



V Bruselu dne 17.7.2023
COM(2023) 439 final

ZPRÁVA KOMISE RADĚ

**HODNOCENÍ doporučení Rady ze dne 19. prosince 2016 o cestách prohlubování
dovedností: nové příležitosti pro dospělé**



ZPRÁVA KOMISE RADĚ

HODNOCENÍ doporučení Rady ze dne 19. prosince 2016 o cestách prohlubování dovedností: nové příležitosti pro dospělé

1. Úvod

Zrychlující se přechod na digitální a ekologické technologie znamená, že dovednosti získané během počátečního vzdělávání a odborné přípravy již nestačí k uspokojení měnících se požadavků trhu práce a dospělí musí rozvíjet své dovednosti po celý život. Navíc se očekává, že demografické trendy vedoucí ke snižování počtu pracovních sil se v nadcházejícím desetiletí zrychlí, což zvýší tlak na plné využití potenciálu dovedností všech lidí na trhu práce. Proto je v Akčním plánu pro evropský pilíř sociálních práv stanoven cíl, aby se do roku 2030 každoročně účastnilo vzdělávání alespoň 60 % dospělých. Vedoucí představitelé EU tento ambiciózní cíl uvítali na sociálním summitu v Portu v roce 2021 a členské státy je převedly do vnitrostátních cílů¹.

Evropská agenda dovedností stanoví strategii, která má pomoci jednotlivcům a podnikům rozvíjet množství a kvalitu dovedností. Navazuje na evropský pilíř sociálních práv, zejména na jeho první zásadu, která stanoví právo na kvalitní a inkluzivní vzdělávání, odbornou přípravu a celoživotní vzdělávání, a je propojena s dalšími politickými iniciativami, které podporují přístup celoživotního vzdělávání. **Základní dovednosti – gramotnost, matematická gramotnost a digitální kompetence – jsou základem pro plnohodnotné zapojení do společnosti a na trhu práce.** Příliš mnoho dospělých v EU však nemá funkční úroveň těchto dovedností² a hrozí, že uvíznou v pasti pracovních míst s nízkou úrovní dovedností³. To vyžaduje politická opatření na podporu získávání základních dovedností.

Cílem doporučení Rady o cestách prohlubování dovedností⁴ je reagovat na toto riziko a poskytnout dospělým s nízkou úrovní dovedností, znalostí nebo kompetencí, například dospělým s kvalifikací nižší než středoškolská, příležitost rozvíjet základní dovednosti a/nebo získat širší soubor dovedností, které jsou důležité pro aktivní účast ve společnosti a na trhu práce.

Nesoulad mezi poptávkou na trhu práce a nabídkou kvalifikované pracovní síly byl také důvodem k rozhodnutí o Evropském roku dovedností, který zdůrazňuje potřebu prohlubovat dovednosti, rekvalifikovat lidi a také je více aktivovat pro trh práce⁵. Ve svém projevu o stavu Unie, v němž tento návrh oznámila, předsedkyně von der Leyenová zdůraznila, že „Evropa potřebuje každého“, neboť Evropě chybí nejen špičkoví odborníci, ale také „řidiči kamionů, číšníci nebo zaměstnanci letišť“⁶. Nedávný průmyslový plán Zelené dohody⁷ dále

¹ [Viz IP 22 3782](#)

² [Akční plán pro evropský pilíř sociálních práv](#) zahrnuje cíl EU, aby do roku 2030 mělo alespoň 80 % lidí ve věku 16–74 let základní digitální dovednosti. Podle [ukazatele digitálních dovedností Eurostatu](#) mělo v roce 2021 v EU-27 pouze 54 % osob ve věku 16–74 let alespoň základní digitální dovednosti. Aby zajistila splnění tohoto cíle, vytvořila Komise Digitální kompas, který má digitální ambice EU do roku 2030 převést do konkrétních cílů. [Evropská digitální dekáda: digitální cíle pro rok 2030 \(europa.eu\)](#)

³ Viz Burdett a Smith (2002), [The low skill trap](#) (Past nízké kvalifikace), European Economic Review.

⁴ [EUR-Lex – 32016H1224\(01\) – CS – EUR-Lex \(europa.eu\)](#).

⁵ [Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o Evropském roku dovedností 2023.](#)

⁶ [Projev o stavu Unie 2022.](#)

zdůrazňuje potřebu řešit současný rozsáhlý nedostatek kvalifikovaných pracovníků, který brzdí investice a růst v EU.

K dosažení cílů doporučení byly členské státy vyzvány, aby dospělým osobám s nízkou úrovní dovedností poskytly personalizovanou podporu prostřednictvím integrovaného postupu sestávajícího ze tří kroků.



1) Posouzení dovedností – zjištění stávajících dovedností dospělých a případných nedostatků v souboru dovedností, které je třeba napravit.



2) Poskytování na míru přizpůsobené a flexibilní nabídky učení – poskytování nabídky učení, která napravuje konkrétní nedostatky v dovednostech zjištěné na základě posouzení dovedností.



3) Uznávání – posouzení a uznávání získaných dovedností a podpora jejich osvědčování pro účely získání formální kvalifikace.

Členskými státy bylo doporučeno, aby určily prioritní cílové skupiny, zajistily účinnou koordinaci a partnerství mezi zúčastněnými stranami a zavedly aktivní pomoc, poradenství a podpůrná opatření, aby se potenciální příjemci dozvěděli o existujících možnostech a provedli je všemi fázemi procesu. Doporučení žádá Komisi, aby podala Radě zprávu o provádění v členských státech a na úrovni EU. Tato zpráva vychází z pracovního dokumentu hodnotících pracovníků⁸.

2. HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ HODNOCENÍ

V této kapitole je uvedeno, do jaké míry je doporučení **účelné, účinné** a soudržné, zda **poskytuje přidanou hodnotu EU** a zda je i nadále **relevantní** pro řešení současných potřeb, přičemž je třeba mít na paměti, že doporučení Rady je nezávazné.

⁷ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, průmyslový plán Zelené dohody pro věk s nulovými čistými emisemi, [COM\(2023\) 62 final](#).

⁸ Viz SWD(2023) 460 final. Pracovní dokument byl podpořen externí studií společností Ecorys a 3S, [Studij podporující hodnocení doporučení Rady ze dne 19. prosince 2016 o cestách prohlubování dovedností: nové příležitosti pro dospělé](#).

Účelnost

Dostupné důkazy ukazují na **celkovou mírnou účelnost doporučení**.

Příslušné ukazatele vykazují **mírné pozitivní trendy** a provádění je v členských státech nerovnoměrné, přičemž opatření často **postrádají rozsah a koordinaci**. Zatímco některé zúčastněné strany považují doporučení za **katalyzátor pro obnovení důrazu na podporu dospělých při získávání základních dovedností**⁹ a považují třístupňový přístup za užitečný referenční bod, hodnocení zjistilo zlepšení v **provádění uvedených tří kroků doporučení** pouze ve 14 členských státech¹⁰.

Možnosti posouzení dovedností jsou nyní v členských státech široce rozšířené, ale vyžadují další profesionalizaci personálu a nestigmatizující sociální vnímání. To znamená, že posouzení dovedností lze sdělit pozitivnějším a motivujícím způsobem, a to zdůrazněním stávajících dovedností, na kterých lze stavět. Několik členských států podniklo kroky ke zlepšení poskytování přizpůsobených a flexibilních vzdělávacích nabídek dospělým s nízkou kvalifikací¹¹, ale problémy přetrvávají kvůli nedostatečnému financování – často pouze financování projektů EU na rozdíl od domácího strukturálního financování – na podporu různých cílových skupin a překážkám v přístupu a využívání. Podobně **se** v některých členských státech **zlepšilo uznávání dovedností, často však s omezenou integrací** do systému vzdělávání a odborné přípravy a s nízkým povědomím a využíváním mezi dospělými¹².

Podíl dospělých s nízkou kvalifikací¹³ ve věku 25–64 let **se snížil** z 23,4 % v roce 2016 (56,1 milionu) na 20,7 % v roce 2021¹⁴ (48,7 milionu). K těmto trendům však mohly přispět i jiné **vnější faktory** než toto doporučení, zejména **demografické změny**¹⁵.

Vnitrostátní prováděcí opatření určují **velký počet prioritních cílových skupin**¹⁶, ale zúčastněné strany uvádějí, že **přetrvávají problémy s jejich účinným oslovením**¹⁷.

⁹ Například podle pozičního dokumentu Evropského sdružení pro vzdělávání dospělých „*Cesty prohlubování dovedností podnítily vnitrostátní strategie, aby se zaměřily na základní dovednosti a uznávání dovedností získaných neformálním a informálním učením a přesunuly pozornost vzdělávacích programů na studenty s nízkou úrovní základních dovedností*“.

¹⁰ BE, BG, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, HR, IT, LV, MT, PL a SK. Toto mapování politických opatření vychází z externí studie, která je podkladem pro hodnocení. Podrobnosti naleznete v oddíle 3.1 hodnotícího pracovního dokumentu útvarů.

¹¹ BE, BG, DK, EE, MT a PL. Další analýzu překážek přístupu a využívání viz také posouzení dopadů připojené k návrhu Komise o individuálních účtech pro vzdělávání, [SWD\(2021\) 369 final](#).

¹² BE, BG, CY, DE, EL, IT, LV a SK podle podpůrné studie. Tyto závěry jsou v souladu s hodnocením doporučení Rady z roku 2012 o uznávání neformálního a informálního učení, které bylo provedeno v roce 2020, [SWD\(2020\) 121 final](#).

¹³ Dospělí s nízkou úrovní dosaženého vzdělání (tj. úrovně ISCED 0–2).

¹⁴ Viz Eurostat: online datový kód [EDAT_LFSE_03](#) a [EDAT_LFS_9901](#).

¹⁵ Větší a starší kohorty se stále častěji dostávají mimo příslušnou věkovou kategorii (25–64 let) a mladší kohorty, které se stávají součástí této věkové kategorie, jsou sice méně početné, ale mají vyšší dosažené vzdělání.

¹⁶ Situace v jednotlivých členských státech je různá a skupina dospělých s nízkou kvalifikací může být tvořena různými podskupinami (například – mimo jiné – zaměstnanými, nezaměstnanými, ekonomicky

Zúčastněné strany rovněž uvádějí, že vlivem digitalizace se značně rozšířila cílová skupina doporučení. V dnešní době, kdy se stále více přechází na digitální prostředí, potřebují všichni lidé alespoň základní digitální dovednosti. Kromě toho také zdůraznili specifickou odpovědnost veřejné podpory rozvoje základních dovedností dospělých a zdůraznili, že tyto dovednosti jsou zaměstnavateli často považovány za samozřejmost¹⁸.

Poradenství pro volbu povolání poskytované veřejnými službami zaměstnanosti je široce dostupné, ale trpí **nízkou úrovní informovanosti**, může být vnímáno jako **zastašující**¹⁹, a **není vždy dostupné** pro osoby s nízkou kvalifikací, které nejsou nezaměstnané²⁰.

Členské státy přijaly prováděcí opatření ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami, zejména s veřejnými službami zaměstnanosti, sociálními partnery, nevládními organizacemi a místními subjekty včetně veřejných knihoven²¹. **Někdy však nejsou role a odpovědnosti dostatečně jasné a koordinace není účinná**, například mezi ministerstvy školství a práce a mezi vnitrostátními a regionálními orgány²².

Společný strategický přístup ke všem třem krokům²³ k zajištění toho, aby dospělí účastníci vzdělávání cítili podporu a zůstali odhodláni pokračovat ve své cestě prohlubování dovedností, **je klíčový, ne však běžný**²⁴. Některé zúčastněné strany poznamenávají, že pro pomoc dospělým s nízkou kvalifikací, kteří mají ke vzdělávání nejdleší cestu, **by** podpora

neaktivními, migranty, znevýhodněnými skupinami, osobami ve venkovských oblastech) v závislosti na vnitrostátních podmínkách.

¹⁷ V pozičním dokumentu organizace „Literacy 100“ se zdůrazňuje, že „vzdělávání v dospělosti může být pro dospělé, kteří mají nízkou úroveň osobní odolnosti a sebeúcty, skličující vyhlídkou“.

¹⁸ Srov. poziční dokument Evropské sítě pro základní dovednosti: „Pro budování individuální a sociální odolnosti je nezbytné, aby všichni dospělí měli přístup ke kvalitnímu poskytování dynamického souboru dovedností. Základní dovednosti jsou i nadále hlavním cílem, ale je třeba je získávat v kontextu, který uznává a rozvíjí životní dovednosti.“

¹⁹ Srov. poziční dokument sítě Eurodiaconia, který uvádí, že „naši členové zdůrazňují, že tyto služby jsou mnohdy některými lidmi vnímány jako zastašující nebo nedůvěryhodné. Aby byly veřejné služby zaměstnanosti přístupné a inkluzivní, musí být poskytovány v bezpečném prostoru, aby se každý cítil chráněn před předsudky a jakoukoli formou diskriminace.“

²⁰ Srov. poziční dokument Evropského sdružení pro vzdělávání dospělých, v němž se uvádí, že „poradenská opatření nejsou všude dostatečně dostupná; měla by však mít ústřední postavení při oslovování cílových skupin s nízkou kvalifikací“.

²¹ V pozičním dokumentu organizace „Veřejné knihovny 2030“ se zdůrazňuje, že „veřejné knihovny hrají důležitou roli v sektoru neformálního vzdělávání, protože jsou často prvními organizacemi, které poskytují pomoc a podporu zranitelným skupinám s nízkou gramotností“.

²² Srov. např. poziční dokument MOP, který zdůrazňuje význam „přístupu celého veřejného sektoru k efektivní správě věcí veřejných“.

²³ Poziční dokument Evropského sdružení pro vzdělávání dospělých zdůrazňuje význam začlenění opatření do širšího strategického rámce: „Ukazuje se, že ty země, které začlenily programy cest prohlubování dovedností do širší strategie celoživotního vzdělávání, mají největší šanci oslovit cílové skupiny a vytvořit inovativní programy prohlubování dovedností, například Slovensko, Finsko a Rakousko.“

²⁴ Mezi pozitivní příklady integrace těchto tří kroků, které byly identifikovány v podpůrné studii, patří PT, DK, SE (již na začátku hodnoceného období) a – na úrovni projektu – PL.

týkající se těchto **tří kroků měla být integrována se sociálními službami a programy trhu práce**²⁵.

Účinnost

Zatímco **zúčastněné strany považují náklady na realizaci za přiměřené**²⁶ přínosům, nezávisle na výchozím bodě členského státu, **nelze vyvodit žádné přesvědčivé závěry o účinnosti**, protože členské státy neshromažďují systematicky údaje o nákladech a přínosech prováděcích opatření. To odráží nízké celkové náklady na provádění ve většině členských států a poměrně velké přínosy, pokud jde o přímá opatření na prohlubování dovedností, ale také v podobě většího povědomí a větší pozornosti věnované základním dovednostem dospělých v rámci vnitrostátních diskusí.

Mnoho prováděcích opatření bylo v hodnoceném období spolufinancováno z fondů EU, zejména z Evropského sociálního fondu (ESF)²⁷. Účinnost implementace se liší podle míry přítomnosti různých prvků: tj. jasné rozdělení odpovědnosti mezi aktéry, zavedené postupy pro výběr kvalitních poskytovatelů odborné přípravy a zapojení speciálně vyškolených pracovníků a spolupráce se zaměstnavateli, jakož i monitorování a hodnocení používané ke zlepšení poskytování.

Soudržnost

Zúčastněné strany konzultované na úrovni EU i na vnitrostátní úrovni považují doporučení za vnitřně soudržné, s konzistentními cíli, doporučeními a očekávanými dopady. Opatření navržená v doporučení jsou vnímána jako **komplexní politický rámec, kterým** se budou řídit prováděcí opatření na vnitrostátní úrovni. Zúčastněné strany rovněž uvádějí vysokou míru soudržnosti mezi doporučením a příslušnými politikami a strategiemi na vnitrostátní a regionální úrovni. **Nedostatečná integrace těchto tří kroků do jediné cesty** a nedostatečná strategická koordinace mezi prováděcími opatřeními a dalšími částmi systému vzdělávání dospělých však ztěžují soudržné provádění na vnitrostátní úrovni.

²⁵ Viz např. poziční dokumenty sítě Eurodiaconia a organizace „Literacy 100“.

²⁶ Za účelem shromáždění důkazů bylo provedeno několik průzkumů. Tento konkrétní průzkum byl proveden mezi vnitrostátními a regionálními institucemi a organizacemi, které jsou zodpovědné za provozní úroveň cest prohlubování dovedností, a organizacemi zapojenými do realizace cest prohlubování dovedností (průzkum koordinačních a realizačních organizací).

²⁷ Byly zmíněny i další fondy, např.: Erasmus+, Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), program na podporu strukturálních reforem (nyní nazývaný Nástroj pro technickou podporu) a Program EU pro zaměstnanost a sociální inovace (EaSI), jakož i novější Fond pro spravedlivou transformaci (FST) a Nástroj pro oživení a odolnost.

Doporučení je rovněž vnímáno jako **soudržné** a doplňující s **dalšími příslušnými iniciativami EU** týkajícími se dovedností a zaměstnanosti²⁸.

Téměř všechny zúčastněné strany konzultované na úrovni EU i na vnitrostátní úrovni se domnívaly, že mezi doporučením a **příslušnými mechanismy financování EU** existuje dobrá politická soudržnost²⁹.

Přidaná hodnota EU

Vzhledem k tomu, že doporučení je nezávazné, **přidaná hodnota EU** se projevila především v podobě **zvýšené pozornosti politik věnované** nízkým základním dovednostem dospělých v několika členských státech. Kromě toho doporučení poskytlo **společný rámec pro vnitrostátní politická opatření, podpořilo spolupráci zúčastněných stran** v rámci členských států i mezi nimi a/nebo mobilizovalo **finanční prostředky a technickou podporu** pro politické experimenty. V některých členských státech posloužilo doporučení jako **inspirace pro reformy systému vzdělávání dospělých**³⁰. V jiných případech sloužilo jako **měřítka, s nímž bylo možné porovnat stávající systémy podpory** a vyzkoušet nebo zavést cílená ustanovení týkající se jednoho ze tří kroků.

Zúčastněné strany ocenily úlohu doporučení při **podpoře sdílení znalostí mezi členskými státy**³¹. Technická pomoc byla poskytována prostřednictvím programu na podporu strukturálních reforem nebo jeho nástupce, Nástroje pro technickou podporu³², a také nepřímo prostřednictvím podpory OECD při vypracovávání vnitrostátních strategií v oblasti dovedností a diagnostických zpráv v několika členských státech³³. V neposlední řadě zúčastněné strany zdůraznily, že **doporučení pomohlo nasměrovat finanční prostředky EU** z různých zdrojů financování na projekty rozvoje základních dovedností pro různé cílové skupiny.

Relevance

Zúčastněné strany se téměř shodují v názoru, že **cíle doporučení jsou stále aktuální**³⁴, což se odráží i v **nedávných cílech EU na vysoké úrovni**. Stejně tak se zúčastněné

²⁸ Zejména doporučení Rady o [uznávání neformálního a informálního učení](#) (2012), o [zavedení záruk pro mladé lidi](#) (2013) a o [mostu k pracovním místům – posílení záruk pro mladé lidi](#) (2020), o [začleňování dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce](#) (2016), o [klíčových kompetencích pro celoživotní učení](#) (2018), o [mikrocertifikátech](#) (2022) a o [individuálních vzdělávacích útech](#) (2022).

²⁹ Např. pro programové období 2021–2027 má ESF+ rozpočet 99,3 miliardy EUR.

³⁰ Včetně Chorvatska, Řecka a Slovenska.

³¹ Vzájemné učení probíhalo prostřednictvím specializovaných akcí, ale také prostřednictvím národních koordinátorů pro vzdělávání dospělých, pracovní skupiny pro vzdělávání dospělých a – neformálněji a způsobem zdola nahoru – prostřednictvím elektronické platformy pro vzdělávání dospělých v Evropě (EPALE). Středisko Cedefop podporovalo reformy členských států tím, že vypracovávalo srovnávací výzkum jejich systémů prohlubování dovedností a organizovalo politická vzdělávací fóra k tomuto doporučení.

³² V BE, HR, CY, HU, IT, NL, PT a ES.

³³ Včetně BE, IT, LV, LT, NL, PL, PT, SK, SI, ES; [Národní strategie dovedností – OECD](#).

³⁴ S tímto tvrzením souhlasilo 87 % respondentů veřejné konzultace.

strany domnívají, že **opatření definovaná v doporučení jsou stále relevantní** pro splnění jeho cílů: zdůraznili, že je i nadále třeba podporovat osoby s nízkou kvalifikací pomocí specificky přizpůsobených opatření a že je i nadále relevantní přístup „využití systému“ uvedený v doporučení.

Zúčastněné strany se rovněž domnívají, že **pozornost věnovaná provádění na úrovni EU je i nadále důležitá**³⁵, neboť v průběhu hodnoceného období přinesla změnu tím, že zvýšila pozornost věnovanou politice rozvoje základních dovedností dospělých a podpořila vnitrostátní reformy a politické experimenty.

3. CESTY K POSÍLENÍ PROVÁDĚNÍ

Navzdory dosaženému pokroku stále přetrvávají významné problémy při provádění:

- **Prvním hlavním problémem je nerovnoměrný pokrok v provádění** mezi členskými státy, přičemž existují velké rozdíly v možnostech prohlubování dovedností pro dospělé s nízkou kvalifikací.
- **Druhým hlavním problémem je často stále malý rozsah a nedostatečně účinná aktivní pomoc**³⁶ prováděcích opatření přijatých členskými státy.
- **Třetí hlavní výzvou je dominantní role projektového financování EU** oproti strukturálnímu financování z domácích zdrojů.
- **Čtvrtým hlavním problémem je často nedostatečná integrace tří kroků** doporučení do **komplexního postupu**, což odráží nedostatečnou míru strategické koordinace. Společný přístup doporučení se často neodráží v prováděcích opatřeních členských států. To omezuje prostor pro monitorování a hodnocení a schopnost vyvodit poučení z důkazů.

Vzhledem k rostoucímu nedostatku pracovních sil a nesouladu mezi nabízenými a požadovanými dovednostmi se Komise domnívá, že je třeba učinit více pro zlepšení provádění doporučení Rady o cestách prohlubování dovedností. To je nezbytné k tomu, aby se každému poskytly příležitosti na trhu práce a ve společnosti a aby **se zabránilo pasti špatných pracovních míst zapříčiněných nízkou kvalifikací**. To je stejně tak nezbytné pro napravení nedostatků v dovednostech na trhu práce a pro podporu konkurenceschopnosti EU a ekologického a digitálního přechodu. Uznává také, že rozvoj dovedností v průběhu celého života je **právem jednotlivce**, jak je uvedeno v **Listině**

³⁵ Celkem 87 % respondentů veřejné konzultace souhlasilo s tím, že politické pokyny EU jsou stále potřebné v poměrně velkém nebo velmi velkém rozsahu. Srov. také poziční dokument Světové konfederace práce v Evropě, který uvádí, že „*pokyny EU jsou v poměrně velké míře potřebné k podpoře výměny osvědčených postupů a vzájemného učení a učení na základě srovnávání*“.

³⁶ Chápeme ji ve smyslu podílu dospělých, kteří potřebují rozvoj základních dovedností a kterým se dostává podpory. Účinná aktivní pomoc může být nedostatečná buď z důvodu nízkého formálního pokrytí podpůrnými opatřeními, nebo nízké informovanosti a nízké míry využívání.

základních práv Evropské unie, evropském pilíři sociálních práv³⁷ a převedeno do akčního plánu³⁸.

V zájmu posílení provádění by členské státy měly být s podporou Komise vyzvány, aby:

- posílily **strategickou spolupráci na vnitrostátní úrovni** s cílem **vytvořit integrované cesty k prohlubování dovedností a otevřít učící se komunity**, mimo jiné vypracováním a přezkoumáním vnitrostátních strategií dovedností v úzkém partnerství se sociálními partnery, veřejnými službami zaměstnanosti a dalšími příslušnými zúčastněnými stranami;
- podpořily **společnou akci a široký partnerský přístup** v oblasti základních dovedností mezi soukromými a veřejnými subjekty, mimo jiné prostřednictvím Paktu pro dovednosti³⁹, se zaměřením na pracoviště jako vzdělávací prostředí.
- **lépe definovaly příjemce** prohlubování dovedností, aby se zohlednily trendy, jako je digitalizace a ekologizace ekonomiky, a zajistily, aby nikdo nezůstal pozadu, a zároveň odpovídajícím způsobem přizpůsobily podpůrná opatření na míru konkrétním potřebám;
- **rozšířily aktivní pomoc, zejména na „nejobtížněji dosažitelné osoby“**, a zároveň se vyhnuly stigmatizaci důrazem na budoucí přínosy prohlubování dovedností na rozdíl od současných nedostatků v dovednostech;
- využily významné zdroje EU v rámci národních **plánů pro oživení a odolnost⁴⁰ a programů Evropského sociálního fondu plus** k podpoře investic do dovedností, infrastruktury a domácích reforem a udržely je prostřednictvím domácího financování ve střednědobém až dlouhodobém horizontu, aby vedly ke strukturálním zlepšením;
- využily **provádění doporučení Rady o individuálních vzdělávacích účtech⁴¹** k rozšíření poskytování nestigmatizujících, flexibilních a kvalitních vzdělávacích příležitostí na míru a usnadnily jejich uživatelsky přívětivé začlenění do posouzení dovedností, uznávání a kariérního poradenství s podporou odpovídajícího domácího financování;
- využily **provádění doporučení Rady o mikrocertifikátech⁴²** ke zvýšení transparentnosti a uznávání výsledků krátkých vzdělávacích kurzů.

³⁷ [Evropský pilíř sociálních práv.](#)

³⁸ [Akční plán pro evropský pilíř sociálních práv.](#)

³⁹ [Domovská stránka Paktu pro dovednosti \(europa.eu\).](#)

⁴⁰ [Nástroj pro oživení a odolnost \(europa.eu\).](#)

⁴¹ [Doporučení Rady ze dne 16. června 2022 o individuálních vzdělávacích účtech](#) nastiňuje, jak mohou členské státy účinně kombinovat finanční a nefinanční podporu, a umožnit tak všem dospělým rozvíjet své dovednosti během celého pracovního života a dosáhnout pokroku při plnění cílů v oblasti vzdělávání dospělých podle Portského prohlášení.

⁴² [Doporučení Rady ze dne 16. června 2022 o evropském přístupu k mikrocertifikátům pro celoživotní učení a zaměstnatelnost](#) uvádí společnou definici a standardní formát pro popis výsledků krátkých kurzů, aby se zvýšila transparentnost a usnadnilo sdělování dovedností získaných během odborné přípravy v průběhu celého pracovního života.