

Závěrečná zpráva úředníka pro slyšení ⁽¹⁾**Věc AT.40547 – Monomer styrenu****(Text s významem pro EHP)**

(2023/C 145/08)

Návrh rozhodnutí určený společnostem a) INEOS Limited, INEOS Europe AG, INOVYN Enterprises Limited a INEOS Styrolution UK Limited (společně dále jen „INEOS“), b) Synthomer Deutschland GmbH, Synthomer (UK) Limited ⁽²⁾ a Synthomer plc ⁽³⁾ (společně dále jen „Synthomer“), c) Trinseo PLC ⁽⁴⁾ a Trinseo Europe GmbH (společně dále jen „Trinseo“), d) Synbra Holding B.V. a BEWI RAW B.V. ⁽⁵⁾ (společně dále jen „Synbra“), e) O.N. Sundé AS a SUNPOR Kunststoff Gesellschaft m.b.H. (společně dále jen „Sunpor“), a f) Synthos S.A., Synthos Styrenics Services B.V. a Black Forest SICAV-SIF (společně dále jen „Synthos“) (společně dále jen „strany“), se týká jediného a trvajícího protiprávního jednání v rozporu s článkem 101 Smlouvy o fungování EU a článkem 53 Dohody o Evropském hospodářském prostoru (dále jen „EHP“) v rámci celého EHP.

Protiprávní jednání je popsáno jako dohoda nebo jednání ve vzájemné shodě, na jehož základě si účastníci dvoustranně a vícestranně vyměňovali citlivé obchodní a cenové informace a koordinovali své chování v souvislosti s cenovým prvkem týkajícím se nákupu monomeru styrenu, konkrétně s měsíční smluvní cenou styrenu (Monthly Contract Price, „MCP“). K protiprávnímu jednání docházelo od 1. května 2012 do 30. června 2018.

Dne 17. července 2020 zahájila Komise proti stranám ⁽⁶⁾ řízení podle čl. 2 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 773/2004 ⁽⁷⁾.

V návaznosti na jednání o narovnání ⁽⁸⁾ a předložení návrhu na narovnání ⁽⁹⁾ v souladu s čl. 10a odst. 2 nařízení (ES) č. 773/2004 přijala Komise dne 29. září 2022 prohlášení o námitkách adresované stranám 30. září 2022.

Ve svých odpovědích na prohlášení o námitkách strany potvrdily podle čl. 10a odst. 3 nařízení (ES) č. 773/2004, že v prohlášení o námitkách byl zohledněn obsah jejich návrhů na narovnání, a že jsou proto nadále zavázány dodržovat postup při narovnání.

V souladu s článkem 16 rozhodnutí 2011/695/EU jsem přezkoumal, zda se návrh rozhodnutí zabývá pouze těmi námitkami, u nichž byla stranám poskytnuta příležitost vyjádřit své názory. Dospěl jsem ke kladnému závěru.

⁽¹⁾ Podle článků 16 a 17 rozhodnutí předsedy Evropské komise 2011/695/EU ze dne 13. října 2011 o mandátu úředníka pro slyšení v určitých řízeních ve věcech hospodářské soutěže (Úř. věst. L 275, 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Dříve Synthomer Limited.

⁽³⁾ Dříve Yule Catto & Co plc.

⁽⁴⁾ Společnost Trinseo PLC je právním a hospodářským nástupcem společnosti Trinseo S.A., nejvyšší mateřské společnosti podniku Trinseo Europe GmbH během období protiprávního jednání. Dne 8. října 2021 byla společnost Trinseo S.A. sloučena se společností Trinseo PLC.

⁽⁵⁾ Dříve BEWiSynbra RAW B.V. A předtím Synbra Technology B.V.

⁽⁶⁾ Pokud jde o společnost Trinseo, dne 17. července 2020 zahájila Komise řízení podle čl. 2 odst. 1 nařízení (ES) č. 773/2004 proti společnosti Trinseo S.A. Na základě rozhodnutí přijatého dne 26. září 2022 zahájila Komise řízení podle čl. 2 odst. 1 nařízení (ES) č. 773/2004 proti společnosti Trinseo PLC, jakožto právnímu a hospodářskému nástupci společnosti Trinseo S.A. (viz poznámka pod čarou 4).

⁽⁷⁾ Nařízení Komise (ES) č. 773/2004 ze dne 7. dubna 2004 o vedení řízení Komise podle článků 81 a 82 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 123, 27.4.2004, s. 18).

⁽⁸⁾ Jednání o narovnání probíhala od 21. září 2020 do 30. června 2022.

⁽⁹⁾ Strany předložily své formální žádosti o narovnání mezi [...]. Zejména dne [...] společnost Trinseo PLC uznala výsledek jednání o narovnání se společností Trinseo S.A. a předložila formální žádost o narovnání.

V průběhu řízení o narovnání jeden z mých předchůdců přezkoumal žádost, kterou společnost Sunpor předložila úředníkovi pro slyšení podle čl. 15 odst. 2 rozhodnutí 2011/695/EU a bodu 18 oznámení o narovnání⁽¹⁰⁾ v souvislosti s použitím videokonference pro jednání o narovnání během pandemie COVID-19. Dospěl k závěru, že takové použití v tomto případě neznamenal žádné porušení práva společnosti Sunpor na slyšení, práva na obhajobu, práva na právní zastoupení ani zásady rovného zacházení⁽¹¹⁾. Při vyvozování tohoto závěru vzal úředník pro slyšení v úvahu zejména to, že ani právo být slyšen, ani zásada respektování práva na obhajobu, ani nařízení (ES) č. 773/2004, ani oznámení o narovnání nevyžadují, aby se jednání konala fyzicky, že generální ředitelství pro hospodářskou soutěž nabídlo všem stranám stejné možnosti a že je nezbytné zabránit zbytečným průtahům při vedení správního řízení.

S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím k tomu, že strany úředníkovi pro slyšení nezaslaly žádné další žádosti ani stížnosti, se domnívám, že v této věci byl zajištěn účinný výkon procesních práv stran řízení.

V Bruselu dne 28. listopadu 2022.

Eric GIPPINI FOURNIER

⁽¹⁰⁾ Podle čl. 15 odst. 2 rozhodnutí 2011/695/EU se účastníci řízení v případech kartelů, kteří vstupují do jednání o narovnání podle článku 10a nařízení (ES) č. 773/2004, mohou obrátit na úředníka pro slyšení v kterékoli fázi postupu při narovnání v zájmu zajištění účinného výkonu svých procesních práv. Viz rovněž odstavec 18 oznámení Komise 2008/C 167/01 o postupu při narovnání s cílem přijmout rozhodnutí podle článků 7 a 23 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 v případech kartelů (Úř. věst. C 167, 2.7.2008, s. 1).

⁽¹¹⁾ Dopis pana Woutera Wilse společnosti Sunpor ze dne 15. října 2020.