

V Bruselu dne 30.9.2020
SWD(2020) 312 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

**Zpráva o právním státu 2020
Kapitola o stavu právního státu na Kypru**

Průvodní dokument ke

**SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU
HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ**

**Zpráva o právním státu 2020
Kapitola o stavu právního státu na Kypru**

{COM(2020) 580 final} - {SWD(2020) 300 final} - {SWD(2020) 301 final} -
{SWD(2020) 302 final} - {SWD(2020) 303 final} - {SWD(2020) 304 final} -
{SWD(2020) 305 final} - {SWD(2020) 306 final} - {SWD(2020) 307 final} -
{SWD(2020) 308 final} - {SWD(2020) 309 final} - {SWD(2020) 310 final} -
{SWD(2020) 311 final} - {SWD(2020) 313 final} - {SWD(2020) 314 final} -
{SWD(2020) 315 final} - {SWD(2020) 316 final} - {SWD(2020) 317 final} -
{SWD(2020) 318 final} - {SWD(2020) 319 final} - {SWD(2020) 320 final} -
{SWD(2020) 321 final} - {SWD(2020) 322 final} - {SWD(2020) 323 final} -
{SWD(2020) 324 final} - {SWD(2020) 325 final} - {SWD(2020) 326 final}

SHRNUTÍ

Kyperský soudní systém prochází od roku 2019 řadou strukturálních změn a reforem, jejichž cílem je překonat závažné problémy týkající se jeho efektivnosti a kvality, zejména v oblasti digitalizace. Občanskoprávní, obchodní a správní soudní řízení jsou i nadále velmi zdoluhavá. Uvedené reformy zahrnují zřízení nových specializovaných soudů, restrukturalizaci soudů, vytvoření odborné školy pro soudce, revizi pravidel občanskoprávního řízení a přijetí opatření k řešení nahromaděných nevyřízených případů. Nevyřešená je zatím rovněž reforma týkající se zřízení nejvyššího ústavního soudu a vrchního soudu. Mnohé z těchto reforem jsou stále projednávány nebo v nich dochází k prodlevám. Probíhá přezkum právního úřadu s cílem posílit jeho kapacitu, rozdělit funkce a upravit postupy přijímání zaměstnanců.

Kypr dosáhl určitého pokroku v boji proti korupci a v jejím vyšetřování, a to včetně vysoce sledovaných případů. Dosud nebyly přijaty klíčové právní předpisy pro předcházení korupci. Lobbying a ochrana oznamovatelů jsou i nadále právně neregulované a zřízení dosud nebyl ani nezávislý protikorupční orgán. Jsou zavedena pravidla podávání majetkových přiznání, ale stávající systém by mohl být dále zdokonalen zlepšením efektivity jejich kontroly. Ačkoli pro členy vlády, státní úředníky a státní zástupce existují kodexy chování, pro členy Sněmovny reprezentantů podobná ustanovení nejsou k dispozici.

Právní a formální ochrana svobody projevu a práva na přístup k informacím je na Kypru zaručena Ústavou Kyperské republiky. Sekundární právní předpisy výslovně chrání právo novinářů chránit své zdroje a podporují pluralitu sdělovacích prostředků v odvětví rozhlasového a televizního vysílání. Vystávají však otázky ohledně nezávislosti mediálního úřadu (např. pokud jde o postupy jmenování jeho členů). Obavy dále vyvolává neexistence rámce, který by zaručil transparentnost vlastnictví v odvětvích tisku a digitálních médií, což ztěžuje identifikaci a ověřování konečných majitelů nebo křížového vlastnictví v těchto odvětvích.

Systém brzd a protivah na Kypru zahrnuje konzultační proces, který je součástí projektu zlepšování právní úpravy, a také ústavní přezkum *ex post*. Tento přezkum v současné době provádí Nejvyšší soud a cílem jednoho z navrhovaných právních předpisů je převést plnění tohoto úkolu na nově zřizovaný nejvyšší ústavní soud. Další navrhovaný právní předpis by měl zlepšit výkon soudních rozhodnutí veřejnou správou. Komisař pro správu, který plní funkci národní instituce pro lidská práva, čelil určitým problémům, ale v poslední době byly jeho kapacity navýšeny. Ačkoli byla vytvořena struktura na podporu zapojení občanů do veřejného života, zdá se, že organizace občanské společnosti čelí určitým obavám ohledně registračního rámce, který vyžaduje nejméně dvacet zakládajících členů.

I. SYSTÉM SOUDNICTVÍ

Soudní systém¹ se skládá ze šesti okresních soudů, šesti v současnosti fungujících porotních soudů², správního soudu³, správního soudu pro mezinárodní ochranu⁴ a Nejvyššího soudu⁵. Kromě toho existují rodinné soudy, soudy pro věci regulovaného nájemného, soudy pro pracovněprávní spory a vojenský soud. Soudci Nejvyššího soudu jsou jmenováni prezidentem republiky z řad soudců a na doporučení Nejvyššího soudu. Soudci prvního stupně jsou jmenováni, překládáni a povyšováni Nejvyšší radou soudců, kterou tvoří všichni členové Nejvyššího soudu (předseda a dvanáct soudců)⁶. U soudů prvního stupně působí celkem 88 soudců a u Nejvyššího soudu třináct soudců. Státní zastupitelství je nezávislé a vedené nejvyšším státním zástupcem republiky. Nejvyšší státní zástupce je oprávněn podle svého uvážení ve veřejném zájmu zahájit, vést a převzít jakékoli trestní řízení proti jakékoli osobě (právníké či fyzické) a v řízení pokračovat nebo jej zastavit. Nejvyšší státní zástupce rovněž řídí právní úřad republiky, který je nezávislý a nepodléhá žádnému ministerstvu⁷. Je také právním poradcem republiky, prezidenta, rady ministrů a jednotlivých ministrů. Vykonává všechny další funkce a povinnosti, které mu jsou svěřeny ústavou nebo zákonem⁸.

Nezávislost

Probíhají diskuse o strukturálních změnách týkajících se organizace soudů a jmenování soudců. Ministerstvo spravedlnosti a veřejného pořádku předložilo dne 30. května 2019 Sněmovně reprezentantů⁹ návrh zákona o rozdělení současného Nejvyššího soudu na dva různé soudy: nový samostatný nejvyšší ústavní soud a vrchní soud. Tentýž návrh, který je projednáván sněmovnou¹⁰, předpokládá vytvoření odvolacího soudu se šestnácti soudci. Další návrh zákona projednáváný Sněmovnou reprezentantů¹¹ podrobně popisuje jmenování soudců nového nejvyššího ústavního soudu a vrchního soudu. Návrh zákona vychází ze stávajícího systému, v němž jsou soudci Nejvyššího soudu jmenováni prezidentem republiky na návrh soudců dvou nejvyšších soudů. Návrh rovněž stanoví, že soudci nového odvolacího soudu budou jmenováni Nejvyšší radou soudců, v níž budou zasedat mimo jiné nejvyšší státní zástupce, předseda advokátní komory a právník s dlouholetou praxí.

Úroveň vnímané nezávislosti soudnictví je průměrná. Nezávislost soudnictví považuje 55 % široké veřejnosti za „poměrně a velmi dobrou“, přičemž tento podíl se v roce 2020 mírně snížil. Odpovídající údaj mezi podniky činí 48 % a v posledních letech se snižuje¹².

¹ Popis soudní struktury viz každoroční studie vypracovaná komisí CEPEJ pro Evropskou komisi.

² Porotní soud má neomezenou pravomoc rozhodovat v prvním stupni o všech trestních věcech.

³ Zákon 131 (I)/2015 o zřízení a funkci správního soudu.

⁴ Zákon 73 (I)/2018 o zřízení a funkci správního soudu pro mezinárodní ochranu.

⁵ Nejvyšší soud jedná jako odvolací orgán. Jedná rovněž jako ústavní soud.

⁶ Ustanovení čl. 157 odst. 2 Ústavy Kypru stanoví, že jmenování, povýšení, přeložení, ukončení výkonu funkce, odvolání a disciplinární záležitosti soudních vykonavatelů spadají výlučně do pravomoci Nejvyšší rady soudců. Výše uvedené ústavní ustanovení je dále rozvedeno v oddílu 10 zákona č. 33/64 o správě soudnictví.

⁷ Uvedené dvě funkce jsou odděleny a oba úřady mají dvě různé náplně služeb.

⁸ Ústava Kypru, článek 112.

⁹ Sněmovna reprezentantů je parlamentem Kyperské republiky.

¹⁰ Návrh zákona o 11. přezkumu Ústavy Kyperské republiky.

¹¹ Návrh zákona o přezkumu právních předpisů týkajících se soudní správy, s. 1215.

¹² Obrázky 44 a 46, Srovnávací přehled EU o soudnictví za rok 2020. Úroveň vnímané nezávislosti soudnictví je rozdělena takto: velmi nízká (méně než 30 % respondentů vnímá nezávislost soudnictví jako poměrně dobrou a velmi dobrou), nízká (30–39 %), průměrná (40–59 %), vysoká (60–75 %), velmi vysoká (více než

Jmenování soudců podléhá novým podrobným kritériím. V červenci 2019¹³ zavedl Nejvyšší soud nová podrobná kritéria výběru, jmenování, hodnocení a povyšování soudců. Cílem je harmonizovat dané postupy se stávajícími osvědčenými postupy v EU. Nová kritéria se používají pro přijímání a nových soudců a povyšování¹⁴. Výběr a jmenování se zakládají na výzvě k podávání kandidatur, která je široce zveřejněna, a to i v Úředním věstníku. Nejvyšší rada soudců rozhoduje o úspěšných kandidátech po dokončení řízení, jehož cílem je zajistit, aby uchazeči splňovali objektivní kritéria a prokázali, že splňují příslušné znalostní i osobnostní požadavky.

Probíhá reforma právního úřadu republiky. V čele Státního zastupitelství stojí nejvyšší státní zástupce republiky. Právní předpisy zakazují, aby mu kdokoliv uděloval pokyny nebo zasahoval do jeho povinností¹⁵. Všichni státní zástupci vyřizují trestní věci podle pokynů a jménem nejvyššího státního zástupce¹⁶. Kromě toho je nejvyšší státní zástupce rovněž vedoucím právního úřadu¹⁷ a právním poradcem republiky. Tato několikerá úloha by mohla vyvolat obavy ohledně kapacity jednotlivých soudních úředníků a státních zástupců vykonávat své povinnosti nezávisle¹⁸. V roce 2019 provedli nezávislí odborníci funkční přezkum právního úřadu. Na základě této zprávy byl dne 15. října 2019 dokončen akční plán a následně jej schválila rada ministrů. Akční plán obsahuje návrh komplexní reformy právního úřadu republiky. Ta mimo jiné zahrnuje restrukturalizaci a vytvoření samostatných, soběstačných ředitelství v rámci právního úřadu, vytvoření nových pracovních míst, racionalizaci postupů, rozdělení funkcí a postupy přijímání zaměstnanců. Nejvyšší státní zástupce a ministerstvo financí projednávají návrh zákona týkající se rozpočtové nezávislosti právního úřadu¹⁹.

Kvalita

Soudní systém trpí téměř úplnou absencí digitalizace. Široká veřejnost má o soudním systému k dispozici jen velmi omezené informace.²⁰ K dispozici navíc nejsou žádné

75 %). Podle nedávného průzkumu, kterého se účastnilo devatenáct členských států EU, vnímají právníci nezávislost soudců na Kypru jako velmi nízkou (5,5 bodu z 10). Průzkum mezi právníky o nezávislosti soudců provedený Evropskou sítí rad pro justici (ENCJ) / Radou evropských advokátních komor a právnických společností (CCBE) – Nezávislost a odpovědnost soudnictví za období 2018–2019 (obrázek 7).

¹³ Evropská komise (2019), Kypr: Vytvoření objektivních kritérií pro přijímání a povyšování soudců.

¹⁴ Dne 1. listopadu 2019 zveřejnil Nejvyšší soud výzvu k podávání kandidatur na základě nových kritérií.

¹⁵ Článek 45 Ústavy Kypru stanoví, že dalším prvkem, pokud jde o nezávislost nejvyššího státního zástupce, je to, že prezident republiky může být stíhán za trestný čin, který zahrnuje nečestné nebo nemorální jednání, a to na základě obvinění vzneseného nejvyšším státním zástupcem.

¹⁶ Článek 112 Ústavy. Nejvyšší státní zástupce je oprávněn podle svého uvážení ve veřejném zájmu zahájit, vést a převzít trestní řízení a v řízení pokračovat nebo jej zastavit.

¹⁷ Právní úřad republiky je odpovědný za poskytování právních stanovisek a poradenství ministerstvům v právních otázkách, které mohou vyvstat. Je rovněž odpovědný za právní prověřování vládních návrhů zákonů před tím, než jsou předloženy Sněmovně reprezentantů k rozpravě a přijetí. Právní úřad rovněž zastupuje republiku u soudů ve všech správních a občanskoprávních sporech, jejichž účastníkem republika je.

¹⁸ GRECO, čtvrté kolo hodnocení – hodnotící zpráva, s. 39, a zpráva o plnění doporučení za rok 2018, s. 11. (GrecoRC4(2018)9).

¹⁹ Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020.

²⁰ Rovněž je třeba poznamenat, že současné statistické údaje o soudním systému neumožňují v rámci srovnávacího přehledu EU o soudnictví informovat o dispozičním času v občanskoprávních a obchodních věcech.

elektronické informace o průběhu jednotlivých případů ani elektronický systém pro jejich správu²¹. Tento problém byl rovněž řešen v rámci evropského semestru 2020 formou doporučení ke zlepšení digitalizace soudního systému²². Zavedení elektronického systému soudní správy je jedním z hlavních cílů probíhajících reforem. Realizace a příslušná zadávací řízení však mají od roku 2017 zpoždění. Mezitím byl ve všech civilních rejstřících a u Nejvyššího soudu připraven a instalován elektronický miniregistr, který má umožnit účinnější vyřizování žádostí, dokud nebude plně zaveden systém e-justice²³. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Nejvyšší soud oznámil pozastavení soudních řízení, s výjimkou naléhavých případů, v rámci mimořádných opatření k řešení pandemie COVID-19. Soudní řízení jsou od 4. května 2020 postupně obnovována.

Byl přijat zákon, kterým se zřizuje (celoživotní) odborné vzdělávání soudců. Dne 14. srpna 2020 byl přijat zákon, kterým se zřizuje škola pro vzdělávání soudců²⁴. Škola soudců bude mít sídlo v rámci Nejvyššího soudu a bude odpovídat za justiční vzdělávání a odborné vzdělávání soudců²⁵ a za rozvoj vědeckého výzkumu týkajícího se soudních záležitostí.

Účinnost

Soudní systém se potýká se závažnými problémy v oblasti efektivnosti. Čas potřebný k vyřešení občanskoprávních, obchodních a správních věcí u soudů prvního stupně (737 dní v roce 2018 oproti 1 118 dnům v roce 2017) stále patří k nejvyšším v EU. V oblasti správního soudnictví se v prvním stupni efektivnost zvýšila, což se projevilo zkrácením délky řízení (487 dnů v roce 2018 oproti 2 162 dnům v roce 2017) a vyšší mírou vyřešených případů (přibližně 219 % v roce 2018 oproti přibližně 74 % v roce 2017). V posledním stupni však přetrvávají velmi zdlouhavá řízení²⁶ (2 156 dní v roce 2018). Potřebou zvýšit efektivnost soudního systému se zabývalo rovněž výše uvedené doporučení, které bylo vydáno v rámci evropského semestru 2020²⁷.

Byl přijat akční plán pro řešení uvedených problémů s efektivností a jeho provádění probíhá, i když s určitým zpožděním. Důležitým krokem v programu reforem je studie o funkčním přezkumu kyperských soudů²⁸, která byla dokončena v březnu 2018 a která obsahuje řadu doporučení týkajících se fungování Nejvyššího soudu a soudů prvního stupně, jakož i správy soudů. Na základě těchto doporučení vláda připravila podrobný akční plán pro reformu soudnictví²⁹. Výbor pro reformu soudů, do jehož činnosti se zapojují příslušné zúčastněné strany³⁰, byl zřízen, aby usnadnil a podpořil provádění akčního plánu. Ačkoli se orgány zavázaly řešit nedostatky soudního systému, provádění většiny plánovaných opatření je zpožděné, neboť čekají na projednání ve Sněmovně reprezentantů.

²¹ Obrázek 27, Srovnávací přehled EU o soudnictví za roky 2019 a 2020.

²² Doporučení Rady k národnímu programu reforem Kypru na rok 2020 a stanovisko Rady k programu stability Kypru na rok 2020.

²³ Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020.

²⁴ Zákon o zřízení a fungování školy soudců: N. 101(I)/2020.

²⁵ Zákon, kterým se mění zákony o soudech: N. 102(I)/2020).

²⁶ Obrázky 5, 9, 10 a 12, Srovnávací přehled EU o soudnictví za rok 2020.

²⁷ Doporučení Rady k národnímu programu reforem Kypru na rok 2020 a stanovisko Rady k programu stability Kypru na rok 2020.

²⁸ Evropská komise (2018), Funkční přezkum kyperského soudního systému.

²⁹ Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020.

³⁰ Předseda Nejvyššího soudu (jako předseda) a dva soudci Nejvyššího soudu, předseda sdružení soudců, ředitel pro reformu a odbornou přípravu, vedoucí soudní kanceláře, zástupci ministerstva financí a ministerstva spravedlnosti a veřejného pořádku a předseda kyperské advokátní komory.

Reformy stanoví zřízení nových soudů. Byl předložen návrh nového právního předpisu ke zřízení obchodního soudu³¹. Obsahuje ustanovení ohledně věcí spadajících do pravomoci soudu a kvalifikace soudců. Záměrem je poskytnout vhodné fórum pro rozhodování o obchodních věcech na vysoké úrovni. S výhledem na přijetí tohoto zákona již bylo schváleno pět soudních funkcí a ty jsou již součástí státního rozpočtu. Další nový návrh zákona, který stanoví vytvoření nové jurisdikce v rámci okresních soudů, je rovněž projednáván Sněmovnou reprezentantů. Podle návrhu bude mít každý soudce okresního soudu pravomoc projednávat všechny žaloby týkající se sporů vzniklých v souvislosti s úvěrovými facilitami a rozhodovat o nich, a to bez ohledu na výši částky, která je předmětem sporu, a hodnotu jmění. V červnu 2019 zahájil činnost nový správní soud pro mezinárodní ochranu³². Podle zákona, kterým se tento soud zřizuje, budou věci týkající se mezinárodní ochrany předány tomuto soudu správním soudem, aby se urychlilo řízení v této kategorii věcí a zároveň aby měl správní soud více času na projednání všech ostatních věcí. Kapacita soudu byla dne 1. září posílena přijetím dalších dvou nových soudců (příslušná novela byla schválena v lednu 2020) a deseti administrativních úředníků, kteří budou soudcům poskytovat podporu (pět z nich již bylo přiděleno)³³.

Naléhavým úkolem reformního procesu je vyřízení neukončených případů, které se u soudů nahromadily. Nejvyšší soud jmenoval předsedu okresního soudu „správcem případů“ s cílem sledovat nahromaděné nevyřízené případy a dohlížet na jejich včasné vyřešení. Vytvoření pracovní skupiny soudců již započalo, a to zahájením náborem několika dalších soudců a náborem podpůrného personálu. V prosinci 2019 bylo uspořádáno specializované odborné školení v návaznosti na rozhodnutí Nejvyššího soudu z února 2019, kterým bylo řešení finančních sporů týkajících se úvěrů v selhání přiděleno šesti soudcům okresního soudu, kteří již byli v aktivní službě³⁴.

Přezkum pravidel občanskoprávního řízení, který měl být dokončen do června 2020, je zpožděn a má trvat do října letošního roku. Jedná se o důležitou reformu, která by měla přispět ke zlepšení efektivnosti soudního systému. Cílem změny občanského soudního řádu je usnadnit výkon soudních rozhodnutí o zajištění movitého majetku. Dále se očekává, že revidovaná pravidla občanskoprávního řízenílepší výkon soudních rozhodnutí.

II. PROTİKORUPČNÍ RÁMEC

Kypr pozměnil svůj protikorupční právní rámec a národní horizontální akční plán, přičemž zavedl klíčové prvky národní protikorupční strategie, kterou schválila Rada ministrů v květnu 2019. Nejvyšší státní zástupce má všeobecnou pravomoc stíhat trestné činy, včetně korupce. Státní zastupitelství poskytuje právní poradenství donucovacím orgánům vyšetřujícím trestné činy korupce. Čeká se na přijetí několika právních opatření, například návrhu zákona o zřízení nezávislého protikorupčního orgánu, návrhu zákona o lobbingu a návrhu zákona o oznamování trestných činů korupce, který obsahuje ustanovení o ochraně oznamovatelů.

Kypr dosáhl 58 ze 100 možných bodů v indexu vnímání korupce za rok 2019 sestavovaném organizací Transparency International, a umístil se tak v rámci Evropské unie na dvanáctém místě a celosvětově na 41. místě³⁵. Celkem 95 % respondentů

³¹ Viz předchozí poznámka.

³² Zákon č. 73 (I)/2018 o zřízení a funkci Správního soudu pro mezinárodní ochranu.

³³ Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020.

³⁴ Viz předchozí poznámka.

³⁵ Transparency International (2019), index vnímání korupce.

průzkumu Eurobarometr z roku 2020 považuje korupci za rozšířený problém (průměr EU: 71 %), zatímco 60 % osob si myslí, že korupce má vliv na jejich každodenní život (průměr EU: 26 %)³⁶. Pokud jde o podniky, 88 % z nich považuje korupci za rozšířenou (průměr EU: 63 %) a 48 % si myslí, že korupce představuje problém při podnikání (průměr EU: 37 %). Celkem 24 % osob se domnívá, že od korupčních praktik odrazuje dostatek úspěšných trestních stíhání (průměr EU: 36 %), zatímco 11 % podniků se domnívá, že osoby a firmy přistižené při uplácení vyšších úředníků jsou náležitě potrestány (průměr EU: 31 %)³⁷.

Trestněprávní protikorupční předpisy jsou již do velké míry zavedeny. Trestněprávní a procesněprávní aspekty s příslušnými definicemi trestných činů a promlčení lhůtou jsou zavedeny a obecně v souladu s mezinárodními normami³⁸. Sankce pro právnické osoby odsouzené za korupci zahrnují rovněž jejich vyloučení z veřejných nabídkových řízení. Za trestné činy korupce spáchané právnickými osobami jsou v návrhu zákona stanoveny vyšší pokuty a dočasné přerušení obchodní činnosti. Dne 15. prosince 2017 byl přijat zákon o boji proti manipulování sportovních soutěží zaměřený na potírání korupčního chování ve sportu, který definuje nové trestné činy korupce v této oblasti. Pro všechny trestné činy korupce je stanovena extraterritoriální příslušnost soudů Kyperské republiky.

Probíhá provádění národního akčního plánu proti korupci. Národní horizontální akční plán proti korupci, který provádí klíčové prvky národní protikorupční strategie³⁹, schválila Rada ministrů v květnu 2019. Dosud nebyla přijata některá klíčová opatření akčního plánu, zejména návrh zákona o zřízení nezávislého protikorupčního orgánu. Kromě toho od května 2017 čeká na schválení Sněmovnou reprezentantů návrh „zákona o oznamování korupčního jednání“, který obsahuje ustanovení o ochraně oznamovatelů, a od května 2019 návrh zákona o transparentnosti veřejnoprávních řízení a souvisejících záležitostech, který zahrnuje ustanovení o lobbistické činnosti. Zatímco se čeká na zřízení nezávislého orgánu⁴⁰, jako dočasné opatření byla odpovědnost za kontrolu provádění národního horizontálního akčního plánu svěřena úřadu pro transparentnost a předcházení korupci. V rámci veřejných subjektů byla určena kontaktní místa, ale úřad je nedostatečně personálně obsazen⁴¹.

Pravomoc předcházet korupci, vyšetřovat ji a stíhat je rozdělena mezi několik orgánů. Za koordinaci politik v oblasti boje proti korupci odpovídá ministerstvo spravedlnosti a veřejného pořádku. Nejvyšší státní zástupce má všeobecnou odpovědnost za trestní stíhání, včetně práva ho zastavit. Státní zastupitelství (útvary pro trestní stíhání úřadu nejvyššího státního zástupce) poskytuje policejním vyšetřovatelům přímé právní poradenství. Radí jim v otázkách týkajících se korupce, trestního práva, trestního řízení a důkazů. Je kontaktním místem mezi policií a útvarem pro trestní stíhání úřadu nejvyššího státního zástupce. Orgány uvedly, že v letech 2013 až 2018 bylo předmětem šetření 120 případů korupce, z nichž 98 bylo vyřešeno a 22 je dosud vyšetřováno. Čtyřicet sedm případů na soudní řízení čeká nebo u nich již probíhá. Za korupci bylo v 26 případech odsouzeno 37 osob, z nichž dvanáct bylo odsouzeno za korupci na vysoké úrovni, včetně náměstka nejvyššího státního zástupce, členů Sněmovny reprezentantů a bývalých ministrů. Policie má zvláštní tým pro finanční

³⁶ Zvláštní průzkum Eurobarometr 502, 2020.

³⁷ Bleskový průzkum Eurobarometr 482, 2019.

³⁸ GRECO, třetí kolo hodnocení.

³⁹ Národní protikorupční strategii schválila Rada ministrů v listopadu 2017.

⁴⁰ Návrh zákona byl parlamentu předložen k přijetí v březnu 2019.

⁴¹ Ministerstvo spravedlnosti a veřejného pořádku spravuje kromě projektu financovaného Evropskou komisí v hodnotě 300 000 EUR také vnitrostátní rozpočet ve výši přibližně 200 000 EUR na provádění národního horizontálního protikorupčního plánu.

vyšetřování. Tým se skládá z pěti účetních nebo auditorů, kteří jsou certifikovanými finančními analytiky, a dvou zkušených policejních vyšetřovatelů. Jeho účelem je poskytovat podporu a odborné znalosti policejním vyšetřovatelům, kteří vyšetřují závažné trestní případy související s finanční trestnou činností, včetně případů korupce. Vyšetřováním obvinění z korupce v rámci policie je pověřen útvar pro vnitřní záležitosti. Vyšetřuje všechna obvinění a stížnosti, včetně těch podaných anonymně, týkající se korupčních praktik nebo opomenutí příslušníků policie. Útvar je akceschopný a dosud vyšetřoval dvanáct případů korupce, z nichž jeden vedl k odsouzení⁴².

Ochrana oznamovatelů dosud není stanovena zákonem. Je na uvážení zaměstnavatele, zda oznamovatele chrání prostřednictvím interních předpisů. Návrh zákona o „oznamování korupčního jednání“ čeká na schválení Sněmovnou reprezentantů. Cílem návrhu je poskytnout doplňující předpisy o ochraně oznamovatelů⁴³.

Lobbing není právně upraven. Od května 2019 čeká na přijetí parlamentem návrh zákona o regulaci lobbistické činnosti⁴⁴. Návrh zákona vyžaduje, aby byly všechny lobbistické skupiny zaregistrovány a aby byla setkání s nimi zaznamenávána. Předpokládá se, že přijetí tohoto zákona bude doprovázet zřízení nezávislého úřadu pro boj proti korupci, který bude odpovědný za vedení rejstříku lobbistů. V současné době neexistuje samoregulace lobbistů a na Kypru nefunguje žádné jejich profesní sdružení.

Je třeba věnovat pozornost střetům zájmů. Návrh zákona o lobbingu obsahuje ustanovení, která upravují otázky střetu zájmů vyšších úředníků. Zavádí se rovněž přechodné období „vychladnutí“ (*cooling off period*), během něhož se vyšší státní úředníci nemohou zapsat do rejstříku lobbistů, dokud neuplynou dva roky od ukončení jejich služebního poměru. Ačkoli pro členy vlády, státní úředníky a státní zástupce existují kodexy chování, podobná ustanovení nejsou k dispozici pro členy Sněmovny reprezentantů. Na konci roku 2019 byl zahájen proces vypracování a přijetí kodexu chování poslanců parlamentu. Cílem kodexu bude poskytnout pokyny, jak předcházet střetům zájmů poslanců parlamentu a jak je řešit.

Existují pravidla podávání majetkových přiznání a plánují se sankce za jejich nedodržení. Prezident, ministři, členové Sněmovny reprezentantů, někteří státní úředníci, vysoce postavení veřejní činitelé a další veřejně exponované osoby musí předložit podrobná prohlášení o svém vlastnictví a majetku, jakož i prohlášení o majetku manželky/manžela a nezletilých dětí. Tato prohlášení musí být učiněna/předložena do tří měsíců od nástupu do funkce, každé tři roky po celou dobu výkonu funkce a do tří měsíců po odchodu z funkce. Majetková přiznání prezidenta republiky, ministrů a členů Sněmovny reprezentantů byla v roce 2019 předložena zvláštnímu parlamentnímu výboru a zveřejněna. Orgánem pověřeným kontrolou prohlášení ostatních úředníků a politicky exponovaných osob je zvláštní tříčlenná rada jmenovaná radou ministrů v roce 2017. Dva orgány pověřené kontrolou prohlášení (tj. zvláštní parlamentní výbor a rada) mohou zadat šetření certifikovaným účetním⁴⁵. Zatímco podle zprávy o evropském semestru pro rok 2020 jsou pravidla zavedena, vyvstaly otázky týkající se kontroly majetku. Rada pověřená kontrolou

⁴² Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020. Informace získané při návštěvě země.

⁴³ Generální ředitelství pro evropské programy, koordinaci a rozvoj – národní program reforem Kypru v rámci strategie Evropa 2020.

⁴⁴ Viz předchozí poznámka.

⁴⁵ Pokud úředníci nepředloží své majetkové přiznání podle zákona 50(I)/2004, ve znění pozdějších předpisů, uloží rada pokutu nepřesahující 5 000 EUR a až 100 EUR za každý den prodlení.

uložila několik pokut za nepředložení prohlášení. Kromě toho panují obavy o přesnosti prohlášení⁴⁶.

III. PLURALITA SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ

Právní a formální ochrana svobody projevu a práva na přístup k informacím je na Kypru zaručena článkem 19 Ústavy Kyperské republiky. Sekundární právní předpisy výslovně chrání právo novinářů chránit své zdroje⁴⁷ a podporují pluralitu sdělovacích prostředků v odvětví rozhlasového a televizního vysílání⁴⁸. Plánuje se revize tiskového zákona, jejímž účelem bude provedení revidované směrnice o audiovizuálních mediálních službách. Oznámené změny by měly vést k tomu, že budou poprvé výslovně regulována elektronická informační média a budou zavedena další ustanovení týkající se práv novinářů. Zákon o právu na přístup k informacím veřejného sektoru z roku 2017 by měl vstoupit v platnost v prosinci 2020. Kypr v roce 2003 zrušil trestnost pomluvy⁴⁹.

Nezávislost regulačního orgánu pro audiovizuální mediální služby, kyperského orgánu pro rozhlasové a televizní vysílání, je právně zaručena. Jeho pravomoci a povinnosti jsou stanoveny v článku 3 zákona č. 7(I)/1998 o provozovatelích rozhlasového a televizního vysílání (ve znění pozdějších předpisů). Patří mezi ně mimo jiné kontrola skutečné vlastnické struktury poskytovatelů mediálních služeb za účelem zajištění jejich nezávislosti, jakož i vyloučení koncentrace vlastnictví, oligopolu nebo monopolu; zajištění novinářské a tvůrčí nezávislosti zaměstnanců poskytovatelů mediálních služeb; a každé tři roky vypracování zprávy o vývoji plurality a koncentraci podílů poskytovatelů mediálních služeb.

Tímto regulačním systémem byl zřízen právně nezávislý orgán s jasně vymezenými pravomocemi, který má k dispozici odpovídající finanční zdroje. Nástroj pro sledování plurality sdělovacích prostředků (MPM) podotýká, že rozhodnutí orgánu jsou pravidelně zveřejňována, podléhají soudnímu přezkumu a vláda je nemůže zrušit. V důsledku toho nástroj MPM hodnotí celkové ohrožení nezávislosti orgánu, pokud jde o funkční nezávislost, pravomoci k vymáhání práva a přiměřenost jeho zdrojů, jako nízké. Skutečná nezávislost úřadu je však hodnocena jako středně ohrožená. Důvodem jsou obavy ohledně výběrových kritérií uplatňovaných při jmenování členů orgánu vládou, nezávislost v praxi, jakož i otázky transparentnosti a odpovědnosti⁵⁰.

Kypr má nezávislou tiskovou radu: komisi pro stížnosti související se sdělovacími prostředky⁵¹. Tvoří ji třináct členů, odpovídá za samoregulaci tištěných i elektronických zpravodajských médií a je zcela osvobozena od vládních zásahů a soudního dohledu. Je financována výhradně svými zakladateli a uplatňuje kodex zásad⁵², který vymezuje povinnosti a práva novinářů. Uvedená komise přijímá stížnosti veřejnosti týkající se řady otázek, včetně přesnosti informací, práva na uvedení protiargumentů, práva na soukromí, autorských práv, presumpce nevinu, diskriminace, profesního tajemství a veřejného zájmu.

⁴⁶ Evropská komise, Zpráva o Kypru 2020, SWD(2020) 512 final.

⁴⁷ Článek 8 tiskového zákona.

⁴⁸ Zákon o provozovatelích rozhlasového a televizního vysílání.

⁴⁹ Kypr se v letech 2019–2020 posunul ve světovém indexu svobody tisku organizace Reportéři bez hranic o jednu příčku výše, a je tak nyní celosvětově na 27. místě. <https://rsf.org/en/ranking>.

⁵⁰ Nástroj pro sledování plurality sdělovacích prostředků 2020 – Zpráva o Kypru, s. 10.

⁵¹ Internetové stránky kyperské komise pro stížnosti související se sdělovacími prostředky: http://www.cmcc.org.cy/about_us.html.

⁵² Kodex zásad novinářů: www.cmcc.org.cy/code_practice.html.

V zájmu řešení problémů, jimž sdělovací prostředky na Kypru v poslední době čelily, doporučuje nástroj MPM novinářům sdruženým i nesdruženým v odborech a všem zúčastněným stranám v odvětví sdělovacích prostředků, aby znovu potvrdili svoji úlohu a získali zpět svůj status, a tím si opět získali důvěru veřejnosti⁵³.

Regulační rámec Kypru umožňuje určitou míru transparentnosti vlastnictví audiovizuálních sdělovacích prostředků. Transparentnost zaručuje orgán pro rozhlasové a televizní vysílání, a to především prostřednictvím podrobných licenčních a registračních postupů stanovených ve výše uvedeném zákoně⁵⁴. Pokud jde o systematickou kontrolu ze strany orgánu, nástroj MPM 2020 vyjadřuje obavy ohledně efektivity jejího provádění v praxi. Kromě toho neexistuje žádný rámec, který by zaručil transparentnost vlastnictví v odvětví tisku a digitálních médií, což ztěžuje identifikaci a ověřování konečných majitelů nebo křížového vlastnictví v těchto odvětvích. V důsledku toho nástroj MPM usuzuje, že transparentnost vlastnictví sdělovacích prostředků je vysoce ohrožena (81 %). Tento a další faktory – jako je značná koncentrace vlastnictví zpravodajských médií a neregulovaný internetový mediální trh – vedly k tomu, že nástroj MPM posunul hodnocení ohrožení plurality trhu ze středně nízkého (34 %) v roce 2017 až na vysoké ohrožení v roce 2020 (74 %). Nástroj MPM nicméně poznamenává, že odvětví televizního vysílání vykazuje značnou pluralitu, protože čtyři ze sedmi komerčních televizních kanálů a veřejnoprávní mediální stanice přitahují téměř stejné podíly diváků.

Jsou zavedeny mechanismy na ochranu politické nezávislosti a předcházení střetům zájmů. Pokud jde o politickou nezávislost, příslušné regulační orgány efektivně prosazují mezní hodnoty vlastnictví a omezení vlastnictví stanovené zákonem o neslučitelnosti funkcí osob zastávajících veřejné funkce⁵⁵, čímž podporují pluralitu. Nástroj MPM však upozorňuje na to, že tlak ze strany podniků zřejmě vytváří mezi redakčními pracovníky atmosféru autocenzury. V současné době neexistuje žádný rámec, který by reguloval distribuci státní reklamy, ačkoli nástroj MPM poukazuje na to, že systém podle všeho funguje v praxi řádně. Orgány informovaly Komisi, že do konce roku 2020 by měl být zaveden nový mechanismus spravedlivého přidělování reklamy v rámci politických kampaní.

Bezpečnost novinářů je ohrožena velmi zřídka. Platforma Rady Evropy na podporu ochrany žurnalistiky a bezpečnosti novinářů nevydala v roce 2019 žádné výstrahy týkající se Kypru. Jedna výstraha byla zveřejněna v roce 2020 v souvislosti s podomácku vyrobenou trubkovou bombou, která dne 4. března 2020 vybuchla u vstupu do kanceláří zpravodajské agentury MC Digital Media (kde sídlí místní on-line zpravodajství Cyprustimes.com a další online sportovní, finanční a obchodní tituly) a způsobila značné poškození budovy. Vláda útok okamžitě odsoudila a prohlásila, že stát přijme veškerá nezbytná opatření, aby identifikoval pachatele⁵⁶.

IV. DALŠÍ INSTITUCIONÁLNÍ OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE SYSTÉMU BRZD A PROTIVAH.

⁵³ Nástroj pro sledování plurality sdělovacích prostředků 2020 – Zpráva o Kypru, s. 17.

⁵⁴ Články 16, 18, 19, 20 a 23 uvedeného zákona.

⁵⁵ Zákon č. 12(I) z roku 2014, kterým se mění zákon č. 7(I) z roku 2008 o profesní neslučitelnosti funkcí určitých úředníků s určitými profesními a jinými činnostmi.

⁵⁶ Kyperská republika (2020), Odpověď orgánů Kyperské republiky na výstrahu s názvem „Pipe bomb attack on Cyprus MC Digital News Media Agency Offices“ (Výbuch trubkové bomby před kyperskou zpravodajskou agenturou MC Digital News). <https://rm.coe.int/cyprus-reply-en-pipe-bomb-attack-on-mc-digital-media-agency-offices-12/16809ce95e>.

Kyperská republika je prezidentskou zastupitelskou republikou. Prezident Kypru je hlavou státu i předsedou vlády. Sněmovna reprezentantů je parlamentem a má legislativní pravomoc. Jak poslanci, tak ministři mají právo legislativního podnětu. Nejvyšší soud je oprávněn rozhodovat o ústavnosti zákonů⁵⁷. Ochrana a zaručení lidských práv se věnuje řada vnitrostátních nezávislých orgánů, organizací a institucí.

Pokračují snahy o zlepšení konzultací se zúčastněnými stranami při přípravě právních předpisů. V rámci projektu zlepšování právní úpravy⁵⁸ a příslušných oběžníků ministerstva financí a právní služby existuje povinnost provést před pokračováním s návrhem vládního zákona veřejnou konzultaci se všemi zúčastněnými stranami. Ke každému návrhu zákona, který je předložen ke schválení radě ministrů a následně předložen k přijetí Sněmovně reprezentantů, je přiložen úplný vyplněný dotazník, v němž jsou vysvětleny všechny aspekty navrhovaných právních předpisů a konzultace, která proběhla⁵⁹. Rámec pro posuzování dopadů regulace týkající se primárních zákonů i prováděcích předpisů, který Kypr zavedl v roce 2017, se potýká s řadou problémů. Tyto problémy by mohly být minimalizovány zvážením širší škály nákladů a přínosů a zřízením orgánu pro dohled nad kontrolou kvality posuzování dopadů⁶⁰.

Vláda byla zmocněna přijmout opatření s cílem čelit pandemii COVID-19. Nouzový stav zakotvený v ústavě vyhlášen nebyl⁶¹, ale vláda se opírala o zákon o kontrole epidemie (zákon o karanténě), který zmocňuje radu ministrů, ministry zdravotnictví a další ministry k vydávání vyhlášek k řešení mimořádné situace⁶².

Byl předložen návrh právního předpisu, který předpokládá vytvoření ústavního soudu, který by od Nejvyššího soudu převzal přezkum ústavnosti zákonů. Nejvyšší soud má pravomoc rozhodovat o souladu zákona s ústavou nebo o jakémkoli kompetenčním sporu mezi úřady nebo orgány republiky. Kromě toho se na něj může obracet prezident republiky s žádostí o posouzení, zda je zákon přijatý Sněmovnou reprezentantů v souladu s ústavou. Podle ústavy může každý účastník soudního řízení vznést otázku ohledně ústavnosti jakéhokoli právního předpisu nebo rozhodnutí, jež jsou významné pro rozhodnutí v jakékoli záležitosti, která je předmětem řízení. V takovém případě soud, u kterého byla tato otázka vznesena, přerušuje řízení do vydání rozhodnutí Nejvyššího soudu.

Výkon soudních rozhodnutí veřejnou správou má zlepšit reforma. Podle ústavy jsou Správní soud a Nejvyšší soud oprávněny posoudit, zda jejich rozhodnutí byla vykonána, a pokud tomu tak není, uložit příslušné sankce předepsané zákonem. Potřebný právní základ však dosud přijat nebyl. Návrh zákona, který stanoví sankce pro případ, že úřad, orgán nebo osoba poruší povinnost řídit se soudním rozhodnutím, čeká na schválení Sněmovnou reprezentantů.

⁵⁷ Je plánováno zřízení ústavního soudu, který od Nejvyššího soudu převezme přezkum ústavnosti zákonů (viz část I). Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020.

⁵⁸ OECD (2019), Ukazatele regulační politiky a správy – Kypr.

⁵⁹ Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020.

⁶⁰ OECD (2019), Ukazatele regulační politiky a správy – Kypr.

⁶¹ Prohlášení prezidenta republiky po mimořádném zasedání rady ministrů, 15. března 2020. „Nouzový stav“ stanovený v článku 183 ústavy nebyl vyhlášen. „Nouzový stav“ stanovený v ústavě by musel být vyhlášen radou ministrů (které předsedá prezident) a předložen parlamentu, který by jej mohl přijmout, nebo odmítnout.

⁶² Tyto vyhlášky zůstávají v platnosti, dokud nebudou zrušeny. Omezení začala být rušena dne 21. května.

Komisař pro správu, který přispívá k ochraně základních práv, čelí určitým výzvám. Komisař pro správu a lidská práva (veřejný ochránce práv) je národní institucí pro lidská práva, kterou v roce 2015 akreditovala Globální aliance národních institucí pro lidská práva⁶³ a udělila jí status B. Podvýbor aliance pro akreditaci ve své akreditační zprávě předložil doporučení týkající se jmenování veřejného ochránce práv, přidělování zdrojů a řízení rozpočtu⁶⁴. Kapacity veřejného ochránce práv byly nedávno posíleny a pro rok 2020 bylo požádáno o přijetí dalších zaměstnanců⁶⁵. Veřejný ochránce práv však čelil výzvám souvisejícím s pokusem generálního auditora prošetřit způsob, jakým vykonává své pravomoci, což považoval za zásah do své nezávislosti. Toto stanovisko podpořil Mezinárodní institut veřejného ochránce práv⁶⁶ a nejvyšší státní zástupce řízení následně zastavil. Návrhy a doporučení veřejného ochránce práv nejsou závazné. Je způsobilý konzultovat s dotčeným orgánem ve snaze nalézt způsob, jakým tento orgán může přijmout stanovisko veřejného ochránce a na praktické úrovni ho dodržovat⁶⁷.

Prostor pro občanskou společnost na Kypru je považován za otevřený⁶⁸. V roce 2013 byl zřízen úřad komisaře pro dobrovolnictví a nevládní organizace. Jeho cílem je podporovat aktivní zapojení občanů na místní úrovni a úlohu organizované občanské společnosti na všech úrovních za účelem navrhování vládních strategií. Rada ministrů Kyperské republiky navíc schválila tři politické dokumenty, které komisař pro dobrovolnictví vypracoval: „Charta aktivních občanů“, „Kyperská organizovaná občanská společnost“ a „Listina práv a povinností dobrovolníků“. Organizace House of Volunteers (Dům dobrovolníků) bezplatně poskytuje kanceláře nevládním organizacím. Způsob registrace organizací občanské společnosti však podle všeho vyvolává určité obavy. Zatímco nový zákon přijatý v roce 2017⁶⁹ vyjasnil pravidla postupu registrace a zúčastněné strany jej celkově uvítaly⁷⁰, požadavek, aby organizace měly nejméně dvacet zakládajících členů, je nadále považován za obzvláště zatěžující⁷¹.

⁶³ Globální aliance vnitrostátních institucí pro lidská práva.

⁶⁴ Všeobecný pravidelný přezkum OSN, 2019 – Kypr přijal sedm obdržených doporučení k zajištění souladu národní instituce pro lidská práva s pařížskými zásadami.

⁶⁵ Příspěvek Evropské sítě institucí pro lidská práva ke zprávě o právním státu pro rok 2020, s. 58.

⁶⁶ Mezinárodní institut veřejného ochránce práv dospěl k názoru, že postoj generálního auditora je neslučitelný se zásadami Benátské komise týkajícími se ochrany a podpory úřadu veřejného ochránce práv.

⁶⁷ Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020, s. 42.

⁶⁸ Hodnocení udělené organizací CIVICUS; hodnocení je na stupnici s pěti kategoriemi definováno následovně: společnost otevřená, omezená, s překážkami, potlačovaná a uzavřená.

⁶⁹ Zákon o sdruženích a nadacích a dalších souvisejících záležitostech. Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020, s. 47.

⁷⁰ Evropské středisko pro právní záležitosti neziskového sektoru, Na Kypru byl přijat progresivnější zákon o nevládních organizacích.

⁷¹ Agentura pro základní práva, Stálý a operační prostor nevládních organizací přispívá k dodržování a prosazování základních práv v členských státech EU, Kypr 2017, s. 4.

Příloha I: Seznam zdrojů v abecedním pořadí*

* *Seznam příspěvků obdržných v rámci konzultace ke zprávě o právním státu pro rok 2020 je k dispozici na (internetových stránkách Komise).*

Agentura pro základní práva (2020), příspěvek Agentury pro základní práva ke konzultaci zúčastněných stran týkající se zprávy o právním státu pro rok 2020.

Centrum pro pluralitu a svobodu sdělovacích prostředků (2020), Nástroj pro sledování plurality sdělovacích prostředků pro rok 2020. <https://cmpf.eui.eu/media-pluralism-monitor/mpm-2020/>.

CEPEJ (2018), Studie o fungování soudních systémů v členských státech EU.

CIVICUS, Monitorování občanského prostoru: Kypr. <https://monitor.civicus.org/country/cyprus/>.

Doporučení Rady k národnímu programu reforem Kypru na rok 2020 a stanovisko Rady k programu stability Kypru na rok 2020.

Evropská komise (2018), Funkční přezkum kyperského soudního systému: <http://www.supremecourt.gov.cy/judicial/sc.nsf/All/4F4B016078A6DA93C22583BD003D9CDB?OpenDocument>.

Evropská komise (2019), Vytvoření objektivních kritérií pro přijímání a povyšování soudců na Kypru.

Evropská komise (2019, 2020), Srovnávací přehled EU o soudnictví.

Evropská komise, Zpráva o Kypru, SWD(2020) 512 final.

Evropská síť institucí pro lidská práva (2020), Příspěvek Evropské sítě institucí pro lidská práva ke konzultaci zúčastněných stran týkající se zprávy o právním státu pro rok 2020.

Evropská síť rad pro justici (ENCJ) / Rada evropských advokátních komor a právnických společností (CCBE), Průzkum mezi právníky o nezávislosti soudců, 2018–2019 – Nezávislost a odpovědnost soudnictví.

Evropské středisko pro právní záležitosti neziskového sektoru, Na Kypru byl přijat progresivnější zákon o nevládních organizacích. <https://ecnl.org/republic-cyprus-adopted-progressive-ngo-law/>.

Generální ředitelství pro evropské programy, koordinaci a rozvoj – národní program reforem Kypru v rámci strategie Evropa 2020.

Generální ředitelství pro komunikaci (2019), zvláštní průzkum Eurobarometr 482: postoj podniků ke korupci v EU.

Generální ředitelství pro komunikaci (2020), zvláštní průzkum Eurobarometr 502: korupce.

GRECO (2016), čtvrté kolo hodnocení – hodnotící zpráva o Kypru o prevenci korupce poslanců, soudců a státních zástupců.

GRECO (2018), čtvrté kolo hodnocení – hodnotící zpráva o Kypru o prevenci korupce poslanců, soudců a státních zástupců.

Internetové stránky kyperské komise pro stížnosti související se sdělovacími prostředky (CMCC): http://www.cmcc.org.cy/about_us.html.

Kodex zásad novinářů: www.cmcc.org.cy/code_practice.html.

Kyperská republika (2020), Odpověď orgánů Kyperské republiky na výstrahu s názvem „Pipe bomb attack on Cyprus MC Digital News Media Agency Offices“ (Výbuch trubkové bomby před kyperskou zpravodajskou agenturou MC Digital News).

Kyperská vláda (2020), Příspěvek Kypru ke zprávě o právním státu pro rok 2020.

OECD (2019), Ukazatele regulační politiky a správy – Kypr: <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/indicators-of-regulatory-policy-and-governance-2019-cyprus.pdf>

Reportéři bez hranic (2020), světový index svobody tisku.

Transparency International (2019), index vnímání korupce.

Virtuální návštěva Kypru v rámci přípravy zprávy o právním státu pro rok 2020.

Příloha II: Návštěva Kypru

Útvary Komise uspořádaly v červnu 2020 virtuální jednání s těmito účastníky:

- Ministerstvo spravedlnosti
- Ministerstvo vnitra
- Nejvyšší soud
- Orgán pro rozhlasové a televizní vysílání
- Státní policie
- Tisková a informační kancelář
- Úřad nejvyššího státního zástupce

* Komise se na řadě horizontálních jednání setkala rovněž s těmito organizacemi:

- Amnesty International
- Civil Society Europe
- EuroCommerce
- evropská pobočka Mezinárodní asociace leseb a gayů (ILGA-Europe)
- Evropské občanské fórum (European Civic Forum)
- Evropské středisko pro právní záležitosti neziskového sektoru (European Center for Not-for-Profit Law)
- Evropské středisko pro svobodu tisku a sdělovacích prostředků (European Centre for Press and Media Freedom)
- Free Press Unlimited
- Front Line Defenders
- Konference evropských církví (Conference of European Churches)
- Mezinárodní federace pro lidská práva (International Federation for Human Rights)
- Mezinárodní tiskový institut (International Press Institute)
- Mezinárodní výbor právníků (International Commission of Jurists)
- Platforma pro celoživotní učení (Lifelong learning Platform)
- Právní iniciativa nadace Open Society / Institut evropské politiky nadace Open Society (Open Society Justice Initiative / Open Society European Policy Institute)
- Reportéři bez hranic (Reporters without Borders)
- Transparency International EU
- Unie pro občanské svobody v Evropě (Civil Liberties Union for Europe)