

Závěrečná zpráva úředníka pro slyšení ⁽¹⁾**Věc AT.40049 – Mastercard II**

(2019/C 300/03)

Úvod

- (1) Tato zpráva se předkládá v souvislosti s návrhem rozhodnutí o závazcích podle článku 9 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ⁽²⁾ („návrh rozhodnutí“), které je určeno společností Mastercard Incorporated, Mastercard International Incorporated a Mastercard Europe SA (společně „Mastercard“).
- (2) Návrh rozhodnutí se týká jednoho ze dvou aspektů platebního systému společnosti Mastercard ⁽³⁾, jichž se týká věc AT.40049: pravidel společnosti Mastercard pro meziregionální vícestranné mezibankovní poplatky ⁽⁴⁾, která se vztahují na karetní meziregionální transakce uzavřené u obchodníků se sídlem v Evropském hospodářském prostoru („EHP“), jež byly uskutečněny spotřebitelskými debetními a kreditními kartami vydanými vydavatelem karty, který sídlí mimo EHP ⁽⁵⁾.
- (3) Dalším aspektem věci AT.40049 se zabývá rozhodnutí Komise C(2019) 241 final ze dne 22. ledna 2019, které se týká dříve platných pravidel společnosti Mastercard pro „přeshraniční akceptaci“ v rámci systému Mastercard ⁽⁶⁾.

Řízení týkající se meziregionálních vícestranných mezibankovních poplatků*Fáze vyšetřování*

- (4) Dne 9. dubna 2013 Komise zahájila řízení ve věci AT.40049.
- (5) V období od dubna 2013 do prosince 2014 zaslala Komise společnosti Mastercard několik žádostí o informace.
- (6) V dubnu a květnu 2014 zaslala Komise žádosti o informace více než 40 zpracovatelským finančním institucím, které se týkaly jejich činnosti v deseti zemích EHP ⁽⁷⁾. Na dotazníky, jakož i na odpovědi se ve věci AT.40049 společně odkazuje jako na „průzkum o akceptaci“. V květnu 2014 Komise zaslala dotazníky 33 zpracovatelským finančním institucím, aby získala údaje o maržích, které nebyly získány v rámci studie GŘ pro hospodářskou soutěž „studie o poplatcích v platebním styku“ (AT.40194 ⁽⁸⁾). Na použité dotazníky, jakož i na odpovědi se ve věci AT.40049 odkazuje jako na „průzkum poplatků“.
- (7) Dne 9. července 2015 přijala Komise prohlášení o námitkách, které se týkalo obou aspektů věci AT.40049. Prohlášení o námitkách bylo oznámeno společnosti Mastercard dne 13. července 2015.

Přístup ke spisu ⁽⁹⁾

- (8) Dne 24. července a 3. srpna 2015 získala společnost Mastercard přístup k nedůvěrné části vyšetřovacího spisu ve věci AT.40049 prostřednictvím dvou samostatných disků CD-ROM.

⁽¹⁾ Podle článků 16 a 17 rozhodnutí předsedy Evropské komise 2011/695/EU ze dne 13. října 2011 o mandátu úředníka pro slyšení v určitých řízeních ve věcech hospodářské soutěže (Úř. věst. L 275, 20.10.2011, s. 29) („rozhodnutí 2011/695/EU“).

⁽²⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1) („nařízení č. 1/2003“).

⁽³⁾ Ve „čtyřstranném“ platebním systému, jako je systém Mastercard, jsou stranami, jež jsou dotčeny každým nákupem uskutečněným prostřednictvím platební karty, kromě vlastníka/poskytovatele systému: 1) držitel karty; 2) finanční instituce, která vydala kartu („vydavatel karty“); 3) „obchodník“ a 4) finanční instituce poskytující tomuto obchodníku služby umožňující přijmout uvedenou kartu jako prostředek k vypořádání předmětné transakce („zpracovatelská finanční instituce“).

⁽⁴⁾ Vícestranné mezibankovní poplatky jsou částky, které v souvislosti s transakcemi vypořádanými platbou kartou v platebním systému, jako je systém Mastercard, obvykle vydavatelé karty hradí zpracovatelské finanční instituce, neexistuje-li mezi vydavatelem karty a zpracovatelskou finanční institucí alternativní dvoustranná dohoda „o vzájemné výměně“, pokud jde o určitý typ karty a transakce. Vícestranné mezibankovní poplatky se obecně vyjadřují jako procentní podíl jmenovité hodnoty související platby kartou.

⁽⁵⁾ Stručné vysvětlení pojmů „vícestranné mezibankovní poplatky“, „obchodníci“ a „vydavatel karty“ viz poznámky pod čarou 3 a 4.

⁽⁶⁾ Pokud jde o postup vedoucí k uvedenému rozhodnutí, viz závěrečná zpráva úředníka pro slyšení ze dne 18. ledna 2019 ve věci AT.40049, Mastercard II (Úř. věst. C 185, 29.5.2019, s. 8).

⁽⁷⁾ Belgie, Francie, Itálie, Německo, Nizozemsko, Polsko, Rakousko, Spojené království, Španělsko a Švédsko.

⁽⁸⁾ Průzkum nákladů obchodníků na zpracování hotovostních plateb a plateb kartou, jehož konečné výsledky zveřejnilo GŘ pro hospodářskou soutěž dne 18. března 2015

(http://ec.europa.eu/competition/sectors/financial_services/dgcomp_final_report_en.pdf).

⁽⁹⁾ Body (8) až (18) této zprávy jsou podrobnější než odpovídající body 6 až 10 závěrečné zprávy uvedené v poznámce pod čarou 6. Důvodem je skutečnost, že informace, k nimž se vztahují žádosti o další přístup a lhůty, které předložila společnost Mastercard úředníkovi pro slyšení, se více týkají vícestranných mezibankovních poplatků než předchozích pravidel společnosti Mastercard pro přeshraniční akceptaci.

- (9) Dopisy ze dne 7. a 17. srpna 2015 požádala společnost Mastercard o další přístup, zejména k průzkumu o akceptaci a průzkumu poplatků. Společnost Mastercard rovněž usilovala o přístup k některým dokumentům vypracovaným poradenskou firmou, která GŘ pro hospodářskou soutěž pomáhala se studií o poplatcích v platebním styku („konzultační dokumenty“). V září 2015 poukázala společnost Mastercard na otázky týkající se rozsahu úprav použitých na materiály na prvních dvou discích CD-ROM a uspořádání a katalogizace té části vyšetřovacího spisu, která byla prostřednictvím těchto disků CD-ROM k dispozici.
- (10) GŘ pro hospodářskou soutěž se těmito žádostmi společnosti Mastercard zabývalo. GŘ pro hospodářskou soutěž zejména zorganizovalo postup s využitím datové místnosti, čímž mohly být některým externím poradcům společnosti Mastercard v datové místnosti zpřístupněny informace získané v rámci průzkumu o akceptaci, průzkumu poplatků a ve studii o poplatcích v platebním styku, i když v příslušných případech v anonymizované podobě („postup s využitím datové místnosti“). GŘ pro hospodářskou soutěž rovněž objasnilo určité katalogizační otázky týkající se materiálu obsaženého na prvních dvou discích CD-ROM a dne 28. září 2015 poskytlo třetí CD-ROM, který obsahoval v nativním tabulkovém formátu některé údaje ze studie o poplatcích v platebním styku, jež byly poskytnuty v naskenovaném formátu na dřívějších discích CD-ROM. Poté, co GŘ pro hospodářskou soutěž původně odmítlo přístup ke konzultačním dokumentům, následně souhlasilo s jejich zahrnutím do postupu s využitím datové místnosti.
- (11) Externí poradci společnosti Mastercard měli přístup do datové místnosti po dobu 15 pracovních dnů v únoru a březnu 2016. V rámci postupu s využitím datové místnosti vypracovali zprávu pro společnost Mastercard („zpráva z datové místnosti“). GŘ pro hospodářskou soutěž návrh této zprávy přezkoumalo a dne 18. března 2016 předběžnou upravenou verzi zprávy z datové místnosti zpřístupnilo. V příslušném průvodním dopise GŘ pro hospodářskou soutěž objasnilo, proč poměrně rozsáhle a upravilo detailní údaje v konkrétním oddíle zprávy z datové místnosti („upravené detailní údaje“). GŘ pro hospodářskou soutěž rovněž objasnilo, že by muselo usilovat o souhlas poskytovatelů příslušných informací, aby mohly být zahrnuty určité citace a další informace, které jsou obsaženy v závěrečné zprávě z datové místnosti („nevyřešené pasáže“).
- (12) Dne 23. března 2016 mi společnost Mastercard předložila námitku ohledně toho, že GŘ pro hospodářskou soutěž odmítlo zahrnout upravené detailní údaje do zpřístupněné verze zprávy z datové místnosti. Záležitost týkající se nevyřešených pasáží mi společnost Mastercard nepředložila.
- (13) Ve svém rozhodnutí ze dne 6. dubna 2016 jsem nesouhlasil s tím, že GŘ pro hospodářskou soutěž vyhodnotilo upravené detailní údaje jako obchodní tajemství nebo jiné důvěrné informace. Na základě příslušného oddílu zprávy z datové místnosti zjevně nebylo možné, aby společnost Mastercard mohla zjistit podkladové důvěrné informace. Rovněž jsem nesouhlasil se stanoviskem uvedeným v dopise GŘ pro hospodářskou soutěž ze dne 18. března 2016, že upravené detailní údaje představují „jiné důvěrné informace“, protože jakmile bude řízení ve věci AT.40049 ukončeno, mohla by společnost Mastercard použít upravené detailní údaje ve vnitrostátních žalobách o náhradu škody, a tudíž případně způsobem, který je v rozporu se zájmy kteréhokoli obchodníka, který přispěl údaji do studie o poplatcích v platebním styku a jenž by mohl být do takovýchto žalob o náhradu škody zahrnut. Byl jsem toho názoru, že jakmile Komise zastaví antimonopolní řízení, nebudou ani nařízení č. 773/2004⁽¹⁰⁾, ani „směrnice o náhradě škody“⁽¹¹⁾ bránit použití informací, jako jsou například upravené detailní údaje, získaných během přístupu ke spisu v uvedených řízeních, pro účely obhajoby v rámci vnitrostátních soudních sporů o uplatňování článku 101 SFEU.
- (14) Dne 7. dubna 2016 poskytlo GŘ pro hospodářskou soutěž společnosti Mastercard úplné znění oddílu zprávy z datové místnosti, který obsahuje upravené detailní údaje. GŘ pro hospodářskou soutěž postupně zpřístupnilo nevyřešené pasáže, takže do 22. dubna 2016 získala společnost Mastercard přístup ke zprávě z datové místnosti v plném rozsahu.

Lhůta pro odpověď na prohlášení o námitkách⁽¹²⁾

- (15) V průvodním dopise k prohlášení o námitkách bylo uvedeno, že společnost Mastercard má lhůtu osmi týdnů na písemnou odpověď na prohlášení o námitkách. Společnost Mastercard ve svém dopise ze dne 7. srpna 2015, v němž požádala o dodatečný přístup ke spisu, vyjádřila názor, že tato lhůta ještě nezačala běžet. GŘ pro hospodářskou soutěž dopisem ze dne 10. září 2015, v němž navrhuje postup s využitím datové místnosti, stanovilo lhůtu pro písemnou odpověď společnosti Mastercard na prohlášení o námitkách („odpověď na prohlášení o námitkách“), která uplyne 20 pracovních dnů po prvním dni vstupu do datové místnosti. Na základě připomínek společnosti Mastercard k postupu s využitím datové místnosti upravilo GŘ pro hospodářskou soutěž tuto lhůtu na „25 pracovních dnů od začátku data zahájení provozu datové místnosti“. Při zpřístupnění předběžné, upravené verze zprávy z datové místnosti dne 18. března 2016 GŘ pro hospodářskou soutěž znovu stanovilo lhůtu pro odpověď na prohlášení o námitkách do 8. dubna 2016.

⁽¹⁰⁾ Nařízení Komise (ES) č. 773/2004 ze dne 7. dubna 2004 o vedení řízení Komise podle článků 81 a 82 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 123, 27.4.2004, s. 18), ve znění pozdějších předpisů.

⁽¹¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/104/EU ze dne 26. listopadu 2014 o určitých pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody podle vnitrostátního práva v případě porušení právních předpisů členských států a Evropské unie o hospodářské soutěži (Úř. věst. L 349, 5.12.2014, s. 1).

⁽¹²⁾ Viz poznámka pod čarou 9 výše.

- (16) Ve svém dopise ze dne 23. března 2016 mi společnost Mastercard sdělila, že není možné oddělit tehdy nepřístupné upravené detailní údaje od odpovědi na prohlášení o námitkách jakožto celku, a požádala mě o prodloužení této lhůty.
- (17) Rozhodnutím ze dne 6. dubna 2016 jsem prodloužil lhůtu pro zaslání odpovědi na prohlášení o námitkách tak, aby lhůta byla dva týdny po dni, kdy GŘ pro hospodářskou soutěž dalo společnosti Mastercard k dispozici upravené detailní údaje. Vysvětlil jsem, že by nebylo vhodné, aby se tato lhůta odvíjela od poskytnutí nevyřešených pasáží, vzhledem k tomu, že není jisté, zda a případně kdy budou poskytnuty.
- (18) Společnost Mastercard zaslala písemnou odpověď na prohlášení o námitkách dne 21. dubna 2016, čímž dodržela lhůtu, kterou jsem stanovil. Poté, co GŘ pro hospodářskou soutěž dne 22. dubna 2016 zpřístupnilo poslední část nevyřešených pasáží, doplnila společnost Mastercard odpověď na prohlášení o námitkách a aktualizovanou verzi předložila dne 6. května 2016.

Zúčastněné třetí osoby

- (19) K řízení ve věci AT.40049 jsem dne 4. srpna 2015 připustil společnost Visa Europe jako zúčastněnou třetí osobu.
- (20) Dne 29. ledna 2016 jsem připustil jako zúčastněnou třetí osobu společnosti Visa Inc. a Visa International Service Association. Společnosti požádaly, aby byly brány jako jedna společnost, a bylo jim to umožněno.
- (21) Dne 19. května 2016 jsem připustil jako zúčastněnou třetí osobu jednu finanční instituci a ve svém rozhodnutí jsem vysvětlil, proč přišla žádost o účast této instituce na slyšení příliš pozdě, než abych jí mohl vyhovět.

Ústní slyšení

- (22) Společnost Mastercard předložila své argumenty při ústním slyšení, které se konalo dne 31. května 2016. Zúčastnily se ho dvě zúčastněné třetí osoby, které zastupovaly platební systém karet Visa ⁽¹³⁾.

Postup týkající se závazků

- (23) Dne 26. listopadu 2018 předložila společnost Mastercard Komisi své závazky v souladu s článkem 9 nařízení č. 1/2003.
- (24) Dne 5. prosince 2018 zveřejnila Komise sdělení v *Úředním věstníku Evropské unie* v souladu s čl. 27 odst. 4 nařízení (ES) č. 1/2003, ve kterém shrnula případ a závazky a vyzvala k předložení vyjádření k závazkům do jednoho měsíce ⁽¹⁴⁾. Dne 29. ledna 2019 Komise informovala společnost Mastercard o vyjádřeních třetích stran, která po tomto sdělení obdržela.

Závěrečné poznámky

- (25) V návrhu rozhodnutí se uvádí, že s ohledem na závazky „se Komise domnívá, že již neexistují důvody pro zásah z její strany, a řízení v této věci by proto mělo být ukončeno, aniž je dotčen čl. 9 odst. 2 nařízení (ES) č. 1/2003“.
- (26) Celkově se domnívám, že právo na účinný výkon procesních práv bylo v průběhu tohoto řízení dodrženo.

V Bruselu dne 11. dubna 2019.

Wouter WILS

⁽¹³⁾ Viz výše uvedené body (19) a (20).

⁽¹⁴⁾ Sdělení Komise zveřejněné v souladu s čl. 27 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ve věci AT.40049 – Mastercard II (Úř. věst. C 438, 5.12.2018, s. 11).