

Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí víceletý plán pro populace ryb v západních vodách a přilehlých vodách a pro rybolov využívající tyto populace, o změně nařízení (EU) 2016/1139, kterým se zavádí víceletý plán pro Baltské moře, a o zrušení nařízení (ES) č. 811/2004, (ES) č. 2166/2005, (ES) č. 388/2006, (ES) č. 509/2007 a (ES) č. 1300/2008

[COM(2018) 149 final – 2018/0074 (COD)]

(2018/C 440/29)

Samostatný zpravodaj: **Gabriel SARRÓ IPARRAGUIRRE**

Konzultace Rady	12. 4. 2018
Konzultace Evropského parlamentu	16. 4. 2018
Právní základ	čl. 43 odst. 2 a článek 304 Smlouvy o fungování Evropské unie
Rozhodnutí předsednictva EHSV	17. 4. 2018
Odpovědná specializovaná sekce	Zemědělství, rozvoj venkova, životní prostředí
Přijato ve specializované sekci	5. 9. 2018
Přijato na plenárním zasedání	19. 9. 2018
Plenární zasedání č.	537
Výsledek hlasování (pro/proti/zdrželi se hlasování)	182/1/2

1. Závěry a doporučení

1.1. EHSV se domnívá, že vytvoření víceletého plánu je vhodným opatřením pro správu západních vod, ačkoli je třeba zohlednit zvláštnosti rybolovu v severozápadních a jihozápadních vodách.

1.2. Výbor je přesvědčen, že toto nařízení musí být uvedeno do souladu s cíli společné rybářské politiky (SRP), proto by se při přidělování rybolovných práv měl zmínit význam socioekonomické složky.

1.3. EHSV žádá, aby byly prostřednictvím regionalizace aktualizovány seznamy druhů, jichž se nařízení týká, neboť některé z nich ztěžují řízení smíšeného rybolovu, protože jsou loveny v malé míře, jsou považovány za vedlejší úlovky nebo dokonce v některých členských státech nemají stanovené kvóty, a to předtím, než vstoupí v platnost povinnost vykládky a budou zavedeny tzv. blokační druhy (*choke species*), což by v některých případech mohlo rybolov ochromit.

1.4. Výbor trvá na tom, že je zapotřebí zvýšit prostřednictvím Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF) úsilí v oblasti vědeckého výzkumu, který by měl objasnit skutečnou situaci rybích populací, čímž by se pokud možno zabránilo uplatnění přístupu předběžné opatrnosti a dosáhlo se udržitelného využívání těchto zdrojů.

2. Shrnutí návrhu Komise

2.1. Návrh nařízení, které je předmětem tohoto stanoviska, má za cíl vytvořit jednotný plán řízení populací ryb žijících při dně, včetně hlubinných populací, jež jsou loveny v západních vodách.

2.2. Tento plán zajistí, že tyto populace budou loveny v souladu se zásadami maximálního udržitelného výnosu, za uplatnění ekosystémového přístupu a v souladu s přístupem předběžné opatrnosti. Zajistí se tak stabilní rybolovná práva vycházející z nejnovějších vědeckých informací a usnadní se zavedení povinnosti vykládky.

2.3. Populace budou řízeny v souladu s rozmezími F_{MSY} (kde F označuje úmrtnost způsobenou rybolovem), jež doporučuje Mezinárodní rada pro průzkum moří (ICES), přičemž rybolovná práva pro daný druh budou stanovena v nejnižším dostupném rozmezí F_{MSY} a budou moci být stanovena i rybolovná práva na úrovních nižších než tato rozmezí nebo – za určitých podmínek a za předpokladu, že je stav dotčené populace vyšší než $MSY B_{trigger}$ (referenční bod pro biomasu reprodukující se populace), – na základě stávajícího nejvyššího F_{MSY} .

2.4. Rybolovná práva se v každém případě stanoví způsobem, který zajistí nižší než 5 % pravděpodobnost toho, že se biomasa reprodukující se populace dostane pod mezní referenční bod pro biomasu B_{lim} .

2.5. Při přidělování rybolovných práv zohlední členské státy pravděpodobné složení úlovků plavidel účastnících se rybolovu.

2.6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci technická opatření v souvislosti s vlastnostmi nebo omezeními lovných zařízení za účelem zlepšení selektivity, omezení nežádoucích úlovků nebo snížení jejich dopadu na ekosystém a v souvislosti se stanovením minimální velikosti pro zachování zdrojů a s povinnostmi vykládky.

3. Obecné připomínky

3.1. EHSV se domnívá, že vytvoření víceletého plánu je vhodným opatřením, které zaručí využívání rybolovných zdrojů v západních vodách ve střednědobém a dlouhodobém horizontu.

3.2. Výbor je však přesvědčen, že by se v rámci plánu měla zohlednit specifika a rozdíly rybolovných oblastí severozápadních a jihozápadních vod spolu s rozdílnými vlastnostmi loďstev, jejich rybolovnou činností (způsobem rybolovu) a délkou plaveb.

3.3. EHSV musí trvat na tom, že by plán měl přispívat k naplňování všech cílů SRP, a tak by se při přidělování rybolovných práv měly brát v úvahu studie socioekonomického dopadu a prahová hodnota hospodářské životaschopnosti každého regulovaného způsobu rybolovu – a tato složka ve znění návrhu nařízení chybí.

3.4. Výbor je znepokojen důsledky uplatňování přístupu předběžné opatrnosti v případě nedostatku vědeckých údajů o lovu některých druhů a jeho dopadem na přímé snížení rybolovných práv. EHSV proto žádá členské státy a Komisi, aby za účelem rozšíření poznatků o těchto populacích zvýšily své úsilí v oblasti výzkumu. Zároveň se domnívá, že pokud vědecké hodnocení rybích populací nebude analytické, neměl by se až do zlepšení hodnocení celkový přípustný odlov výrazně snížit.

3.5. V případech smíšeného rybolovu, kde byly zjištěny problémy s blokačními druhy zahrnutými v plánu, jež mohou ochromit lov hlavních cílových druhů rybolovu, se EHSV domnívá, že je třeba zvážit možnost vyloučit tyto druhy ze systému celkového přípustného odlovu a v rámci regionalizace navrhnout alternativní opatření pro řízení rybolovu, která by zaručila dobrý stav jejich populací.

3.6. Specifika některých druhů a oblastí vyžadují takové řízení rybolovu, které v zájmu účinnosti musí umožnit vytvoření podoblastí v rámci jedné divize ICES. Výbor vyzývá Komisi, aby tuto možnost zahrnula do nařízení.

4. Konkrétní připomínky

4.1. V článku 1 je uveden seznam druhů, který ztěžuje řízení smíšeného rybolovu a zahrnuje i druhy hlubinných ryb, na něž se vztahuje vlastní diferenciovaná regulace celkového přípustného odlovu a kvót, která se navíc provádí dvakrát ročně, a Výbor se proto domnívá, že začlenění tohoto seznamu vede k nejasnostem. Tyto druhy jsou loveny v malé míře nebo je některé členské státy neloví vůbec a jsou považovány za vedlejší úlovky, jako je tomu například u pilonošů (*Beryx spp.*). Růžicha šedá (*Pagellus bogaraveo*) z oblasti IXa vykazuje navíc určité zvláštnosti, pokud jde o oblasti rybolovu (atlantické a středomořské pobřeží, kde neexistují žádné celkové přípustné odlovy ani kvóty), jehož se účastní i rybářská loďstva třetích zemí, a EHSV se proto domnívá, že její začlenění do seznamu je nesmyslné, neboť se neví, do jaké míry jsou tyto země ochotny přizpůsobit své řízení rybolovu zásadám a zájmům EU.

4.2. Existují rovněž druhy, jako je mořčák evropský (*Dicentrarchus labrax*) a treska bezvousá (*Merlangius merlangus*) v oblasti IXa, které nepodléhají systému celkového přípustného odlovu a kvót, a Výbor je tedy přesvědčen, že by odkaz na ně měl být odstraněn. Pro některé druhy, jako je treska obecná (*Gadus morhua*), treska bezvousá (*Merlangius merlangus*) z oblasti VII nebo treska jednoskvrnná (*Melanogrammus aeglefinus*), mají některé členské státy velmi nízké kvóty, mohou být tedy pro některá loďstva jasně omezující, neboť jsou považovány za blokační druhy. Výbor se rovněž domnívá, že je zapotřebí je ze seznamu odstranit.

4.3. Byla dále zjištěna řada chyb v definici a rozsahu funkčních jednotek humra severského (*Nephrops norvegicus*), a podle EHSV je tedy nutná jejich revize.

4.4. Výbor se domnívá, že odhad rybolovných práv v souladu s maximálním udržitelným výnosem, jak je stanoven v člancích 3, 4 a 5, předpokládá zohlednění pouze proměnných týkajících se zachování populací. V souladu s článkem 2 nařízení (EU) č. 1380/2013 by tento plán měl přispět ke splnění všech cílů SRP a neměl by se zaměřovat pouze na environmentální proměnné, nýbrž i na sociální a hospodářské proměnné, čímž by se zamezilo prudkým změnám rybolovných práv mezi po sobě následujícími roky.

4.5. Za účelem toho, aby meziroční řízení rybolovných práv nebránilo zavedení víceletého plánu řízení rybolovu, a v zájmu zapojení zainteresovaných stran do rozhodování by spolunormotvůrci měli změnit článek 4 navrhovaného plánu řízení tak, aby byl zahrnut právní základ pro přijímání pravidel rybolovu odpovídajících zásadám SRP prostřednictvím regionalizace.

4.6. Čl. 5 odst. 2 stanoví, že pokud nejsou k dispozici odpovídající vědecké informace, řídí se rybolov podle přístupu předběžné opatrnosti. EHSV navrhuje, aby se v rámci plánu vytvořily prostřednictvím ENRF účinné mechanismy, které by mohly podpořit získávání vědeckých informací v takové lhůtě a tak často, aby nemuselo docházet k ukončení rybolovu.

4.7. Článek 9 stanoví, že členské státy při přidělování rybolovných práv zohlední pravděpodobné složení úlovků plavidel účastnících se smíšeného rybolovu. Výbor se domnívá, že tato zásada dalece překračuje rámec daný článkem 17 nařízení (EU) č. 1380/2013 o kritériích pro přidělování rybolovných práv členskými státy.

V Bruselu dne 19. září 2018.

předseda
Evropského hospodářského a sociálního výboru
Luca JAHIER
