

Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise
ze dne 12. prosince 2016
týkající se řízení podle článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 53 Dohody o EHP
(Věc AT.39904 – Akumulátorové baterie)
(oznámeno pod číslem C(2016) 8456)
(Pouze anglické znění je závazné)
(2017/C 117/10)

Dne 12. prosince 2016 přijala Komise rozhodnutí týkající se řízení podle článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 53 Dohody o EHP. V souladu s ustanoveními článku 30 nařízení Rady (ES) č. 1/2003⁽¹⁾ Komise tímto zveřejňuje jména stran a hlavní obsah rozhodnutí včetně všech uložených sankcí, přičemž bere v úvahu oprávněný zájem podniků na ochraně jejich obchodního tajemství.

1. ÚVOD

- (1) Komise dne 12. prosince 2016 přijala rozhodnutí týkající se porušení článku 101 Smlouvy a článku 53 Dohody o EHP v odvětví akumulátorových lithium-iontových baterií. Adresáti tohoto rozhodnutí si vyměnili obchodně citlivé informace o trhu a/nebo koordinovaných cenách akumulátorových lithium-iontových baterií (dále jen „předmětné baterie“).
- (2) V závislosti na jejich užívání a poptávce existují tři různé typy předmětných baterií: válcovité, hranolovité a polymerové. Například větší zařízení, jako jsou laptopy a videokamery, často využívají předmětné baterie válcovitého typu, zatímco menší zařízení, jako jsou chytré telefony a tablety, často využívají typy hranolovité nebo polymerové.
- (3) Adresáty rozhodnutí jsou podniky Samsung SDI⁽²⁾, Sony⁽³⁾, Panasonic⁽⁴⁾ a Sanyo⁽⁵⁾ (dále jen „strany“).

2. POPIS VĚCI

2.1 Řízení

- (4) Po podání žádosti o ochranu společností Samsung SDI podle podmínek oznámení o shovívavosti z roku 2006 zaslala Komise dne 1. června 2012 podnikům působícím v tomto odvětví cílené žádosti o informace. Dne 17. srpna 2012 společnost Sony podala žádost o snížení pokuty. Společnost Panasonic (společně se společností Sanyo) požádala o snížení pokuty dne 25. března 2015.
- (5) Dne 4. března 2015 zahájila Komise proti stranám řízení podle čl. 11 odst. 6 nařízení (ES) č. 1/2003 s cílem vstoupit s nimi do jednání o narovnání. Jednání o narovnání probíhala od července 2015 do července 2016. Strany následně Komisi předložily formální žádost o narovnání podle čl. 10a odst. 2 nařízení (ES) č. 773/2004⁽⁶⁾.
- (6) Dne 28. září 2016 přijala Komise prohlášení o námitkách a všechny strany jednohlasně potvrdily, že odpovídá obsahu jejich návrhů na narovnání, a že jsou proto odhodlány pokračovat v postupu při narovnání.
- (7) Poradní výbor pro restriktivní praktiky a dominantní postavení vydal dne 5. prosince 2016 kladné stanovisko. Komise rozhodnutí přijala dne 12. prosince 2016.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1.

⁽²⁾ Příslušným právním subjektem je Samsung SDI Co., Ltd.

⁽³⁾ Příslušnými právními subjekty jsou Sony Corporation, Sony Energy Devices Corporation, Sony Electronics Inc. a Sony Taiwan Limited.

⁽⁴⁾ Příslušnými právními subjekty jsou Panasonic Corporation a Panasonic Automotive & Industrial Systems Europe GmbH (dříve Panasonic Industrial Device Sales Europe GmbH).

⁽⁵⁾ Příslušnými právními subjekty jsou Sanyo Electric Co., Ltd., Panasonic Industrial Devices Sales Taiwan Co., Ltd. (dříve Sanyo Energy Taiwan Co., Ltd.) a Panasonic Automotive & Industrial Systems Europe GmbH (dříve Sanyo Component Europe GmbH). Od druhé poloviny roku 2009 je podnik Sanyo součástí skupiny Panasonic.

⁽⁶⁾ Nařízení Komise (ES) č. 773/2004 ze dne 7. dubna 2004 o vedení řízení Komise podle článků 81 a 82 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 123, 27.4.2004, s. 18).

2.2 Doba trvání

- (8) Níže uvedené podniky porušily článek 101 Smlouvy a článek 53 Dohody o EHP tím, že se v níže uvedených obdobích účastnily protisoutěžních praktik, které se týkaly dodávek předmětných baterií.

Podnik	Období účasti
Samsung SDI	od 1. dubna 2004 do 1. října 2007
Sony	od 24. února 2004 do 1. října 2007
Panasonic	od 24. února 2004 do 10. listopadu 2007
Sanyo	od 24. února 2004 do 10. listopadu 2007

2.3 Shrnutí protiprávního jednání

- (9) Dotyčný kartel sestával z řady kontaktů mezi stranami narušujícími hospodářskou soutěž, jež se týkaly předmětných baterií, včetně občasných kontaktů týkajících se cen a/nebo pravidelných výměn obchodně citlivých informací o trhu. Kromě toho strany jednaly o svých záměrech zúčastnit se zejména konkurenčních nabídkových řízení pořádaných některým odběrateli. V rámci těchto jednání strany příležitostně zveřejňovaly ceny, které předložily nebo měly v úmyslu předložit, a také koordinovaly vhodné načasování pro zavedení dohodnutých zvýšení cen.
- (10) Kartel fungoval především na základě dvoustranných kontaktů, avšak příležitostně došlo i k zorganizování mnohostranných kontaktů. Z geografického hlediska se kartelová jednání odehrávala zejména v Asii, v některých případech však také v Evropě.
- (11) Kontakty v rámci kartelu probíhaly s různou mírou intenzity a četnosti. Kontakty dosáhly svého vrcholu v souvislosti se zvyšováním cen kobaltu v letech 2004 a 2007, což vedlo k tomu, že strany uzavřely pro uvedené období dohodu o dočasném zvyšování cen předmětných baterií.

2.4 Nápravná opatření

- (12) V rozhodnutí jsou použity pokyny k pokutám z roku 2006 ⁽¹⁾.

2.4.1 Základní částka pokuty

- (13) Hodnota prodeje je vypočtena na základě prodejů předmětných baterií v rámci EHP v průběhu celého posledního hospodářského roku trvání protiprávního jednání (2006).
- (14) Vzhledem k povaze protiprávního jednání a jeho zeměpisnému rozsahu se procento pro variabilní částku pokuty a dodatečná částka („vstupní poplatek“) stanoví na 16 % hodnoty prodejů v rámci protiprávního jednání.
- (15) Variabilní výše je vynásobena počtem let účasti, resp. zlomky roku účasti jednotlivých stran na protiprávním jednání. Zvýšení za dobu trvání je vypočteno na základě celých roků, měsíců a dnů.

2.4.2 Úpravy základní částky

- (16) Komise v tomto případě nepřihlížela k žádným přitěžujícím ani polehčujícím okolnostem.

Komise uplatnila na společnosti Sony a Panasonic násobitel odrazujícího účinku v hodnotě 1,2, aby zohlednila zvláště vysoké obraty přesahující hodnotu prodejů těchto podniků.

2.4.3 Uplatnění hranice 10 % obratu

- (17) Konečné jednotlivé částky pokut jsou nižší než 10 % celosvětového obratu všech stran.

2.4.4 Uplatnění oznámení o shovívavosti z roku 2006

- (18) Podnik Samsung SDI byl první, který poskytl informace a důkazy splňující podmínky odst. 8 písm. a) oznámení o shovívavosti z roku 2006. Výše pokuty, která má být uložena tomuto podniku, se tedy snižuje o 100 %.
- (19) Kromě toho se společnosti Sony přiznává snížení pokuty o 50 % a společnosti Panasonic/Sanyo snížení o 20 %.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 210, 1.9.2006, s. 2.

2.4.5 Uplatnění oznámení o narovnání

- (20) V důsledku uplatnění oznámení o narovnání se výše pokut pro společnosti Sony, Panasonic a Sanyo snížila o 10 %. Toto snížení bylo připočteno k jejich odměně na základě shovívavosti.

3. POKUTY ULOŽENÉ ROZHODNUTÍM

- (21) Podle čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) č. 1/2003 byla uložena tato pokuta:

- a) Samsung SDI Co., Ltd: 0 EUR;
 - b) Sony Corporation, Sony Energy Devices Corporation, Sony Electronics Inc. a Sony Taiwan Limited společně a nerozdílně: 29 802 000 EUR;
 - c) Panasonic Corporation a Panasonic Automotive & Industrial Systems Europe GmbH společně a nerozdílně: 38 890 000 EUR;
 - d) Sanyo Electric Co., Ltd., Panasonic Industrial Devices Sales Taiwan Co., Ltd a Panasonic Automotive & Industrial Systems Europe GmbH společně a nerozdílně: 97 149 000 EUR.
-