

Oznámení týkající se rozsudku Tribunálu Evropské unie ve věci T-310/12 v souvislosti s prováděcím nařízením Rady (EU) č. 325/2012 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého na dovoz kyseliny šťavelové pocházející z Indie a Čínské lidové republiky

(2016/C 148/06)

Ve svém rozsudku ze dne 20. května 2015 ve věci T-310/12 *Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd v. Rada* ⁽¹⁾ Tribunál Evropské unie (dále jen „Tribunál“) zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) č. 325/2012 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého na dovoz kyseliny šťavelové pocházející z Indie a Čínské lidové republiky (dále jen „napadené nařízení“) ⁽²⁾ v rozsahu, v němž se týká společnosti Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd (dále jen „dotčený vyvážející výrobce“).

Tribunál ve svém rozsudku rozhodl, že napadené nařízení neobsahuje náležité odůvodnění podle článku 296 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), pokud jde o metodu stanovení rozpětí újmy v případě dotčeného vyvážejícího výrobce.

Na základě tohoto rozsudku již dovoz kyseliny šťavelové vyrobené dotčeným vyvážejícím výrobcem do Evropské unie nepodléhá antidumpingovému clu uloženému napadeným nařízením.

Podle článku 266 SFEU jsou orgány Unie povinny přijmout opatření vyplývající z rozsudku.

Soudy uznávají, že v případě, kdy řízení sestává z několika správních kroků, zrušením jednoho z těchto kroků není zrušeno celé řízení ⁽³⁾. Příkladem takového řízení sestávajícího z více kroků je antidumpingové šetření. Částečné zrušení prováděcího nařízení Rady (EU) č. 325/2012 tudíž nevede ke zrušení celého napadeného nařízení. Aby vyhověly rozsudku Tribunálu ze dne 20. května 2015, mají orgány Evropské unie možnost opravit ty prvky napadeného nařízení, které vedly k jeho částečnému zrušení, a zároveň ponechat beze změny ty části, jež nejsou zmíněným rozsudkem dotčeny ⁽⁴⁾. Všechna ostatní zjištění uvedená v napadeném nařízení, která nebyla napadena ve lhůtách k tomu určených, nebo která sice byla napadena, ale byla zamítnuta rozsudkem Tribunálu, a nevedla proto ke zrušení napadeného nařízení, zůstávají v platnosti.

Komise tedy rozhodla obnovit antidumpingové šetření týkající se dovozu kyseliny šťavelové pocházející z Čínské lidové republiky k okamžiku vzniku nesrovnalostí. Toto obnovené šetření je ve svém rozsahu omezeno na provedení výše uvedeného rozsudku Tribunálu.

Informace pro celní orgány

Konečné antidumpingové clo zaplacené v souladu s nařízením (EU) č. 325/2012 z dovozu kyseliny šťavelové ve formě dihydrátu (č. CUS 0028635-1 a č. CAS 6153-56-6) nebo v bezvodé formě (č. CUS 0021238-4 a č. CAS 144-62-7), též jako vodného roztoku, v současnosti kódu KN ex 2917 11 00 (kód TARIC 2917 11 00 91), pocházející z Čínské lidové republiky a vyrobené dotčeným vyvážejícím výrobcem (doplňkový kód TARIC B232), do Evropské unie a prozatímní clo vybrané s konečnou platností v souladu s článkem 2 nařízení (EU) č. 325/2012 by mělo být vráceno nebo prominuto. Žádost o vrácení nebo prominutí se podává u vnitrostátních celních orgánů v souladu s příslušnými celními předpisy.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 221, 6.7.2015, s. 7.

⁽²⁾ Úř. věst. L 106, 18.4.2012, s. 1.

⁽³⁾ Věc T-2/95, *Industrie des poudres sphériques (IPS) v. Rada*, Sb. rozh. 1998, s. II-3939.

⁽⁴⁾ Věc C-458/98 P, *Industrie des poudres sphériques (IPS) v. Rada*, Sb. rozh. 2000, s. I-8147.