



V Bruselu dne 5.12.2016  
COM(2016) 772 final

**ZPRÁVA KOMISE**  
**o činnosti výborů v roce 2015**  
{SWD(2016) 425 final}

# ZPRÁVA KOMISE

## O ČINNOSTI VÝBORŮ V ROCE 2015

V souladu s čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) č. 182/2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí<sup>1</sup> (dále jen „nařízení o postupu projednávání ve výborech“), Komise tímto předkládá výroční zprávu o činnosti výborů za rok 2015.

Tato zpráva obsahuje přehled vývoje systému projednávání ve výborech v roce 2015 a shrnutí činnosti výborů. Ke zprávě je připojen pracovní dokument útvarů Komise s podrobnou statistikou týkající se práce jednotlivých výborů.

### 1. PŘEHLED VÝVOJE SYSTÉMU PROJEDNÁVÁNÍ VE VÝBORECH V ROCE 2015

#### 1.1 Obecný vývoj

Komise posoudila prvních pět let provádění nařízení č. 182/2011 ve zprávě přijaté dne 26. února 2016<sup>2</sup>. Dospěla k závěru, že nařízení umožnilo v posledních pěti letech účinné využívání prováděcích pravomocí svěřených Komisi pod kontrolou členských států. Dále dospěla k závěru, že stávající rámec umožňuje efektivní a konstruktivní spolupráci mezi Komisí a členskými státy.

Jak je popsáno ve výroční zprávě za rok 2013<sup>3</sup>, všechny postupy projednávání ve výborech podle „starého“ rozhodnutí o postupu projednávání ve výborech<sup>4</sup>, s výjimkou regulativního postupu s kontrolou, byly automaticky přizpůsobeny novým postupům, jež jsou stanoveny nařízením o postupu projednávání ve výborech (nařízení (EU) č. 182/2011).

V roce 2015 tedy výbory komitologie při projednávání používaly postupy stanovené v nařízení o postupu projednávání ve výborech, tj. poradní (článek 4) a přezkumný postup (článek 5), jakož i regulativní postup s kontrolou podle článku 5a rozhodnutí o postupu projednávání ve výborech.

Současně s přijetím nařízení o postupu projednávání ve výborech Komise učinila prohlášení<sup>5</sup>, že upraví všechna ustanovení odkazující na regulativní postup s kontrolou ve stávajících základních aktech podle kritérií stanovených ve Smlouvě. V roce 2013 přijala Komise v souladu s tímto prohlášením po předběžném přezkumu uskutečněném v roce 2012 tři návrhy<sup>6</sup> ke sladění celkem 200 základních aktů s články 290 a 291 SFEU. V listopadu 2014 se Komise na začátku svého nového mandátu a v rámci přezkumu projednávaných legislativních

---

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

<sup>2</sup> COM(2016) 92 final.

<sup>3</sup> Zpráva Komise o činnosti výborů v roce 2013, COM(2014) 572 final.

<sup>4</sup> Rozhodnutí Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 (Úř. věst. L 184, 17.7.1999, s. 23), ve znění rozhodnutí Rady 2006/512/ES (Úř. věst. C 255, 21.10.2006, s. 4).

<sup>5</sup> Toto prohlášení bylo zveřejněno v Úředním věstníku spolu s nařízením (EU) č. 182/2011 (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 19).

<sup>6</sup> COM(2013) 451, 452 a 751.

návrhů rozhodla tyto návrhy stáhnout<sup>7</sup>, dokud nebude znám výsledek budoucích jednání mezi orgány v rámci interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů. To vedlo k nové dohodě, která byla oficiálně podepsána dne 13. dubna 2016 a která připomíná „nezbytnost přiřadit vysokou prioritu urychlené harmonizaci všech základních aktů, jež stále uvádějí regulativní postup s kontrolou“<sup>8</sup>.

Ve svém pracovním programu na rok 2017<sup>9</sup> tak Komise oznamuje, že „předloží legislativní návrh na harmonizaci stávajících aktů s ustanoveními Smlouvy o aktech v přenesené pravomoci a prováděcích aktech, a tím postupně ukončí regulativní postup s kontrolou“, a dále oznamuje také záměr „posoudit demokratickou legitimitu stávajících postupů při přijímání aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů a zvážit možné změny stávajících postupů při přijímání některých sekundárních aktů“.

## 1.2 Vývoj judikatury

V rozsudku ze dne 16. července 2015 ve věci C-88/14, Komise v. Parlament a Rada (věc „mechanismu vzájemnosti v oblasti vízového styku“), se Soudní dvůr vrátil k otázce vymezení aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů. Svou žalobou v této věci se Komise domáhala zrušení revidovaného mechanismu vzájemnosti vzhledem k tomu, že ustanovení Komisi přiznávají přenesenou pravomoc v souladu s čl. 290 odst. 1 SFEU, a nikoliv prováděcí pravomoc ve smyslu čl. 291 odst. 2 SFEU. Komise považovala druhou uvedenou možnost v tomto případě za vhodnější vzhledem k úkolům, o které se jedná (změna přílohy po zavedení vízové povinnosti třetí stranou). Soudní dvůr žalobu Komise zamítl a uvedl, že ani existence, ani rozsah posuzovací pravomoci svěřené Komisi na základě legislativního aktu není relevantní pro určení, zda akt, který má být přijat Komisí, má být akt v přenesené pravomoci nebo prováděcí akt.

V rozsudku ze dne 23. září 2015 ve spojených věcech T-261/13 a T-86/14, Nizozemsko v. Komise (Eurostat), Soudní dvůr zrušil ustanovení prováděcích opatření přijatých Komisí v souladu s regulativním postupem s kontrolou. Připomněl, že pravidla tvorby rozhodnutí unijních orgánů jsou stanovena ve Smlouvě a že s nimi nemohou disponovat členské státy ani samotné orgány. Nizozemské království v této věci uvedlo, že přijetí prováděcích opatření podle nařízení (ES) č. 2494/95 a opatření za účelem provedení těchto prováděcích opatření vyžaduje uplatnění regulativního postupu s kontrolou, zatímco příslušnými prováděcími opatřeními Komise bylo stanoveno, že Eurostat sestaví a aktualizuje metodické rámce, aniž by musel dodržet regulativní postup s kontrolou. Komise uvedla, že metodické rámce nemají být pro členské státy závazné a že samy o sobě nepředstavují prováděcí opatření podle nařízení (ES) č. 2494/95. Soudní dvůr rozhodl, že takové rámce jsou prováděcími opatřeními, která je nutno dodržovat, aby bylo možné zajistit praktický účinek platných předpisů a aby byla zaručena srovnatelnost harmonizovaných indexů spotřebitelských cen. Napadená ustanovení jako taková měla zajistit uplatnění regulativního postupu s kontrolou pro přijetí nezbytných prováděcích opatření, jak je stanoveno v nařízení č. 2494/95.

<sup>7</sup> Úř. věst. C 80, 7.3.2015, s. 17.

<sup>8</sup> Kapitola V odstavec 27.

<sup>9</sup> SWD(2016) 400 final.

## 2. PŘEHLED ČINNOSTÍ

### 2.1 Počet výborů a schůzí

Je důležité rozlišovat výbory komitologie na jedné straně a další subjekty, zejména „odborné skupiny“, které zřídila sama Komise, na straně druhé. Odborné skupiny poskytují Komisi odborné poznatky<sup>10</sup> při přípravě a provádění politik a aktů v přenesené pravomoci, zatímco výbory komitologie jsou Komisi nápomocny při výkonu prováděcích pravomocí, které jí byly svěřeny základními právními akty. Tato zpráva se zaměřuje výhradně na výbory komitologie. Počet aktivních výborů komitologie v období od 1. ledna do 31. prosince 2015 byl stanoven podle oblastí činnosti (viz tabulka I). Pro srovnání jsou uvedeny také číselné údaje za předchozí rok (k 31. prosinci 2014). Sekce a konfigurace nejsou započítány zvlášť, neboť náleží k výboru, který je zřídil.

**TABULKA I – Celkový počet výborů**

Oblast politiky	2014	2015
AGRI (zemědělství a rozvoj venkova)	18	18
BUDG (rozpočet)	2	2
CLIMA (oblast klimatu)	5	5
CNECT (komunikační sítě, obsah a technologie)	6	5
DEVCO (mezinárodní spolupráce a rozvoj)	5	5
DIGIT (informatika)	1	2
EAC (vzdělávání a kultura)	5	5
ECFIN (hospodářské a finanční záležitosti)	1	1
ECHO (humanitární pomoc a civilní ochrana)	2	2
EMPL (zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování)	4	4
ENER (energetika)	15	14
ENV (životní prostředí)	31	31
ESTAT (Eurostat)	7	6
FISMA (finanční stabilita, finanční služby a unie kapitálových trhů)	9	8
FPI (Služba nástrojů zahraniční politiky)	4	4
GROW (vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky)	44	43
HOME (migrace a vnitřní věci)	14	11
JUST (spravedlnost a spotřebitelé)	20	21
MARE (námořní záležitosti a rybolov)	4	4
MOVE (mobilita a doprava)	30	30
NEAR (politika sousedství a jednání o rozšíření)	3	3
OLAF (Evropský úřad pro boj proti podvodům)	1	1
REGIO (regionální a městská politika)	1	1
RTD (výzkum a inovace)	5	5
SANTE (zdraví a bezpečnost potravin)	21	21
SG (Generální sekretariát)	3*	3*
TAXUD (daně a celní unie)	11	11
TRADE (obchod)	15	14
<b>CELKEM:</b>	<b>287</b>	<b>280</b>

\* Včetně odvolacího výboru (pro potřeby rejstříku postupu projednávání ve výborech je odvolací výbor registrován jako výbor pod odpovědností SG; v praxi je řízen všemi dotčenými útvary).

<sup>10</sup> Další podrobnosti viz: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?Lang=CS>

V roce 2015 bylo možné výbory komitologie obecně rozdělit podle druhu postupu, který používaly (poradní postup, přezkumný postup, regulativní postup s kontrolou – viz tabulka II). Některé výbory, které používaly více postupů, byly z výborů pracujících podle jednoho postupu vyčleněny.

**TABULKA II – Počet výborů podle postupů (2015)**

	Druh postupu				CELKEM:
	Poradní	Přezkumný	Regulativní s kontrolou	Používající několik postupů	
AGRI	0	12	0	6	18
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	1	0	4	5
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	2	0	0	2
EAC	0	1	0	4	5
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	4	4
ENER	2	4	2	6	14
ENV	0	6	5	20	31
ESTAT	0	2	0	4	6
FISMA	0	1	2	5	8
FPI	0	3	0	1	4
GROW	6	9	5	23	43
HOME	2	6	0	3	11
JUST	5	5	5	6	21
MARE	0	2	0	2	4
MOVE	3	7	3	17	30
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	4	0	1	5
SANTE	0	9	0	12	21
SG	0	2	0	1	3
TAXUD	1	9	0	1	11
TRADE	2	6	0	6	14
<b>CELKEM:</b>	<b>23</b>	<b>98</b>	<b>22</b>	<b>137</b>	<b>280</b>

\* Včetně odvolacího výboru.

Počet výborů není na úrovni komitologie jediným ukazatelem činnosti. *Počet schůzí*, které se uskutečnily, jakož i *počet písemných postupů*<sup>11</sup> použitých v roce 2015 rovněž odráží intenzitu práce obecně, na úrovni odvětví i v jednotlivých výběrech (tabulka III).

<sup>11</sup> Hlasování výboru se může uskutečnit na řádné schůzi výboru nebo – v řádně odůvodněných případech – prostřednictvím písemného postupu v souladu s čl. 3 odst. 5 nařízení o postupu projednávání ve výběrech.

**TABULKA III – Počet schůzí a písemných postupů**

	Počet výborů	Schůze		Písemné postupy	
		2014	2015	2014	2015
AGRI	18	140	145	8	10
BUDG	2	4	4	2	0
CLIMA	5	12	6	1	1
CNECT	5	11	15	10	11
DEVCO	5	16	16	12	7
DIGIT	2	2	3	0	0
EAC	5	6	4	6	1
ECFIN	1	5	1	0	0
ECHO	2	9	6	3	5
EMPL	4	4	4	7	5
ENER	14	20	16	7	2
ENV	31	38	38	12	12
ESTAT	6	8	6	6	5
FISMA	8	7	8	7	9
FPI	4	5	2	2	3
GROW	43	60	76	24	28
HOME	11	28	29	40	31
JUST	21	10	10	12	5
MARE	4	9	11	2	4
MOVE	30	64	51	23	22
NEAR	3	12	7	20	19
OLAF	1	2	2	0	0
REGIO	1	10	1	4	0
RTD	5	52	57	131	205
SANTE	21	122	106	506	437
SG	3	6*	5*	0	1
TAXUD	11	89	65	25	20
TRADE	14	22	25	23	25
<b>CELKEM</b>	<b>280</b>	<b>773</b>	<b>719</b>	<b>893</b>	<b>868</b>

\* Včetně čtyř schůzí odvolacího výboru.

## 2.2 Počet stanovisek a prováděcích aktů/opatření

Tato zpráva uvádí jako vždy celkový počet oficiálních *stanovisek* vydaných výbory a následných *prováděcích aktů/opatření* přijatých Komisí<sup>12</sup>. Tyto údaje jsou číselným vyjádřením skutečné „produktivity“ výborů (viz *tabulka IV*). Z celkového počtu návrhů prováděcích aktů předložených výborům v roce 2015 přijal Evropský parlament 3 usnesení<sup>13</sup>

<sup>12</sup> Je třeba poznamenat, že v kterémkoli roce mohou existovat rozdíly mezi počtem stanovisek a počtem prováděcích aktů/opatření. Důvody jsou vysvětleny v úvodní části doprovodného pracovního dokumentu útvarů Komise.

<sup>13</sup> Usnesení o návrhu prováděcího nařízení Komise, kterým se přijímá seznam invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii (2015/3010(RSP)); usnesení o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2015/2279 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici NK603 × T25 (MON-ØØ6Ø3-6 × ACS-ZMØØ3-2), sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh

na základě článku 11 nařízení o postupu projednávání ve výborech, avšak Rada nepřijala žádné takové usnesení.

**TABULKA IV – Počet stanovisek a přijatých prováděcích aktů/opatření**

	Stanoviska		Přijaté prováděcí akty		Opatření přijatá podle regulativního postupu s kontrolou	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
AGRI	141	116	135	116	2	1
BUDG	15	4	14	4	0	0
CLIMA	19	7	14	7	5	1
CNECT	21	20	20	12	0	1
DEVCO	86	57	84	58	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	28	5	9	2	0	0
ECFIN	5	1	5	1	0	0
ECHO	9	9	7	11	0	0
EMPL	7	9	3	6	0	0
ENER	14	8	4	1	4	6
ENV	38	37	16	16	19	11
ESTAT	17	16	6	6	10	10
FISMA	17	16	3	10	1	6
FPI	4	4	2	0	0	0
GROW	54	74	19	37	24	13
HOME	45	63	42	42	0	0
JUST	19	9	11	9	1	1
MARE	22	15	22	15	0	0
MOVE	93	55	44	46	32	17
NEAR	112	65	110	65	0	0
OLAF	0	0	0	0	0	0
REGIO	12	1	8	1	0	0
RTD	152	266	150	223	0	0
SANTE	799	736	695	671	67	62
SG	13	11*	2	23	0	0
TAXUD	79	65	74	65	0	0
TRADE	67	56	63	58	0	0
<b>CELKEM</b>	<b>1 889</b>	<b>1 726</b>	<b>1 563</b>	<b>1 506</b>	<b>165</b>	<b>129</b>

\* Včetně deseti stanovisek vydaných odvolacím výborem a 22 přijatých aktů.

### 2.3 Schůze odvolacího výboru

Odvolací výbor se v roce 2015 sešel čtyřikrát a projednal celkem jedenáct návrhů prováděcích aktů (v oblasti zdraví a spotřebitelské politiky a mobility a dopravy), které mu Komise předložila. Odvolací výbor nezaujal žádné stanovisko v deseti případech. Komise se rozhodla všech těchto deset prováděcích aktů přijmout a jeden akt stáhnout.

---

(2015/3006(RSP)); usnesení o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se uděluje povolení k používání bis(2-ethylhexyl)-ftalátu (DEHP) podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 (2015/2962(RSP)).

## 2.4 Využívání regulativního postupu s kontrolou

Jak je uvedeno v oddíle 1, regulativní postup s kontrolou nebyl dotčen reformou postupů projednávání ve výborech z roku 2011. Tento postup již nelze v nových právních předpisech používat, ale je stále součástí mnoha stávajících základních aktů a bude se podle těchto aktů používat, dokud nebudou přizpůsobeny. V roce 2015 bylo podle regulativního postupu s kontrolou přijato 129 opatření (viz tabulka V). Práva podat námitku nebylo využito. Pro srovnání v roce 2014 bylo práva podat námitku využito jednou.

**TABULKA V – Počet opatření přijatých podle regulativního postupu s kontrolou (2015)**

	Opatření přijatá podle regulativního postupu s kontrolou	Návrhy opatření podle regulativního postupu s kontrolou, které odmítl EP	Návrhy opatření podle regulativního postupu s kontrolou, které odmítla Rada
AGRI	1	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	1	0	0
CNECT	1	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	6	0	0
ENV	11	0	0
ESTAT	10	0	0
FISMA	6	0	0
FPI	0	0	0
GROW	13	0	0
HOME	0	0	0
JUST	1	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	17	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	62	0	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
<b>CELKEM</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 3. Podrobné údaje o činnosti výborů

Podrobné údaje o činnosti jednotlivých výborů v roce 2015 rozdělené podle příslušných útvarů Komise jsou uvedeny v pracovním dokumentu, který je připojen k této zprávě.