



V Bruselu dne 8.9.2016
COM(2016) 558 final

ZPRÁVA KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ

o provádění směrnice Rady 98/58/ES o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely

ZPRÁVA KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ

o provádění směrnice Rady 98/58/ES o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely

1. Úvod

Ustanovení čl. 5 odst. 2 směrnice 98/58/ES ukládá Komisi, aby Radě předložila zprávu založenou na zkušenostech získaných členskými státy po zavedení této směrnice.

Rozhodnutí Komise 2006/778/ES¹ obsahuje ustanovení o *minimálních požadavcích na sběr informací při inspekcích míst produkce, v nichž se chovají některá zvířata pro hospodářské účely*. Přílohy uvedeného rozhodnutí obsahují tabulky požadavků, které mají být kontrolovány s ohledem na nedodržení ustanovení. Podle tohoto rozhodnutí mají od června 2009 členské státy povinnost předkládat Komisi výroční zprávu. V 9. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí se rovněž uvádí, že „*sběr údajů o inspekcích dobrých životních podmínek zvířat je pro Společenství zásadní pro hodnocení dopadu politiky Společenství v této oblasti*“.

Strategie EU v oblasti ochrany a dobrých životních podmínek zvířat pro období 2012–2015² za jeden z hlavních problémů ovlivňujících dobré životní podmínky zvířat označuje nedostatečné prosazování právních předpisů EU. Kromě toho zpráva Radě o provádění směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o *ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely*³ poskytuje cenný vhled do oblastí týkajících se prosazování právních předpisů.

2. Metodologie

Zpráva zahrnuje období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2014.

Při sestavování této zprávy byly použity tři zdroje informací:

Za prvé jsou použita data čerpána ze zpráv Komise zahrnujících výsledky jejích auditů provedených v členských státech. Zprávy jsou zejména z let 2011–2013, protože audity provedené v těchto letech byly konkrétně zaměřené na situaci v zemědělských podnicích (viz tabulka 1 přílohy I).

Za druhé musí každý členský stát zajistit, aby inspekce dobrých životních podmínek byly vykonávány v souladu s pravidly o úředních kontrolách stanovenými v nařízení (ES) č. 882/2004⁴. Příslušné vnitrostátní orgány odpovídají za to, aby Komise každý rok obdržela zprávu o zjištěních získaných v rámci těchto inspekcí. Komise použila data poskytnutá

¹ Rozhodnutí Komise 2006/778/ES ze dne 14. listopadu 2006 o minimálních požadavcích na sběr informací při inspekcích míst produkce, v nichž se chovají některá zvířata pro hospodářské účely (Úř. věst. L 314, 15.11.2006, s. 39).

² COM(2012) 6 final/2.

³ Úř. věst. L 221, 8.8.1998, s. 23.

⁴ Nařízení (ES) č. 882/2004 ze dne 29. dubna 2004 o úředních kontrolách za účelem ověření dodržování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel o zdraví zvířat a dobrých životních podmínkách zvířat (Úř. věst. L 165, 30.4.2004, s. 1).

členskými státy⁵ za roky 2013 a 2014, protože tato data nejspíše odrážejí současnou situaci. Přehled počtu hospodářství, která podléhají inspekcím, a procento kontrolovaných míst jsou uvedeny v tabulce 2 přílohy I.

A za třetí Komise příležitostně dostává stížnosti⁶ týkající se údajného neuplatňování unijního práva jedním nebo více členskými státy. Tyto stížnosti mohou také poskytnout cenný vhled do oblastí, které podle občanů nejsou řádně prosazovány.

3. Zjištění

3.1 Systém dohledu a kontrol

Z auditů Komise vyplývá, že členské státy při výběru míst k inspekcím zavedly systém kontrol založený na rizicích. Významnými důvody pro to, aby byly v zemědělských podnicích prováděny takové kontroly v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, byly nařízení č. 882/2004 o úředních kontrolách a kontroly podmíněnosti v případech platby jedinému zemědělskému podniku⁷.

Některé členské státy podrobně popsaly svůj systém výběru hospodářství, která mají podléhat kontrole. Tyto popisy rovněž potvrzují užívání přístupu založeného na rizicích. Kromě toho právní předpisy EU vyžadují, aby absolutní počet inspekcí byl přiměřený⁸ rozsahu výroby a počtu dotčených zvířat.

Členské státy navíc musí navázat na doporučení, která zazněla během auditů. Komise ve svých auditech poznamenala, že vnitrostátní úředníci ve všech případech přijali určitá opatření. V případě tří členských států ale Komise shledala, že přijatá opatření byla nedostatečná, aby bylo dosaženo souladu s pravidly. Ve dvou z těchto členských států bylo zjištěno, že nedostatky byly způsobeny nepřítomností dostatečně odrazujících sankcí. Jeden členský stát se případem dostatečně nezabýval.

3.2. Rozdíly ve zprávách členských států

Kvůli značným rozdílům mezi zprávami jednotlivých členských států je interpretace dat obecně složitější.

V roce 2012 byl na základě tabulek obsažených v rozhodnutí 2006/778/ES sestaven elektronický dotazník, jež členské státy používaly v letech 2013 a 2014. Tento elektronický dotazník Komisi umožnil účinněji analyzovat nahlášené údaje. I přesto přetrvávají některé

⁵ Některé údaje z těchto zpráv byly extrapolovány a jsou zahrnuty v příloze I.

⁶ COM(2012) 154 final – sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu: Aktualizace sdělení o vztazích se stěžovatelem v případech uplatňování práva Unie.

⁷ Zemědělci mohou dostávat přímé platby, pokud svoje pozemky udržují v dobrém zemědělském stavu a dodržují normy týkající se veřejného zdraví, zdraví zvířat a rostlin, životního prostředí a dobrých životních podmínek zvířat (podmíněnost) obsažené v nařízení.

⁸ Směrnice 2008/120/ES a 2008/119/ES požadují inspekce, které budou „každoročně provedeny ve statisticky reprezentativním vzorku různých systémů odchovu používaných v každém členském státě“.

nesrovnalosti, především u kura domácího. Podle definice termínu „kur domácí“⁹ by v tomto sloupci měly být uvedeny pouze údaje o kuřatech chovaných na výrobu masa (brojleři). Některé členské státy ovšem ve sloupci s údaji o kuru domácím uváděly i údaje o menších hospodářstvích s nosnicemi¹⁰. Je proto nemožné zjistit, zda se zjištění týkají hospodářství chovajících brojlerů, nebo nosnice.

Podobný problém se týká i kategorie „skotu“, která zahrnuje systémy výroby hovězího masa i mléčných výrobků. Rizika pro dobré životní podmínky zvířat jsou v obou systémech odlišná, proto by bylo užitečné analýzu údajů od sebe oddělit.

3.3. Technická zjištění

Za prvé, pokud mají být zjištění považována za reprezentativní pro výrobní systém, je třeba, aby procentuální podíl kontrolovaných hospodářství ve srovnání s celkovým počtem hospodářství byl dostatečně vysoký (viz obrázek 1 v příloze I). Pouze v jednom případě upozornili odborníci Komise na to, že počet kontrolovaných zařízení byl nízký ve srovnání s objemem výroby. Komise nezjistila ani jeden případ nedostatečnosti v souvislosti s výběrem hospodářství založeným na riziku.

Je třeba poznamenat, že v letech 2013 a 2014 byl počet kontrolovaných hospodářství obzvláště vysoký v případě nosnic i prasnic. Příčinou mohl být zákaz užívání neobohacených klecí v případě nosnic (2012), zavedení skupinového ustájení v případě prasnic (2013) a související povinnost zajistit úplný soulad s pravidly.

Za druhé, pokud jde o počet případů nedodržení ustanovení, je důležité mít na paměti, že se jedná o veškeré typy porušení právních předpisů EU, i ta méně závažná. Kategorie A a B v tabulce 3 zahrnují administrativní nedodržení ustanovení, jejichž výsledkem je požadavek, aby byl problém vyřešen do tří měsíců, někdy déle. Kategorie C zahrnuje závažnější porušení pravidel, jejichž výsledkem je okamžité použití administrativních nebo trestních sankcí. Pro ilustraci uvedme, že pouze 8,1 % případů porušení pravidel v hospodářstvích chovajících kura domácího zaznamenaných v roce 2014 bylo závažných a výsledkem bylo okamžité přijetí opatření.

A konečně je důležité si uvědomit, že kontroly jsou cíleně zaměřené zejména na ta hospodářství, u kterých je nejvíce pravděpodobné, že zde dochází k porušování pravidel, což je v souladu s přístupem založeným na rizicích. Jakýkoli zaznamenaný nárůst počtu porušení pravidel proto nemusí značit zhoršení životních podmínek zvířat. Kromě toho by měl přístup založený na rizicích obecně vést k tomu, že otázky spojené s dobrými životními podmínkami zvířat budou řešeny rychleji a že z hlediska zvířat dojde ke zlepšení situace.

⁹ Rozhodnutí Komise 2006/778/ES, příloha IV, tabulka 2: Kur domácí označuje drůbež druhu *Gallus gallus* vyjma nosnic,

¹⁰ Méně než 350 slepic.

Přihlédneme-li k metodologickým nedostatkům, dospělo se k těmto zjištěním:

Audity Komise

Osmnáct auditů Komise v letech 2011 až 2013 zahrnovalo nosnice (13) a/nebo prasnice (8). Výsledky těchto auditů poskytují dobrý obraz situace před zavedením zákazu neobohacených klecí v případě nosnic a zahájením přechodu ke skupinovému ustájení prasnic.

U většiny členských států, v nichž probíhaly audity související s chovem prasat, hlásili odborníci Komise rovněž případy nedodržení ustanovení týkajících se poskytování manipulovatelného materiálu a zamezení krácení ocasů. Zjištění v těchto členských státech jsou poměrně rozmanitá. U některých bylo zjištěno, že dělají jen velmi málo pro to, aby předešly rutinnímu krácení ocasů, nebo pro poskytování manipulovatelného materiálu.

Často se objevovaly případy, kdy příslušné orgány nedostatečně trvaly na uplatňování jiných opatření, například změny environmentálních podmínek nebo systémů řízení. Kromě toho úředníci většiny členských států nevhodné materiály, jako jsou kovové řetězy, považovali za přijatelné, zatímco materiály vhodné například považovali za nekompatibilní s odtokovými systémy.

Čtyři členské státy vydaly pokyny anebo zavedly opatření, aby omezily nedodržování ustanovení. Přesto audity ukázaly, že úředníkům členských států často chybí odbornost potřebná ke správnému výkladu požadavků na poskytování manipulovatelných materiálů a na změny řízení a environmentální změny, jež je třeba podniknout dříve, než bude povoleno rutinní krácení ocasů.

V roce 2014 uskutečnila Komise rovněž 9 auditů¹¹, které zjistily, že při posuzování životních podmínek zvířat v zemědělských podnicích chovajících kura domácího nebo brojlerů byly použity údaje z jatek. Pouze tři členské státy, v nichž tyto audity probíhaly, ovšem tyto údaje při provádění kontrol v zemědělských podnicích účinně využily. V ostatních členských státech se na jatkách pravidelně objevovala závažná zranění, ale osobám, jež prováděly kontroly v zemědělských podnicích, se dostalo pouze málo zpětné vazby.

Zprávy členských států

V tabulce 3 přílohy I jsou uvedeny informace o porušení pravidel nahlášené členskými státy v případech chovaných druhů, na něž se vztahují pravidla EU týkající se dobrých životních podmínek zvířat.

„Vedení záznamů“ je jednou z kategorií, u kterých dochází k mnoha nedodržením ustanovení pro téměř veškeré chované druhy. Tato kategorie souvisí s nedostatečnou sledovatelností lékařských ošetření a počtu uhynulých kusů zaznamenaných zemědělcem a je významným zdrojem informací.

¹¹ Referenční čísla zpráv z auditů: Španělsko 7079, Spojené království 7080, Dánsko 7061, Německo 7073, Česká republika 7060, Maďarsko 7072, Belgie 7059, Nizozemsko 7078 a Itálie 7075.

Co se týče požadavků souvisejících přímo se zvířaty, nejčastěji vysledovaný negativní nález souvisí s „*budovami a ustájením*“. Do této položky spadá nesprávná úprava budov, podlah a příslušenství. Kromě toho tato položka zahrnuje vybavení uvnitř budovy, klece nebo ohrady, jakož i nevhodné používání zařízení, jako je například nekvalitní větrání nebo osvětlení.

Ostatní hlavní typy zjištěných nedodržení ustanovení se různí podle druhu chovaných zvířat. V případě telat se jednalo o „*volnost pohybu*“, která zahrnuje možnost zvířete se pohybovat a pravidla pro uvazování. V případě kura domácího souvisela nedodržení ustanovení s pravidelnými kontrolami fungování „*automatického nebo mechanického zařízení*“. Potíže související s „*krmivem, vodou a jinými látkami*“ byly poměrně časté u nosnic ve volném výběhu, skotu, ovcí a koz. Posledně jmenovaná oblast zahrnuje potravu samotnou, přístup zvířete ke krmivu a vodě a kontroly všech automatizovaných krmných zařízení a napáječek.

Zprávy členských států ukazují nedodržení ustanovení v 8,4 % případů v roce 2013, pokud jde o prasata a poskytování manipulovatelného materiálu. V případě mrzačení zvířat (tzn. krácení ocasů, ale také kastrace a extirpace) byla míra nedodržení ustanovení zaznamenaná členskými státy 2,2 %.

Stížnosti

V letech 2013 a 2014 Komise zaregistrovala osm stížností týkajících se selhání členských států v chovu prasat při poskytování manipulovatelného materiálu a rutinním krácení ocasů. Tyto stížnosti také odrážejí zjištění auditů Komise. Dosud jich bylo uzavřeno pět. Komise mezitím pro tuto oblast vydala pokyny¹².

I přesto, že se objevily stížnosti týkající se jiných témat v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, jako je například výroba *foie gras* či doprava a dobré životní podmínky na jatkách, jejich počet s ohledem na jednotlivá témata je nízký. Všechny stížnosti byly podrobně posouzeny a dospělo se k závěru, že není dostatečné odůvodnění v nich podnikat další kroky. Většina z nich proto byla uzavřena.

4. Závěr

Obecné principy a ustanovení zahrnuté ve směrnici 98/58/ES o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely přispěly k vytvoření společného rámce pro dobré životní podmínky hospodářských zvířat v EU. Směrnice také podporuje členské státy, aby zajistily, že tato pravidla budou správně prosazována a prováděna. Klíčová je povinnost členských států podávat výroční zprávu o výsledcích prováděných kontrol ohledně dodržování pravidel týkajících se dobrých životních podmínek zvířat a zároveň pojmenovávat nové cíle ke zlepšení jejich prosazování. Díky tomu došlo ke stanovení priorit v oblasti dobrých životních

¹² Doporučení Komise (EU) 2016/336 ze dne 8. března 2016 o uplatňování směrnice Rady 2008/120/ES, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat, pokud jde o opatření ke snížení potřeby krácení ocasů (Úř. věst. L 62, 9.3.2016, s. 20); SWD(2016) 49 final http://ec.europa.eu/food/animals/welfare/practice/farm/pigs/index_en.htm

podmínek zvířat. Ze zpráv skutečně vyplývá, že členské státy systematicky usilují o řešení všech zjištěných případů nedodržení ustanovení a snaží se prosazovat pravidla EU týkající se dobrých životních podmínek zvířat. To potvrzují i údaje z předchozí zprávy Komise z roku 2006¹³ a údaje podané členskými státy pro roky 2013 a 2014. Došlo ke znatelnému zlepšení v počtu hospodářství dodržujících ustanovení.

Co se týče dvou naposledy zavedených opatření, tzn. zákazu neobohacených klecí pro nosnice (2012) a opatření týkajících se samostatných stání pro prasnice (2013), ukázalo se, že kroky, které Komise podnikla, aby všechny členské státy přiměla k řádnému prosazování zmíněných zákazů, jsou účinné. V současné době z informací dostupných Komisi vyplývá, že všechny členské státy dodržují ustanovení a pro chov nosnic užívají buď obohacené klece, nebo alternativní systémy. Co se týče skupinového ustájení prasnic, ustanovení dodržuje dvacet pět členských států. Tři státy pak ohlásily úplný soulad s ustanoveními. Komise v současnosti kontroluje poskytnutou dokumentaci, která má tato prohlášení potvrdit.

Ve většině případů tato data naznačují drobné zlepšení mezi lety 2013 a 2014. Například soulad s pravidly zjištěný pro oblast chovu kura domácího a požadavku týkajícího se „*automatických nebo mechanických zařízení*“ se zvýšil z 82,1 % na 86,4 %. Mezi lety 2013 a 2014 bylo také hlášeno obecné zlepšení v oblasti „*vedení záznamů*“ a „*budov a ustájení*“ pro většinu druhů a výrobních systémů. Většina členských států, které poskytly analýzu svých zjištění, také uvedla, že je patrný všeobecný trend změny k lepšímu. Některé státy rovněž uvedly, že nedodržení ustanovení často bývá způsobeno nedostatečnými znalostmi, proto ve svých akčních plánech pro příští rok zavedly opatření související s odbornou přípravou.

Toto všeobecné zlepšení, včetně zlepšení na straně členských států, dokládají audity Komise, které proběhly ve stejném období. Z nich vyplývá, že členské státy dodržely doporučení a že se situace oproti dřívějším auditům zlepšila.

Je ovšem třeba s členskými státy dále pracovat na zavádění dalších zlepšení v oblasti hlášení dodržování pravidel týkajících se dobrých životních podmínek zvířat. Například od vydání rozhodnutí 2006/778/ES byly přijaty další právní požadavky¹⁴ v oblasti dobrých životních podmínek zvířat. Tyto legislativní změny přijaté později nejsou zohledněny v rámci současných ohlašovacích povinností. Je potřeba zvážit, jak nejlépe zajistit harmonický přenos těchto nových údajů, aniž by se zároveň zvýšila administrativní zátěž.

Závěrem, ze shromážděných informací je zjevné, že je nutné lepší společné porozumění stávajícím pravidlům týkajícím se dobrých životních podmínek zvířat a způsobu, jak je uplatňovat a prosazovat, obzvláště u některých právních požadavků na dobré životní podmínky prasat. Údaje z členských států ukazují, že mezi lety 2013 a 2014 došlo jen k malému nárůstu počtu zjištěných porušení pravidel týkajících se poskytování manipulovatelného materiálu a že počet porušení pravidel souvisejících se zkracováním ocasů u prasat se snížil. To je v rozporu se zprávami z auditů Komise, které vykazují mnohem vyšší počet porušení těchto dvou požadavků ve většině členských států, ve kterých byly audity

¹³ KOM(2006) 838 v konečném znění.

¹⁴ Směrnice 2007/43/ES.

prováděny. Kromě toho počet stížností v této oblasti zřejmě ukazuje na narůstající povědomí občanů EU a zájem o dobré životní podmínky prasat. Nižší počty hlášené členskými státy mohou být výsledkem nesprávného rozpoznávání případů nedodržení ustanovení. Audity Komise ukázaly, že v oblasti zkracování ocasů se většina členských států domnívá, že jedná v souladu s unijním právem. Práce na těchto otázkách nicméně už mnoho let pokračuje s cílem zlepšit znalosti a změnit postoje. Doporučení Komise (EU) 2016/336 ze dne 8. března 2016 zavádí množství parametrů, které jsou relevantní pro snižování počtu případů okusování ocasů, a uvádí vlastnosti optimálního materiálu k obohacení prostředí. Doprovodný pracovní dokument útvarů Komise poskytuje v této oblasti členským státům další podrobnosti a také jim poskytuje nástroje a ukazatele, které lze užívat při posuzování situace v zemědělských podnicích.

Komise bude přinejmenším dále monitorovat soulad se směrnicí Rady 98/58/ES. Z akčních plánů a komentářů je ovšem zřejmé, že členské státy pro zlepšení prosazování pravidel v této oblasti užívají různé nástroje. Komise zároveň považuje za zásadní rozvíjet další dialogy se zúčastněnými stranami tak, aby byly podpořeny určité iniciativy a projekty v této oblasti, které by mohly být oboustranně přínosné z hlediska hospodářského i z hlediska dobrých životních podmínek zvířat. V této souvislosti v současné době Komise vypracovává systematictější a viditelnější formát tohoto dialogu, aby všechny zainteresované strany (organizace na podporu dobrých životních podmínek zvířat, vědci, veterinární lékaři, zemědělci, zpracovatelé potravin, maloobchodníci v oblasti potravin apod.) měly možnost vyjádřit svoje obavy, sdílet znalosti a zdroje tak, aby vytvořily společné činnosti.

Kromě toho přijetí návrhu Komise o úředních kontrolách¹⁵ otevře cestu zavedení evropských referenčních středisek pro dobré životní podmínky zvířat, která by mohla dále přispět k dalšímu zlepšení vytvářením a výměnou lepších technických a vědeckých znalostí.

¹⁵

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin, rozmnožovacího materiálu rostlin a přípravků na ochranu rostlin a o změně nařízení (ES) č. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009, nařízení (EU) č. 1151/2012, 652/2014 a směrnic 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES, 2008/120/ES a 2009/128/ES (nařízení o úředních kontrolách), Interinstitucionální dokument: 2013/0140(COD).

Příloha I

Tabulka 1

Seznam auditů Komise v letech 2010–2014

Členský stát	Číslo zprávy	Předmět auditu dobrých životních podmínek zvířat	Datum
Malta	2010-8386	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, telata, prasata, 2006/778)	leden 2010
Lucembursko	2010-8385	zemědělské podniky a přeprava (98/58, 2006/778, nosnice, prasata)	leden 2010
Francie	2010-8390	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata, 2006/778)	únor 2010
Polsko	2010-8387	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata)	únor–březen 2010
Itálie	2010-8388	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, prasata)	březen 2010
Rumunsko	2010-8389	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata)	duben 2010
Bulharsko	2010-8383	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata)	duben 2010
Česká republika	2010-8384	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata)	červen 2010
Švédsko	2010-8391	zemědělské podniky a přeprava (2006/778, nosnice, prasata)	říjen 2010
Dánsko	2010-8392	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata)	listopad 2010
Rakousko	2011-6096	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, prasata, brojleři)	leden 2011
Portugalsko	2011-6052	zemědělské podniky a přeprava (brojleři, nosnice, telata, prasata)	květen 2011
Polsko	2011-6049	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, prasata, brojleři)	květen–červen 2011
Belgie	2011-6039	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, prasata, brojleři)	červen–červenec 2011
Maďarsko	2011-6045	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, brojleři, prasata, husy podle požadavků Rady Evropy (RE))	září 2011
Slovensko	2011-6053	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, brojleři, prasata)	září 2011
Itálie	2011-6048	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, prasata, brojleři)	listopad 2011
Irsko	2012-6379	nosnice v zemědělských podnicích	březen 2012
Slovinsko	2012-6375	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, prasata, brojleři)	duben 2012
Nizozemsko	2012-6376	zemědělské podniky a přeprava (98/58, nosnice, prasata, brojleři, skot podle požadavků RE)	květen 2012
Bulharsko	2012-6454	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata, brojleři)	červen 2012

Členský stát	Číslo zprávy	Předmět auditu dobrých životních podmínek zvířat	Datum
Lotyšsko	2012-6525	zemědělské podniky a přeprava (98/58, 2006/778, nosnice, prasata, brojleři, telata, skot podle požadavků RE, kožešinové farmy podle požadavků RE)	říjen 2012
Litva	2012-6526	zemědělské podniky a přeprava (98/58, prasata, brojleři, kožešinové farmy podle požadavků RE)	listopad 2012
Francie	2012-6446	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata, brojleři, kachna pižmová podle požadavků RE)	listopad 2012
Rumunsko	2012-6374	zemědělské podniky a přeprava (nosnice, prasata, brojleři, krůty podle požadavků RE, kachny podle požadavků RE)	listopad 2012
Spojené království	2013-6822	hlavní druhy a kuřata chované na maso (brojleři, krůty podle požadavků RE)	únor–březen 2013
Dánsko	2013-6807	hlavní druhy a kuřata chované na maso (brojleři, kožešinové farmy podle požadavků RE, skot podle požadavků RE)	říjen 2013
Rakousko	2013-6805	hlavní chované druhy – požadavky Rady Evropy (2006/778, skot podle požadavků RE, krůty podle požadavků RE, husy podle požadavků RE)	listopad 2013

Tabulka 2

Souhrn všech zpráv členských států pro roky 2013–2014 podle druhů

2013	Popis kategorie	nosnice ve volném výběhu	nosnice na stelivu	nosnice v obohacených klecích	krůty	kur domácí	kachny	husy
	místa produkce, která podléhají inspekcím	6 731	3 490	3 236	19 768	111 115	29 877	13 553
	místa produkce, která byla kontrolována	20,1 %	33,6 %	40 %	5,1 %	5,3 %	2,8 %	5,6 %
	místa produkce, kde nebylo zjištěno nedodržení ustanovení	89,8 %	89,4 %	87,5 %	90,7 %	82,7 %	89,9 %	89 %
2013	Popis kategorie	ptáci nadřádu běžci	prasata	skot (vyjma telat)	telata	ovce	kozy	kožešinová zvířata
	místa produkce, která podléhají inspekcím	788	685 660	1 503 586	942 407	549 713	186 632	3 956
	místa produkce, která byla kontrolována	13,5 %	4,3 %	4,5 %	4,1 %	3 %	2,5 %	28,8 %
	místa produkce, kde nebylo zjištěno nedodržení ustanovení	90,6 %	80,8 %	86,2 %	87,2 %	86,4 %	80,7 %	85,1 %
2014	Popis kategorie	nosnice ve volném výběhu	nosnice na stelivu	nosnice v obohacených klecích	krůty	kur domácí	kachny	husy
	místa produkce, která podléhají inspekcím	12 099	12 772	3 565	26 395	183 920	75 420	37 241

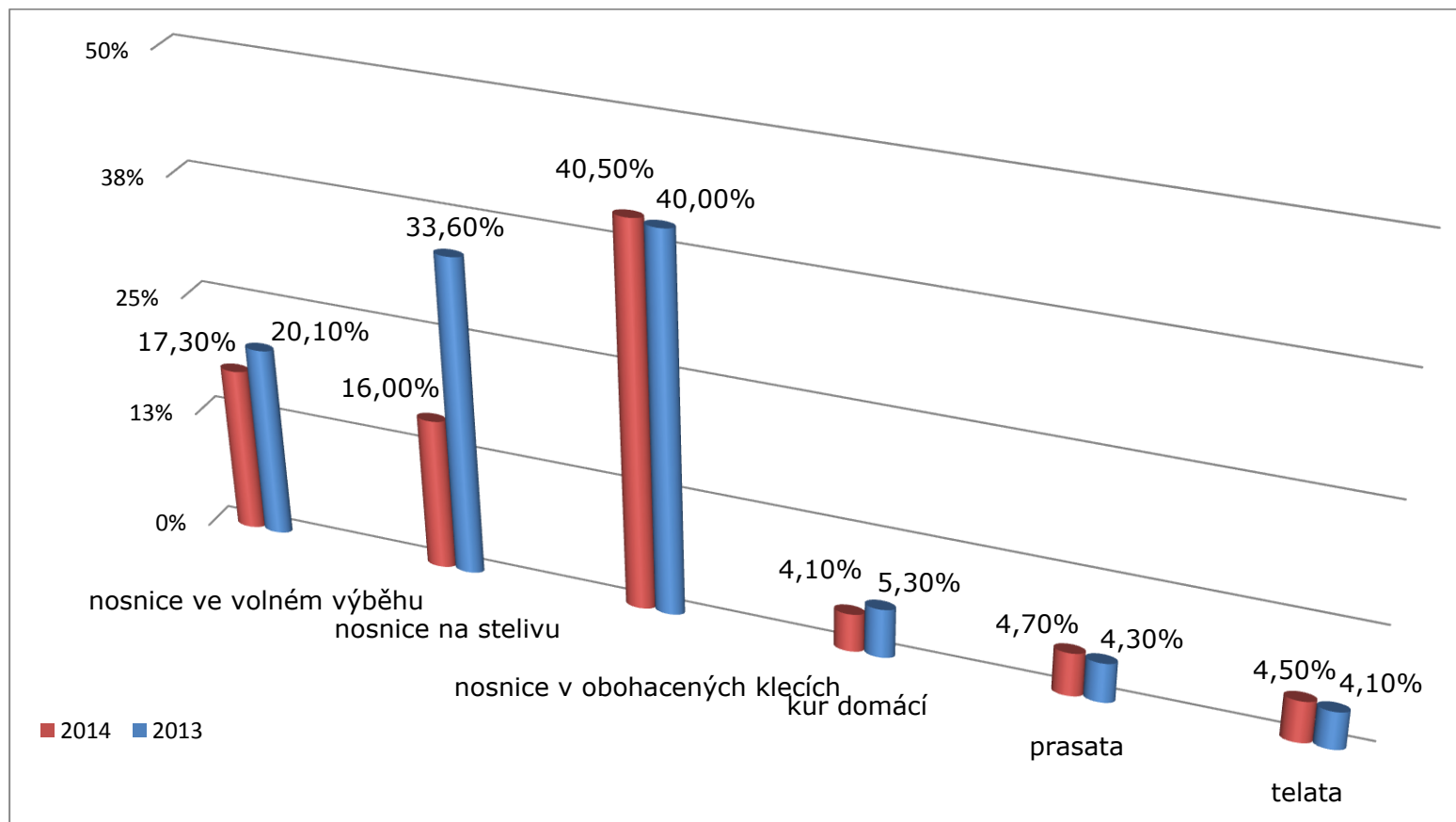
místa produkce, která byla kontrolována	17,3 %	16 %	40,5 %	5,6 %	4,1 %	1,9 %	3,3 %
místa produkce, kde nebylo zjištěno nedodržení ustanovení	91,8 %	92,3 %	86,4 %	88,4 %	83,5 %	91,5 %	90,7 %

Popis kategorie	ptáci nadřádu běžci	prasata	skot (vyjma telat)	telata	ovce	kozy	kožešinová zvířata
------------------------	--------------------------------	----------------	-------------------------------	---------------	-------------	-------------	-------------------------------

místa produkce, která podléhají inspekcím	1 716	767 042	1 626 413	978 358	653 721	235 205	4 317
místa produkce, která byla kontrolována	11,2 %	4,7 %	4,6 %	4,5 %	3,4 %	2,9 %	28,7 %
místa produkce, kde nebylo zjištěno nedodržení ustanovení	92,2 %	82,2 %	86,6 %	84,7 %	89,5 %	81,4 %	85,6 %

Obrázek 1

Procento míst produkce kontrolovaných v letech 2013 a 2014



Tabulka 3

Počet míst produkce v členských státech, která podléhala inspekci, a procento případů nedodržení ustanovení v letech 2013 a 2014

– nejvýznamnější chované druhy

Popis kategorie	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
	nosnice ve volném výběhu	nosnice ve volném výběhu	prasata	prasata	telata	telata	kur domácí	kur domácí
místa produkce, která podléhají inspekcím	6 731	12 099	685 660	767 042	942 407	978 358	111 115	183 920
místa produkce, která byla kontrolována	20,1 %	17,3 %	4,3 %	4,7 %	4,1 %	4,5 %	5,3 %	4,1 %
místa produkce, kde nebylo zjištěno nedodržení ustanovení	89,8 %	91,8 %	80,8 %	82,2 %	87,2 %	84,7 %	82,7 %	83,5 %
<i>Počet nedodržení ustanovení</i>								
personál	5,6 %	5,6 %	2,9 %	3,1 %	2,4 %	2,3 %	14 %	10,5 %
inspekce	6,1 %	8,9 %	7,8 %	9,2 %	7,8 %	8,8 %	8,2 %	7,4 %
vedení záznamů	22,7 %	27,1 %	15,5 %	13,5 %	17,4 %	12,8 %	44,5 %	30,5 %
volnost pohybu	0,5 %	2,8 %	3 %	4,1 %	14,2 %	14,3 %	3,4 %	4,4 %
prostorové podmínky	5,6 %	5,1 %	13 %	6,3 %	6,9 %	7 %	4 %	5,1 %
budovy a ustájení	78,3 %	84,6 %	27,5 %	28,5 %	40,9 %	39,3 %	36,4 %	37,3 %
minimální osvětlení	2,5 %	3,3 %	5,5 %	8,8 %	1,9 %	2,8 %	0,8 %	2,7 %
podlahová plocha (u prasat)	0 %	0 %	8,8 %	9,3 %	0 %	0 %	0 %	0 %
manipulovatelný materiál (u prasat)	0 %	0 %	8,4 %	10 %	0 %	0 %	0 %	0 %

automatická nebo mechanická zařízení	6,6 %	5,6 %	4,7 %	4,2 %	3 %	3,3 %	17,9 %	14,6 %
krmivo, voda a jiné látky	28,3 %	35 %	11,8 %	11,5 %	13,3 %	16,4 %	7,2 %	8,3 %
hemoglobin (u telat)	0 %	0 %	0 %	0 %	0,4 %	0,5 %	0 %	0 %
strava obsahující vlákninu (u telat a prasnic)	0 %	0 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	1 %	0 %	0 %
mrzačení	0,5 %	1,9 %	2,2 %	1,8 %	0,3 %	0,3 %	0,8 %	0,4 %
způsoby chovu (nikoli u nosnic)	0 %	0 %	2 %	1,3 %	1,1 %	1 %	11 %	7,1 %

Počet kategorií nedodržení ustanovení

Kategorie A	56,1 %	64 %	64,2 %	66,1 %	73,3 %	76,6 %	69,8 %	73,2 %
Kategorie B	37,9 %	25,7 %	20,3 %	22,1 %	15,1 %	12,9 %	23,4 %	18,5 %
Kategorie C	6,1 %	10,3 %	15,6 %	11,8 %	11,5 %	10,5 %	6,8 %	8,3 %

Příloha II

Přehled právních předpisů týkajících se dobrých životních podmínek zvířat, které souvisejí se situací v zemědělských podnicích

Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely (Úř. věst. L 221, 8.8.1998, s. 23).

Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (Úř. věst. L 203, 3.8.1999, s. 53).

Směrnice Rady 2007/43/ES ze dne 28. června 2007 o minimálních pravidlech pro ochranu kuřat chovaných na maso (Úř. věst. L 182, 12.7.2007, s. 19).

Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat (kodifikované znění) (Úř. věst. L 10, 15.1.2009, s. 7).

Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat (kodifikované znění) (Úř. věst. L 47, 18.2.2009, s. 5).

Směrnice Komise 2002/4/ES ze dne 30. ledna 2002 o registraci zařízení pro chov nosnic, kterou stanoví směrnice Rady 1999/74/ES (Úř. věst. L 30, 31.1.2002, s. 44).

Rozhodnutí Komise 2006/778/ES ze dne 14. listopadu 2006 o minimálních požadavcích na sběr informací při inspekcích míst produkce, v nichž se chovají některá zvířata pro hospodářské účely (Úř. věst. L 314, 15.11.2006, s. 39).