Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

ze dne 24. června 2015

v řízení podle článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 53 Dohody o EHP

(Věc AT.39563 – potravinové obaly pro maloobchodní prodej)

(oznámeno pod číslem C(2015) 4336)

(Pouze německé, anglické, francouzské a italské znění je závazné)

(2015/C 402/08)

Dne 24. června 2015 Komise přijala rozhodnutí v řízení podle článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 53 Dohody o EHP. V souladu s článkem 30 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ([1]) Komise zveřejňuje jména stran a hlavní obsah rozhodnutí, včetně všech uložených sankcí, přičemž přihlíží k oprávněnému zájmu podniků na ochraně jejich obchodního tajemství.

1. ÚVOD

1) Dne 24. června 2015 přijala Evropská komise rozhodnutí určené 41 právnickým osobám ve věci porušení článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a v případě některých z těchto subjektů, jimž bylo rozhodnutí určeno, také článku 53 Dohody o EHP (dále jen „dotčené rozhodnutí"). Dotčené rozhodnutí se týká pěti samostatných kartelů v oblasti plastových tácků z pěnového polystyrenu (dále též „polystyrenových tácků") a v případě jednoho kartelu i plastových tácků z tvrdého polypropylenu (dále též „polypropylenových tácků") ([2]) určených k balení čerstvých potravin, například masa, drůbeže, ovoce a ryb, pro maloobchodní prodej.

2) Dotčené rozhodnutí je určeno společnostem: i) Linpac ([3]), ii) Vitembal ([4]), iii) Coopbox ([5]), iv) Sirap-Gema ([6]), v) Silver Plastics ([7]), vi) Huhtamäki ([8]), vii) Nespak ([9]), viii) Magic Pack ([10]), ix) Propack ([11]) a x) Ovarpack ([12]).

2. POPIS VĚCI

2.1. Řízení

3) V návaznosti na žádost společnosti Linpac o ochranu před pokutami podanou na základě oznámení o shovívavosti provedla Komise ve dnech 4. až 6. června 2008 neohlášené inspekce v provozovnách několika výrobců tácků určených k balení potravin v různých členských státech.

4) V souvislosti s inspekcemi obdržela Komise žádost o snížení pokut na základě oznámení o shovívavosti od společností Vitembal, Sirap-Gema, Coopbox, Ovarpack, Silver Plastics a Magic Pack. V průběhu šetření Komise rozeslala zúčastněným stranám několik žádostí o informace na základě článku 18 nařízení (ES) č. 1/2003 respektive bodu 12 oznámení o shovívavosti.

5) Dne 21. září 2012 přijala Komise prohlášení o námitkách adresované subjektům, jimž je dotčené rozhodnutí určeno. Všechny tyto subjekty předložily odpověď na prohlášení o námitkách a účastnily se ústního slyšení, které se konalo ve dnech 10. až 12. června 2013.

6) Poradní výbor pro restriktivní praktiky a dominantní postavení vydal dne 15. června 2015 kladné stanovisko. Dne 24. června 2015 přijala Komise dotčené rozhodnutí.

([1]) Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1.
([2]) Polypropylenové tácky se týkají pouze kartelu v severozápadní Evropě (viz níže).
([3]) Linpac Group Ltd, Linpac Packaging Verona Srl, Linpac Packaging Holdings SL, Linpac Packaging Pravia SA, Linpac Packaging GmbH, Linpac Packaging Polska Sp zoo, Linpac Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Linpac Packaging Spol Sro, Linpac Packaging Sro, Linpac France SAS a Linpac Distribution SAS.
([4]) Vitembal Holding SAS, Vitembal Societe Industrielle SAS, Vitembal GmbH Verpackungsmittel a Vitembal España, SL.
([5]) CCPL Sc, Coopbox Group SpA, Poliemme Srl, Coopbox Hispania Slu. a Coopbox Eastern sro.
([6]) Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro, Petruzalek Spol. sro a Sirap France SAS.
([7]) Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, Silver Plastics GmbH & Co. KG, Silver Plastics GmbH a Silver Plastics SARL.
([8]) Huhtamäki Oyj, Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG a COVERIS RIGID (Auneau) France SAS. Společnosti Ono Packaging Portugal SA je navíc dotčené rozhodnutí určeno v rozsahu, v němž je právním nástupcem společnosti Huhtamäki Embalagens Portugal SA.
([9]) Groupe Guillin SA a Nespak SpA.
([10]) Magic Pack Srl.
([11]) Bunzl plc a Propack Kft.
([12]) Ovarpack Embalagens SA

2.2. **Shrnutí protiprávních jednání**

7) Dotčené rozhodnutí se týká pěti různých kartelů, přičemž každý z nich existoval v jiné zeměpisné oblasti v rámci EHP, konkrétně v Itálii, v jihozápadní Evropě („JZE“, tj. oblasti zahrnující Španělsko a Portugalsko), ve Francii, ve středovýchodní Evropě („SVE“, tj. oblasti zahrnující Polsko, Slovensko, Českou republiku a Maďarsko) a v severozápadní Evropě („SZE“, tj. oblasti zahrnující Belgii, Dánsko, Finsko, Německo, Lucembursko, Nizozemsko, Norsko a Švédsko). Do dotčených kartelů byli zapojeni výrobci tácků, a v oblastech JZE a SVE i distributoři. Níže uvedená tabulka uvádí celkové trvání každého z předmětných kartelů a rovněž i účast jednotlivých společností v nich ([1]).

Kartel a jeho trvání / Společnost	Itálie 18. června 2002 – 17. prosince 2007	JZE 2. března 2000 – 13. února 2008	SZE 13. června 2002 – 29. října 2007	Francie 3. září 2004 – 24. listopadu 2005	SVE 5. listopadu 2004 – 24. září 2007
Linpac	✓	✓	✓	✓	✓
Vitembal	✓	✓	✓	✓	
Huhtamäki		✓	✓	✓	
Sirap-Gema	✓			✓	✓
Coopbox	✓	✓			✓
Nespak	✓				
Magic-Pack	✓				
Silver Plastics			✓	✓	
Ovarpack		✓			
Propack					✓

8) Třebaže se dotčené kartely týkaly téhož výrobku a do určité míry do nich byly zapojeny tytéž společnosti a zčásti se také překrývala doba jejich trvání, objektivní skutečnosti a důkazy, jež propojují protisoutěžní chování zúčastněných stran napříč všemi pěti uvedenými regiony, nejsou v tomto případě dostatečné k tomu, aby bylo možné dovodit, že dotčené podniky jednaly podle jednoho zastřešujícího plánu, jehož cílem bylo narušení hospodářské soutěže na úrovni EHP nebo ve více než jedné z uvedených zeměpisných oblastí. Protiprávní činnost vyvíjená v těchto pěti oblastech se proto považuje za pět samostatných kartelů. Vzhledem k podobnostem mezi těmito kartely se nicméně Komise všemi pěti zabývala v rámci jednoho správního řízení, a to s ohledem na správní účinnost a účelnost.

9) Mezi účastníky kartelů probíhaly – byť mezi jednotlivými pěti kartely v tomto směru existovaly určité rozdíly – dvoustranné i mnohostranné schůzky a kontakty, jejichž cílem bylo omezit hospodářskou soutěž prostřednictvím stanovování cen, dohod o rozdělení zákazníků a sdílení trhu, výměny informací citlivých z hlediska cen a prostřednictvím dohod o ovlivnění nabídek ve výběrových řízeních ([2]). Hlavním cílem těchto protisoutěžních dohod bylo udržet vysoké ceny, koordinovaně přenášet rostoucí ceny surovin na zákazníky a zachovat *status quo*, pokud jde o historické rozdělení zákazníků a trhů. Distributoři, společnosti Ovarpack a Propack, se na některých protisoutěžních jednáních aktivně podíleli a umožnili jejich realizaci a sledování.

2.3. **Určení**

10) Má se za to, že se níže uvedené subjekty v uvedených obdobích a zeměpisných oblastech dopustily jediného a trvajícího porušení článku 101 Smlouvy ([3]). Některé z uvedených subjektů nesou odpovědnost jakožto přímí účastníci, jiné jako mateřské společnosti přímo zúčastněných subjektů a další jako přímí účastníci i mateřské společnosti přímo zúčastněných subjektů zároveň.

([1]) Uvedené celkové doby trvání kartelů neodpovídají automaticky době účasti jednotlivých uvedených a označených podniků. Doba účasti každého z dotčených podniků se podrobně uvádí v oddíle 2.3 a 2.4.1 bodě 15.

([2]) V kartelech v JZE a SZE nebyly zaznamenány případy dohod o ovlivnění nabídek ve výběrových řízeních a v rámci kartelu v SZE pak ani rozdělování zákazníků nebo sdílení trhu.

([3]) Kartel v SZE představuje rovněž porušení článku 53 Dohody o EHP.

Itálie:

a) Linpac Packaging Verona Srl a Linpac Group Ltd (jen jako mateřská společnost), od 18. června 2002 do 17. prosince 2007;

b) Sirap-Gema SpA a Italmobiliare SpA (jen jako mateřská společnost), od 18. června 2002 do 17. prosince 2007;

c) Nespak SpA a Groupe Guillin SA (jen jako mateřská společnost), od 7. října 2003 do 6. září 2006;

d) Vitembal Holding SAS od 5. července 2002 do 17. prosince 2007;

e) Magic Pack Srl od 13. září 2004 do 7. března 2006;

f) Poliemme Srl. od 18. června 2002 do 29. května 2006, Coopbox Group SpA a CCPL Sc, od 18. června 2002 do 17. prosince 2007.

JZE:

g) Linpac Packaging Pravia SA od 2. března 2000 do 26. září 2007, Linpac Packaging Holdings SL a Linpac Group Ltd (jen jako mateřská společnost), od 2. března 2000 do 13. února 2008;

h) Vitembal España, SL ([1]) a Vitembal Holding SAS, od 7. října 2004 do 25. července 2007;

i) Coopbox Hispania S.l.u. od 2. března 2000 do 13. února 2008, CCPL S.c. (jen jako mateřská společnost), od 26. června 2002 do 13. února 2008;

j) Ono Packaging Portugal SA a Huhtamäki Oyj (jen jako mateřská společnost), od 7. prosince 2000 do 18. ledna 2005 ([2]);

k) Ovarpack Embalagens SA, od 7. prosince 2000 do 12. ledna 2005 a od 25. října 2007 do 13. února 2008.

SZE:

l) Linpac Packaging GmbH a Linpac Group Ltd (jen jako mateřská společnost), od 13. června 2002 do 29. října 2007;

m) Vitembal GmbH Verpackungsmittel a Vitembal Holding SAS (jen jako mateřská společnost), od 13. června 2002 do 12. března 2007;

n) Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG od 13. června 2002 do 20. června 2006, Huhtamäki Oyj (jen jako mateřská společnost) od 1. ledna 2003 do 20. června 2006;

o) Silver Plastics GmbH, Silver Plastics GmbH & Co. KG a Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (jen jako mateřská společnost), od 13. června 2002 do 29. října 2007.

SVE:

p) Linpac Packaging Polska Sp zoo, Linpac Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Linpac Packaging Spol Sro, Linpac Packaging Sro, Linpac Packaging GmbH a Linpac Group Ltd (jen jako mateřská společnost), od 5. listopadu 2004 do 24. září 2007;

q) Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro, Petruzalek Spol. sro, Sirap-Gema SpA a Italmobiliare SpA (jen jako mateřská společnost), od 5. listopadu 2004 do 24. září 2007;

r) Coopbox Eastern sro od 5. listopadu 2004 do 24. září 2007, CCPL Sc (jen jako mateřská společnost) od 8. prosince 2004 do 24. září 2007;

s) Propack Kft. od 13. prosince 2004 do 15. září 2006, Bunzl plc (jen jako mateřská společnost) od 1. července 2005 to 15. září 2006. Společnosti Propack Kft. a Bunzl plc se dopustily protiprávního jednání v Maďarsku.

([1]) Komise upustila od vyměření pokuty společnosti Vitembal España, S.L., protože soud nařídil její likvidaci.

([2]) Společnostem Ono Packaging Portugal SA a Huhtamäki Oyj nebyly vyměřeny pokuty z důvodu uplynutí promlčecích lhůt pro uvalení sankcí, které stanoví článek 25 nařízení (ES) č. 1/2003.

Francie:

t) LINPAC France SAS, LINPAC Distribution SAS a Linpac Group Ltd (jen jako mateřská společnost), od 3. září 2004 do 24. listopadu 2005;

u) Sirap France SAS, Sirap-Gema SpA a Italmobiliare SpA (jen jako mateřská společnost), od 3. září 2004 do 24. listopadu 2005;

v) Vitembal SociEtE Industrielle SAS ([1]) a Vitembal Holding SAS, od 3. září 2004 do 24. listopadu 2005;

w) Coveris Rigid (Auneau) France SAS a Huhtamäki Oyj (jen jako mateřská společnost), od 3. září 2004 do 24. listopadu 2005;

x) Silver Plastics SARL., Silver Plastics GmbH (jen jako mateřská společnost) a Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (jen jako mateřská společnost), od 29. června 2005 do 5. října 2005.

2.4. **Ochranné prostředky**

11) V dotčeném rozhodnutí jsou použity pokyny k pokutám z roku 2006 ([2]) a oznámení o shovívavosti z roku 2006 ([3]).

2.4.1. *Základní výše pokuty*

12) Základní výše pokuty vyměřená dotčeným podnikům byla u každého z podniků stanovena s ohledem na hodnotu tržeb z prodeje výrobků, které byly předmětem kartelu v příslušné zeměpisné oblasti, a to v průběhu posledního celého hospodářského roku, v němž se ten který podnik dotčeného kartelu účastnil. Výše pokuty u každého z dotčených pěti kartelů zahrnuje veškeré prodeje polystyrenových tácků určených k balení potravin pro maloobchodní prodej v dané zeměpisné oblasti. V případě kartelu SVE zahrnuje rovněž polypropylenové tácky. Vzhledem k tomu, že kartel ve Francii netrval „celý hospodářský rok", stanovila Komise hodnotu tržeb z prodeje podle průměrných ročních tržeb v období let 2004–2005 (celková výše tržeb z prodeje za období let 2004 a 2005 dělená dvěma). Tuto průměrnou hodnotu ročních tržeb použila Komise jako zástupnou hodnotu tržeb k výpočtu pokut.

13) V případě distributorů vychází výpočet Komise z hodnoty naúčtovaného poplatku za distribuci/poskytnuté služby v souvislosti s výrobkem, který byl předmětem kartelu, tedy z hodnoty hrubého ziskového rozpětí dotčeného distributora. Použitím této metodiky výpočtu se eliminuje riziko, že prostřednictvím distributorů zapojených do daného kartelu dojde ke dvojímu započtení tržeb jiných účastníků kartelu.

14) Při stanovování procentního podílu u variabilní části pokuty („koeficient závažnosti") a dodatečné částky tak, aby jejich výše odrazovala podniky od uzavírání kartelů („poplatek za účast"), zohlednila Komise povahu protiprávního jednání a skutečnost, že každý protiprávní čin naplňoval více skutkových podstat (stanovování cen, sdílení trhu, sdělování citlivých informací atd.). Na základě toho stanovila Komise koeficient závažnosti a poplatek za účast pro všechny podniky, jež se účastnily všech jednotlivých kartelů, ve výši 16 %. V případech, kdy se subjekt, jemuž je rozhodnutí určeno, sám dopustil pouze některých dílčích protiprávních jednání a za zbylou část protiprávního jednání nesl společně a nerozdílně odpovědnost spolu se svou mateřskou společností, vyměřila Komise poplatek za účast jen u té části pokuty, u které shledala společnou a nerozdílnou odpovědnost.

15) U každého podniku a u každého kartelu byla částka, k níž se dospělo na základě uplatnění koeficientu závažnosti, vynásobena počtem roků, po který účast na protiprávním jednání trvala, zaokrouhleným dolů s přesností na měsíce. Byly tak stanoveny tyto koeficienty týkající se doby trvání účasti:

Podnik	Itálie	JZE	SZE	SVE	Francie
Linpac	5,5	7,91	5,33	2,83	1,16
Vitembal	5,41	2,75	4,75		1,16
Sirap-Gema	5,5			2,83	1,16
Coopbox	5,5	5,58		2,75	

([1]) Komise upustila od vyměření pokuty společnosti Vitembal SOCIETE INDUSTRIELLE SAS, protože soud nařídil její likvidaci.
([2]) Úř. věst. C 210, 1.9.2006, s. 2.
([3]) Úř. věst. C 298, 8.12.2006, s. 17.

Podnik	Itálie	JZE	SZE	SVE	Francie
Coopbox Hispania Slu (1)		2,25, 2			
Coopbox Eastern spol. sro (1)				0,08	
Poliemme Srl (1)	0,33, 0,91				
Silver Plastics			5,33		0,25
Magic Pack	1,41				
Nespak	2,91				
Huhtamäki			3,41		1,16
Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co KG (1)			0,5		
Propack					
Propack Kft. (1)				0,5	
Bunzl plc (1)				1,16	
Ovarpack		0,25			

(1) Období výlučné odpovědnosti.

2.4.2. *Úpravy základní částky*

16) Komise neuplatnila navýšení základní částky na základě přitěžujících okolností. Komise ale snížila společnosti Magic Pack pokutu vyměřenou v souvislosti s kartelem v Itálii a společnosti Silver Plastic pokutu vyměřenou v souvislosti s kartelem ve Francii o 5 % s ohledem na jejich značně omezené zapojení do těchto kartelů. Společnosti Silver Plastic byly navíc o 5 % sníženy pokuty vyměřené za její účast na kartelu v SZE, a to na základě její účinné spolupráce nad rámec oznámení o shovívavosti.

2.4.3. *Použití horní hranice 10 % obratu*

17) Jednotlivé částky pokut (vypočtené před uplatněním oznámení o shovívavosti z roku 2006) v souvislosti s jednotlivými kartely nepřesahují hranici 10 % celosvětového obratu jednotlivých podniků zapojených do těchto kartelů za rok 2014.

18) Dále se konstatuje, že žádnému z podniků zapojených do více než jednoho kartelu nebyla vyměřena konečná pokuta, jejíž výše by v součtu přesáhla hranici 10 % jejich celosvětového obratu.

2.4.4. *Uplatnění oznámení o shovívavosti z roku 2006: snížení pokut*

19) Podnik Linpack jako první poskytl informace a důkazy naplňující podmínky bodu 8 písm. a) oznámení o shovívavosti z roku 2006, a to v souvislosti se všemi pěti kartely. Pokuty, které měly být uloženy společnosti Linpack, byly sníženy o 100 %. Snížení pokut přiznané na základě oznámení o shovívavosti dalším podnikům v souvislosti s jednotlivými kartely shrnuje níže uvedená tabulka.

	SVE	Francie	Itálie	SZE	JZE
Linpac	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Vitembal	—	50 %	45 %	50 %	45 %
Sirap-Gema	50 %	30 %	30 %	—	—

	SVE	Francie	Itálie	SZE	JZE
Coopbox	30 %	—	20 %	—	30 %
Silver Plastics	—	10 %	—	—	—
Magic Pack	—	—	10 %	—	—
Ovarpack	—	—	—	—	20 %

20) Komise dospěla k závěru, že na základě žádosti o shovívavost podané v souvislosti s kartelem v SZE společností Silver Plastic nelze uplatnit snížení pokut ve smyslu oznámení o shovívavosti z roku 2006 ([1]).

2.4.5. *Snížení pokut z důvodu průtahů*

21) Komise všem subjektům, jimž je rozhodnutí určeno, v případě každého z kartelů mimořádně snížila pokutu o 5 %, aby zohlednila značné trvání řízení a zvláštní okolnosti této věci. K tomuto snížení se přikročilo až po uplatnění pravidla horní hranice 10 % obratu, tak aby bylo zaručeno, že se projeví na výši pokut vyměřených všem dotčeným subjektům.

2.4.6. *Platební neschopnost*

22) Tři podniky se dovolávaly platební neschopnosti ve smyslu bodu 35 pokynů pro výpočet pokut z roku 2006. Na základě analýzy finanční situace a zvláštní hospodářsko-společenské situace jednotlivých podniků Komise pokuty vyměřené dvěma z těchto tří podniků snížila, zatímco požadavek třetího podniku zamítla.

3. **ZÁVĚR**

23) Podle čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) č. 1/2003 byly uloženy tyto pokuty:

Za protiprávní jednání týkající se Itálie:

1) Linpac Packaging Verona Srl a Linpac Group Ltd, společně a nerozdílně: 0 EUR;

2) Sirap-Gema SpA a Italmobiliare SpA, společně a nerozdílně: 29 738 000 EUR;

3) Nespak SpA a Groupe Guillin SA, společně a nerozdílně: 4 996 000 EUR;

4) VITEMBAL HOLDING SAS: 295 000 EUR;

5) Magic Pack Srl: 3 263 000 EUR;

6) Poliemme Srl: 321 000 EUR;

7) Poliemme Srl, Coopbox Group SpA a CCPL Sc, společně a nerozdílně: 10 382 000 EUR;

8) Coopbox Group SpA a CCPL Sc, společně a nerozdílně: 11 434 000 EUR.

Za protiprávní jednání týkající se JZE:

9) Linpac Packaging Pravia SA: 0 EUR;

10) Linpac Packaging Holdings SL, Linpac Group Ltd a Linpac Packaging Pravia SA, společně a nerozdílně: 0 EUR;

11) Vitembal Holding SAS: 295 000 EUR;

12) Coopbox Hispania Slu a CCPL Sc, společně a nerozdílně: 9 660 000 EUR;

13) Coopbox Hispania Slu: 1 295 000 EUR;

14) Ovarpack Embalagens SA: 67 000 EUR.

([1]) Jak se uvádí v bodě 16 výše, byla ovšem společnosti Silver Plastic snížena pokuta na základě její spolupráce nad rámec oznámení o shovívavosti.

Za protiprávní jednání týkající se SZE:

15) Linpac Packaging GmbH a Linpac Group Ltd, společně a nerozdílně: 0 EUR;

16) Vitembal GmbH Verpackungsmittel a Vitembal Holding SAS, společně a nerozdílně: 265 000 EUR;

17) Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG a Huhtamäki Oyj, společně a nerozdílně: 10 727 000 EUR;

18) Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG: 79 000 EUR;

19) Silver Plastics GmbH, Silver Plastics GmbH & Co. KG a Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, společně a nerozdílně: 20 317 000 EUR.

Za protiprávní jednání týkající se SVE:

20) Linpac Packaging Polska Sp zoo, Linpac Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Linpac Packaging Spol Sro, Linpac Packaging Sro, Linpac Packaging GmbH a Linpac Group Ltd, společně a nerozdílně: 0 EUR;

21) Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek spol. s r. o., Petruzalek Spol. spol. sro, Sirap-Gema SpA a Italmobiliare SpA, společně a nerozdílně: 943 000 EUR;

22) Coopbox Eastern spol. sro a CCPL Sc, společně a nerozdílně: 591 000 EUR;

23) Coopbox Eastern sro: 11 000 EUR.

24) Propack Kft. a Bunzl plc, společně a nerozdílně: 53 000 EUR;

25) Propack Kft.: 12 000 EUR.

Za protiprávní jednání týkající se Francie:

26) Linpac France SAS, Linpac Distribution SAS a Linpac Group Ltd, společně a nerozdílně: 0 EUR;

27) Sirap France SAS, Sirap-Gema SpA a Italmobiliare SpA, společně a nerozdílně: 5 207 000 EUR;

28) Vitembal Holding SAS: 265 000 EUR;

29) Coveris Rigid (Auneau) France SAS a Huhtamäki Oyj, společně a nerozdílně: 4 756 000 EUR;

30) Silver Plastics SARL, Silver Plastics GmbH a Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, společně a nerozdílně: 893 000 EUR.