

**Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise  
ze dne 24. února 2015,  
kterým se spojení prohlašuje za slučitelné se společným trhem a Dohodou o EHP**

**(Věc M.7194 – Liberty Global/Corelio/W&W/De Vijver Media)**

(oznámeno pod číslem C(2015) 996)

**(Pouze anglické znění je závazné)**

**(Text s významem pro EHP)**

(2015/C 175/08)

*Komise dne 24. února 2015 přijala rozhodnutí o spojení podle nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků<sup>(1)</sup>, a zejména podle čl. 8 odst. 2 uvedeného nařízení. Nedůvěrné znění celého rozhodnutí je – případně ve formě prozatímního znění – k dispozici v závazném jazyce věci na internetových stránkách Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž na adrese: [http://ec.europa.eu/comm/competition/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html)*

### I. ZÚČASTNĚNÉ STRANY

- 1) Liberty Global plc („Liberty Global“) nabízí televizní, internetové a telefonní služby prostřednictvím vlastní kabelové sítě v různých zemích Evropy. V Belgii kontroluje podnik Liberty Global podílníky podniku Telenet. Telenet vlastní a provozuje kabelovou síť. Tato síť pokrývá téměř celé Flandry, část v Bruselu a jednu obec ve Valonsku. Telenet rovněž provozuje řadu placených televizních kanálů a služeb videa na vyžádání („video-on-demand“).
- 2) Waterman & Waterman NV („Waterman & Waterman“) je finanční holdingová společnost kontrolovaná dvěma osobami, konkrétně Wouterem Vandenhautem a Erikem Wattém.
- 3) Podnik Corelio Corelio NV („Corelio Publishing“) vydává noviny, on-line zprávy a prodává reklamní prostor.
- 4) Podnik De Vijver Media NV („De Vijver Media“) vysílá v nizozemském jazyce dva televizní kanály, a sice „Vier“ a „Vijf“. Produkuje rovněž televizní obsah, nejčastěji prostřednictvím své dceřiné společnosti Woestijnvis NV. Kromě toho De Vijver Media prodává reklamní prostor na svých kanálech Vier a Vijf a některých menších televizních kanálech, které vlastní jiní provozovatelé televizního vysílání.

### II. OPERACE

- 5) Komise dne 18. srpna 2014 obdržela oznámení o navrhovaném spojení podle článku 4 nařízení o spojování, kterým podnik Liberty Global spolu s podniky Waterman & Waterman a Corelio Publishing získávají ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení o spojování společnou kontrolu nad podnikem De Vijver Media nákupem podílů.
- 6) Dne 17. června 2014 uzavřely podniky Telenet, W&W a Corelio dohodu, podle které Telenet získá 33,33 % podílů podniku De Vijver Media a rovněž navší kapitál upsáním nových podílů podniku De Vijver Media. V důsledku toho bude Telenet vlastnit 50 % podílů podniku De Vijver Media, přičemž podniky Waterman & Waterman a Corelio Publishing budou každý držet 25 % podílů. Stávající tři podílníci podniku De Vijver Media se připojí k dohodě podílníků po uzavření transakce. Na základě svých podílů a ustanovení dohody podílníků budou mít všichni tři podílníci společnou kontrolu nad podnikem De Vijver Media.

### III. RELEVANTNÍ VÝROBKOVÉ A ZEMĚPISNÉ TRHY

- 7) Provozovatelé televizního vysílání, jako je De Vijver Media, dodávají televizní kanály televizním distributorům, jako je Telenet. Komise definovala relevantní výrokový trh, na němž je aktivní De Vijver Media, jako trh s velkoobchodní dodávkou volně dostupných televizních kanálů a základních placených televizních kanálů. Základní placené televizní kanály jsou kanály, které jsou součástí základního balíčku, jež nabízejí televizní distributori. V Belgii platí většina domácností za takový základní balíček televizních kanálů měsíční poplatek kabelové nebo telekomunikační společnosti. Televizní kanály Vier a Vijf podniku De Vijver Media jsou do tohoto základního balíčku zahrnuty, jsou tedy základními placenými televizními kanály. Zdarma a bez předplatného jsou dostupné pouze kanály provozovatelů veřejnoprávního vysílání, a proto jsou volně dostupnými kanály. Vzhledem k omezenému počtu spotřebitelů, kteří využívají pouze volně dostupné televizní služby, nemusela Komise rozhodnout, zda velkoobchodní dodávka volně dostupných kanálů a velkoobchodní dodávka základních placených televizních kanálů tvoří oddělené trhy, protože by to nezměnilo výsledek posouzení z hlediska hospodářské soutěže. Relevantní zeměpisný trh s dodávkou volně dostupných a základních placených televizních kanálů je v rámci rozsahu sítě podniku Telenet.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.

- 8) Distributoři televizního vysílání přenášejí televizní kanály svým předplatitelům prostřednictvím sítě. Komise definovala relevantní výrobní trh, na němž působí Telenet jako distributor televizního vysílání, jako trh s maloobchodní nabídkou televizních služeb. Ponechala otevřenou otázku, zda tento trh tvoří dva odlišné relevantní výrobní trhy, a sice trh s maloobchodní dodávkou volně dostupných a základních placených televizních služeb a trh s maloobchodní dodávkou prémiových placených televizních služeb. Relevantní zeměpisný trh těchto maloobchodních trhů je v rozsahu sítě podniku Telenet.
- 9) Komise rovněž definovala trh s výrobou televizního obsahu a trh s udělováním licencí/získáváním vysílacích práv k přenosu televizního obsahu. Ponechala otevřenou otázku, zda relevantní zeměpisný rozsah těchto trhů je celostátní (území Belgie) nebo menší (Flandry).
- 10) Komise také ponechala otevřenou otázku, zda trh s televizní reklamou představuje jiný trh než trh s jinou formou reklamy. Pokud takový jiný trh existuje, jeho zeměpisný rozsah zahrnuje Belgii, nebo je menší a zahrnuje Flandry.

#### IV. POSOUZENÍ Z HLEDISKA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

- 11) Transakce nevzbuzuje obavy z narušení hospodářské soutěže, pokud jde o trh s výrobou televizního obsahu a trh s udělováním licencí vysílacích práv k přenosu televizního obsahu. Podíl podniku De Vijver Media na těchto trzích je malý a obsah, jež vyrábí prostřednictvím své dceřiné společnosti Woestijnvis NV, není tak významný, aby si provozovatelé televizního vysílání či televizní distributoři konkurovali. Transakce rovněž nevyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže v souvislosti s možným samostatným trhem s televizní reklamou.
- 12) Tato transakce vyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže, protože De Vijver Media by mohl uzavřít distributorům televizního vysílání, kteří konkurují s podnikem Telenet, přístup ke kanálům Vier a Vijf (uzavření trhu pro vstupy). Transakce dále vyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže, protože Telenet by mohl znemožnit přístup konkurentům podniku De Vijver Media ke kabelové síti podniku Telenet.
  1. **Uzavření trhu pro vstupy: De Vijver Media by mohl odepřít přístup ke svým kanálům distributorům televizního vysílání, kteří konkurují podniku Telenet**
- 13) Kanály Vier a Vijf jsou pro distributory televizního vysílání důležitými vstupy. U spotřebitelů ve Flandrech a Bruselu jsou kanály Vier a Vijf oblíbené a často sledované. Respondenti při šetření trhu potvrdili, že distributoři televizního vysílání musí být schopni nabízet svým předplatitelům tyto kanály, aby mohli konkurovat podniku Telenet.
- 14) Telenet i De Vijver Media jsou schopny úplně nebo částečně uzavřít trh pro vstupy. Úplné uzavření trhu pro vstupy znamená, že Telenet a De Vijver Media by mohly distributorům televizního vysílání, kteří konkurují podniku Telenet, odmítnout udělit licenci pro kanály Vier a Vijf. Částečné uzavření trhu pro vstupy znamená, že Telenet a De Vijver Media by mohly navýšit cenu za kanály Vier a Vijf nebo jiným způsobem diskriminovat konkurující distributory televizního vysílání.
- 15) Kromě Telenetu budou mít po transakci nad podnikem De Vijver Media společnou kontrolu dva další podílníci. Komise posoudila, zda tyto dva další podílníci by mohli podniku Telenet zabránit v uzavření trhu pro vstupy. Na základě analýzy dohody podílníků Komise došla k závěru, že by mu v tom zabránit nemohli a podnik Telenet by sám byl schopen uzavřít trh pro vstupy.
- 16) Pokud by tři podílníci podniku De Vijver Media jednali společně, byl by i podnik De Vijver Media schopen uzavřít trh pro vstupy. Zda by všichni tři podílníci podniku De Vijver Media jednali společně, závisí na tom, zda by všichni tři měli motivaci podílet se na uzavření trhu pro vstupy. Další dva podílníci podniku De Vijver Media budou mít motivaci podílet se na částečném uzavření trhu pro vstupy, jelikož v jeho důsledku získá De Vijver Media vyšší poplatky za licence (poplatky, které platí distributoři televizního vysílání za práva přenášet dané kanály). Další dva podílníci nemusí být motivováni podílet se na úplném uzavření trhu pro vstupy, ale Telenet by je ve svém zájmu mohl motivovat tím, že jim vyrovná veškeré ztráty příjmů, které může úplné uzavření trhu pro vstupy způsobit.
- 17) Komise vyčíslila náklady a přínosy, které by takové uzavření trhu mělo, aby posoudila, zda by podnik De Vijver Media měl motivaci podílet se na úplném uzavření trhu pro vstupy. Náklady jsou příjmy z reklamy a poplatky za licence, kterých by se De Vijver Media vzdal, protože jeho kanály by již nenabízeli distributoři televizního vysílání, kteří konkurují podniku Telenet. Přínosy jsou zisky, které by Telenet získal od předplatitelů, kteří by přešli od konkurujících platforem k podniku Telenet. Na základě srovnání nákladů a přínosů Komise poté vyčíslila, kolik předplatitelů konkurentů podniku Telenet by muselo přejít k Telenetu, aby bylo úplné uzavření trhu pro vstupy ziskové.

- 18) Komise odhadla, že pokud by konkurenti podniku Telenet již nenabízeli kanály Vier a Vijf, počet předplatitelů, kteří by přešli k Telenetu, by byl významně vyšší, než minimální počet předplatitelů, který je zapotřebí pro to, aby bylo úplné uzavření trhu pro vstupy ziskové. Jelikož přínosy úplného uzavření trhu pro vstupy převažují nad náklady, Telenet a De Vijver Media by byly silně motivovány podílet se na úplném uzavření trhu pro vstupy.
- 19) Telenet a De Vijver Media by rovněž měly silnou motivaci podílet se na částečném uzavření trhu pro vstupy, jelikož by díky němu podnik De Vijver Media získal vyšší poplatky za licence.
- 20) Uzavření trhu pro vstupy by mělo negativní důsledky pro hospodářskou soutěž na trhu s maloobchodní nabídkou televizních služeb. Telenet má na tomto trhu dominantní postavení díky svému vysokému tržnímu podílu a řadě dalších faktorů. Uzavření trhu pro vstupy by znamenalo překážku pro vstup na tento trh, neboť noví účastníci na trhu by obtížně konkurovali podniku Telenet, pokud by nemohli nabízet kanály Vier a Vijf. Dominantní postavení podniku Telenet by se tak posílilo. Uzavření trhu pro vstupy by rovněž oslabilo konkurenceschopnost stávajících distributorů televizního vysílání, neboť by nebyli schopni nabízet kanály Vier a Vijf.

## **2. Zablkování přístupu k zákazníkům („customer foreclosure“): Telenet by mohl znevýhodnit provozovatele televizního vysílání, kteří konkurují podniku De Vijver Media na jeho kabelové síti**

- 21) Na trzích s televizním vysíláním nastane úplné zablkování přístupu k zákazníkům, pokud je provozovateli televizního vysílání odepřen přístup k navazujícímu trhu distributora. To vede k výpadkům, během nichž předplatitelé nemohou sledovat zablkované kanály. Mírnější forma zablkování, částečné zablkování přístupu k zákazníkům, nastane, pokud provozovatel televizního vysílání povolí kanál na své platformě, nicméně sníží kvalitu jeho vysílání. Konkrétně může distributor způsobit, že vysílání konkurenta bude na jeho platformě obtížněji přístupné, např. umístí kanály konkurenta níže na seznamu televizních kanálů či v elektronickém programovém průvodci, čímž se zvýší pravděpodobnost, že diváci budou sledovat kanály, jež patří distributorovi.
- 22) Telenet je na navazujícím trhu s maloobchodní nabídkou televizních služeb významným zákazníkem s výraznou tržní silou. Vzhledem k vysokému podílu podniku Telenet na trhu s maloobchodní nabídkou televizních služeb se Komise domnívá, že provozovatelé vysílání musí být schopni fungovat na televizní distribuční platformě podniku Telenet ve Flandrách.
- 23) Telenet má kontrolu nad lineárními kanály, které vysílá (vztahuje se na ně vysílací povinnost), a může také rozhodnout, který z nelineárních provozovatelů vysílání může vstoupit na jeho platformu. Telenet je proto schopen zablkovat přístup k zákazníkům.
- 24) Je také pravděpodobné, že k zablkování přístupu k zákazníkům je Telenet motivován. Cílem této strategie by byly kanály, které úzce konkurují kanálům podniku De Vijver Media, tedy kanály s podobnými diváky a inzerenty. Je tomu tak proto, že podnik De Vijver Media by díky zablkování přístupu k zákazníkům získal vyšší příjmy z reklamy, a je pravděpodobné, že tyto příjmy by vzrostly, pokud by kanál podobný kanálům Vier nebo Vijf již nebyl na platformě podniku Telenet dostupný. Naopak zablkování kanálu s jiným profilem a diváky, než mají kanály Vier a Vijf, by pravděpodobně nepřineslo významné příjmy. Na základě podobnosti diváků a typu obsahu se Komise domnívá, že cílem zablkování přístupu k zákazníkům jsou pravděpodobně kanály 2BE a Vitaya podniku Mediaaan, kanál Canvas podniku VRT a nelineární služby těchto dvou provozovatelů televizního vysílání.
- 25) Jaký celkový zisk by ze zablkování přístupu k zákazníkům měly podniky Telenet a De Vijver Media, závisí na tom, kolik zákazníků by v důsledku zablkování odešlo od Telenetu. Pokud by byl jejich počet nízký, Telenet by neztratil mnoho předplatitelů a náklady na zablkování přístupu k zákazníkům by byly omezené. Podle odhadu Komise je pravděpodobné, že by odešlo příliš mnoho zákazníků, takže úplné zablkování přístupu k zákazníkům by pro podnik Telenet nebylo ziskové (v případě, že by byl kanál na platformě Telenetu zcela nedostupný). Nicméně Telenet by pravděpodobně měl motivaci pro částečné zablkování přístupu k zákazníkům ve formě snížení kvality vysílání kanálů a nelineárních služeb konkurenčních provozovatelů vzhledem k podniku De Vijver Media. Telenet může také částečné zablkování přístupu k zákazníkům použít jako důvěryhodnou hrozbu při vyjednávání, což zlepší vyjednávací pozici Telenetu s podniky Mediaalan a VRT a umožní Telenetu při vyjednávání o dohodě o přenosu postupovat tvrději.
- 26) Částečné zablkování přístupu k zákazníkům by mělo negativní důsledky pro hospodářskou soutěž. Zhoršení kvality ze strany Telenetu sníží kvalitu vysílání konkurenčních kanálů na platformě Telenetu. Kromě toho by se zmírnila hospodářská soutěž na trhu s velkoobchodní dodávkou volně dostupných a základních placených televizních kanálů, neboť podniky Mediaalan a VRT by byly jako konkurenti oslabené.

### 3. Závěr týkající se posouzení z hlediska hospodářské soutěže

- 27) Spojení vzbuzuje obavy, že dojde k uzavření trhu pro vstupy, pokud jde o kanály Vier a Vijf podniku De Vijver Media. Vzbuzuje také obavy, že dojde k částečnému zablokování přístupu k zákazníkům, protože podnik Telenet je schopen a má motivaci snížit kvalitu vysílání kanálů podniků VRT a Medialaan. Oznamované spojení proto vyvolává obavy, že transakce povede k významnému narušení účinné hospodářské soutěže na trhu s maloobchodní nabídkou televizních služeb v rámci rozsahu sítě podniku Telenet a na trhu s dodávkou volně dostupných a základních place-ných televizních kanálů v rámci rozsahu sítě podniku Telenet.

### V. VÝVOJ SITUACE PO OZNÁMENÍ SPOJENÍ

- 28) V době, kdy Komise zkoumala spojení, uzavřel podnik De Vijver Media novou dohodu o přenosu s několika distributory televizního vysílání, včetně podniku Belgacom. De Vijver Media také navrhl prodloužit platnost několika dohod o přenosu s jinými distributory televizního vysílání. Tyto dohody o přenosu snižují riziko uzavření trhu pro vstupy, neboť zaručují, že distributoři televizního vysílání budou mít přístup ke kanálům Vier a Vijf. Nicméně obavy Komise ohledně uzavření trhu pro vstupy zcela nerozptylují, protože uvedené dohody nezahrnují všechna práva související s vysíláním kanálů Vier a Vijf a protože možní noví účastníci na trhu dohodu o přenosu nemají.
- 29) V průběhu přezkumu Komise Telenet rovněž navrhl změnit své dohody o přenosu s provozovateli televizního vysílání VRT a Medialaan. Tyto dohody stanoví podmínky, za nichž Telenet distribuuje kanály podniků VRT a Medialaan, včetně poplatků, které Telenet musí zaplatit. Telenet a VRT změnily svou dohodu o přenosu a prodloužily platnost této dohody. Změna zavedla několik ustanovení, která mají ochránit podnik VRT před zablokováním přístupu k zákazníkům. Telenet také předložil závaznou a neodvolatelnou nabídku podniku Medialaan, podle které prodlouží platnost dohody o přenosu a změní danou dohodu tak, aby byl podnik Medialaan ochráněn před zablokováním přístupu k zákazníkům. Oznamující strany se formálně zavázaly, že tuto nabídku ponechají otevřenou po dobu šesti měsíců po uzavření transakce.

### VI. ZÁVAZKY

#### 1. Popis závazků

- 30) Aby rozptýlily obavy Komise týkající se hospodářské soutěže, předložily oznamující strany závazky. Tyto závazky obsahovaly v první řadě závazek, že bude zajištěno, aby podnik De Vijver Media splnil všechny opodstatněné žádosti distributorů televizního vysílání týkající se distribuce kanálů Vier, Vijf a veškerých budoucích základních placených televizních kanálů za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek. Všichni distributoři televizního vysílání, kteří hodlají nabízet maloobchodní televizní služby v rámci rozsahu sítě podniku Telenet, mohou, pokud si to budou přát, získat licenci pro celé území Belgie. De Vijver Media musí nejenom udělit licence ke kanálům, nýbrž také související práva. Jde o práva zařadit televizní programy z daného kanálu do televizní služby, která s kanálem souvisí, např. služba „catch-up TV“ (sledování již odvysílaných pořadů), služba s funkcí používání více obrazovek najednou („multi-screen“) nebo služba PVR, která divákům umožňuje nahrávat a sledovat programy v libovolném čase. Související služby jsou nabízeny v rámci sledování kanálů a jsou nabízeny konečným uživatelům zároveň s lineárním přenosem kanálů, nebo krátce před ním či po něm.
- 31) Všichni poskytovatelé televizních distribučních služeb se mohou na tyto závazky odvolat, bez ohledu na to, zda distribuují televizní kanály prostřednictvím kabelu, satelitu, IPTV, DTT, internetu či jiné distribuční platformy. V případě sporů týkajících se podmínek přístupu mohou distributoři televizního vysílání předložit daný spor zrychlené arbitráži. Závazky budou platit sedm let.
- 32) Oznamující strany se kromě závazku, že udělí licence ke kanálům Vier a Vijf, rovněž zavázaly, že pro podnik Medialaan ponechají nabídku otevřenou šest měsíců po ukončení transakce. Kontext této nabídky byl popsán v oddíle s názvem „Vývoj situace po oznámení spojení“.

#### 2. Posouzení závazků

- 33) Komise má za to, že závazek udělit licence pro kanály Vier, Vijf a veškeré další základní placené televizní kanály, spolu s přidělením souvisejících práv a dohodami o přenosu, které uzavřel podnik De Vijver Media, rozptylují obavy Komise týkající se uzavření trhu pro vstupy. Závazek rozptyluje obavy Komise týkající se úplného uzavření trhu pro vstupy, neboť zajišťuje, aby současní a budoucí distributoři televizního vysílání mohli zahrnout kanály Vier a Vijf do své nabídky. Závazek rovněž rozptyluje obavy Komise týkající se částečného uzavření trhu pro vstupy, neboť zajišťuje, aby distributoři televizního vysílání platili poplatky, které jsou spravedlivé, přiměřené a nediskriminační.
- 34) Komise se rovněž domnívá, že závazky spolu s dohodami o přenosu, které uzavřel podnik Telenet, odstraňují obavy Komise týkající se zablokování přístupu k zákazníkům. Dohody o přenosu, které Telenet uzavřel s podniky VRT a Medialaan, a nabídka podniku Telenet ohledně změny dohody s podnikem Medialaan, formálně stanovená v závazcích, chrání VRT a Medialaan před částečným zablokováním přístupu k zákazníkům.

**VII. ZÁVĚR**

- 35) Z výše uvedených důvodů došla Komise v rozhodnutí k závěru, že navrhované spojení zásadním způsobem naruší účinnou hospodářskou soutěž na vnitřním trhu nebo na jeho podstatné části.
- 36) Spojení proto bylo prohlášeno za slučitelné s vnitřním trhem a Dohodou o EHP v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování a s článkem 57 Dohody o EHP.
-