

Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro označování energetické účinnosti štítky a zrušuje směrnice 2010/30/EU

(COM(2015) 341 final – 2015/0149 (COD))

(2016/C 082/02)

Zpravodaj: Emilio FATOVIC

Dne 31. srpna 2015 se Rada a dne 15. září 2015 Evropský parlament, v souladu s čl. 194 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, rozhodly konzultovat Evropský hospodářský a sociální výbor ve věci 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, rozhodly konzultovat Evropský hospodářský a sociální výbor ve věci

návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro uvádění spotřeby energie na energetických štítcích a zrušuje směrnice 2010/30/EU

(COM(2015) 341 final – 2015/0149 (COD)).

Specializovaná sekce Doprava, energetika, infrastruktura a informační společnost, kterou Výbor pověřil přípravou podkladů na toto téma, přijala stanovisko dne 7. ledna 2016.

Na 513. plenárním zasedání, které se konalo ve dnech 20. a 21. ledna 2016 (jednání dne 20. ledna 2016), přijal Evropský hospodářský a sociální výbor následující stanovisko 218 hlasy pro, 2 hlasy byly proti a 6 členů se zdrželo hlasování.

1. Závěry a doporučení

1.1. EHSV podporuje návrh Komise zřídit rámec pro označování energetické účinnosti štítky a je přesvědčen, že pokud bude návrh řádně proveden a propojen se směrnicí o ekodesignu, bude moci pozitivně ovlivňovat životní prostředí, spotřebitele, podniky a zaměstnance.

1.2. Výbor se domnívá, že návrh se zabývá hlavními problémy spojenými s platnými právními předpisy, mimo jiné faktickým uplatňováním právních předpisů, účinným sledováním trhu a právem spotřebitelů na jasné, srozumitelné a srovnatelné informace. EHSV zejména vyzývá Komisi, aby pokračovala v procesu normalizace a zjednodušování energetických tříd u všech kategorií výrobků.

1.3. EHSV souhlasí s rozhodnutím použít nařízení, a nikoli směrnici, s cílem zaručit účinné a jednotné provádění normativního aktu na celém území EU.

1.4. Výbor považuje za správnou volbu vytvoření „databáze výrobků“ jako nástroje, který může zefektivnit dozor nad trhem. EHSV se však domnívá, že je zásadně důležité posílit účelné kontroly prodáváných výrobků zaměřené na ověření faktické shody mezi vlastnostmi výrobku a vlastnostmi uvedenými na štítku.

1.5. EHSV vyzývá Komisi, aby zavedla a financovala společná a standardizovaná školení pro všechny pracovníky a další subjekty činné v oblasti dohledu a kontroly.

1.6. EHSV souhlasí s návratem k předchozí stupnici A až G, neboť je pro spotřebitele srozumitelnější, a se zavedením barevné stupnice od zelené po červenou pro lepší zjištění energetické účinnosti výrobku.

1.7. Výbor navrhuje vypracovat novou grafickou koncepci energetických štítků s cílem bojovat proti padělání a předejít zejména během přechodného období šíření zmatků mezi spotřebiteli. EHSV rovněž navrhuje ponechat v šedé barvě barevnou stupnici pro neobsazené třídy výrobků na trhu nebo tam, kde došlo ke změně stupnice, či v důsledku omezení, která stanoví směrnice o ekodesignu.

1.8. EHSV navrhuje, aby byl nový štítek doplněn o další informace, které jsou pro spotřebitele důležité, jako je „minimální životnost výrobků“ a „spotřeba energie po dobu životnosti výrobku“, i vzhledem k „uhlíkové stopě“. Tyto informace jsou důležité pro faktickou ekonomickou srovnatelnost energetických výrobků, které patří do různých tříd, a pro zabránění plánovanému zastarávání výrobků a odrazování od něj.

1.9. EHSV se domnívá, že pokud by se takový klíčový aspekt, jako je zavedení systému sankcí, svěřilo jednotlivým členským státům, podpořilo by se nejednotné dodržování předpisu a použití nařízení místo směrnice by bylo zbytečné.

1.10. Výbor se domnívá, že Unie bude muset na základě zásady subsidiarity usnadnit v rámci boje proti „energetické chudobě“ dostupnost výrobků s vyšší energetickou účinností pro více znevýhodněné sociální skupiny.

1.11. EHSV je toho názoru, že z pohledu zásady „design for all“, podle níž lze navrhovat výrobky, které mohou používat všichni, budou muset být i štítky srozumitelnější pro všechny, přičemž zvláštní pozornost bude třeba věnovat potřebám občanů se zdravotním postižením.

1.12. Výbor vyzývá Evropskou unii, aby vyvinula aktivitu v tom směru, aby předpokládané dodatečné náklady na nový systém označování štítky neležely automaticky na bedrech maloobchodníků či konečných uživatelů.

1.13. EHSV vyjadřuje politování nad tím, že chybí ad hoc strategie pro internetové obchody, která je naopak považována za nezbytnou, neboť představuje jedno z odvětví, v němž je uplatňování této právní úpravy široce odmítáno. EHSV zejména doufá v urychlené přijetí opatření k právnímu podchycení případů „internetových stránek bazarů“, u nichž bylo shledáno nejčastější porušování povinnosti předkládat energetické štítky.

1.14. EHSV konstatuje, že neexistují ad hoc opatření pro „regenerované“ energetické výrobky. EHSV považuje především za nezbytné, aby bylo uvádění takových produktů na trh regulováno, pokud se tyto výrobky prodávají v patričních obchodech, aby nevzniklo právní vakuum a zejména aby bylo umožněno lepší propojení strategií týkajících se energetické účinnosti a oběhového hospodářství.

1.15. Výbor vyzývá Evropskou komisi, aby věnovala zvláštní pozornost výrobkům dováženým z třetích zemí s cílem chránit evropskou produkci před případnou nekalou hospodářskou soutěží nebo před podvodny v případech zjevného padělání štítku.

1.16. EHSV se domnívá, že Evropská unie bude moci dosáhnout svých vlastních cílů v oblasti energetické účinnosti pouze prostřednictvím aktivního zapojení spotřebitelů. Proto požaduje, aby organizovaná občanská společnost spolupracovala s vnitrostátními vládami na zformování účinnější a obecně rozšířené informační aktivity zaměřené mj. na jednotlivé maloobchodníky.

1.17. Výbor souhlasí s návrhem povinného uvádění energetického štítku v reklamách na všechny výrobky nebo, pokud to není možné, alespoň uvádění energetické třídy, aby byli spotřebitelé lépe informováni a motivováni.

1.18. EHSV má za to, že pouhý jeden týden na konci přechodného období je příliš krátká doba na to, aby začaly být výrobky s konečnou platností označovány štítky podle nového systému. Proto požaduje prodloužení této doby na 30 dnů.

1.19. EHSV vyzývá Komisi, aby v souvislosti s akty v přenesené pravomoci uplatňovala opatrnější a rozváznější postoj. Přeje si především, aby přenesené pravomoci byly jasné a vymezené, aby byl zaručen dohled Parlamentu a především aby přijímání aktů v přenesené pravomoci vždy probíhalo na základě účinné konzultace a zapojení členských států, EHSV a zainteresovaných stran.

1.20. EHSV považuje osmiletou lhůtu pro přezkoumání rámce pro označování štítky za přiměřenou, nicméně navrhuje provést posouzení jeho dopadu v polovině období.

1.21. EHSV považuje za zásadní stanovit jednoznačný a stabilní mechanismus změny stupnice, aby byly další změny stupnice, které budou nutné z důvodu technologického vývoje na trhu, úsporné, přesné a nekontroverzní. Výbor proto navrhuje provést změnu stupnice pouze tehdy, až výrobky energetické třídy A dosáhnou na trhu alespoň 20 % podílu.

2. Úvod

2.1. Dne 25. února 2015 zveřejnila Evropská komise balíček „energetické unie“, jehož strukturu tvoří tři sdělení:

- rámcová strategie k vytvoření odolné energetické unie ⁽¹⁾;
- sdělení o postoji EU vzhledem ke globální dohodě v oblasti klimatu;
- sdělení, jímž se stanovují opatření k dosažení cíle 10 % propojení energetických soustav do roku 2020.

2.2. Strategie k vytvoření energetické unie vychází z celostního přístupu, klade si za cíl zvýšení zabezpečení, udržitelnosti a konkurenceschopnosti dodávek energie a je rozčleněna do pěti oblastí:

- zabezpečení dodávek energie, solidarita a důvěra;
- plně integrovaný evropský trh s energií;
- energetická účinnost přispívající ke zmírnění poptávky;
- dekarbonizace hospodářství;
- výzkum, inovace a konkurenceschopnost.

2.3. V rámci výše uvedené strategie vzniklo nařízení, kterým se stanoví rámec pro označování energetické účinnosti štítky, s cílem zrušit předchozí směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU ⁽²⁾.

2.4. Nový právní rámec pro označování štítky má svůj sesterský právní předpis ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ⁽³⁾ o ekodesignu. Podle komisaře pro opatření v oblasti klimatu a energetiku Miguela Ariase Cañeteho při společném zavedení obou předpisů „Evropa ušetří do roku 2020 tolik energie, kolik se jí každoročně spotřebuje v Itálii, což se rovná 166 milionům tun ropy“, a to s výrazným dopadem na snížení CO₂.

2.5. Nové nařízení kromě toho zohledňuje výsledky ex-post hodnocení platných právních předpisů, výsledky konzultací provedených mezi občany a zúčastněnými stranami a konkrétní posouzení dopadu ⁽⁴⁾.

3. Shrnutí návrhu Komise

3.1. Návrh Komise je poprvé zformulován do podoby nařízení, nikoli již do podoby směrnice, s cílem nejen zjednodušit právní prostředí pro členské státy a pro podniky, ale především zaručit, aby zásady v něm obsažené byly jednotně uplatňovány a respektovány v celé Evropské unii.

3.2. Návrh stanoví vytvoření databáze výrobků s cílem zefektivnit dozor nad trhem. Výrobci budou mít povinnost zanášet do této databáze různé informace. Je důležité zdůraznit, že podniky již musí v současné době poskytovat tyto informace na žádost vnitrostátních orgánů dozoru nad trhem. Z tohoto důvodu Evropská komise odhaduje, že dodatečné náklady budou pro podniky minimální ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ Odkaz: COM(2015) 80 final.

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU ze dne 19. května 2010 o uvádění spotřeby energie a jiných zdrojů na energetických štítcích výrobků spojených se spotřebou energie a v normalizovaných informacích o výrobku (Úř. věst. L 153, 18.6.2010, s. 1).

⁽³⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie (Úř. věst. L 285, 31.10.2009, s. 10).

⁽⁴⁾ SWD(2015) 139.

⁽⁵⁾ COM(2015) 341 final, bod 2.3 „Zprávy“.

3.3. Cílem návrhu je revidovat platnou energetickou stupnici, která byla zavedena směrnicí 2010/30/EU, a to ze dvou důvodů:

- a) bylo poukázáno na to, že na základě stupnice A+ až A+++ jsou štítky méně srozumitelné, což spotřebitele odrazuje od koupě výrobku s větší energetickou účinností;
- b) vyšší energetické třídy jsou pro různé kategorie výrobků již zcela naplněny.

Komise proto navrhuje vrátit se k předchozí stupnici od A do G, která je považována za srozumitelnější, a zavést štítky se změněnou stupnicí u všech výrobků, které jsou v současné době v prodeji. Třídy A a B budou ponechány volné, aby nedošlo k problému s okamžitým zaplněním vyšších tříd⁽⁶⁾. V rámci integrace a doplnění je dále stanoveno zavedení barevné stupnice na štítku od zelené po červenou s cílem označovat více či méně energeticky účinné výrobky.

3.4. Návrh stanoví šestiměsíční přechodné období, v němž budou výrobky, jež jsou právě v prodeji, označeny dvojími štítky s cílem řádně provést proces „změny stupnice“, aniž by u spotřebitelů docházelo k dalším nejasnostem. V této fázi budou členské státy muset navíc pořádat ad hoc propagační kampaně s cílem informovat spotřebitele o novém systému označování štítky.

3.5. Podle Komise bude muset jak kontrolní činnost, tak stanovení systému sankcí, zůstat v pravomoci příslušných členských států⁽⁷⁾.

3.6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci s cílem zaručit řádné uplatňování právního předpisu. Rada a Parlament budou moci tuto pravomoc kdykoli odvolat. Komise bude muset u každého aktu v přenesené pravomoci zajistit vyváženou účast představitelů členských států a zainteresovaných stran pro konkrétní kategorii výrobku. Členské státy a zainteresované strany se setkají na ad hoc konzultativním fóru.

3.7. S dalším hodnocením rámce pro označování energetickými štítky se počítá za osm let. Štítky výrobků, které jsou již na trhu, budou podrobovány revizi nejpozději každých pět let. Přesný časový plán změny stupnice u výrobků, jež budou na trh uvedeny po přijetí nařízení, však stanoven nebyl.

4. Obecné připomínky

4.1. EHSV vítá návrh Komise, který vychází z vědomí, že označování energetické účinnosti štítky má kladný vliv na životní prostředí, na spotřebitele, na evropské podniky a na míru zaměstnanosti⁽⁸⁾.

4.2. EHSV přiznává novému systému označování štítky důležitou strategickou, nejen čistě technickou, úlohu, neboť přímo i nepřímo zasahuje do oblasti energetiky, vnitřního obchodu, technologického vývoje, životního prostředí a obecněji i do procesů udržitelného rozvoje.

4.3. EHSV uznává, že podstatou návrhu je řešit hlavní problémy spojené s platnými právními předpisy, přestože v některých případech mu chybí ambice a vize. Návrh se ve skutečnosti soustředí na řešení bezprostředních a kogentních problémů, aniž by nastiňoval budoucí vývoj obchodu a výroby energií.

4.4. EHSV vyzývá Komisi, aby pokračovala v procesu normalizace a zjednodušování energetických tříd u všech kategorií výrobků. To bude důležité pro šíření selektivního přístupu k nákupu ze strany spotřebitelů a podpoří používání kvalitnějších výrobků.

4.5. EHSV sdílí rozhodnutí použít nástroj v podobě nařízení místo směrnice s cílem zaručit účinné a přesné provádění normativního aktu jednotně na celém evropském území. Selektivní používání tohoto nástroje je klíčové i z pohledu účinného procesu evropské integrace.

⁽⁶⁾ COM(2015) 341 final, čl. 7 odst. 3.

⁽⁷⁾ COM(2015) 341 final, čl. 4 odst. 5.

⁽⁸⁾ Stanovisko EHSV k tématu *Ekodesign/Elektrické spotřebiče* (Úř. věst. C 112, 30.4.2004, s. 25) (není k dispozici v češtině).

4.5.1. Výbor podporuje návrh na vytvoření „databáze výrobků“, neboť se jedná o nevyhnutelný nástroj, je-li cílem účinný dozor nad trhem. Upozorňuje ovšem, stejně jako vícekrát zdůraznila spotřebitelská sdružení v mnoha evropských státech, na problém s neprovedením předchozí směrnice 2010/30/EU a s tím, že jsou na trhu přítomny výrobky, které nemají energetické štítky. To musí být provedeno i proto, aby byly zaručeny skutečně rovné konkurenční podmínky mezi výrobky na vnitřním trhu.

4.6. EHSV je však toho názoru, že vytvoření „databáze výrobků“ je z hlediska řádného dohledu nad trhem důležité, ne však rozhodující, a doufá, že příslušné orgány posílí účelné kontroly prodáváných výrobků zaměřené na ověření shody mezi skutečnými vlastnostmi výrobku a vlastnostmi uvedenými na štítku.

4.7. Výbor vzhledem k vysoce technické povaze kontrol a dohledu nad trhem vyzývá Komisi, aby zavedla společná a standardizovaná školení pro pracovníky a další subjekty činné v oblasti dohledu nad trhem a jeho kontroly a vyčlenila na ně odpovídající finanční prostředky, aby bylo zajištěno, že bude možné provést nařízení ve všech členských státech účinně a včas.

4.8. EHSV souhlasí s rozhodnutím vrátit se k předchozí energetické stupnici od A do G, neboť je pro spotřebitele srozumitelnější. Jako příklad se uvádí, že mezi chladničkou třídy A+++ a chladničkou třídy A+ je rozdíl ve spotřebě elektrické energie ve výši 42 %, přestože stávající systém označování štítky neumožňuje hned pochopit rozdíl mezi energetickou účinností a náklady. Což znamená, že pro stanovení kategorie výrobků platí zásada „kdo vydá víc, utratí méně“, která umožňuje, aby spotřebitelé rychleji umožili náklady na vyšší kategorii. To však vyžaduje, aby štítky byly jasnější, srozumitelnější a srovnatelné.

4.9. EHSV se domnívá, že prvotním cílem tohoto návrhu je jeho jednotné uplatňování v celoevropském měřítku, avšak pokud je tak klíčový aspekt, jako je přijetí systému sankcí, svěřen jednotlivým členskými státy, podpoří se tak nejednotné dodržování předpisu a použití nařízení místo směrnice by bylo zbytečné.

4.10. EHSV se celkově domnívá, že tato nová struktura nového systému označování štítky bude moci zaručit:

4.10.1. že spotřebitelé budou dostávat přesnější, relevantnější a srovnatelné informace o energetické účinnosti a o spotřebě elektrické energie u všech výrobků prodáváných v EU, což podpoří jejich zodpovědný a z dlouhodobé perspektivy ekonomicky výhodný nákup a jejich používání šetrné k životnímu prostředí;

4.10.2. že bude zlepšen volný pohyb zboží, který zaručí rovné podmínky. To rovněž posílí konkurenceschopnost evropských podniků, které budou motivovány k inovacím, čímž získají tu výhodu, že na rozdíl od podniků ze třetích států vstoupí na trh jako první a budou mít možnost uplatnit vyšší ziskové rozpětí;

4.10.3. že bude posílena úroveň zaměstnanosti, pokud se evropské podniky zaváží, že následně nepřemístí svou výrobu, neboť nepřímo představují určitý faktor obnovy evropské vnitřní výroby a spotřeby.

5. Konkrétní připomínky

5.1. EHSV se domnívá, že nový systém označování štítky je oproti stávajícím právním předpisům lepší, ale nespĺňuje všechny požadavky spotřebitelů, pokud jde o informovanost. V tomto ohledu se doporučuje zařadit na štítky další údaje, jako je „minimální životnost výrobků“⁽⁹⁾ a „spotřeba energie výrobku po dobu jeho životnosti“, i vzhledem k „uhlíkové stopě“. Tyto informace jsou nezbytné k tomu, aby výrobky náležející do různých tříd spotřeby energie byly skutečně ekonomicky srovnatelné a nebylo podporováno plánované zastarávání výrobků, jemuž by mělo být zabráněno.

⁽⁹⁾ Stanovisko EHSV k tématu *Životnost výrobků a informace pro spotřebitele* (Úř. věst. C 67, 6.3.2014, s. 23).

5.1.1. Další užitečné, nikoli však nezbytné informace pro spotřebitele, jako jsou dodatečné energetické náklady spojené s výrobky používanými v inteligentní domácnosti, mohou být dostupné prostřednictvím příslušné internetové stránky o energetické účinnosti výrobků nebo QR kódu, který bude doplněn na štítek tak, aby byl každý výrobek snadno dostupný z tabletu a smartphonu, jak je tomu již pro obdobný účel u jiných komerčních výrobků v rámci logiky promyšleného rozvoje uplatněné v akčním plánu Internet věcí⁽¹⁰⁾.

5.2. Výbor navrhuje vypracovat novou grafickou koncepci energetických štítků s cílem bojovat proti padělání a předejít zejména během přechodného období zmatení spotřebitelů. EHSV rovněž navrhuje ponechat barevnou stupnici pro neobsazené třídy výrobků na trhu v šedé barvě, aby spotřebitele neodrazovala od nákupu. To se provede jak u nejnižších tříd, kde byly výrobky v souladu se směrnicí o ekodesignu staženy z trhu, tak u vyšších tříd, do nichž výrobky dostupné na trhu zatím nebyly zařazeny nebo které jsou zatím prázdné kvůli změně stupnice.

5.3. EHSV připomíná Komisi to, co je již uvedeno ve stanovisku TEN/516⁽¹¹⁾, a zejména fenomén „energetické chudoby“, který se dotýká více než 50 milionů občanů v celé EU. To znamená, že Evropská unie musí na základě zásady subsidiarity co nejvíce zjednodušit přístup k výrobkům s nejvyšší energetickou účinností i pro nejchudší a nejvíce strádající sociální skupiny. Evropská unie musí zároveň vyvinout aktivitu v tom směru, aby potenciální dodatečné náklady vyplývající z nového systému označování štítky neležely automaticky na bedrech maloobchodníků či konečných uživatelů.

5.3.1. V řadě evropských států již byly úspěšně zavedeny osvědčené postupy v oblasti subsidiarity a dostupnosti energetických výrobků. Jeden z postupů spočívá v možnosti odečíst v příznání k dani z příjmu cenu energetických výrobků z nejvyšší energetické třídy. Nicméně, pomineme-li vnitrostátní osvědčené postupy, které jsou v každém případě užitečné a důležité, EHSV doufá, že Evropská unie a zejména Evropská rada vezmou na vědomí význam výzvy spojené s energetickou účinností, uplatní zásadu subsidiarity a budou usilovat o to, aby vytvořily jednotnou strategii, která zapojí všechny občany do procesu „energetické revoluce“.

5.4. EHSV je toho názoru, že z pohledu zásady „design for all“, podle níž lze navrhovat výrobky, které mohou používat všichni, budou muset být i štítky srozumitelnější pro všechny, přičemž zvláštní pozornost bude třeba věnovat potřebám občanů se zdravotním postižením.

5.5. EHSV vyjadřuje politování nad tím, že naprosto chybí konkrétní strategie pro internetové obchody, jejichž obrat neustále roste a které dnes představují jedno z odvětví, v nichž je, jak se zdá, srovnatelnost výrobků a především dozor nad trhem nekomplikovanější a nejtěžší. Jak uvedlo středisko pro sledování MarketWatch, jen 23 % výrobků na internetu má správný štítek. Je to faktor, který narušuje trh a způsobuje zřejmou škodu podnikům a spotřebitelům.

5.5.1. Výbor poukazuje na to, že stávající nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 518/2014 o označování výrobků spojených se spotřebou energie energetickými štítky na internetu, které vstoupilo v platnost dne 1. ledna 2015, nebylo odpovídajícím způsobem uvedeno v souvislost s novým návrhem nařízení. To mj. stanoví, že štítek je povinný pouze pro nové výrobky, a nikoli pro ty, které jsou již v prodeji, u nichž je štítek dobrovolný. Navíc neřeší problém „internetových stránek bazarů“, na nichž spotřebitelé často nevědomky nakupují výrobky nabízené k prodeji třetími inzerujícími stranami, za jejichž nepravdivou nebo mylnou reklamu správce internetové stránky nenese odpovědnost.

5.6. EHSV konstatuje, že ani stávající, ani nový systém označování štítky neřeší problematiku „regenerovaných“ energetických výrobků. V tomto ohledu má za to, že je správné a nezbytné regulovat obchod s těmito výrobky, zejména pokud jde o výrobky prodávané v patřičných obchodech, aby nevznikalo právní vakuum, a především proto, aby byly vytvořeny lepší podmínky pro větší integraci směrnice o ekodesignu a sdělení Komise Směrem k oběhovému hospodářství⁽¹²⁾. EHSV rovněž připomíná dřívější postoje k „plánovanému zastarávání“ a podporuje prodej trvanlivějších a odolnějších výrobků⁽¹³⁾.

⁽¹⁰⁾ Stanovisko EHSV k tématu *Internet věcí – akční plán pro Evropu* (Úř. věst. C 255, 22.9.2010, s. 116).

⁽¹¹⁾ Stanovisko EHSV k tématu *Koordinovaný evropský postup při předcházení energetické chudobě a jejím potírání* (Úř. věst. C 341, 21.11.2013, s. 21).

⁽¹²⁾ COM(2014) 398 final. Stanovisko EHSV k tématu *Oběhové hospodářství v EU* (Úř. věst. C 230, 14.7.2015, s. 91).

⁽¹³⁾ Viz poznámka pod čarou 9.

5.7. EHSV vyzývá Evropskou komisi, aby věnovala zvláštní pozornost výrobkům dováženým z třetích zemí s cílem chránit evropskou produkci před případnou nekalou hospodářskou soutěží. Výbor zejména vyzývá Komisi, aby zahájila důraznou kampaň proti padělání štítků tím, že je učiní obtížně padělatelné, aby posílila kontroly subjektivního a objektivního souladu, a aby v případě, že se prokáže zjevné padělání, postihovala dovozce tím, že stáhne výrobek z trhu.

5.8. EHSV zdůrazňuje, že klíčovými aspekty k dosažení cílů, jež si Evropská unie dala v oblasti energetické účinnosti, je výchova k zodpovědnému nakupování a používání výrobků. Je správné, že jsou členské státy vyzývány, aby hrály klíčovou úlohu prostřednictvím pořádání informačních a propagačních kampaní. EHSV nicméně doufá, že se aktivně zapojí organizovaná občanská společnost jak na vnitrostátní, tak na celoevropské úrovni, v zájmu efektivnější a detailnější komunikace⁽¹⁴⁾ zaměřené mj. na jednotlivé maloobchodníky.

5.8.1. Výbor souhlasí s návrhem Komise na povinné uvádění energetického štítku v reklamách na všechny výrobky nebo, pokud to není možné, alespoň uvádění energetické třídy, aby byli spotřebitelé informováni a motivováni k uvědomělému nákupu a používání energetických výrobků⁽¹⁵⁾.

5.9. EHSV vyzdvihuje příležitost k přezkumu některých aspektů přechodného období nezbytného ke „změně stupnice“ u výrobků. Nařízení totiž stanoví, že po uplynutí tohoto šestiměsíčního období stačí jeden týden na přechod od systému označování dvojími štítky na systém, v němž jsou přítomny pouze výrobky označené štítky podle nového systému. Je nebezpečí, že by toto období mohlo být příliš krátké a nereálné, a proto žádá o jeho prodloužení na 30 dnů, tedy na lhůtu, kterou mají podniky obvykle k provedení inventury výrobků.

5.10. EHSV vyzývá Komisi, aby v souvislosti s akty v přenesené pravomoci zaujala opatrnější a rozvážnější postoj. Přeje si především, aby přenesené pravomoci byly jasné a vymezené, aby byl zaručen dohled Parlamentu a především aby přijímání aktů v přenesené pravomoci vždy probíhalo na základě účinné konzultace a zapojení členských států, EHSV a zainteresovaných stran⁽¹⁶⁾.

5.11. EHSV podporuje vytvoření ad hoc konzultačního fóra za účelem vedení strukturovaného dialogu mezi Komisí, členskými státy a zainteresovanými stranami.

5.12. EHSV považuje osmiletou lhůtu stanovenou pro přezkoumání rámce pro označování štítky za přiměřenou, nicméně navrhuje provést pečlivé posouzení jeho dopadu v polovině období s cílem celkově ověřit jeho dopad a skutečný stav jeho provádění. Tato iniciativa je tím spíše považována za vhodnou, neboť cílem tohoto návrhu je přechod od směrnice k nařízení.

5.13. EHSV považuje za zásadní stanovit jednoznačný a stabilní mechanismus změny stupnice, aby byly další změny stupnice, které budou nutné z důvodu technologického vývoje na trhu, úsporné, přesné a nekontroverzní. V tomto ohledu považuje Výbor za nezbytné provést změnu stupnice v případě skutečné potřeby a pouze tehdy, až výrobky energetické třídy A dosáhnou na trhu alespoň 20 % podílu.

V Bruselu dne 20. ledna 2016.

předseda
Evropského hospodářského a sociálního výboru
Georges DASSIS

⁽¹⁴⁾ Studie EHSV o úloze občanské společnosti při provádění směrnice EU o energie z obnovitelných zdrojů. Hlavní koordinátor: pan RIBBE, leden 2015.

⁽¹⁵⁾ COM(2015) 341 final, 10. bod odůvodnění a čl. 3 odst. 3 písm. a).

⁽¹⁶⁾ Stanovisko EHSV k tématu *Akty v přenesené pravomoci* (Úř. věst. C 13, 15.1.2016, s. 145).