

Středa, 12. března 2014

P7_TA(2014)0229

Priority vztahů EU se zeměmi Východního partnerství**Usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. března 2014 o hodnocení vztahů EU se zeměmi Východního partnerství a o stanovení priorit v této oblasti (2013/2149(INI))**

(2017/C 378/13)

Evropský parlament,

- s ohledem na zahájení Východního partnerství v Praze dne 7. května 2009,
- s ohledem na zahájení činnosti Parlamentního shromáždění Euronest, k němuž došlo dne 3. května 2011 během sedmého volebního období Evropského parlamentu,
- s ohledem na vytvoření fóra občanské společnosti Východního partnerství a jeho dosavadní činnost, včetně doporučení a dalších dokumentů vypracovaných pěti pracovními skupinami nebo v průběhu výročních schůzí, které se konaly ve dnech 16.–17. listopadu 2009 v Bruselu (Belgie), ve dnech 18.–19. listopadu 2010 v Berlíně (Německo), ve dnech 28.–30. listopadu 2011 v Poznani (Polsko), ve dnech 28.–30. listopadu 2012 ve Stockholmu (Švédsko) a ve dnech 4.–5. října 2013 v Chişinău (Moldavsko),
- s ohledem na vytvoření Konference regionálních a místních orgánů zemí Východního partnerství (CORLEAP) Výborem regionů, jejíž ustavující schůze se konala dne 8. září 2011 v polské Poznani, a s ohledem na dosavadní stanoviska vypracovaná konferencí CORLEAP,
- s ohledem na závěry summitu konaného ve Varšavě ve dnech 29. až 30. října 2011,
- s ohledem na závěry summitu konaného ve Vilniusu ve dnech 28. až 29. listopadu 2013,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 11. března 2003 s názvem „Širší Evropa – sousedství: nový rámec pro vztahy s našimi východními a jižními sousedy“ (COM(2003)0104), ze dne 12. května 2004 s názvem „Evropská politika sousedství – strategický dokument“ (COM(2004)0373), ze dne 4. prosince 2006 s názvem „Posílení evropské politiky sousedství“ (COM(2006)0726), ze dne 5. prosince 2007 s názvem „Intenzivní evropská politika sousedství“ (COM(2007)0774), ze dne 3. prosince 2008 s názvem „Východní partnerství“ (COM(2008)0823) a ze dne 12. května 2010 s názvem „Hodnocení evropské politiky sousedství“ (COM(2010)0207),
- s ohledem na společné sdělení Komise a vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku ze dne 20. března 2013 s názvem „Evropská politika sousedství: směrem k posílenému partnerství“ (JOIN(2013)0004) a ze dne 25. května 2011 s názvem „Nový přístup k sousedství, jež prochází změnami“ (COM(2011)0303),
- s ohledem na závěry Rady pro zahraniční věci o evropské politice sousedství ze dne 26. července 2010 a 20. června 2011 a o Východním partnerství ze dne 18. a 19. listopadu 2013 a na závěry Rady pro zahraniční věci (obchod) ze dne 26. září 2011 a Evropské rady ze dne 7. února 2013,
- s ohledem na závěry ze zasedání Evropské rady o Východním partnerství ve dnech 19. a 20. prosince 2013,
- s ohledem na společné sdělení Komise a vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku ze dne 15. května 2012 s názvem „Východní partnerství: plán do podzimního summitu v roce 2013“ (JOIN(2012)0013) a „Výsledky nové evropské politiky sousedství“ (JOIN(2012)0014) a průvodní společné pracovní dokumenty příslušných útvarů předložené dne 20. března 2013 („regionální zprávy“, SWD(2013)0085 a 0086),

Středa, 12. března 2014

- s ohledem na společné sdělení vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku a Komise Evropskému parlamentu a Radě ze dne 12. prosince 2011 s názvem „Lidská práva a demokracie jako priority vnější činnosti EU – na cestě k efektivnějšímu přístupu“ (COM(2011)0886),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje evropský nástroj sousedství na období 2014–2020,
- s ohledem na usnesení Parlamentního shromáždění Euronest ze dne 28. května 2013 o energetické bezpečnosti v souvislosti s trhem s energií a harmonizací mezi zeměmi Východního partnerství a členskými státy EU ⁽¹⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 23. října 2013 o evropské politice sousedství: směrem k posílení partnerství: postoj EP ke zprávám o pokroku za rok 2012 ⁽²⁾, ze dne 14. prosince 2011 o přezkumu evropské politiky sousedství ⁽³⁾ a ze dne 7. dubna 2011 o přezkumu evropské politiky sousedství – východním rozměru ⁽⁴⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 11. prosince 2013 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společná pravidla a postupy pro provádění nástrojů pro vnější činnost Unie ⁽⁵⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 11. prosince 2013 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje nástroj pro financování propagace demokracie a lidských práv ve světě ⁽⁶⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 7. července 2011 o vnější politice EU na podporu demokracie ⁽⁷⁾,
- s ohledem na svá každoroční usnesení o výroční zprávě o stavu lidských práv ve světě a politice Evropské unie v této oblasti, zejména včetně nejnovějších usnesení k událostem v jižním a východním sousedství EU, a to: usnesení ze dne 18. dubna 2012 o výroční zprávě o stavu lidských práv ve světě a politice Evropské unie v této oblasti, včetně dopadů na strategickou politiku EU týkající se lidských práv ⁽⁸⁾, usnesení ze dne 13. prosince 2012 o výroční zprávě o stavu lidských práv a demokracie ve světě v roce 2011 a politice Evropské unie v této oblasti ⁽⁹⁾ a usnesení ze dne 11. prosince 2013 o výroční zprávě o stavu lidských práv a demokracie ve světě v roce 2012 a politice Evropské unie v této oblasti ⁽¹⁰⁾,
- s ohledem na své doporučení Radě ze dne 29. března 2012 o způsobu a podmínkách možného založení Evropské nadace pro demokracii ⁽¹¹⁾ a na založení Evropské nadace pro demokracii v roce 2012 a zahájení její plné činnosti v roce 2013,
- s ohledem na své usnesení ze dne 13. prosince 2012 o přezkoumání strategie EU v oblasti lidských práv ⁽¹²⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 11. prosince 2012 o strategii digitální svobody v zahraniční politice EU ⁽¹³⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 13. června 2013 o svobodě tisku a sdělovacích prostředků ve světě ⁽¹⁴⁾,

⁽¹⁾ Úř. věst. C 338, 19.11.2013, s. 3.

⁽²⁾ Přijaté texty, P7_TA(2013)0446.

⁽³⁾ Úř. věst. C 168 E, 14.6.2013, s. 26.

⁽⁴⁾ Úř. věst. C 296 E, 2.10.2012, s. 105.

⁽⁵⁾ Přijaté texty, P7_TA(2013)0565.

⁽⁶⁾ Přijaté texty, P7_TA(2013)0570.

⁽⁷⁾ Úř. věst. C 33 E, 5.2.2013, s. 165.

⁽⁸⁾ Úř. věst. C 258 E, 7.9.2013, s. 8.

⁽⁹⁾ Přijaté texty, P7_TA(2012)0503.

⁽¹⁰⁾ Přijaté texty, P7_TA(2013)0575.

⁽¹¹⁾ Úř. věst. C 257 E, 6.9.2013, s. 13.

⁽¹²⁾ Přijaté texty, P7_TA(2012)0504.

⁽¹³⁾ Přijaté texty, P7_TA(2012)0470.

⁽¹⁴⁾ Přijaté texty, P7_TA(2013)0274.

Středa, 12. března 2014

- s ohledem na článek 48 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro zahraniční věci (A7-0157/2014),
- A. vzhledem k tomu, že evropská politika sousedství, a zejména Východní partnerství, jsou založeny na hodnotách společenství a na společném závazku k dodržování mezinárodního práva a základních hodnot a na zásadách svobody, demokracie, dodržování lidských práv a základních svobod, jako je právní stát, tržní ekonomika, udržitelný rozvoj a dobrá veřejná správa; vzhledem k tomu, že cílem Východního partnerství je rozšířit, předávat a propagovat hodnoty a zásady, na nichž je založena EU, zejména mír, přátelství, solidaritu a prosperitu, a jež přispějí k budování a upevňování zdravých demokracií, prosazování udržitelného hospodářského růstu a řízení přeshraničních vazeb s cílem urychlit politické přidružení partnerských zemí k EU a jejich hospodářskou integraci; vzhledem k tomu, že na summitu Východního partnerství ve Vilniusu všichni účastníci znovu potvrdili svůj závazek vůči těmto zásadám;
- B. vzhledem k tomu, že Arménie, Ázerbájdžán, Gruzie, Moldavsko, Ukrajina a Bělorusko se díky postupnému rozšiřování EU přiblížily k EU a že jejich bezpečnost, stabilita a prosperita mají proto rostoucí vliv na bezpečnost, stabilitu a prosperitu EU a naopak;
- C. vzhledem k tomu, že hodnoty svobody, demokracie a lidských práv se mohou rozvíjet pouze ve vhodném prostředí, které se vyznačuje hospodářskou a sociální stabilitou, stejně jako v prostředí vnitrostátní a mezinárodní bezpečnosti, jak o tom svědčí vlastní historie EU;
- D. vzhledem k tomu, že zatímco základní zásady a cíle evropské politiky sousedství se vztahují na všechny partnery, vztah EU s každým z jejích partnerů je jedinečný a nástroje evropské politiky sousedství jsou navrženy tak, aby odpovídaly potřebám těchto vztahů;
- E. vzhledem k tomu, že summit Východního partnerství ve Vilniusu prokázal potřebu zamyslet se nad politikami EU vůči východním partnerům;
- F. vzhledem k tomu, že Východní partnerství je určeno zemím východní Evropy ve smyslu článků 8 a 49 Smluv; vzhledem k tomu, že Východní partnerství by mělo podporovat demokratický přechod a reformní proces a je odpovědí na evropské ambice společností partnerských zemí;
- G. vzhledem k tomu, že země Východního partnerství mají pevně zakořeněné evropské ambice a nadále procházejí obtížným přechodem k demokratickému systému založenému na zásadách právního státu a dodržování lidských práv a občanských svobod poté, co po dlouhá desetiletí byly součástí SSSR; vzhledem k tomu, že v některých zemích Východního partnerství nepřevládá dostatečná shoda ohledně evropské budoucnosti;
- H. vzhledem k tomu, že ve světle současného spádu vývoje vztahů s východními partnery je třeba podpořit národy těchto zemí v jejich úsilí o další demokratické reformy; vzhledem k tomu, že proces přidružení k EU má právě tento cíl a v jeho uskutečňování by se mělo navzdory současným překážkám v některých zemích Východního partnerství pokračovat;
- I. vzhledem k tomu, že Východní partnerství by mělo podporovat politická, hospodářská, geopolitická, bezpečnostní, sociální a kulturní hlediska spolupráce;
- J. vzhledem k tomu, že evropský nástroj sousedství je hlavním nástrojem poskytování podpory a pomoci Unie zemím Východního partnerství; vzhledem k tomu, že tento nástroj usiluje o diferenciaci a přístup podle zásady „více za více“ a poskytuje značné finanční pobídky těm sousedním zemím, které provádějí demokratické reformy;
- K. vzhledem k tomu, že země Východního partnerství stále hledají politické alternativy svého rozvoje a že partnerství, které nabízí EU, sice vychází z jejich vlastní politické vůle, není však dostatečnou hnací silou změn a reforem, a to navzdory jasným evropským ambicím obyvatel zemí Východního partnerství; vzhledem k tomu, že poslední vývoj v zemích Východního partnerství a rovněž výsledek summitu z Vilniusu ukazují, že je třeba posílit strategickou povahu Východního partnerství a vynaložit větší úsilí na podporu a zvyšování povědomí o společných výhodách dohod o přidružení, a poukazují na to, že tyto země jsou při přijímání svrchovaných rozhodnutí i nadále vystaveny silnému tlaku a vydírání ze strany třetích stran; vzhledem k tomu, že země Východního partnerství musí mít právo rozhodovat o své budoucnosti svobodně a svrchovaně, aniž by byly vystaveny nepřijatelnému vnějšímu tlaku, vyhrožování nebo zastrahování; vzhledem k tomu, že každá země má svrchované právo připojit se k mezinárodní organizaci či alianci a na rozhodování o vlastní budoucnosti bez vnějších vlivů;

Středa, 12. března 2014

- L. vzhledem k tomu, že nedávný vývoj prokázal, že politika EU v oblasti Východního partnerství je některými geopolitickými aktéry chybně pokládána za hru s nulovým součtem, a jejich negativní úloha by proto měla být brána v úvahu;
- M. vzhledem k tomu, že Východní partnerství nemá v žádném případě za cíl poškozování dvoustranných vztahů s Ruskou federací nebo bránění těmto vztahům, nýbrž je naopak otevřené možnostem rozvoje součinnosti s Moskvou s cílem vytvořit co nejpříznivější podmínky pro udržitelný rozvoj našich společných sousedů;
1. připomíná účel Východního partnerství, kterým je politická, hospodářská a kulturní integrace východních partnerů do Evropy založená na společných hodnotách, zájmech a závazku vůči mezinárodnímu právu, základním hodnotám, řádné správě a tržnímu hospodářství a opírající se o základy sdílené sounáležitosti a společné odpovědnosti; v tomto ohledu vítá zřízení zúčastněných stran Východního partnerství – Parlamentního shromáždění Euronest, Fóra občanské společnosti Východního partnerství a CORLEAP – a činnost, kterou vykonávají, ale i dalších iniciativ, jako je Kongres iniciativ východní Evropy; poukazuje nicméně na skutečnost, že poslední vývoj v některých zemích Východního partnerství svědčí o tom, že proces politické, hospodářské a sociální integrace není dostatečně stabilní; zdůrazňuje význam zapojení širší společnosti do procesu transformace; vybízí k častějšímu a účinnějšímu zapojení místních a regionálních orgánů i parlamentů, předních vedoucích pracovníků podniků a občanské společnosti, již by se podíleli na reformě způsobem, který by mohl ovlivnit vnitrostátní rozhodování;
 2. vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že Východní partnerství bylo v poslední době jako celek závažným způsobem zpochybňováno třetími stranami, a vyzývá všechny účastníky, aby vytrvaly ve svých závazcích a účasti v projektu;
 3. zdůrazňuje, že evropská perspektiva, včetně práva požádat o členství podle článku 49 Smlouvy o Evropské unii, by mohla představovat hnací motor reformy v těchto zemích, jakož i jejich závazku ke sdíleným hodnotám a zásadám, jako je demokracie, právní stát, dodržování lidských práv a řádná správa, a že země Východního partnerství, které se nejvíce angažují v prohlubování vztahů s EU a jsou ochotny uskutečnit a provádět nezbytné reformy jak na politické, tak na hospodářské úrovni, by měly být řádně zohledněny a podporovány, čímž se vytvoří pobídka k další evropské integraci;
 4. uznává, že společnosti v zemích Východního partnerství, které jsou nakloněné integraci s Evropskou unií, dnes více než kdy dříve potřebují rozhodnou, aktivní a okamžitou podporu ze strany EU, která by měla být poskytována prostřednictvím různých kanálů a oblastí politiky od finanční pomoci k uvolnění vízového režimu;
 5. domnívá se, že projekt Východního partnerství vyžaduje důkladné posouzení účinnosti, včetně přesného vyhodnocení úspěchů a neúspěchů, a že potřebuje další zamyšlení, nový podnět a jasnou představu o dalším postupu, přičemž je třeba soustředit se na politickou spolupráci a partnerství se zeměmi Východního partnerství a na to, aby si tyto společnosti mohly zvolit, zda se vydají na cestu k evropské integraci; naléhavě tak EU vyzývá k tomu, aby se soustředila především na investování do bezprostředního pokroku pro občany, a v této souvislosti aby vytvořila bezvízové režimy, podporovala mladé lidi a budoucí vůdce a více se soustředila na posílení občanské společnosti; zdůrazňuje význam odvětví energie, dopravy a výzkumu pro rozsah evropské integrace zemí Východního partnerství;
 6. domnívá se, že výsledek summitu ve Vilniusu upozorňuje na potřebu posílit strategický charakter Východního partnerství; doporučuje proto, aby bylo zajištěno pružné využití nástrojů, které má EU k dispozici, jako jsou např. makroekonomická pomoc, uvolnění obchodních režimů, projekty na posílení energetické bezpečnosti a hospodářské modernizace či rychlé uvolnění vízového režimu v souladu s evropskými hodnotami a zájmy;
 7. vyzývá Komisi, aby vypracovala zelenou knihu o budoucnosti Východního partnerství po summitu ve Vilniusu;
 8. vyzývá Komisi a ESVČ, aby zohlednily poznatky z nedávného vývoje v rámci Východního partnerství při stanovení dvoustranných a mnohostranných priorit Unie a financování v rámci evropského nástroje sousedství;
 9. považuje demokratické transformační procesy založené na zásadách právního státu a dodržování lidských práv a základních svobod za klíčový předpoklad vytvoření silného a trvalého partnerství se zeměmi Východního partnerství;

Středa, 12. března 2014

10. zdůrazňuje důležitou úlohu, kterou hraje občanská společnost v procesu přechodu a v reformním procesu a politický dialog v zemích Východního partnerství; vyzývá EU, aby posílila spolupráci s občanskou společností a poskytla jí podporu prostřednictvím řady různých nástrojů financování;

11. vítá prostředky přidělené v roce 2013 v rámci „programu integrace a spolupráce v rámci Východního partnerství“ (EaPIC), který je součástí nástroje evropské politiky sousedství, jež budou rozděleny mezi Moldavsko, Gruzii a Arménii jako dodatečné finanční prostředky zemím Východního partnerství, které dosáhly pokroku v reformách v oblasti prohlubování demokracie a lidských práv;

12. vítá návrh Komise, který umožní bezvízový styk při cestách do schengenského prostoru pro moldavské občany; zdůrazňuje, že liberalizace vízového režimu by měla být prioritou, a vyzývá, aby v této oblasti bylo vyvinuto větší úsilí; v této souvislosti konstatuje, že liberalizace vízového režimu je pouze jedním z řady procesů, které mají dotyčné společnosti vzájemně přiblížit, a že je v této oblasti třeba vyvinout větší úsilí, zejména s ohledem na hlubší spolupráci v oblasti vzdělávání, vědy, kultury a sportu; zdůrazňuje, že návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem výzkumu, studia, výměnných pobytů žáků, placené a neplacené odborné přípravy, dobrovolné služby a činnosti au-pair je nástrojem, který bude mít velký dopad v oblasti vzdělávání a kultury; vyzývá k urychlenému přijetí této směrnice, která nabízí dlouhodobá víza a povolení k pobytu pro příslušníky třetích zemí za výše uvedenými účely;

13. zdůrazňuje, že je třeba investovat do projektů pro mladé lidi a budoucí vůdce plným využitím možností stipendií dostupných v rámci programu „Erasmus +“ s cílem podpořit výměnu studentů a pedagogů mezi zeměmi Východního partnerství a členskými státy EU, pokračující finanční podporou činnosti Evropské univerzity humanitních věd v exilu a založením Univerzity Východního partnerství a Černomořské evropské akademie, které by poskytovaly příležitosti pro rozvoj vzdělávacích programů na různých úrovních a usilovaly o vzdělávání pro budoucí vůdce ze zemí Východního partnerství a členských států EU, stejně jako další podporou vědeckých a vzdělávacích projektů, které již prokázaly svou hodnotu v této oblasti, jako např. College of Europe;

14. naléhavě vyzývá k pořádání více školních výměn mezi členskými státy EU a zeměmi Východního partnerství a domnívá se, že by na tento účel měly být vyčleněny zvláštní prostředky;

15. zdůrazňuje, že je třeba intenzivněji rozvíjet spolupráci mládeže v rámci Mládežnického okna Východního partnerství spadajícího do programu „Mládež v akci“, a posílit tak aktivní občanství mladých lidí, rozvíjet solidaritu a podporovat toleranci mezi mladými lidmi; vítá v tomto ohledu summit mládeže Východního partnerství, který se konal v říjnu 2013 a jehož cílem bylo zprostředkování politického dialogu a vytváření sítí mezi těmi, kdo přijímají rozhodnutí, a mladými lidmi z EU a zemí Východního partnerství;

16. domnívá se, že potíže při podpoře a provádění Východního partnerství lze překonat prostřednictvím vyvážené a posílené účasti EU přesahující pouhý rámec politického dialogu, která bude zahrnovat a rozvíjet i oblast sociální, hospodářskou a kulturní; vyzývá EU, aby posílila svou přítomnost v partnerských zemích pomocí výraznějšího využívání interaktivních audiovizuálních prostředků a sociálních médií v příslušných místních jazycích a oslovila tak celou společnost; vyzývá Komisi, aby připravila jasnou komunikační strategii pro společnosti v zemích Východního partnerství s cílem vysvětlit jim přínosy dohod o přidružení, včetně prohloubených a komplexních dohod o volném obchodu (DCFTA) jakožto nástrojů modernizace jejich politických systémů a hospodářství;

17. zdůrazňuje, že EU a země Východního partnerství čelí společným politickým výzvám, pokud jde o zajištění spolehlivých a bezpečných dodávek energie; připomíná, že spolupráce v oblasti energetické bezpečnosti je v rámci Východního partnerství a politiky sousedství jednoznačnou prioritou; připomíná, že Smlouva o Energetickém společenství stanovuje základ pro vytvoření zcela integrovaného regionálního trhu s energií, který podporuje hospodářský růst, investice a stabilní právní rámec; považuje další pokrok v začleňování plynárenských a elektrických sítí včetně zpětných toků v regionu za nezbytný předpoklad k dosažení cílů Energetického společenství; zdůrazňuje, že je důležité více se soustředit na konsolidaci, zdokonalení a účinnost odvětví energie, což je jednou z hlavních podmínek pro modernizaci hospodářství, posílení energetické bezpečnosti a konkurenceschopnosti, stejně jako na vytvoření energetických strategií v souladu s povinnostmi Energetického společenství a cíli EU; vyzývá k pokračování reformy trhu s plynem a elektřinou a k dostatečnému podílu energie z obnovitelných zdrojů v souladu s politikami a normami EU; uznává, že energetická závislost zemí Východního partnerství na třetích zemích a nedostatečná diverzifikace dodávek komplikují dynamiku evropské integrace, v této souvislosti připomíná, že projekty jako je Jižní proud zvyšují nezávislosti EU na plynu z Ruska,

Středa, 12. března 2014

a vyzývá Komisi a členské státy, aby urychleně přijaly projekty, které pomohou tento stav zmírnit; vyzývá Komisi a Radu, aby ze solidarity učinily základní zásadu Energetického společenství, jejíž plné respektování je očekáváno ze strany všech subjektů působících na trhu EU;

18. žádá, aby součástí každé dohody se zemí Východního partnerství byla doložka o energetické bezpečnosti, která zajistí náležité dodržování právních předpisů EU týkajících se vnitřního trhu s energií, jakož i mechanismus včasného varování, který zaručí včasné posouzení případných rizik a problémů týkajících se dodávek energie a jejich přepravy ze třetích zemí, a rovněž vytvoření společného rámce pro vzájemnou pomoc, solidaritu a řešení sporů;

19. vyzývá k tomu, aby byl přístup k jednotlivým partnerským zemím lépe přizpůsoben jejich potřebám, a to i tak, že bude lépe zohledňována jejich specifická geopolitická zranitelnost, a aby byla uplatňována zásada diferenciací a zásada „více za více“, přičemž je zároveň nutná celková koordinace; je pevně přesvědčen, že hloubka a rozsah vztahů s každou partnerskou zemí by měly odrážet evropské ambice této země, odhodlání ke sdíleným hodnotám a pokrok ve sbližování s právními předpisy EU, což bude posuzováno na základě jasných měřítek a podle vlastních zásluh; zastává názor, že architektura Východního partnerství musí být z institucionálního i koncepčního hlediska progresivní a flexibilní a musí poskytovat dlouhodobé pobídky pro všechny partnery, včetně těch nejvyspělejších, aby dále prohlubovali své vztahy s EU; dále se domnívá, že Východní partnerství by se nemělo zaměřovat jen na normativní cíle, ale rovněž přistupovat k občanům na základě přístupu „zdola nahoru“ a posílit tak povědomí o výhodách budoucího přidružení ve veřejném mínění; připomíná, že pokrok partnerství bude záviset na pokroku a intenzitě úsilí v oblasti dodržování lidských práv, reformou soudnictví, reformou veřejné správy, boje proti korupci a většího zapojení občanů do veřejného rozhodování;

20. vyzývá Komisi, aby hlouběji prověřila možnosti uvolňování překážek v obchodu, a to případně i před podpisem a realizací prohloubených a komplexních dohod o volném obchodu, aby tak společnosti a podniky v jednotlivých zemích Východního partnerství získaly z užší spolupráce s EU okamžité ekonomické výhody;

21. uznává význam podpory začleňování spočívající v zajištění toho, aby Partnerství pokračovalo se všemi šesti členy; zdůrazňuje tudíž nutnost dalšího posílení mnohostranného rozměru a vybízí k pořádání pravidelných setkání na ministerské úrovni napříč politickým spektrem;

22. v tomto ohledu zdůrazňuje, že je důležité, aby Rada – jako v případě Ukrajiny – přijala okamžitá opatření zahrnující vyšší diplomatický tlak a zavedení individuálních cílených opatření, zákazu cestování a zmrazení aktiv a majetku úředníků, zákonodárců a jejich sponzorů z řad podniků, kteří jsou odpovědní za porušování lidských práv, a aby posílila úsilí o zastavení praní špinavých peněz a daňových úniků společností a podnikatelů dotčené země prostřednictvím evropských bank;

23. vyjadřuje znepokojení ohledně toho, že podstata spolupráce mezi EU a zeměmi Východního partnerství není chápána oběma stranami stejně; se znepokojením konstatuje, že EU je často vnímána jako dárcce a partnerské země jako příjemci, ačkoli by všichni měli vykonávat obojí; varuje, že tento druh vnímání může mezi společnostmi východních partnerů vyvolat nerealistická očekávání;

24. považuje za politováníhodné, že členské státy mají často odlišné názory a nezaujímají společný postoj k problematice rozvíjení vztahů se zeměmi Východního partnerství a jejich rozvoji; se znepokojením poukazuje na to, že se členské státy nedostatečně shodují na strategickém významu spolupráce a že k některým otázkám neexistuje společný postoj; požaduje, aby byl proveden komplexní přezkum evropské politiky sousedství, zvláště ve vztahu k východním sousedům, a to ve světle nedávných událostí i s ohledem na konkrétní a hmatatelná opatření, zejména ve vztahu k občanům zemí Východního partnerství;

25. doporučuje, aby byla dále posílena mnohostranná linie Východního partnerství a tak rozvíjena atmosféra spolupráce, přátelství a dobrých sousedských vztahů, které budou podporovat cíle politického přidružení a zejména hospodářské integrace, a aby byly podporovány vícestranné iniciativy spolupráce a společné projekty a aby bylo dosaženo dalšího pokroku v přeshraniční a regionální spolupráci, zejména v oblasti dopravy, mezilidských kontaktů, životního prostředí, bezpečnosti hranic a energetické bezpečnosti, a připomíná velký význam, který EU v této souvislosti přikládá parlamentnímu shromáždění Euronest; je přesvědčen, že spolupráce by přesto měla i nadále pokračovat, pokud je to možné, na dvoustranném základě mezi EU na jedné straně a partnerskými zeměmi na straně druhé;

Středa, 12. března 2014

26. zdůrazňuje, že více úsilí by se mělo věnovat sdílení zkušeností s demokratickými reformami a mělo by se využít bohatých zkušeností, které mají evropské země s procesem vytváření a ochrany demokratických režimů založených na dodržování základních hodnot a zásad právního státu, což se týká především členských států, které by mohly těžit jak z vlastní zkušenosti s integrací v EU, tak z úzkých vztahů se zeměmi Východního partnerství, přičemž by měla být uznávána specifika každé země, vyzdviženy očekávané oboustranné výhody a dosaženo rovnováhy mezi podmíněností a solidaritou, a to i v zájmu dalšího vývoje samotné EU; navrhuje prozkoumat možnosti vzájemného vzdělávání na politické i technické úrovni, jež by zvýšilo povědomí a znalosti o budování demokracie a právního státu;

27. domnívá se, že by EU měla aktivněji vybízet partnerské země k boji proti porušování lidských práv; vyzývá členské státy, aby provedly obecné zásady EU o zastáncích lidských práv, a připomíná, že v případě závažného porušování lidských práv a základních svobod může sama EU zvážit v souladu se Smlouvami zavedení restriktivních opatření či sankcí v rámci SZBP, jež zahrnují embargo na vývoz zbraní, zákaz vývozu vybavení pro vnitřní represe a omezení vydávání víz či zákazy cestování pro osoby, jež jsou přímo či nepřímo odpovědné za závažné porušování lidských práv či potlačování občanské společnosti a demokratické opozice nebo jejichž činnosti jinak závažně ohrožují demokracii nebo právní stát, jakož i zmrazení aktiv a finančních prostředků; zdůrazňuje, že je zapotřebí zajistit, aby sankce byly selektivní a cílené, a to v zájmu zabránění dopadu na život obyčejných lidí;

28. vítá parafování dohod o přidružení včetně prohloubené a komplexní dohody o volném obchodu s Moldavskou republikou a s Gruzíí jako pozitivní závěr summitu ve Vilniusu, nicméně lituje, že výsledek summitu z Vilniusu nenaplnit všechna očekávání, a naléhavě vyzývá k urychlenému podpisu dohod o přidružení s partnerskými zeměmi a k jejich případnému úplnému, rychlému a účinnému provádění s cílem podpořit modernizaci a reformní proces těchto zemí, zejména v oblastech souvisejících s upevněním řádné správy, právním státem, ochranou lidských práv a bojem proti korupci, a podpořit budování a modernizaci hospodářství partnerských zemí a právní předpisy vstřícné k podnikatelům; vyzývá ESVC a Komisi, aby stanovily oblasti spolupráce v rámci programu přidružení, kde by mohlo provádění začít v krátkém a střednědobém výhledu;

29. odsuzuje trvalý tlak, který vůči zemím Východního partnerství vyvíjí prostřednictvím hospodářských, politických a vojenských nástrojů Rusko, jež na posilování vztahů mezi EU a zeměmi Východního partnerství nahlíží jako na činnost zaměřenou proti jeho vlastním zájmům; zdůrazňuje, že je zapotřebí řešit tuto problematiku v rámci dialogu s Ruskem, přičemž je třeba zahájit vážnou diskusi mezi členskými státy EU o nových způsobech konstruktivního zapojení Ruska do iniciativ, které odrážejí společné zájmy bezpečného, stabilního a prosperujícího evropského sousedství, a překonat tak zastaralý a nebezpečný model myšlení v rovině sfér vlivu; vyzývá EU, aby přijala konkrétní opatření, včetně hospodářské pomoci, uvolnění obchodních režimů, projektů na posílení energetické bezpečnosti a hospodářské modernizace s cílem podpořit země Východního partnerství v jejich evropských ambicích, a aby přijala společnou strategii vůči Rusku; vyzývá dále k navázání upřímného a otevřeného dialogu se třetími zeměmi s cílem zvýšit co nejvíce úsilí o rozvoj součinnosti, jejímž cílem bude prospěch zemí Východního partnerství;

30. připomíná, že cílem spolupráce se zeměmi Východního partnerství by mělo být vytvoření užšího strategického partnerství, posílení mezilidských kontaktů mezi zeměmi EU a zeměmi Východního partnerství, vytvoření sítí sociálních vazeb za účelem další integrace a podpora modernizace a proevropského směřování, které jde nad rámec pouhé stabilizace;

31. zdůrazňuje, že v zemích Východního partnerství je třeba zvýšit povědomí o Evropské unii; zdůrazňuje, že delegace EU v zemích Východního partnerství by měly hrát klíčovou úlohu při podpoře kampaní ke zviditelnění EU;

32. nabádá k prohloubení vztahů mezi partnerskými zeměmi a k podpoře stability a k mnohostrannému budování důvěry; v této souvislosti zdůrazňuje, že je důležité rozvíjet v rámci Východního partnerství skutečný vícestranný rozměr s cílem zlepšit dobré sousedské vztahy, posílit regionální spolupráci a překonat dvoustranné spory;

Středa, 12. března 2014

33. znovu opakuje svůj názor, že nevyřešené konflikty brání plnému rozvoji Východního partnerství a posilují nenávisť, nevráživost a napětí mezi obyvateli několika zemí Východního partnerství; poukazuje na význam dosažení spravedlivého řešení a dlouhodobého míru založeného na zásadách mezinárodního práva; za tímto účelem vyzývá všechny zúčastněné strany, aby vytvořily příznivé podmínky tím, že upustí od nenávistné a štvavé rétoriky a provedou opatření posilující důvěru s cílem řešit humanitární, hospodářské a další otázky, a to na obou stranách sporů; zdůrazňuje význam regionální spolupráce a iniciativ na budování důvěry mezi zúčastněnými stranami; připomíná význam posílení zásady dobrých sousedských vztahů jakožto rozhodujícího prvku řešení konfliktů; vyjadřuje obavy, že úsilí a zdroje, které EU vynaložila, nebyly dostatečné k tomu, aby mohlo být dosaženo hmatatelných výsledků; naléhavě vyzývá Komisi, aby posílila programy budování důvěry v konfliktních oblastech, aby došlo k obnovení dialogu a usnadnění mezilidských výměn; vyzývá vysokou představitelku, místopředsedkyni Komise a ESVČ, aby vyvinuly inovativní opatření a přístupy, včetně strategií pro komunikaci s veřejností a posouzení pragmatických iniciativ a neformálních kontaktů a konzultací, s cílem podpořit občanskou kulturu a mezikomunitní dialog;

34. je toho názoru, že účast a zapojení občanské společnosti z EU a z partnerských zemí má zásadní význam pro rozvoj politiky Východního partnerství; zdůrazňuje, že účast a aktivní zapojení do činnosti fóra občanské společnosti Východního partnerství na všech úrovních této mnohostranné platformy jsou velice vítány a měly by být dále posíleny;

35. zastává názor, že spolupráce mezi organizacemi občanské společnosti představuje dobrý základ pro mezilidské kontakty, které by neměly být omezeny státními hranicemi; doporučuje užší spolupráci a koordinaci mezi fórem občanské společnosti Východního partnerství a fórem občanské společnosti EU-Rusko;

36. domnívá se, že nástroje spolupráce by měly být jasně definovány, měly by zohledňovat dostupné nástroje a programy a soustředit se především na vzdělání a akademické výměny; vyzývá k tomu, aby na provádění Východního partnerství a na podporu reforem, stěžejních iniciativ a projektů byly poskytnuty dodatečné finanční zdroje; vyzývá všech šest zemí Východního partnerství, aby se plně zapojily do programů Unie;

37. zdůrazňuje, že respektování právního státu, včetně vytvoření nezávislého a účinného soudnictví, a odrazování od korupce v soukromém i veřejném sektoru je zásadní pro ochranu demokratických hodnot;

38. zdůrazňuje, že v zemích Východního partnerství je korupce stále ještě rozšířená a představuje závažný problém, který je třeba řešit;

39. uznává dopady hospodářské krize na hospodářský rozvoj zemí Východního partnerství; zdůrazňuje význam rozvíjení hospodářské spolupráce, která přispěje k tomu, aby projekt Východního partnerství dosáhl pokroku, mimo jiné prostřednictvím zvyšování povědomí o nejrůznějších hospodářských problémech, prosazováním dobré správy ve finančním sektoru a spoluprací s mezinárodními finančními institucemi, přijetím odpovědného přístupu a nabádáním k přijetí takových právních předpisů, které přispějí k rozvoji odvětví malých a středních podniků; zdůrazňuje, že je zapotřebí uzavřít a prozatímne uplatňovat prohloubené a komplexní dohody o volném obchodu jakožto hlavní nástroj modernizace hospodářství zemí Východního partnerství umožňující zotavit se z hospodářské krize;

40. vyzývá k vynaložení většího úsilí na posílení obchodního rozměru Východního partnerství, a to i prostřednictvím zlepšení podnikatelského prostředí v partnerských zemích ve prospěch místních, regionálních a evropských malých a středních podniků a podpory obchodních partnerství mezi EU a zeměmi Východního partnerství;

41. dále se domnívá, že podpora společných činností s dalšími strategickými partnery a spolupráce v mezinárodních a evropských organizacích by přinesla výhody všem dotyčným stranám;

42. zdůrazňuje potřebu podpory sociálních a kulturních vazeb, čímž se motto „jednotná v rozmanitosti“ uvede do praxe;

Středa, 12. března 2014

43. zdůrazňuje význam informací a kulturní výměny mezi zeměmi Východního partnerství a EU za účelem budování moderní, dobře informované společnosti a prosazování evropských hodnot;
44. zdůrazňuje skutečnost, že důležitou úlohu v zemích Východního partnerství sehrává Evropská nadace pro demokracii tím, že rychle, účinně a pružně posiluje občanskou společnost a prosazuje zásady právního státu a respektování lidských práv a podporuje nebo zakládá prodemokratická hnutí v zemích, kde přechod k demokracii dosud neproběhl nebo kde právě probíhá; vyzývá Komisi, ESVC a členské státy, aby podpořily činnost Evropské nadace pro demokracii a plně přitom využily potenciálu ke spolupráci a součinnosti; v této souvislosti naléhavě vyzývá EU a její členské státy, aby zajistily, že pro činnosti Evropské nadace pro demokracii bude k dispozici dostatečné a stále financování;
45. domnívá se, že v zájmu zlepšení spolupráce mezi východními partnery by EU měla přestat trvat na používání jednoho jazyka při společných projektech a měla by naopak podporovat vícejazyčnost, zejména pak v místních vládách a v občanských a vzdělávacích iniciativách;
46. zdůrazňuje, že je třeba podporovat a prosazovat společné úsilí v oblasti výzkumu a inovací, včetně výměnných programů pro studenty, při uskutečňování virtuálních vícejazyčných projektů a dialogu mezi kulturami prostřednictvím společné filmové produkce a společných zdrojů pro literární překlady, v oblasti společného výzkumu týkajícího se nacistického a komunistického dědictví a totalitních režimů a společné evropské historie, mimo jiné prostřednictvím programu „Evropa pro občany“ a podporou spolupráce s Platformou evropské paměti a svědomí;
47. vybízí k postupnému vytváření společného prostoru znalostí a inovací s cílem sloučit několik stávajících proudů spolupráce v oblasti výzkumu a inovací;
48. vybízí, aby byly prostřednictvím stávajících programů a nástrojů EU dále sbližovány právní předpisy ve všech oblastech dopravy a aby byly v celé dopravní síti zemí Východního partnerství prováděny projekty dopravní infrastruktury, a to ve snaze o větší zapojení evropských a mezinárodních finančních institucí a přiznání priority projektům, jež zlepšují návaznost na hlavní síť TEN-T;
49. vyzývá k pochopení toho, že Východní partnerství je ambiciózním programem, jehož výsledky mohou být patrnější až v dlouhodobém horizontu; zdůrazňuje, že ačkoli je Východní partnerství z mnoha stran kritizováno, je úspěch této iniciativy závislý jak na zapojení a politické vůli EU, tak jejích východních sousedů; dále poukazuje na to, že je zásadní, aby jakákoli kritika Východního partnerství měla konstruktivní povahu a měla za cíl dosáhnout zlepšení, nikoli diskreditace;
50. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi, místopředsedkyni Komise, vysoké představitelce Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku, Evropské službě pro vnější činnost, Výboru regionů, vládám a parlamentům zemí Východního partnerství, OBSE a Radě Evropy.
-