

III

(Přípravné akty)

ÚČETNÍ DVŮR

STANOVISKO č. 1/2014

(podle čl. 325 odst. 4 Smlouvy o fungování EU)

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 515/97 o vzájemné pomoci mezi správními orgány členských států a jejich spolupráci s Komisí k zajištění řádného používání celních a zemědělských předpisů

(2014/C 94/01)

ÚČETNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 325 odst. 4 této smlouvy,

s ohledem na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 515/97 o vzájemné pomoci mezi správními orgány členských států a jejich spolupráci s Komisí k zajištění řádného používání celních a zemědělských předpisů⁽¹⁾,

s ohledem na žádost Evropského parlamentu o stanovisko zaslanou Účetnímu dvoru dne 19. prosince 2013,

PŘIJAL NÁSLEDUJÍCÍ STANOVISKO:

ÚVOD

1. Účelem tohoto návrhu nařízení je patřičně uplatňovat celní a zemědělské právní předpisy Unie a poskytnout zejména Komisi, ale i celním a dalším orgánům členských států účinnější mechanismy s cílem pomáhat v prevenci, vyšetřování a stíhání operací, které jsou v rozporu s celními a zemědělskými předpisy. Za tímto účelem návrh:

a) usiluje o zlepšení boje proti celním podvodům, jako jsou zejména případy nesprávného prohlášení o původu, nepravdivého popisu zboží a zneužití tranzitního systému⁽²⁾, a to:

⁽¹⁾ COM(2013) 796 final ze dne 25. listopadu 2013.

⁽²⁾ Viz bod 3.3.1 posouzení dopadu, které bylo součástí legislativního návrhu Komise (pracovní dokument útvarů Komise SWD(2013) 483 final ze dne 25. listopadu 2013).

i) vytvořením centrální databáze s informacemi o pohybu kontejnerů⁽³⁾, dovozu a vývozu a s údaji o tranzitu,

ii) vyjasněním právního základu pro sdílení celních údajů mezi Komisí a členskými státy;

b) zmocňuje Komisi k tomu, aby si pro účely vyšetřování vyžádala doklady k dovozním a vývozním prohlášením přímo od společností ze soukromého sektoru, aby se urychlila vyšetřování týkajících se cel a aby se snížil počet případů, které jsou po třech letech promlčeny⁽⁴⁾;

c) vyjasňuje tři další otázky ve stávajícím nařízení⁽⁵⁾, a to tak, že:

i) otevírá možnost omezit viditelnost údajů v databázích jen pro vybrané uživatele,

ii) zjednodušuje dozor nad ochranou údajů,

iii) odstraňuje právní nejistotu, pokud jde o přípustnost informací získaných v rámci vzájemné pomoci, jako jsou například důkazy ve vnitrostátním trestním řízení.

2. Účetní dvůr prověřil návrh Komise s ohledem na výsledky své auditní práce.

OBECNÉ POZNÁMKY

3. Účetní dvůr se domnívá, že návrh přispěje k dosažení cílů vytyčených v nařízení za předpokladu splnění určitých podmínek, které jsou uvedeny ve specifických poznámkách v bodech 5–8. Návrh na změnu článku 18b a nařízení

⁽³⁾ V lodní přepravě označované jako zprávy o stavu kontejneru (CSM – Container Status Message).

⁽⁴⁾ Viz bod 3.3.2.1 posouzení dopadu, které bylo součástí legislativního návrhu Komise (pracovní dokument útvarů Komise SWD(2013) 483 final ze dne 25. listopadu 2013).

⁽⁵⁾ Tamtéž, bod 3.3.2.2.

rejstříku ve smyslu článků 18a a 18g návrhu nařízení také reagují na připomínky uvedené v bodech 9 a 10 stanoviska Účetního dvora č. 3/2007⁽⁶⁾, vydaného při poslední změně tohoto nařízení. Účetní dvůr rovněž považuje za užitečné vyjasnit článek 12 o tom, že informace získané v rámci vzájemné spolupráce mohou být přípustnými důkazy v trestním řízení v členských státech. Z těchto důvodů návrh Komise vítá.

4. Vzhledem k tomu, že evropský inspektor ochrany údajů je příslušným orgánem pro otázky týkající se ochrany údajů, a Komise je s ním proto bude muset konzultovat, Účetní dvůr se touto skutečností v tomto stanovisku nezabývá.

KONKRÉTNÍ POZNÁMKY

5. Články 18a a 18g návrhu stanovují opatření, jimiž Komise zřídí a bude analyzovat rejstřík údajů získaných od soukromých nebo veřejných poskytovatelů služeb, kteří působí v mezinárodním dodavatelském řetězci a sdílejí tyto údaje s orgány členských států. Čl. 18a odst. 6 a čl. 18g odst. 3 omezují přístup k tomuto rejstříku pouze na určitá oddělení Komise a vnitrostátní orgány a podmiňují předávání údajů ostatním orgánům a subjektům zvláštními podmínkami. Tato ustanovení sekundárního práva však nemohou omezit auditní pravomoci Účetního dvora zakotvené v primárním právu, konkrétně čl. 287 odst. 3 SFEU. Přísně vzato sice není odkaz na auditní pravomoci Účetního dvora v pozměněném nařízení (ES) č. 515/97 nutný, ale přesto by bylo užitečné v příslušném článku upozornit, že tato ustanovení platí „aniž je dotčeno právo Účetního dvora na přístup k dokumentům a informacím podle čl. 287 odst. 3 SFEU“. Všechny strany, které provádí toto nařízení, si tak budou vědomy auditních pravomocí Účetního dvora a na tyto pravomoci se nebudou vztahovat omezující podmínky. Ze stejného důvodu by byl užitečný odkaz na Účetní dvůr v článku 29, který se týká přístupu k celnímu informačnímu systému.

6. Články 18c až 18f stanoví opatření, jimiž Komise bude získávat a zpracovávat informace o pohybu kontejnerů na celním území Unie, v jeho rámci a mimo celní území Unie. Tuto informaci budou poskytovat veřejní a soukromí poskytovatelé, v praxi tedy lodní přepravci. V rámci přípravy legislativního návrhu byla konzultována Světová rada přepravníků (*World Shipping Council* – WSC), která zastupuje přibližně 90 % světové kapacity linkových plavidel⁽⁷⁾. Tento postup dává určitou míru jistoty, že návrh je schůdný a nepovede k nepřiměřeným nákladům pro přepravce⁽⁸⁾.

7. Účetní dvůr upozorňuje, že legislativní návrh neobsahuje žádné ustanovení o ověřování úplnosti, spolehlivosti a včasnosti údajů poskytnutých lodními přepravci. V legislativní účetní závěrce na to navíc nejsou vyčleněny žádné zdroje. Úplnost, spolehlivost a včasnost údajů jsou rizikové oblasti, které je potřeba zohlednit, a to s patřičným ohledem na náklady veškerých kontrolních opatření zavedených v této souvislosti.

8. Článek 18h navrhovaného nařízení zmocňuje Komisi (OLAF) k tomu, aby přímo od hospodářských subjektů získala doklady k dovozním a vývozním prohlášením nezbytné pro účely vyšetřování. Cílem je urychlit vyšetřování úřadu OLAF, a snížit tím riziko promlčení. Účetní dvůr považuje toto opatření za vhodné. V zájmu otevřené a účinné spolupráce mezi Komisí a členskými státy by však bylo vhodné v tomto článku uvést, že:

- a) Komise by měla vnitrostátní orgány příslušných členských států informovat o všech žádostech adresovaných hospodářským subjektům;
- b) Komise může příslušné vnitrostátní orgány požádat o pomoc se získáním těchto dokumentů, zejména pokud hospodářské subjekty na její žádost nereagují okamžitě.

Tuto zprávu přijal senát CEAD, jemuž předsedá Igors LUDBORŽS, člen Účetního dvora, v Lucemburku na svém zasedání dne 25. února 2014.

Za Účetní dvůr
předseda

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

⁽⁶⁾ Úř. věst. C 101, 4.5.2007, s. 4.

⁽⁷⁾ Viz bod 2.4.2 posouzení dopadu, které bylo součástí legislativního návrhu Komise (pracovní dokument útvarů Komise SWD(2013) 483 final ze dne 25. listopadu 2013).

⁽⁸⁾ Tamtéž, strana 27. Tento přístup vychází ze zkušeností WSC při plnění podobných požadavků úřadů Spojených států amerických.