

Středa, 8. června 2011

Finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci

P7_TA(2011)0261

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. června 2011 o nařízení (ES) č. 1905/2006, kterým se zřizuje finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci: získané poznatky a vyhlídky do budoucnosti (2009/2149(INI))

(2012/C 380 E/08)

Evropský parlament,

- s ohledem na čl. 208 až 211, čl. 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1905/2006 ze dne 18. prosince 2006, kterým se zřizuje finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci ⁽¹⁾ (nástroj pro rozvojovou spolupráci – DCI),
- s ohledem na Deklaraci tisíciletí ze dne 8. září 2000, kterou se stanovují rozvojové cíle tisíciletí jako kritéria kolektivně zavedená mezinárodním společenstvím s cílem odstranit chudobu,
- s ohledem na společné prohlášení Rady a zástupců vlád členských států zasedajících v Radě, Evropského parlamentu a Komise o rozvojové politice Evropské unie: „Evropský konsenzus“ podepsané dne 20. prosince 2005 ⁽²⁾,
- s ohledem na společné prohlášení o demokratické kontrole a provázanosti vnějších akcí a na prohlášení Komise o demokratické kontrole a provázanosti vnějších akcí, které je připojeno k Interinstitucionální dohodě o rozpočtové kázní a řádném finančním řízení ⁽³⁾,
- s ohledem na prohlášení Komise, která byla zaznamenána v zápise Rady a v nichž Komise formálně přijala společný postoj Rady k přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady o finančním nástroji pro rozvojovou spolupráci ⁽⁴⁾, a zejména na „prohlášení Komise týkající se článku 5 finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci“,
- s ohledem na dopis D(2007)303749 ze dne 5. března 2007, který zaslal tehdejší předseda Výboru pro rozvoj Josep Borrell Fontelles tehdejší komisařce Ferrero-Waldnerové a tehdejšímu komisaři Michelovi ⁽⁵⁾,
- s ohledem na dopis A(2007)5238 ze dne 26. března 2007, který zaslala tehdejší komisařka Ferrero-Waldnerová tehdejšímu předsedovi Výboru pro rozvoj Josepu Borrellovi Fontellesovi ⁽⁶⁾,
- s ohledem na „směrnice pro předávání údajů ohlašovacího systému věřitelů“, jež vypracoval Výbor pro rozvojovou pomoc Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD/DAC) ⁽⁷⁾,

⁽¹⁾ Úř. věst. L 378, 27.12.2006, s. 41.

⁽²⁾ Úř. věst. C 46, 24.2.2006, s. 1.

⁽³⁾ Úř. věst. C 139, 14.6.2006, s. 1.

⁽⁴⁾ Připojená ke sdělení Komise Evropskému parlamentu podle čl. 251 odst. 2 druhého pododstavce Smlouvy o ES týkající se společného postoje Rady k přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci (KOM(2006)0628), ze dne 24. října 2006.

⁽⁵⁾ Zaregistrován jako dokument komitologie č. CMT-2007-1709 – příloha zaregistrována jako dokument komitologie č. CMT-2007-1709-2.

⁽⁶⁾ Zaregistrován jako dokument komitologie č. CMT-2007-1709-3.

⁽⁷⁾ DCD/DAC (2007)39 / v konečném znění ze dne 4. září 2007, 145 stran.

Středa, 8. června 2011

- s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora ve věci C-403/05 (*Evropský parlament vs. Komise Evropských společenství*) ze dne 23. října 2007, kdy byla podána žaloba proti rozhodnutí Komise o schválení projektu týkajícího se zabezpečení hranic na Filipínách (rozhodnutí přijaté na základě nařízení (EHS) č. 443/92),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1337/2008 ze dne 16. prosince 2008, kterým se zřizuje nástroj rychlé reakce na rostoucí ceny potravin v rozvojových zemích ⁽¹⁾,
- s ohledem na závěry předsednictví ze zasedání Evropské rady, které se konalo ve dnech 29. a 30. října 2009 (dokument 15265/2009),
- s ohledem na rozhodnutí Rady ze dne 26. července 2010 o organizaci a fungování Evropské služby pro vnější činnost ⁽²⁾,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 19. října 2010 o přezkumu rozpočtu EU (KOM(2010)0700),
- s ohledem na zelenou knihu Komise ze dne 19. října 2010 o budoucnosti rozpočtové podpory EU poskytované třetím zemím (KOM(2010)0586),
- s ohledem na zelenou knihu Komise ze dne 10. listopadu 2010 s názvem „Rozvojová politika EU pro udržitelný rozvoj a růst podporující začlenění: Zvýšení dopadu rozvojové politiky EU“ (KOM(2010)0629),
- s ohledem na své usnesení ze dne 15. února 2007 o návrhu rozhodnutí Komise o strategických dokumentech a orientačních programech pro Malajsii, Brazílii a Pákistán ⁽³⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 7. června 2007 o návrhu rozhodnutí Komise o zřízení regionálních strategických dokumentů a regionálních orientačních plánů pro sdružení Mercosur a Latinskou Ameriku ⁽⁴⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 21. června 2007 o návrhu rozhodnutí Komise o regionálních strategických dokumentech pro období 2007–2013 a víceletých orientačních plánech pro Asii ⁽⁵⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 12. července 2007 o demokratické kontrole uplatňování finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci ⁽⁶⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 25. října 2007 o návrhu rozhodnutí Komise, kterým se zřizuje zvláštní opatření pro Irák na rok 2007 ⁽⁷⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 9. července 2008 o návrzích rozhodnutí Komise stanovujících roční akční programy pro Brazílii a Argentinu na rok 2008 ⁽⁸⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 15. března 2007 o místních společenstvích a rozvojové spolupráci ⁽⁹⁾,
- s ohledem na sdělení Komise „Místní orgány: aktéři rozvoje“ (KOM(2008)0626),

⁽¹⁾ Úř. věst. L 354, 31.12.2008, s. 62.

⁽²⁾ Úř. věst. L 201, 3.8.2010, s. 30.

⁽³⁾ Úř. věst. C 287 E, 29.11.2007, s. 507.

⁽⁴⁾ Úř. věst. C 125 E, 22.5.2008, s. 213.

⁽⁵⁾ Úř. věst. C 146 E, 12.6.2008, s. 337.

⁽⁶⁾ Úř. věst. C 175 E, 10.7.2008, s. 595.

⁽⁷⁾ Úř. věst. C 263 E, 16.10.2008, s. 624.

⁽⁸⁾ Úř. věst. C 294 E, 3.12.2009, s. 19.

⁽⁹⁾ Úř. věst. C 301 E, 13.12.2007, s. 249.

Středa, 8. června 2011

- s hledem na strukturovaný dialog, který v roce 2010 zahájila Komise s cílem zapojit organizace občanské společnosti a místní orgány do rozvojové spolupráce ES,
 - s ohledem na usnesení Evropského parlamentu ze dne 6. května 2009 o návrhu rozhodnutí Komise, kterým se zřizuje roční akční program na rok 2009 pro nestátní subjekty a místní orgány v oblasti rozvoje (Část II: Cílené projekty) ⁽¹⁾,
 - s ohledem na svůj postoj ze dne 3. února 2011 o postoji Rady v prvním čtení k přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1905/2006, kterým se zřizuje finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci ⁽²⁾,
 - s ohledem na svůj postoj ze dne 3. února 2011 o postoji Rady v prvním čtení k přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1905/2006, kterým se zřizuje finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci ⁽³⁾,
 - s ohledem na svůj postoj ze dne 3. února 2011 o postoji Rady v prvním čtení k přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1934/2006, kterým se zřizuje finanční nástroj pro spolupráci s průmyslovými a jinými zeměmi a územími s vysokými příjmy ⁽⁴⁾,
 - s ohledem na článek 48 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rozvoj (A7-0187/2011),
- A. vzhledem k tomu, že podle čl. 2 odst. 1 finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci je zastřešujícím cílem spolupráce v rámci tohoto nástroje „vymýcení chudoby v partnerských zemích“, včetně „plnění rozvojových cílů tisíciletí“,
- B. vzhledem k tomu, že podle čl. 2 odst. 4 finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci musejí veškerá opatření v rámci zeměpisných programů a 90 % finančních prostředků na tematické programy splňovat kritéria oficiální rozvojové pomoci, která stanovil Výbor pro rozvojovou pomoc Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj,
- C. vzhledem k tomu, že podle výpočtů Komise kritéria oficiální rozvojové pomoci nesplňovalo v letech 2007 a 2009 pouze 0,2 % závazků financovaných na základě tematických programů v rámci finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci,
- D. vzhledem k tomu, že v souladu s rozhodnutím Rady 1999/468/ES (rozhodnutí o „komitologii“) ⁽⁵⁾ zahájil Parlament v roce 2007 proces demokratické kontroly uplatňování nařízení (ES) č. 1905/2006, včetně všech strategických dokumentů o zemích, strategických dokumentů o regionech, tematických strategických dokumentů, víceletých orientačních programů a většiny ročních akčních programů,
- E. vzhledem k tomu, že v souladu se společným prohlášením o demokratické kontrole a provázanosti vnějších akcí a s prohlášením Komise o demokratické kontrole a provázanosti vnějších akcí, jenž je připojeno k Interinstitucionální dohodě o rozpočtové kázní a řádném finančním řízení, se Komise zavázala k tomu, že „[při realizaci těchto strategií] řádně zohlední stanovisko Evropského parlamentu“,

⁽¹⁾ Úř. věst. C 212 E, 5.8.2010, s. 8.

⁽²⁾ Přijaté texty, P7_TA(2011)0032.

⁽³⁾ Přijaté texty, P7_TA(2011)0030.

⁽⁴⁾ Přijaté texty, P7_TA(2011)0033.

⁽⁵⁾ Úř. věst. L 184, 17.7.1999, s. 23.

Středa, 8. června 2011

- F. vzhledem k tomu, že zásady vlastní odpovědnosti, účasti a řádné správy věcí veřejných vyžaduje účast mnoha subjektů, kdy se nejrůznější rozvojoví partneři, ať už jde o místní orgány nebo o nestátní subjekty, navzájem doplňují a působí ve vzájemném souladu, a vzhledem k tomu, že je nezbytné rozlišit zvláštní povahu místních orgánů ve srovnání s nestátními subjekty, pokud jde o jejich působnost, legitimitu a demokratickou kontrolu, zkušenosti v oblasti řízení místních záležitostí a zapojení do provádění veřejných politik;
- G. vzhledem k tomu, že finanční prostředky EU na mezinárodní spolupráci s Afrikou pocházejí ze čtyř geografických nástrojů: ERF pro země Afriky a AKT, Dohody o rozvoji, obchodu a spolupráci pro Jihoafrickou republiku, evropského nástroje sousedství a partnerství pro pět států severní Afriky a finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci pro tematické programy;
- H. vzhledem k tomu, že se Komise zavázala, že bude usilovat o to, aby 20 % pomoci přidělované z programů pro jednotlivé země, na které se vztahuje finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci, bylo do roku 2009 vydáváno na základní a střední vzdělávání a základní zdravotní péči, a to prostřednictvím projektové, programové či rozpočtové podpory spojené s těmito sektory, přičemž toto číslo má být průměrnou hodnotou pro všechny zeměpisné oblasti,
- I. vzhledem k tomu, že se Evropská unie zavázala ke společnému cíli, kterým je poskytování 0,7 % hrubého národního důchodu (HND) na oficiální rozvojovou pomoc do roku 2015,
- J. vzhledem k tomu, že cílem schůzky na nejvyšší úrovni o planetě Zemi, která se má konat v roce 2012, je znovu zajistit politickou podporu myšlenky udržitelného rozvoje, vyhodnotit pokrok, jehož bylo dosaženo při plnění mezinárodně dohodnutých cílů v oblasti udržitelného rozvoje, a zabývat se nově vznikajícími závažnými problémy,
- K. vzhledem k tomu, že v článku 290 SFEU je stanoveno, že legislativním aktem lze na Komisi přenést pravomoc přijímat nelegislativní akty s obecnou působností, kterými se doplňují nebo mění některé prvky legislativního aktu, které nejsou podstatné,

Získané poznatky

1. vítá ochotu Komise dostát svému závazku a zahájit pravidelný dialog s Parlamentem o uplatňování finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci; vyjadřuje uznání snaze pravidelně informovat pracovní skupiny Parlamentu, které se zabývají otázkou finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci, o tom, jakým způsobem bylo při vypracovávání ročních akčních programů přihlédnuto k jeho připomínkám týkajícím se strategických dokumentů;
2. podotýká, že zejména při přezkumu nařízení v polovině období byl dialog mezi Komisí a Parlamentem, který je součástí demokratické kontroly, nápomocen tomu, že nebyly schváleny strategické dokumenty obsahující ustanovení, jež přesahují určité pravomoci, a že tyto dokumenty byly dány do souladu s ustanoveními nařízení o finančním nástroji pro rozvojovou spolupráci a zejména se zásadami, kterými se řídí nárok na oficiální rozvojovou pomoc;
3. považuje za politováníhodné, že Komise nepřihlédla v dostatečné míře k několika připomínkám Parlamentu, které předložil v rámci procesu demokratické kontroly, zejména k připomínkám týkajícím se nedostatečného zaměření na chudobu a na rozvojové cíle tisíciletí;
4. s politováním konstatuje, že se v rámci Evropského konsenzu o rozvoji (2005) a finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci zdůrazňuje význam vlastní odpovědnosti, avšak zapojení parlamentů členských států do vypracovávání strategických dokumentů pro jednotlivé země je v praxi naprosto nedostatečné; považuje za politováníhodné, že Komise neuplatnila v dostatečné míře ustanovení článků 19, 20 a 33 nařízení (ES) č. 1905/2006 o konzultacích s nestátními subjekty a místními orgány;
5. podotýká, že „prorůstová strategie“ by neměla být zaměňována za dlouhodobou rozvojovou strategii, která zahrnuje financování dlouhodobých cílů v oblastech, jako je zdravotnictví, vzdělávání, přístup venkovských oblastí k energii, podpora drobných zemědělců apod.;

Středa, 8. června 2011

6. lituje, že v reakci na usnesení Parlamentu, v nichž upozorňoval na nesplnění požadavku týkajícího se kritéria, jímž se řídí nárok na oficiální rozvojovou pomoc a které je stanoveno v čl. 2 odst. 4 nařízení, Komise pozměnila či stáhla pouze tři z 11 návrhů příslušných prováděcích opatření;

7. s politováním konstatuje, že výbor vytvořený na základě článku 35 finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci nereagoval na usnesení Parlamentu, v němž upozorňoval na to, že Komise překročila své prováděcí pravomoci; se znepokojením konstatuje, že se rozsáhlá práce Parlamentu v oblasti kontroly nesetkala mezi zástupci členských států ve výboru pro finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci s patřičnou odezvou, a naléhavě žádá členské státy, aby se chopily svého úkolu a v úzké spolupráci s Parlamentem zajistily, aby byla opatření, která navrhuje Komise, zcela v souladu s předpisy týkajícími se finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci;

8. žádá Komisi, aby uvedla, jaká kritéria použila pro přidělování finančních prostředků zemím a regionům, které využívají finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci, a různým oblastem činnosti v rámci každého zeměpisného a tematického programu, a to v pořadí podle důležitosti a s ohledem na jejich příslušnou váhu;

9. domnívá se, že v řadě strategických dokumentů týkajících se jednotlivých zemí a regionů nejsou vyčleněny dostatečné prostředky na zastrešující cíl finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci, totiž vymýcení chudoby v souvislosti s udržitelným rozvojem, a že v mnoha dokumentech není jasně řečeno, nakolik navrhovaná opatření přispějí k dosažení rozvojových cílů tisíciletí;

10. upozorňuje zejména na požadavek, aby zeměpisné programy probíhající za pomoci finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci splňovaly kritéria pro oficiální rozvojovou pomoc, a naléhavě žádá Komisi a Evropskou službu pro vnější činnost, aby za všech okolností zajistily bezpodmínečné splnění této zákonné povinnosti;

11. poukazuje na to, že má-li být zajištěno účelné využívání pomoci, je nutné zajistit provázanost politiky rozvoje a vlastní odpovědnost za rozvoj a zabránit roztržetosti pomoci;

Vyhlídky do budoucnosti: zásady

12. zdůrazňuje, že EU i nadále potřebuje specifický finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci, který by se zaměřoval výlučně na rozvojové země a výslovně sledoval cíle stanovené v článku 208 SFEU; trvá na tom, že je nutné reálně zvýšit každoroční číselné údaje pro oficiální rozvojovou pomoc v období platnosti příštího víceletého finančního rámce, aby bylo možné do roku 2015 dosáhnout společného cíle týkajícího se výdajů ve výši 0,7 % HND na oficiální rozvojovou pomoc;

13. zdůrazňuje, že podmínkou všech opatření, která mají být financována na základě zeměpisných programů v rámci nového nástroje, je splnění všech kritérií oficiální rozvojové pomoci, zejména požadavku Výboru pro rozvojovou pomoc Organizace pro hospodářskou spolupráci, aby byly „všechny transakce [prováděny] se zřetelem k hlavnímu cíli, kterým je podpora hospodářského rozvoje a prosperity rozvojových zemí“⁽¹⁾; požaduje zavedení přísnějších kvót pro oficiální rozvojovou pomoc v případě tematických programů, než je tomu v případě současného finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci, zejména pokud jde o programy týkající se „migrace a azylu“, v jejichž případě Komise jasně neprokázala, jak činnost financovaná v souvislosti s hraničními kontrolami splňuje podmínky Výboru pro rozvojovou pomoc OECD týkající se oficiální rozvojové pomoci;

14. zdůrazňuje, že hlavním cílem tohoto nástroje do roku 2015 musí zůstat dosažení rozvojových cílů tisíciletí; naléhavě žádá Komisi, aby zajistila, že pomoc EU bude i nadále odpovídat mezinárodně dohodnutým rozvojovým cílům, které budou schváleny v rámci OSN a jiných příslušných mezinárodních organizací na období po roce 2015;

⁽¹⁾ Viz Výbor pro rozvojovou pomoc Organizace pro hospodářskou spolupráci: „směrnice pro předávání údajů ohlašovacího systému věřitelů“.

Středa, 8. června 2011

15. uznává, že za účelem poskytování globálních veřejných statků je nutné zajistit spolupráci s mnoha rozvojovými zeměmi i mimo oficiální rozvojovou pomoc; domnívá se, že tato forma spolupráce by měla být regulována a že prostředky by měly plynout prostřednictvím jednoho nebo několika samostatných nástrojů, aby byla zajištěna transparentnost a ochráněna charakteristická povaha rozvojové spolupráce coby autonomní politiky v oblasti vnějších vztahů; v souladu se závazkem, který Evropská rada přijala na zasedání ve dnech 29.–30. října 2009, trvá na tom, že financování boje proti změně klimatu by nemělo zpochybňovat či ohrožovat boj proti chudobě ani probíhající úsilí o dosažení rozvojových cílů tisíciletí a že omezené finanční prostředky, které jsou k dispozici na oficiální rozvojovou pomoc, by neměly být v rozvojových zemích používány na jiné než rozvojové účely; zdůrazňuje, že není třeba měnit definici oficiální rozvojové pomoci, jak ji stanovila Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj, a vyzývá Komisi, aby zajistila, že žádné rozvojové projekty financované Evropskou unií nebudou v rozporu s celosvětovou snahou o zmírnění následků změny klimatu a že nebudou mít na klima vliv, především v případě rozsáhlých projektů budování infrastruktury nebo projektů na malých ostrovech, které pocítí nepříznivé následky změny klimatu jako první;

16. v době významného omezení veřejných rozpočtových prostředků vyjadřuje své znepokojení nad tím, že se pozornost do značné míry soustřeďuje na investice soukromého sektoru jako na možnost získání významnějších finančních zdrojů pro oblast rozvoje; poukazuje na to, že rozvojová spolupráce je jedinou oblastí zahraniční politiky (kromě humanitární pomoci), která nemá sloužit zájmům Evropské unie, ale má hájit zájmy nejvíce marginalizovaných a nejohroženějších obyvatel této planety; proto naléhavě žádá Komisi, aby zajistila, aby nedocházelo k odčerpávání žádných veřejných finančních prostředků používaných k podpoře investic soukromého sektoru z již tak nedostatečně finančně zabezpečených oblastí (jako je tomu např. v případě projektů, do nichž jsou zapojeny nestátní subjekty a místní orgány) a aby tato podpora účinně napomohla rozvoji tuzemského soukromého sektoru a malých a středních podniků v zemích s nízkými příjmy;

17. souhlasí s tím, že je nutné vytvořit odlišný přístup k různým skupinám rozvojových zemí a že tradiční finanční pomoc může mít v případě rychle se rozvíjejících zemí menší význam; domnívá se, že pomoc poskytovaná rychle se rozvíjejícím zemím, která by podporovala trvalý hospodářský růst, by se měla soustřeďovat i na upevnění daňové politiky v partnerských zemích a podporovat možnost využívání státních příjmů, které by měly vést ke snížení chudoby a závislosti na podpoře;

18. naléhavě žádá Komisi, aby rozvojovým a rychle se rozvíjejícím zemím poskytla zvýšenou podporu zaměřenou na pomoc při daňové reformě s cílem podpořit vznik účinných, účelných, spravedlivých a finančně ušných daňových systémů; vyzývá Komisi, aby účinně zapracovala zásady řádného řízení v daňové oblasti do vytváření programů, uplatňování a sledování strategických dokumentů týkajících se jednotlivých zemí a regionů a zároveň přijala nezbytná opatření, která by zajistila, aby nadnárodní společnosti podávaly zprávy rozčleněné podle jednotlivých zemí;

19. zdůrazňuje, že nástroj budoucí rozvojové spolupráce by se měl i nadále vztahovat na všechny rozvojové země zeměpisného regionu, pro které byl podle seznamu rozvojových zemí Výboru pro rozvojovou pomoc OECD vytvořen;

20. vyzývá k lepší koordinaci činnosti mezi Komisí a členskými státy, aby bylo možné dosáhnout cílů uvedených v článku 210 SFEU, a podporuje myšlenku vypracování společných evropských strategických dokumentů; domnívá se, že veškeré programové dokumenty EU pro každou zemi a region by měly obsahovat podrobné a aktuální dárcovské matice a také zvláštní kapitoly o účinnosti pomoci EU s uvedením opatření, která byla přijata s cílem zlepšit koordinaci, harmonizaci a doplňkovost dárců a zdokonalit rozdělení práce mezi dárci a zejména mezi členskými státy EU;

21. znovu opakuje svůj požadavek, aby byl Evropský rozvojový fond (ERF) začleněn do rozpočtu EU, což by zjednodušilo příslušné postupy a zvýšilo účinnost a účelnost pomoci, kterou poskytuje Evropské společenství; trvá na tom, že by to na úrovni EU nemělo vést k žádnému snížení celkového objemu financování za použití finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci a ERF ani celkového objemu finančních prostředků, které jsou na úrovni EU k dispozici pro oficiální rozvojovou pomoc;

Středa, 8. června 2011

22. domnívá se, že je nutné zvýšit podporu ohrožených skupin (žen, osob se zdravotním postižením, mladých a nezaměstnaných osob, domorodých obyvatel) a rovnosti mezi muži a ženami a podporu věnovanou řešení dalších „průřezových otázek“; trvá na tom, že je nezbytné, aby byly v případě nástroje, který nahradí finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci, stanoveny v programových dokumentech jasné ukazatele, které by zajistily možnost měření vlivu opatření EU v těchto oblastech;

23. zdůrazňuje, že zapojení místních orgánů do rozvojových politik je nezbytnou podmínkou dosažení rozvojových cílů tisíciletí a zajištění řádné správy věcí veřejných; připomíná zejména, že místní orgány musejí hrát významnou úlohu v oblastech, jako je vzdělání, boj s hladem, zdravotnictví, zajištění dodávek vody a hygieny, sociální soudržnost a rozvoj místního hospodářství apod.; domnívá se proto, že v budoucím finančním nástroji bude v souladu se zásadou vlastní odpovědnosti za rozvoj nutné posílit jejich úlohu;

24. zdůrazňuje, že v oblasti plánování, provádění a hodnocení strategických dokumentů je nutné vytvořit pravidelný strukturovaný dialog mezi Komisí a Evropskou službou pro vnější činnost, nestátními subjekty a místními orgány; zdůrazňuje proto, že je zapotřebí, aby se v případě příštích finančních nástrojů přihlíželo k závěrům strukturovaného dialogu;

25. zdůrazňuje, že je nutné zavést pružná pravidla, která by EU umožnila reagovat na změny potřeb a priorit; navrhuje, aby bylo provedeno hodnocení omezených přidělů finančních prostředků poskytovaných v rámci ERF jednotlivým zemím mimo programovou pomoc jako možného modelu budoucího nástroje rozvojové spolupráce; zdůrazňuje však, že pomocí finančních prostředků, které by byly poskytovány flexibilitněji, je nutné sledovat skutečně rozvojové cíle;

26. domnívá se, že nový nástroj rozvojové spolupráce by měl tvořit základ cíleně uplatňované a flexibilnější pomoci v nestabilních situacích; domnívá se, že nová finanční struktura by měla pomoci při zajišťování vhodného propojení mezi okamžitou pomocí, obnovou a rozvojem, a to na základě pružnosti a doplňkové povahy finančních mechanismů;

Vyhlídky do budoucnosti: zeměpisné a tematické programy

27. vyzývá, aby bylo 20 % výdajů v rámci zeměpisných programů věnováno na poskytování základních sociálních služeb, jak Organizace spojených národů stanovila v rozvojových cílech tisíciletí (ukazatel 8.2 pro cíl č. 8: „Vytvořit globální partnerství pro rozvoj“);

28. trvá na tom, že při poskytování finančních prostředků z rozpočtu je nutné stanovit přísná kritéria nároku na tyto prostředky; klade důraz na to, že Komise nesmí tuto možnost poskytování pomoci využívat v zemích, kde nelze zaručit transparentnost veřejných výdajů, že poskytování finančních prostředků z rozpočtu musí být vždy doprovázeno opatřeními na zlepšení parlamentní kontroly a možnosti provádění auditů v přijímající zemi a na zvýšení transparentnosti a veřejného přístupu k informacím a že do sledování využívání této pomoci by měla být zapojena občanská společnost;

29. uvědomuje si, jak významnou úlohu hraje v rozvoji občanská společnost např. tím, že vystupuje jako dohled nad vládou, a tím zajišťuje její odpovědnost, a vyzývá, aby bylo občanské společnosti v rozvojových zemích poskytováno přiměřené financování;

30. znovu opakuje svůj požadavek, aby Komise předložila komplexní finanční analýzu, která by se zabývala všeobecnou podporou poskytovanou z rozpočtu, podporou poskytovanou jednotlivým odvětvím a projektům a veškerými dalšími formami podpory poskytované místním orgánům; zdůrazňuje, že tento celkový obrázek povede k větší provázanosti pomoci poskytované místním orgánům a k lepšímu vládnutí v partnerských zemích;

31. podotýká, že u všech tematických programů v rámci finančního nástroje pro rozvojovou spolupráci byl prokázán jejich význam, a zdůrazňuje, že je nezbytné zachovat tematické i zeměpisné programy, vzhledem k novým závažným problémům, jako je celosvětová hospodářská a finanční krize, globální potravinová krize, změna klimatu a zvláštní potřeby nestabilních zemí a zemí procházejících přechodným stadiem, avšak požaduje, aby došlo k jejich přeorientování;

Středa, 8. června 2011

32. poukazuje na to, že přistěhovalectví je oblastí, v níž je naprosto nezbytné upřednostnit provázanost rozvojové politiky před krátkodobými zájmy EU v dané oblasti, které se do značné míry zaměřují na boj s nelegálním přistěhovalectvím; zdůrazňuje, že rozvojové fondy určené na oblast přistěhovalectví by se neměly používat ke zpřísnění režimu hraničních kontrol a k boji proti nelegálnímu přistěhovalectví; trvá na tom, že veškeré budoucí tematické programy týkající se migrace musejí být plně v souladu s rozvojovými cíli EU a že základní financování v rámci tohoto programu musí splňovat kritéria nároku na oficiální rozvojovou pomoc; zdůrazňuje zejména, že v rámci tematického programu by se měla dávat přednost projektům zabývajícím se migrací „jih-jih“;

33. zdůrazňuje, že nový tematický program „Investice do lidí“ se musí zaměřovat mimo jiné na dosažení těch rozvojových cílů tisíciletí, které se daří plnit nejméně, a zvláště se zabývat zeměmi a regiony s naprosto nedostatečnými hodnotami ukazatelů pro rozvojové cíle tisíciletí; zdůrazňuje, že výchozím bodem při zvyšování informovanosti obyvatel a přejímání vlastní odpovědnosti za rozvoj je získání základního vzdělání a gramotnosti; požaduje proto, že se tento program zaměřoval i na vzdělání jako na nástroj podporující emancipaci a angažovanost obyvatel;

34. domnívá se, že nový nástroj by měl zajistit rozdílný přístup k financování organizací občanské společnosti a místních orgánů a mj. zabránit zbytečné konkurenci mezi oběma těmito typy subjektů; zdůrazňuje, že je nutné zabývat se problémem nadměrného zájmu o stávající program; požaduje, aby se v budoucích tematických programech a navrhovaných možnostech poskytování pomoci plně odrážely výsledky strukturovaného dialogu;

35. upozorňuje na to, že jedním z důvodů, proč nebyly rozvojové cíle tisíciletí splněny, je neochota přiznat, že životní prostředí, přírodní zdroje a ekosystémy přispívají k lidskému rozvoji a omezení chudoby; se znepokojením konstatuje, že zatímco jsou na otázky životního prostředí vyčleněna pouze 3 % z celkových finančních prostředků v rámci stávající evropské oficiální rozvojové pomoci, je dalším problémem to, že se část finančních prostředků, které EU a členské státy poskytují rozvojovým zemím, investuje do projektů, které přispívají ke změně klimatu, místo aby ji zmírňovaly; zdůrazňuje, že je nutné zdokonalit provázanost politik zaměřených na rozvoj v oblasti změny klimatu, zejména pokud jde o financování boje proti změně klimatu a začleňování problematiky změny klimatu do rozvojové spolupráce EU;

36. poukazuje na to, že Účetní dvůr ve své „zvláštní zprávě 6/2006“ dospěl k závěru, že od roku 2001 dosáhla EU při začleňování otázky životního prostředí do své rozvojové politiky pouze omezeného pokroku, jelikož se strategické dokumenty o jednotlivých zemích nezabývaly v dostatečné míře otázkami životního prostředí; v souvislosti s tím naléhá na Komisi, aby zajistila, že environmentální otázky budou lépe začleněny do všech vnějších politik a finančních nástrojů a v jejich rámci systematicky sledovány, zejména vzhledem k současným závažným problémům, které představuje změna klimatu a úbytek biologické rozmanitosti;

37. znovu opakuje, že na finanční nástroj pro rozvojovou spolupráci lze článek 290 SFEU bez výjimky použít, a vyzývá proto k tomu, aby v případě rozhodnutí, která splňují kritéria článku 290 SFEU, jako je stanovení všeobecných cílů a priorit, dosahování očekávaných výsledků a přidělování finančních prostředků, bylo uplatňování postupu přijímání aktů v přenesené působnosti povinné;

*

* *

38. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států.