

CS

CS

CS



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 16.6.2009
SEK(2009) 777 v konečném znění

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

Průvodní dokument k

návrhu

**NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,
kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 998/2003 o
veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu**

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

**[KOM(2009) 268 v konečném znění]
[SEK(2009) 776]**

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

Průvodní dokument k

návrhu

**NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,
kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 998/2003 o
veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu**

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

**[KOM(2009) aaa v konečném znění]
[SEK(2009) bbbb]**

Tato iniciativa je součástí plánu agendy / pracovního programu Komise (odkaz 2008/SANCO/010).

1. VYMEZENÍ PROBLÉMU

1.1. Právní souvislosti

1.1.1. Právní povinnost přezkumu

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 998/2003¹ (dále jen „nařízení“) stanoví harmonizované veterinární podmínky pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu v rámci Společenství a pro dovoz do Společenství (dále jen „obecný režim“).

Nařízení však poskytuje Spojenému království (dále jen „UK“), Irsku, Maltě, Švédsku a Finsku přechodné období, během nějž musí být při dovozu zvířat v zájmovém chovu na jejich území splněny určité dodatečné podmínky, aby se zabránilo riziku zavlečení vztekliny, echinokokózy a klíšťat (dále jen „přechodný režim“).

Nařízení stanoví právní povinnost přezkoumat pravidla ke konci přechodného období a požaduje, aby Komise na základě získaných zkušeností a vyhodnocení rizika předložila Evropskému parlamentu a Radě zprávu spolu s návrhem režimu, který by měl být použit po skončení přechodného období. Komise přijala svou zprávu dne 8. října 2007 společně s návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady na prodloužení přechodných opatření do září 2009 (nařízením (ES) č. 454/2008² byla prodloužena až do 30. června 2010), aby byl získán dostatek času na posouzení všech aspektů a na konzultaci možností se všemi zúčastněnými stranami.

Na základě své zprávy, výsledku různých uskutečněných konzultací, včetně konzultace Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (dále jen „EFSA“), a dostupných informací o dotčených nákazách v celé EU Komise nyní posuzuje dlouhodobé možnosti, a zejména rozšíření obecného režimu na členské státy, ve kterých nyní platí přechodný režim.

1.1.2. Obecný režim

Nařízení stanoví, že zvířata v zájmovém chovu, jež cestují se svým majitelem z jednoho členského státu do druhého, musí být identifikována a musí mít pas EU potvrzující očkování proti vzteklině. Režim použitelný na zvířata v zájmovém chovu, která jsou dovážena na území EU z třetích zemí uvedených nebo neuvedených na seznamu, závisí na kvalitě záruk poskytnutých třetí zemí původu, pokud jde o vzteklinu.

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/consleg/2003/R/02003R0998-20081122-en.pdf>

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:145:0238:0239:CS:PDF>

1.1.3. Přechodný režim

Tento režim, který byl poskytnut Finsku, Irsku, Maltě, Švédsku a UK, je souhrnným způsobem uveden v tabulce 1. Jde o kombinaci pravidel EU a vnitrostátních pravidel. Stanoví dodatečné podmínky pro dovoz zvířat, které se liší podle členského státu určení a podle nákazy. Stanoví rovněž výjimky uplatňované mezi členskými státy, ve kterých se v současné době používá přechodný režim, a také pro styk s jinými členskými státy (např. Dánskem), tzv. dvoustranná ujednání.

1.1.4. Režim volného přesunu

Spojené království a Irsko používají vzájemný režim volného přesunu pro psy a kočky bez nutnosti identifikace (označení) nebo pasu pro zvířata v zájmovém chovu. Tento režim není ani součástí obecného režimu ani přechodného režimu stanoveného nařízením.

1.2. Problémy k řešení

1.2.1. Platná vnitrostátní pravidla jsou složitá a představují pro majitele zvířat v zájmovém chovu značné břemeno

Přechodný režim umožňuje Finsku, Irsku, Maltě, Švédsku a UK zachovat svá vnitrostátní pravidla nezávisle na nálezovém statusu zvířat v zájmovém chovu v členském státě původu. Tato pravidla – dodatečné veterinární podmínky a/nebo podmínky týkající se dopravy a tras – se značně liší, takže cestující se jen stěží orientují v platných podmínkách členských států a tato pravidla je omezují na dlouhých cestách při průjezdu těmito členskými státy.

Tato situace má za následek nejen zvyšování nákladů pro majitele zvířat v zájmovém chovu (viz tabulka 2 – odhad nákladů), ale zároveň vyvolává stále více stížností ze strany jednotlivců i orgánů členských států.

*1.2.2. Rovnocennost nálezového statusu vztekliny, echinokokózy (*E. multilocularis*) a klíšťat v členských státech – stanoviska úřadu EFSA*

1.2.2.1. Vzteklyna

Evropský úřad pro bezpečnost potravin doporučil uplatňovat opatření na snížení rizik u zvířat v zájmovém chovu po prvním očkování pocházejících z oblastí, kde se vzteklyna v populaci zvířat v zájmovém chovu vyskytuje ročně u více než jednoho zvířete z milionu, zejména v pobaltských zemích.

Země, ve kterých byl výskyt ohlášených případů vzteklyny u volně žijících zvířat vyšší (např. pobaltské země), vyvinuly v uplynulých třech letech značné úsilí k eradikaci této nákazy a nadále situaci sledují.

V důsledku toho se výskyt této nákazy u domácích zvířat snížil a situaci je nyní možné považovat za zhruba rovnocennou ve všech členských státech EU-27 a srovnatelnou se situací v těch členských státech EU-15, kde výskyt vzteklyny u volně žijících zvířat představoval značný problém v době, kdy bylo přijato nařízení (ES) č. 998/2003.

Již mnoho let, a zejména od doby, kdy uvedené nařízení vstoupilo v platnost, nebyly zaznamenány žádné případy vztekliny způsobené povoleným přesunem zvířat v zájmovém chovu přes hranice v rámci EU, včetně dovozu z pobaltských zemí.

Kritéria Společenství uplatňovaná dosud vůči třetím zemím uvedeným na seznamu nevycházejí z prevalence vztekliny v populaci zvířat v zájmovém chovu, který používá úřad EFSA, neboť zohledňují provádění regulačních opatření pro prevenci a tlumení vztekliny, dále to, jakým způsobem příslušné orgány zaručují platnost osvědčení, a kvalitu monitorovacího systému a očkování. Evropská unie tedy zahrnula třetí země, např. Spojené státy americké a Ruskou federaci, do obecného režimu navzdory tomu, že výskyt vztekliny u volně žijících zvířat je u nich větší než v pobaltských zemích.

1.2.2.2. Echinokokóza (*Echinococcus multilocularis*)

Podle úřadu EFSA ukazují různá izolovaná šetření provedená ve volné přírodě na značné rozdíly mezi jednotlivými zeměmi, a dokonce i mezi regiony téže země. Je proto nesmírně těžké porovnávat epizootologickou situaci a jakékoli epizootologické hodnocení může být jen přibližné. K dispozici je pouze málo údajů o výskytu nákazy u psů a koček v zájmovém chovu a stávající údaje je těžké interpretovat z důvodu nedostatku informací o postupech při odběru vzorků.

Šetření dosud provedená ve Finsku za účelem zjištění parazita *E. multilocularis* u psů a hlodavců přinesla negativní výsledky. Spojené království, Irsko, Švédsko a Malta neposkytly žádné informace o dozoru u domácích psů, konstatovaly však absenci parazita u volně žijících zvířat a místních obyvatel.

Z omezeného počtu zveřejněných šetření o dané nákaze u zvířat v zájmovém chovu v Evropě se zdá, že výskyt této nákazy tasemnicí je u domácích masožravců nízký, s největší pravděpodobností kvůli nízké expozici mezistadiím parazitů a pravidelnému odčervování domácích zvířat v zájmovém chovu.

Objevily se případy dovezené nákazy u lidí v neendemických oblastech. Ty ukazují, že nelze vyloučit riziko získání tohoto parazita u lidí cestujících do endemických oblastí (buď z neendemických oblastí nebo odjinud), kteří náhodně požijí vajíčka tasemnice při kontaktu s nakaženými zvířaty v zájmovém chovu a volně rostoucím nebo pěstovaným ovocem či zeleninou.

1.2.2.3. Klíšťata

Podle úřadu EFSA jsou druhy klíšťat, jejichž hostiteli jsou zvířata v zájmovém chovu, rozšířeny po celé Evropě, včetně Spojeného království, Irsku a pravděpodobně Malty. Režimy dozoru nad druhy klíšťat a nákazami přenášenými klíšťaty jsou omezené a nejsou komplexní. V současnosti dostupné údaje ukazují na nedostatek systematického odběru vzorků, epidemiologických souvislostí a účinných kontrolních opatření. Některé dostupné údaje jsou buď neoficiální nebo zastaralé.

2. CÍLE

Na celkové cíle je třeba pohlížet v kontextu volného pohybu osob (Smlouva o ES) a nové strategie Evropské unie v oblasti zdraví zvířat.

Specifické cíle jsou:

- Harmonizovat požadavky na odstranění neúměrných překážek při neobchodním přesunu zvířat v zájmovém chovu v rámci EU nebo při jejich dovozu do EU ze třetích zemí a současně řádně chránit veřejné zdraví a zdraví zvířat, zejména pokud jde o vzteklinu.
- Stanovit přiměřená pravidla EU, která by nezpůsobovala problémy a byla by přínosem z hlediska jasnosti a zjednodušení pro cestující majitele zvířat v zájmovém chovu.

Operativním cílem je stanovit režim, který bude používán od 1. července 2010.

3. KLÍČOVÉ MOŽNOSTI POLITIKY

Komise označila čtyři možnosti politiky vedoucí k dosažení cílů:

Možnost 1: Žádné opatření

To by znamenalo, že po 30. červnu 2010 nebudou již při dovozu zvířat v zájmovém chovu na území Finska, Irska, Malty, Švédska a UK platit žádné dodatečné podmínky, pokud jde o vzteklinu, echinokokózu a klíšťata. Přestanou rovněž platit jednotlivá dvoustranná ujednání mezi těmito členskými státy.

Možnost 2: Prodloužení přechodného režimu

To by znamenalo další dočasné prodloužení přechodného období až do konce roku 2011, kdy Komise očekává ukončení podpory EU pro vnitrostátní programy za účelem eradikace vztekliny u volně žijících živočichů v pobaltských zemích. Výrazně lepší situace v těchto členských státech by zcela řešila rizika označená úřadem EFSA, a jeho doporučení na opatření snižující rizika by se tak stala zastaralými.

Možnost 3: Úprava současných pravidel platných pro všechny členské státy

To by znamenalo ukončení zvláštních podmínek uplatňovaných pěti členskými státy, včetně dvoustranných ujednání, a navržení technicky přezkoumaného režimu v souladu s úřadem EFSA, který doporučuje, aby režim určoval nákazový status členského státu původu.

Možnost 4: Trvalé pokračování přechodného režimu

To by znamenalo neomezené prodloužení přechodného režimu, a tudíž možnost pro pět členských států systematicky požadovat dodatečné záruky. Není vyloučeno, že by i jiné členské státy, které splňují kritéria Světové organizace pro zdraví zvířat (OIE) země prosté vztekliny, nebo žádají o zvláštní status, pokud jde o nákazy šířené klíšťaty nebo parazitem *E. multilocularis*, požadovaly splnění dodatečných podmínek.

4. POSOUZENÍ DOPADŮ

4.1. Předběžné poznámky

Náklady na přípravu psa nebo kočky na cestování se podle nařízení liší v závislosti na zemi původu a členském státě určení (viz tabulka 2 – náklady na první vycestování, což znamená, že před cestou je nutné provést identifikaci, očkování a v případě nutnosti také sérologický test prokazující titr ochranné protilátky).

Tabulka 2 nezohledňuje zvláštní ujednání mezi členskými státy s přechodným režimem, která mohou vést k výraznému snížení nákladů na přípravu.

Tabulka 2 ukazuje, že pro občana EU je mnohem nákladnější cestovat se svým zvířetem v zájmovém chovu do členského státu s přechodným režimem, s výjimkou Finska, než se vracet z třetí země neuvedené na seznamu, kde platí obecný režim.

4.2. Možnost 1

4.2.1. Ekonomické dopady

Tato možnost by byla pro občany jistě přínosem, neboť by odstranila náklady způsobené dodatečnými podmínkami členských států s přechodným režimem. Na druhé straně by měla dopad na občany, jež pocházejí z členských států a cestují mezi členskými státy, ve kterých je v současné době uplatňován přechodný režim, neboť dvoustranná ujednání přestanou platit.

Pro úřední veterinární lékaře by očekávané zvýšení počtu cestujících zvířat v zájmovém chovu bylo jistě ekonomicky výhodné.

Dopad této možnosti na schválené laboratoře EU by byl minimální, neboť na příjmy laboratoří pocházející z testování zvířat v zájmovém chovu dovážených do EU nebo vracejících se do EU ze zemí neuvedených na seznamu by to nemělo vliv. Dopady by byly důležitější pro laboratoře, které svou činnost orientují výlučně na splnění těchto povinností.

Dopady na dodavatele léků na ošetření proti klíšťatům nebo echinokokóze by nebyly žádné nebo jen nevýznamné, neboť takové ošetření se doporučuje i z důvodů zdraví zvířat a veřejného zdraví.

Tato možnost by pravděpodobně neměla negativní dopad na dopravní společnosti (dále jen „dopravce“), protože by byl zjednodušen systém kontrol. Je možné předpokládat, že tato možnost by otevřela nové příležitosti k podnikání dopravcům, kteří by nabídli své služby občanům cestujícím se zvířaty v zájmovém chovu.

Tato možnost může mít značný dopad na provoz karanténních zařízení v Irsku, na Maltě, ve Švédsku a v UK. Řada zařízení, která mají oprávnění pro umístění zvířat v zájmovém chovu pocházejících ze třetích zemí neuvedených na seznamu do dlouhodobé karantény, může ukončit provoz. Krátkodobé pobyty však mohou přetrvávat z jiných důvodů, než je nesprávné ošetření proti klíšťatům nebo echinokokóze.

4.2.2. *Sociální dopady*

Bude-li zvolena tato možnost, mohou mít problémy schválené laboratoře v EU. Většina laboratoří však zamýšlí převést své pracovníky na jinou činnost laboratoře.

Tato možnost, která zjednodušuje pravidla, může mít pozitivní dopad na turistický ruch, a tudíž i na zaměstnanost obecně.

Zvířata v zájmovém chovu již nebudou odloučena od svých majitelů, neboť zmizí dlouhé pobyty v karanténě.

Pokud jde o dopady na veřejné zdraví, je možné s vyšší mírou jistoty odhadovat, že riziko zavlečení vztekliny v důsledku přesunu zvířat v zájmovém chovu z pobaltských zemí podle obecného režimu není vyšší, než riziko spojené s přesuny mezi jinými členskými státy nebo dovozem z třetích zemí uvedených na seznamu, např. Spojených států amerických nebo Ruské federace, navzdory horší situaci ve výskytu vztekliny u volně žijících zvířat v těchto zemích.

Zvířata v zájmovém chovu nejsou jediným zdrojem nákazy lidí alveolární echinokokózou. Je proto neopodstatněné soustředit opatření snižující rizika výlučně na zvířata v zájmovém chovu, která cestují se svými majiteli. Žádný příčinný dopad na veřejné zdraví, a zejména na rozšíření geografického rozložení druhů klíšťat a nálezů přenášených klíšťaty, nemusí být nutně zaznamenán.

4.2.3. *Dopady na životní prostředí*

Zjednodušení by zcela jistě vedlo k nárůstu přesunů zvířat v zájmovém chovu. Dopad této možnosti na životní prostředí je však obtížné kvantifikovat.

4.3. **Možnost 2**

4.3.1. *Ekonomické dopady*

Do konce roku 2011 budou občané i nadále platit zvýšené náklady a pravděpodobně zvyšovat příjmy veterinárních lékařů a schválených laboratoří v EU.

Tato možnost také pomůže dočasně udržet příjmy dopravců a provozovatelům karanténních zařízení díky monopolní situaci, která vznikla za současného systému.

4.3.2. *Sociální dopady*

Do konce roku 2011 se neočekává žádný dopad na zaměstnanost, rušivý vliv na cestování se rovněž nezmění.

Pokud jde o dopady na veřejné zdraví, současné údaje zveřejněné v časopise *Rabies Bulletin Europe* naznačují, že ke konci tohoto prodlouženého období pravděpodobně dojde k eradikaci vztekliny v pobaltských zemích. Tato možnost by pomohla k bezpečnějším přesunům zvířat v zájmovém chovu v EU a v důsledku toho ke snížení potenciálního ohrožení veřejného zdraví. Jelikož však nebyly zaznamenány žádné případy nákazy lidí vzteklinou v souvislosti s přesunem zvířat v zájmovém chovu z pobaltských zemí, očekává se, že rozdíl bude minimální.

4.3.3. *Dopady na životní prostředí*

Neočekává se žádná změna oproti současné situaci.

4.4. **Možnost 3**

4.4.1. *Ekonomické dopady*

Tato možnost by vedla k dodatečným nákladům pro majitele zvířat v zájmovém chovu s prvním očkováním pocházejících z pobaltských zemí, jak doporučil úřad EFSA.

Příjmy veterinárních lékařů by se neměly výrazně zvýšit, neboť dotčená populace je spíše omezená.

Tato možnost by měla podobný dopad na dodavatele antiparazitik, dopravce a karanténní zařízení jako možnost 1.

4.4.2. *Sociální dopady*

Jelikož populace zvířat v zájmovém chovu, na něž se vztahují zvláštní dodatečná pravidla, je spíše omezená, budou omezené i dopady na majitele těchto zvířat a na cestovní ruch.

Zjištění z praxe naznačují, že negativní dopady na veřejné zdraví by byly nevýznamné.

4.4.3. *Dopady na životní prostředí*

Dopady na životní prostředí nelze předpovědět, neboť dopad této možnosti na počet přesunů zvířat v zájmovém chovu není možné kvantifikovat.

4.5. **Možnost 4**

4.5.1. *Ekonomické dopady*

V dlouhodobém horizontu budou občané i nadále muset počítat se zvýšenými náklady při cestě do členských států s přechodným režimem nebo při návratu z nich. Na druhé straně občané pocházející z členských států s přechodným režimem nebo občané cestující mezi těmito státy budou i nadále moci využívat výhod dvoustranných ujednání.

Tato možnost pravděpodobně přispěje k zachování příjmů pro schválené laboratoře v EU a díky monopolní situaci, která vznikla za současného systému, také příjmů dopravců a karanténních zařízení.

4.5.2. *Sociální dopady*

Činnost sérologických schválených laboratoří v EU, „dopraců“, karanténních zařízení, úředních veterinárních lékařů a dodavatelů antiparazitik by zůstala zachována, riziko zvýšení nezaměstnanosti by tudíž nemělo hrozit.

Zvířata v zájmovém chovu dovážena do EU z třetích zemí neuvedených na seznamu, nebo ze zemí, které nesplňují vnitrostátní pravidla (krátkodobé pobyty v karanténě), by byla i nadále umísťována do karantény. V těchto případech by měly být zvažovány sociální dopady (a/nebo dopady na dobré podmínky zvířat) tehdy, jsou-li zvířata v zájmovém chovu odloučena od svých majitelů po dobu nejméně šesti měsíců.

Lze opodstatněně předpokládat, že nenastane žádný výrazný přínos, pokud jde o veřejné zdraví (jak je objasněno v bodě 1.2.2.1).

4.5.3. *Dopady na životní prostředí*

I když dochází k nárůstu počtu případů cestování se zvířaty v zájmovém chovu, což může mít vliv na životní prostředí, je těžké určit souvislost mezi platnými restriktivními režimy a počtem přesunů zvířat v zájmovém chovu (a jejich majitelů).

4.6. **Závěry**

Nezdá se, že by **možnosti 3 a 4** pomohly řešit nejnaléhavější problémy, se kterými se potýkají správní orgány a občané v souvislosti s komplikovaným, zatěžujícím a nekonzistentním systémem neúměrných a neoprávněných veterinárních požadavků, zejména pokud jde o vzteklinu.

Možnost 3 by mohla nejen více zmást cestující potýkající se s novými režimy podle země původu, ale také by mohla zcela ignorovat jiné aspekty rizik v třetích zemích zvažované při jejich uvádění na seznam. Pobaltské země by tak neopodstatněně získaly špatnou pověst a diskriminovalo by je to oproti některým třetím zemím uvedeným na seznamu. To je v rozporu se základními principy Smlouvy o EU. Nebyly by rovněž brány v úvahu požadavky členského státu na zjednodušení na základě praktických důkazů.

Možnost 4 by i nadále znamenala velké břemeno pro občany, kteří cestují do uvedených pěti členských států nebo se vrací do těchto států nebo pravděpodobně i do dalších členských států prostých nákazy.

Vzhledem k podobné veterinární situaci v EU jsou tyto možnosti velmi vzdálené přání většiny členských států, jež chtějí dosáhnout harmonizace a zjednodušení v otázkách přesunů zvířat v zájmovém chovu uvnitř EU a při dovozu na její území.

Možnosti 1 a 2 jsou v zásadě podobné. Obě by dříve či později vedly k odstranění neodůvodněných rozdílů, diskriminace a zátěže občanů, včetně občanů uvedených pěti členských států, na něž se vztahují dodatečné podmínky při návratu z ciziny.

Současně by obě možnosti zachovaly vysoký stupeň bezpečnosti zvířat v zájmovém chovu cestujících v rámci EU a do ní uplatněním obecného režimu, který se ukázal jako účinný při prevenci případů výskytu vztekliny u lidí a zvířat v zájmovém chovu způsobených povoleným přesunem zvířat v zájmovém chovu mezi členskými státy a dovozem do nich.

Při výběru z těchto dvou možností existuje jedna výhoda, která hovoří ve prospěch možnosti 2. Pokud jde o snížení rizika pro veřejné zdraví, přiměřené prodloužení přechodných opatření by oddálilo používání obecného režimu v EU do doby, než

budou díky opatření EU na podporu eradikace zbylého výskytu vztekliny u volně žijících živočichů v EU (a na sousedním území) doporučení úřadu EFSA ohledně snížení rizik zbytečná.

5. SLEDOVÁNÍ A HODNOCENÍ

Aby se zajistilo, že nový režim povede k dosažení cílů stanovených v části 2, bude Komise za účelem hodnocení jeho fungování pravidelně sledovat několik ukazatelů.

Údaje o ukazatelích budou shromažďovány prostřednictvím různých stávajících zdrojů informací. Za účelem zjištění míry spokojenosti mezi občany / majiteli zvířat v zájmovém chovu je možné získávat další údaje, především pomocí průzkumů a/nebo dotazováním. Jako součást procesu prohloubení spolupráce Stálého výboru pro potravní řetězec a zdraví zvířat (SCoFCAH) s členskými státy budou na úrovni EU pravidelně shromažďovány údaje orgánů členských států (o přesunech zvířat v zájmovém chovu a o veřejném zdraví).

Externí hodnocení se v této fázi jeví jako nepřiměřené. Pokud se situace nezmění, mechanismy sledování poskytnou dostatek informací pro posouzení případu za účelem revize nařízení v pozdější fázi (za 5 až 10 let).

Tabulka 1: Přehled pravidel uplatňovaných členskými státy s přechodným režimem										
Právní režim		Opatření	IE	MT	SE	UK	FI			
Obecný režim	Identifikace pomocí pasu a mikročipu nebo tetování do roku 2011 (článek 4)		x	x	x	x	x			
	Platné očkování proti vzteklině (článek 5)		x	x	x	x	x			
	Zjednodušený režim dovozu pro zvířata v zájmovém chovu (čl. 8 odst. 3 písm. b))				Norsko					
Přechodný režim	Ustanovení Společenství	Čl. 6 odst. 1	Povinný mikročip		x	x		x	neuve deno	
			Povinný sérologický test prokazující titr ochranné protilátky proti vzteklině před vstupem na jejich území		x	x	x	x	neuve deno	
			Výjimky z podmínek očkování proti vzteklině a sérologického testu prokazujícího titr ochranné látky pro přesuny psů a koček v zájmovém chovu mezi těmito státy		x	x	x	x	neuve deno	
		Čl. 8 odst. 1		U zvířat v zájmovém chovu dovážených z třetích zemí uvedených na seznamu musí být dodržena stejná pravidla jako u zvířat z jiných členských států EU		x	x	x	x	neuve deno
				Zvířata v zájmovém chovu dovážená z třetích zemí neuvedených na seznamu musí být umístěna do karantény		x	x	x	x	neuve deno
		Článek 16		Povinné ošetření proti parazitu <i>Echinococcus</i> / klíšťatům		x	x	x	x	x
		Článek 21		Výjimky z podmínky pasu, očkování proti vzteklině a sérologického testu prokazujícího titr ochranné látky pro dánské psy a kočky v zájmovém chovu projíždějící územím Švédska				Dánsko ³		
	Vnitrostátní pravidla	Článek 16	Výjimky z podmínky ošetření proti parazitům v případě echinokokózy a klíšťat		x	x	x	x	x	
		Nemají právní základ v nařízení	Schválené dopravní společnosti		x	x		x		

³ Rozhodnutí Komise 2004/557/ES (Úř. věst. L 249, 23.7.2004, s. 18).

Režim volného přesunu						
Vnitrostátní pravidla						
Nemají právní základ v nařízení						
	Výjimky z podmínky identifikace a pasu pro přesuny psů a koček v zájmovém chovu mezi Irskem a UK	x				x

Tabulka 2: ODHAD NÁKLADŮ u psa průměrné velikosti cestujícího v rámci EU nebo vracejícího se do EU z ciziny (zdroj: příslušné orgány členských států)									
	Identifikace (mikročip + pas)	Očkování uvedené v pase	Odběr vzorků + osvědčení	Test	Ošetření proti klíšťatům	Ošetření proti echinokokóze	„Dopravci“	Karanténa	Celkem
Obecný režim									
Zvířata v zájmovém chovu cestující v rámci EU	42,93 ⁴ EUR (15 až 95,5 EUR)	22,50 ⁴ EUR (2 až 63 EUR)	-	-	-	-	-	-	65,43 EUR
Zvířata v zájmovém chovu vracející se do EU z třetích zemí uvedených na seznamu	42,93 ⁴ EUR (15 až 95,5 EUR)	22,50 ⁴ EUR (2 až 63 EUR)	-	-	-	-	-	-	65,43 EUR
Zvířata v zájmovém chovu vracející se do EU z třetích zemí neuvedených na seznamu	42,93 ⁴ EUR (15 až 95,5 EUR)	22,50 ⁴ EUR (2 až 63 EUR)	29,20 ⁴ EUR (5 až 53 EUR)	50 EUR (30 až 88 EUR)	-	-	-	-	144,63 EUR
Přechodný režim									
Zvířata v zájmovém chovu dovážená/vracející se na území UK, IE, MT z jiných zemí EU	50,50 EUR (15 až 107 EUR)	26,70 EUR (2 až 63 EUR)	34 EUR (5 až 69 EUR)	50 EUR (30 až 88 EUR)	18,80 EUR (5 až 56 EUR)	16,80 EUR (1 až 39,30 EUR)	UK: Neuvedeno IE: trajekt = 20 EUR, letadlo = 910 EUR, MT: 72 EUR	-	196,80 EUR (+ náklady na dopravu)
Zvířata v zájmovém chovu dovážená/vracející	50,50 EUR (15 až 107 EUR)	26,70 EUR (2 až 63 EUR)	34 EUR (5 až 69 EUR)	50 EUR (30 až 88 EUR)	-	16,80 EUR (1 až 39,30 EUR)	-	-	178 EUR

⁴ Údaje kromě údajů z UK, IE, MT, SE a FI.

se na území SE z jiných zemí EU									
Zvířata v zájmovém chovu dovážená/vracející se na území FI z jiných zemí EU	50,50 EUR (15 až 107 EUR)	26,70 EUR (2 až 63 EUR)	-	-	-	16,80 EUR (1 až 39,30 EUR)	-	-	94 EUR
Zvířata v zájmovém chovu dovážená do UK, IE, MT, SE ze třetích zemí neuvedených na seznamu	-	-	-	-	-	-	-	UK: 3 480 EUR IE: 2 500 EUR MT: 1 000 EUR SE: 3 350 EUR	3 480 EUR 2 500 EUR 1 000 EUR 3 350 EUR