

CS

CS

CS



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 24.2.2009
KOM(2009) 96 v konečném znění

ZPRÁVA KOMISE

Odpovědi členských států na výroční zprávu Účetního dvora za rok 2007

{SEC(2009) 257}

OBSAH

1.	Rozsah působnosti zprávy.....	3
2.	Shrnutí.....	3
3.	Obecná zjištění DAS 2007 a zjištění DAS v oblasti sdíleného řízení.....	4
4.	Následná kontrola chyb.....	6
5.	Opatření přijatá členskými státy pro řešení nedostatků v oblasti soudržnosti a zemědělství / přírodních zdrojů.....	7
6.	Pomoc členskými státy při zlepšování řízení projektů financovaných EU.....	10
7.	Závěr	11

1. ROZSAH PŮSOBNOSTI ZPRÁVY

Evropský účetní dvůr (EÚD), externí auditor Evropské unie, poskytuje ve výroční zprávě prohlášení o věrohodnosti (DAS) týkající se spolehlivosti účetní závěrky a legality a správnosti uskutečněných operací. Hlavním cílem prohlášení o věrohodnosti je vydat výrok auditora o tom, zda jsou příjmy a výdaje EU řádně zaznamenány v účetní závěrce a zda byly získány či vynaloženy v souladu se všemi smluvními závazky a právními povinnostmi¹.

Jakmile je zpráva předána, Komise musí sdělit členským státům údaje výroční zprávy EÚD, které se týkají správy finančních prostředků, za kterou odpovídají, přičemž povinností členských států je odpovědět do šedesáti dnů². Dne 11. listopadu 2008 Komise řádně předala tato zjištění a vyzvala členské státy, aby vyplnily třídílný dotazník. Členské státy obdržely zjištění Účetního dvora pro své příslušné země a projednaly je s EÚD a s Komisí již před přijetím zprávy EÚD. Shrnutí odpovědí členských států Komise předkládá formou zprávy (ke které je připojen pracovní dokument útvarů Komise) Evropskému účetnímu dvoru, Radě a Evropskému parlamentu, a to před 28. únorem 2009.

2. SHRUTÍ

Výroční zpráva Evropského účetního dvora za rok 2007 je významná ze dvou důvodů. Za prvé Účetní dvůr změnil strukturu zprávy, která nyní věrněji odráží nový finanční rámec. Za druhé je to konečné prohlášení o věrohodnosti (DAS), které bude předloženo za trvání mandátu této Komise a tohoto Parlamentu.

Výsledky snahy Komise dále zlepšit kontrolní rámec začínají být viditelné ve výsledcích EÚD. Účetní dvůr poprvé vydal výrok bez výhrad (čistý výrok) ke spolehlivosti účetní závěrky. Účetní dvůr také vydal výrok bez výhrad k legalitě a správnosti operací u příjmů, závazků a plateb pro hospodářské a finanční věci a správní a jiné výdaje. Účetní dvůr poznamenává, že systémy dohledu a kontroly jako celek v těchto oblastech fungují účelně. Oproti tomu u sdíleného řízení převládají záporné výroky Účetního dvora k legalitě a správnosti operací. Navíc systémy dohledu a kontroly v těchto oblastech jsou údajně účelné jen částečně. U zemědělství a přírodních zdrojů Účetní dvůr vyvodil závěr, že operace, na nichž se zakládají výdaje pro tuto oblast politiky, vykazují celkově významnou míru chyb, ale pro EZZF, který představuje 85 % výdajů na zemědělství, je chybovost mírně pod prahem významnosti. Účetní dvůr stanovil, že oblastí nejvíce stíženou chybami je oblast politiky soudržnosti. Odhaduje se, že nemělo být proplaceno 11 % z celkové částky. Hlavní nedostatky byly zjištěny u každodenních kontrol ze strany řídicích a platebních orgánů a také u činnosti kontrolních orgánů. Za zmínku stojí, že velká většina operací, které byly předmětem auditu EÚD, se týká programového období 2000–2006.

¹ Evropský účetní dvůr – Výroční zpráva, rozpočet EU na rok 2007 – Informativní zpráva s. 7.
² Finanční nařízení, čl. 143 odst. 6.

V listopadu 2008, jeden den po předložení výroční zprávy, Komise řádně poskytla každému členskému státu údaje o chybách vyplývajících z auditů EÚD provedených v každé konkrétní zemi. Většina členských států odpověděla Komisi v přijatelné lhůtě a uvedla dostatečné údaje.

Účetní dvůr klasifikuje chyby buď jako „vyčíslitelné“, nebo „nevyčíslitelné“. Členské státy jsou odpovědné za více než 90 % celkového počtu vyčíslitelných chyb ve sdíleném řízení. Ve svých odpovědích na opatření přijatá v souvislosti se zjištěními vyčíslitelných chyb poskytlo 15 ze 17 členských států některé informace o přijatých opatřeních a jejich pravděpodobném výsledku. Komise bude tato opatření dále sledovat v rámci svých postupů, které následují po zjištění chyb Účetním dvorem.

Bylo také požadováno, aby členské státy odpověděly na šest konkrétních otázek týkajících se zemědělství a soudržnosti. U zemědělství Účetní dvůr vyjádřil obavy týkající se spolehlivosti plateb v režimu jednotné platby. Téměř všechny členské státy na tuto otázku odpověděly a uvedly, že byla provedena některá zlepšení. Otázky o soudržnosti se týkaly počtu zaměstnanců a odborné přípravy zaměstnanců v řídicích a platebních orgánech. Několik členských států ve svých odpovědích uvedlo, že noví zaměstnanci nastoupili do řídicích a platebních orgánů v posledních dvanácti měsících. Více než 70 % členských států odpovědělo, že zaměstnanci v řídicích i platebních orgánech byli v posledních dvanácti měsících vyškoleni v oblasti finančního řízení a kontroly.

Bylo také požadováno, aby členské státy odpověděly na dvě obecné otázky. První otázka se týkala trojstranných jednání vedených mezi Komisí, určitými členskými státy a EÚD o jednotlivých zjištěních chyb v květnu až červnu 2008. Šest členských států prohlásilo, že se těchto trojstranných jednání zúčastnilo. Odpovědi ukázaly spokojenost s touto iniciativou.

Druhá otázka se ptala na to, jak by Komise mohla zlepšit svoji dozorčí úlohu v rámci sdíleného řízení. Hlavní navrhovaná zlepšení byla: zjednodušit pravidla a předpisy a zlepšit monitorování a vedení v oblasti zadávání veřejných zakázek.

3. OBECNÁ ZJIŠTĚNÍ DAS 2007 A ZJIŠTĚNÍ DAS V OBLASTI SDÍLENÉHO ŘÍZENÍ

Výsledky snahy Komise dále zlepšit kontrolní rámec začínají být viditelné ve výsledcích EÚD. I když některé členské státy zaznamenaly tento trend, jiné zdůrazňují skutečnost, že již čtrnáctý rok v řadě Komise nezískala kladné prohlášení o věrohodnosti (DAS). V této souvislosti bylo navrženo opětovné zvážení současného přístupu k DAS a bylo přivítáno doporučení Účetního dvora nastavit úroveň tolerovatelného rizika chyb, která by zaručila rovnováhu mezi náklady a přínosy kontrol.

Výrok auditora Účetního dvora k uskutečněným operacím byl velmi podobný jako výrok vydaný v roce 2006. Ačkoli odhadované míry chyb klesly ve dvou oblastech politik, které dříve spadaly pod vnitřní politiky a vnější akce, nemělo to dopad na celkový obraz situace. Účetní dvůr však vydal výrok bez výhrad (čistý výrok) ke spolehlivosti účetní závěrky. Dále Účetní dvůr vydal výroky bez výhrad k legalitě a správnosti operací v určitých oblastech, zejména u příjmů, závazků a plateb u

hospodářských a finančních věcí a správních a jiných výdajů. Systémy dohledu a kontroly jako celek fungují v těchto oblastech účelně a bylo prohlášeno, že vybraný vzorek operací neobsahuje významné chyby.

Celkový obraz situace v oblasti sdíleného řízení ovládají záporné výroky Účetního dvora k legalitě a správnosti operací. Účetní dvůr vyvozuje závěr, že tyto oblasti vykazují v různém stupni stále významnou míru chyb.

Tabulka 1.1 níže poskytuje shrnutí výsledků DAS k legalitě a správnosti uskutečněných operací podle jednotlivých kapitol.

Tabulka 1.1 – Shrnutí výsledků DAS 2007 k legalitě a správnosti uskutečněných operací³, jak jsou interpretovány Komisí

	<i>Odhadovaná míra chyb</i>
Příjmy	Méně než 2 %
Zemědělství a přírodní zdroje – EZZF*	Méně než 2 %
Zemědělství a přírodní zdroje – jiné než EZZF*	Více než 5 %
Soudržnost	Více než 5 %
Výzkum, energie a doprava	Mezi 2 % a 5 %
Vnější akce	Mezi 2 % a 5 %
Vzdělávání a občanství	Mezi 2 % a 5 %
Hospodářské a finanční věci	Méně než 2 %
Správa	Méně než 2 %
ERF	Mezi 2 % a 5 %

*Toto je rozdělení kapitoly 5 ve výroční zprávě Účetního dvora.

Vyšší míru chyb odhadovanou Účetním dvorem lze nalézt v oblastech soudržnosti a rozvoje venkova. V oblasti největších výdajů, zemědělství a přírodních zdrojích, Účetní dvůr vyvodil závěr, že operace, na nichž se zakládají výdaje pro tuto oblast politiky, vykazují celkově významnou míru chyb. Účetní dvůr také prohlásil, že systémy dohledu a kontroly jsou jen částečně účelné. Zatímco výdaje EZZF

³ Výroční zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2007 spolu s odpověďmi orgánů, Úř. věst. C 286, 10.11.2008, s. 29.

představující okolo 85 % všech výdajů na zemědělství vykazaly míru chyb, která byla mírně pod 2 %, rozvoj venkova představoval velkou část celkové míry chyb. Navíc stejně jako v předchozím roce 2006 Účetní dvůr zaznamenal, že integrovaný administrativní a kontrolní systém (IACS) účelně snižuje riziko nesprávných výdajů, pokud je náležitě zaveden a pokud jsou do systému vloženy přesné a spolehlivé údaje. Účetní dvůr proto doporučil zlepšení identifikace, evidence a spravování nároků.

Účetní dvůr určil, že oblast politiky soudržnosti je oblastí, která je nejvíce stížena chybami. Účetní dvůr odhaduje, že nejméně 11 % celkové částky proplacené na projekty politiky soudržnosti nemělo být proplaceno. Účetní dvůr poprvé v roce 2007 vyhodnotil systémy dohledu a kontroly (Komise a členských států) v politice soudržnosti jako částečně účelné. Všechny operace, které byly v oblasti politiky soudržnosti předmětem auditu EÚD, se týkají programového období 2000–2006. V roce 2007 Účetní dvůr opět zjistil hlavní nedostatky u kontrol prvního stupně i v kontrolních orgánech. Byly to tyto nedostatky⁴:

Řídící orgány – nedostatečné každodenní kontroly skutečné existence výdajů, neschopnost identifikovat prohlášení o výdajích nepodložená patřičnými důkazními informacemi a neschopnost identifikovat nedostatky v postupech zadávacích řízení.

Platební orgány – neschopnost identifikovat případy, kdy řídicí orgány neprovádějí každodenní kontroly.

Kontrolní orgány – neprovádění dostatečných kontrol, které by umožnily získat jistotu o účelném fungování kontrolních systémů.

Účetní dvůr uvedl, že složité nebo nepřesné právní požadavky mají závažný dopad na legalitu a správnost operací v oblasti rozvoje venkova a soudržnosti.

Výdaje v oblasti vzdělávání a občanství jsou částečně řízeny prostřednictvím sdíleného řízení. Účetní dvůr vyvodil závěr, že platby v rámci této politiky vykazovaly významnou míru chyb. Systémy dohledu a kontroly byly také posouzeny jako částečně účelné.

4. NÁSLEDNÁ KONTROLA CHYB

Ve svém dopise Komise řádně sdělila každému členskému státu údaje o chybách vyplývajících z auditů EÚD provedených v každé konkrétní zemi. Členský stát pak byl požádán, aby poskytl údaje o přijatých opatřeních k nápravě těchto chyb, jakož i o načasování, obsahu a očekávaném výsledku. Většina členských států poskytla požadované informace v přijatelné lhůtě. Navíc byla obecně kvalita odpovědí dobrá a určité země poskytly velmi podrobné informace o opatřeních, která byla v návaznosti na zjištění auditů přijata. Komise bude přijatá opatření sledovat v rámci svých běžných postupů, které následují po všech zprávách Účetního dvora.

Definice a zpracování chyb

⁴ Výroční zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2007 spolu s odpověďmi orgánů, Úř. věst. C 286, 10.11.2008, s. 150.

Podle EÚD se „chyby mohou vztahovat na podmínku platby“ nebo na „jiný aspekt související s dodržováním předpisů“. Účetní dvůr nyní klasifikuje chyby buď jako „vyčíslitelné“, nebo jako „nevyčíslitelné“⁵. Při rozhodování o finančním dopadu chyb na auditovanou oblast jako celek a na celkovou míru chyb, která se zveřejní, se berou v úvahu pouze vyčíslitelné chyby.

Členské státy jsou odpovědné za více než 90 % celkového počtu vyčíslitelných chyb ve sdíleném řízení (100 % v oblasti politiky soudržnosti). Všechny členské státy poskytly alespoň částečnou odpověď s ohledem na všechny vyčíslitelné chyby se 100 % mírou chyb. V každém případě uvedly, zda byla chyba přijata nebo odmítnuta a jaká byla přijata opatření. Několik členských států (Česká republika, Německo, Irsko, Španělsko, Řecko a Spojené království) přijalo většinu chyb, které Účetní dvůr označil. Ve svých odpovědích na opatření přijatá v souvislosti se zjištěními vyčíslitelných chyb poskytlo 15 ze 17 dotyčných členských států některé informace o přijatých opatřeních a jejich pravděpodobném výsledku. Některé členské státy zdůraznily skutečnost, že buď již bylo zahájeno zpětné získávání prostředků, nebo k němu již došlo, a uvedly vrácené částky. V případě jednoho členského státu – Řecka – byl v každém případě přijaté chyby snížen příspěvek Společenství na nulu.

5. OPATŘENÍ PŘIJATÁ ČLENSKÝMI STÁTY PRO ŘEŠENÍ NEDOSTATKŮ V OBLASTI SOUDRŽNOSTI A ZEMĚDĚLSTVÍ / PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Dotazník zasláný členským státům obsahoval jednu otázku z oblasti zemědělství a přírodních zdrojů, která se týkala zlepšení režimu jednotné platby. Ve zprávě za rok 2007 Účetní dvůr vyjádřil obavy, pokud jde o spolehlivost plateb prováděných v rámci režimu jednotné platby. Podle Účetního dvora jsou nejnaléhavějšími záležitostmi vyžadujícími řešení nároky, informace o pozemcích a objasnění a zjednodušení pravidel, na nichž jsou opatření založena, zejména co se týká používání vnitrostátní rezervy. Téměř všechny členské státy na tuto otázku odpověděly a uvedly, že byla provedena některá zlepšení. Několik nových členských států uvedlo, že v současnosti režim jednotné platby nepoužívají. Avšak ty státy, které měly tento systém zaveden, zmiňují, že byl nedávno zkontrolován a schválen příslušným vnitrostátním orgánem. Všechny záležitosti, které zmínil Účetní dvůr, byly zohledněny. Několik členských států, které již tento systém používají, zmínilo, že zlepšení se provádějí nepřetržitě, zejména v oblasti ortofotografie a nároků. Navíc v několika případech byly aktualizovány a restrukturalizovány databáze.

Čtyři otázky z oblasti soudržnosti se týkaly počtu zaměstnanců a odborné přípravy zaměstnanců v řídicích a platebních orgánech. Většina členských států odpověděla na otázku týkající se počtu nových zaměstnanců, kteří nastoupili do řídicích a platebních orgánů v posledních dvanácti měsících. Noví zaměstnanci byli přijati v souvislosti s restrukturalizací a v určitých případech pro ukončení programového období 2000–2006 i pro zajištění programů nového období 2007–2013. Zvláště nové členské státy celkově vykazovaly model vysokého nárůstu zaměstnanců – v případě Bulharska až o 88 %.

⁵ Výroční zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2007 spolu s odpověďmi orgánů, Úř. věst. C 286, 10.11.2008, s. 28.

Více než 70 % členských států odpovědělo kladně, že zaměstnanci v řídicích i platebních orgánech byli vyškoleni v oblasti finančního řízení a kontroly v posledních dvanácti měsících. Většina zemí měla statistické záznamy o vyškolených zaměstnancích a několik zemí zdůraznilo skutečnost, že pokračující odborná příprava v oblasti finančního řízení a kontroly, řízení programů a smluv ve formě seminářů, informačních zasedání a konferencí je standardním rysem jejich školicích programů. Úvodní kurzy (trvající v jednom případě až tři dny) a startovací balíčky byly nedílnou součástí školicího balíčku většiny členských států. Startovací balíčky byly navíc k dispozici pro nové zaměstnance v 80 % členských států. Tyto balíčky se skládaly z několika základních dokumentů, včetně kontrolních seznamů, orientačních pokynů a příruček týkajících se postupů. Několik členských států uvedlo, že řídicí a platební orgány mají své internetové stránky a že používání intranetu pro šíření informací je standardním postupem. V několika případech nebyla snadno dostupná dokumentace o zadávání veřejných zakázek a Litva uvedla, že v této oblasti je třeba větší podpory ze strany Komise. Obtíže v oblasti zadávání veřejných zakázek a z nich vyplývající problémy s postupy zadávacích řízení vedly k jedné z nejčastějších chyb, které EÚD zaznamenal.

Otázka 6 vycházela z připomínky Účetního dvora týkající se kontrolních orgánů⁶. Jejím účelem bylo určit důvody neschopnosti kontrolních orgánů provádět dostatečné kontroly. Téměř všechny členské státy si vyložily pojem „kontrolní orgán“ jako nejvyšší kontrolní úřad země a uvedly, že tato instituce je nezávislá a činnost, kterou provádí, je velmi vysoké kvality. Účetní dvůr však odkazoval na ostatní kontrolní subjekty, které provádějí kontrolní funkce v souvislosti s projektovým řízením a kontrolou, jak je uvedeno v bodu 6.29 výroční zprávy EÚD. Proto není možné tyto odpovědi poskytnuté členskými státy použít.

Otázka 7 se soustředila na celkové snížení chyb zjištěných v každé zemi v minulém roce. Většina zemí nemohla provést porovnání, protože EÚD neprovedl kontroly ve stejné zemi ve dvou po sobě jdoucích letech. Čtyři země – Maďarsko, Spojené království (Skotsko), Polsko a Španělsko – však poznamenaly, že ve srovnání s minulými roky kontroly došlo k celkovému poklesu chyb.

Tabulka 1.2 níže poskytuje shrnutí celkového počtu odpovědí na dotazník s údaji o nárůstech zaměstnanců, odborné přípravě zaměstnanců a o dokumentaci startovních balíčků, jež mají členské státy k dispozici.

Tabulka 1.2

Otázka	Celkový počet odpovědí	Celkový počet neposkytnutých odpovědí
1) Zemědělství	24	3
2) Nárůst zaměstnanců v řídicích a platebních orgánech	25	2

⁶ Viz poznámka pod čarou 4 výše.

<i>% nárůstu zaměstnanců (byl-li poskytnut číselný údaj)</i>			
5–24 %	4		
25–49 %	8		
50–100 %	5		
3) Odborná příprava v řídicích orgánech	24	3	
<i>% vyškolených zaměstnanců (byl-li poskytnut číselný údaj)</i>			
5–24 %	3		
25–49 %	5		
50–100 %	5		
4) Odborná příprava v platebních orgánech	24	3	
<i>% vyškolených zaměstnanců (byl-li poskytnut číselný údaj)</i>			
5–24 %	1		
25–49 %	2		
50–100 %	9		
5) Obsah startovacího balíčku	22	5	
	ano	ne	bez odpovědi
<i>Kontrolní seznamy</i>	20	2	5
<i>Pokyny týkající se kontrolních strategií</i>	17	5	5
<i>Pokyny týkající se podávání zpráv o zjištěních kontrol a o mírách chyb</i>	20	2	5
<i>Přehled pravidel způsobilosti pro kontrolu žádostí</i>	19	3	5
<i>Pravidla zadávání veřejných zakázek</i>	19	3	5

<i>Konečné platby – pravidla a prováděné kontroly</i>	20	2	5
<i>Nesrovnalosti – důsledky</i>	19	3	5
<i>Ostatní příručky týkající se postupů</i>	19	3	5
6) Kontrolní orgány	23		4
7) Snížení chyb	23		4
8) Trojstranná jednání	24		3

6. POMOC ČLENSKÝM STÁTŮM PŘI ZLEPŠOVÁNÍ ŘÍZENÍ PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH EU

Aby bylo možné zjistit, jak by mohla Komise dále přispět ke zlepšení řízení projektů financovaných EU ze strany členských států, byly do dotazníku zahrnuty dvě obecné otázky.

První otázka se týkala trojstranných jednání vedených mezi EÚD, určitými členskými státy a Komisí před rozpornými schůzkami v červenci 2008. Tyto schůzky byly uspořádány z důvodu projednání chyb zjištěných Účetním dvorem u kontrolovaných programů a projektů jako základ pro rozporné schůzky a otázka se soustředila na to, jak užitečná byla tato jednání pro dotyčné členské státy. Druhá otázka se ptala na to, jak by mohla Komise zlepšit svoji dozorčí úlohu v rámci sdíleného řízení.

Trojstranné schůzky

Šest členských států uvedlo, že se zúčastnilo trojstranných jednání. Odpovědi naznačily, že i když výsledky schůzek nebyly pro dotyčné členské státy vždy úplně příznivé, přesto celkově převládala spokojenost s touto iniciativou a za velmi užitečnou ji považovalo Irsko, Řecko, Slovensko a Česká republika. Zvláště Irsko prohlásilo, že „*tento postup a zkušenosti byly velmi užitečné pro řídicí orgán i členský stát*“ z následujících důvodů:

„Pochopení procesů a postupů EÚD.

Začlenění kontrol EÚD do vlastních kontrol členského státu.

Osobní komunikace vedla k dohodě o daleko více bodech, než by mohlo být dosaženo písemnou komunikací.

Důvody v případě bodů, které ve zprávě zůstaly, EÚD úplně vysvětlil a členský stát jim porozuměl a schválil je.

To umožnilo vyřešit všechny nevyřízené záležitosti a vydat efektivně a včas konečnou zprávu.“

Zlepšení dozorčí úlohy Komise

Členské státy obecně uvedly, že jsou spokojené se způsobem, jakým Komise vykonávala svoji dozorčí úlohu, a dvě země citovaly smlouvy o zachování důvěrnosti, které byly podepsány s Komisí v rámci regionálního fondu a Fondu soudržnosti. Navíc členské státy přivítaly skutečnost, že Komise posílila svoji úlohu vydáním pokynů v programovém období 2007–2013. Více než polovina členských států a zejména nové členské státy však navrhly, že by Komise mohla svoji úlohu zlepšit. Některé z oblastí pro zlepšení, které byly zdůrazněny, zahrnovaly:

- **Pravidla a předpisy:** poskytnutí pokynů, **osvědčených postupů** a odborné přípravy pro řídicí a platební orgány; **zjednodušení** pravidel a předpisů na podporu efektivnějšího provádění projektů.
- **Monitorování:** zlepšení monitorovací úlohy Komise a více informací o používané metodice pro inspekční mise realizované Komisí.
- **Zadávání veřejných zakázek:** větší dohled v oblasti zadávání veřejných zakázek a odborné přípravy v oblasti práva Společenství; pokyny pro zadávání veřejných zakázek.

7. ZÁVĚR

- Komise je obecně spokojena s kvalitou odpovědí na dotazník, které obdržela od členských států, a se skutečností, že v téměř všech případech byla dodržena přísná časová lhůta. Kromě toho některé členské státy také poskytly rozsáhlou dokumentaci týkající se použitých nápravných opatření.
- Členské státy se vyjádřily ke zlepšení v DAS 2007, které poprvé obsahovalo výrok bez výhrad o spolehlivosti účetní závěrky. V oblasti sdíleného řízení členské státy i nadále vyvíjejí úsilí ke zlepšení svých systémů a snížení počtu chyb. Odpovědi na dotazník ukazují celkově kladný postoj, zlepšuje se úroveň zaměstnanců v řídicích a platebních orgánech, došlo k výraznému nárůstu jejich počtu a ke zlepšení jejich odborné přípravy. Chyby zjištěné Účetním dvorem členské státy často přijímají a ve velkém počtu případů již byla přijata opatření. U těch bude Komise provádět následnou kontrolu.
- Členské státy obecně uvedly, že jsou spokojené se způsobem, jakým Komise vykonává svoji dozorčí úlohu. Upozornily na potřebu zjednodušení s ohledem na pravidla a předpisy. Dále se požaduje, aby Komise posílila a dále rozvinula poskytované pokyny a pomoc. Členské státy od Komise a Účetního dvora rovněž požadují upřesnění, zejména pokud jde o osvědčené postupy.