

CS

SANCO/826/2008 (POOL/D1/2008/826/826SIA-EN.doc)

CS

CS



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 10.6.2008
SEK(2008) 1995

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

Průvodní dokument k

návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o hygienických pravidlech, pokud jde o vedlejší produkty živočišného původu, které nejsou určeny pro lidskou spotřebu (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu)

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

**{KOM(2008) 345 v konečném znění}
{SEK(2008) 1994}**

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

Průvodní dokument k

návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o hygienických pravidlech, pokud jde o vedlejší produkty živočišného původu, které nejsou určeny pro lidskou spotřebu (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu)

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

1. POLITICKÝ KONTEXT A KONZULTACE ZAJINTERESOVANÝCH SUBJEKTŮ

Tato iniciativa je součástí plánu agendy / pracovního programu Komise (odkaz 2005/SANCO/058).

V reakci na řadu krizí ovlivňujících bezpečnost veřejného zdraví a zdraví zvířat, pokud jde o produkty živočišného původu, zejména co se týče přenosné spongiformní encefalopatie (TSE), dioxinů, klasického moru prasat a slintavky kulhavky, přijalo Společenství sérii opatření na ochranu veřejného zdraví a zdraví zvířat od výrobce až po spotřebitele. Jedním z několika právních předpisů týkajících zdraví zvířat a veřejného zdraví je nařízení (ES) č. 1774/2002 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu, které nejsou určeny pro lidskou spotřebu¹, které konsolidovalo, zjednodušilo a nahradilo dřívějších 19 právních aktů. Uvedené nařízení zavedlo přísnější pravidla pro schvalování některých zařízení, řízený pohyb a zpětnou vysledovatelnost některých produktů a provádění některých zpracovatelských parametrů pro kategorie vedlejších produktů živočišného původu přímo spojené s určitou úrovní rizika, aby byla zaručena bezpečnost konečných produktů určených ke krmným a technickým účelům.

Po vstupu uvedeného nařízení v platnost Komise iniciovala nepřetržitou komunikaci a konzultace, do nichž zapojila zúčastněné strany, s cílem identifikovat možné problémy nebo oblasti, kde by problémy mohly vzniknout (viz příloha I a příloha II), včetně inspekcí Potravinového a veterinárního úřadu, které sledovaly provádění pravidel pro vedlejší produkty živočišného původu příslušnými orgány členských států. Na základě informací předložených členskými státy a výsledků inspekcí Potravinového a veterinárního úřadu předložila Komise dne 24. října 2005 Evropskému parlamentu a Radě zprávu, KOM(2005) 521, která shrnuje zkušenosti všech 25 členských států s uplatňováním uvedených právních předpisů. Kromě toho byla provedena všeobecná on-line konzultace a příslušným orgánům, dotčeným výrobním odvětvím a zúčastněným stranám, včetně partnerů ve třetích zemích, byl zaslán dotazník ohledně administrativních nákladů, jehož cílem bylo shromáždit údaje o možném dopadu takové iniciativy na administrativní zatížení. Byla vytvořena meziúvarová řídicí skupina zahrnující několik generálních ředitelství, jejímž cílem

¹ Úř. věst. L 273, 10.10.2002, s. 1.

bylo stanovit hlavní oblasti činnosti a odborně přispívat k tomuto posouzení dopadů. Tato skupina se během přípravy posouzení dopadů sešla třikrát.

Uvedené právní předpisy fungují dobře a na obecné úrovni plní své celkové cíle. V rámci konzultací byly ovšem identifikovány oblasti, kde je třeba uvažovat o změnách, které stávající právní předpisy aktualizují, poskytnou právní jistotu a zjednodušení, čímž sníží administrativní zatížení. Objevila se zejména nutnost některé položky objasnit a zajistit flexibilitu, která umožní brát v úvahu nové vědecké poznatky týkající se rizik souvisejících s možným využitím vedlejších produktů živočišného původu. V důsledku toho je zvažována revize, která však neobsahuje žádné změny v základních zásadách a struktuře způsobu, jakým je v Evropské unii upraveno používání, zpracování, neškodné odstraňování, zpětná vysledovatelnost a řízený pohyb vedlejších produktů živočišného původu, které nejsou určeny pro lidskou spotřebu. Je třeba se zabývat mnoha otázkami, ovšem oblasti, které by mohly mít největší dopad, a na něž se toto posouzení dopadů soustředí, jsou:

- nedostatečná jasnost v oblasti působnosti nařízení. Konkrétně není jasné, kdy produkty již nejsou považovány za vedlejší produkty živočišného původu, a kdy se požadavky nařízení tedy již nemusí uplatňovat, a rovněž není jasné, do jaké míry se nařízení vztahuje na vedlejší produkty živočišného původu z volně žijící zvěře,
- kategorizace vedlejších produktů živočišného původu neodpovídá vždy rizikům, které tyto produkty představují,
- některá zařízení, která spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení, musejí žádat dvakrát o schválení (jednou v rámci nařízení o vedlejších produktech živočišného původu a podruhé v rámci jiných odvětvových právních předpisů)
- a skutečnost, že stávající nařízení nebere v úvahu některé důležité otázky, pokud jde o odchylky (význam vedlejších produktů živočišného původu pro výzkum, přírodní katastrofy).

2. CELKOVÉ CÍLE

Celkové cíle této iniciativy zůstávají stejné jako cíle stávajících právních předpisů, tj. ochrana zdraví lidí a zvířat a zajištění bezpečnosti potravin, posílení důvěry spotřebitelů v bezpečnost potravinového a krmivového řetězce, usnadnění hladkého fungování vnitřního trhu a zvýšení konkurenceschopnosti výrobních odvětví EU, na které se toto nařízení vztahuje.

3. OPERATIVNÍ CÍLE

Byly stanoveny specifické cíle, a to přezkoumat nařízení o vedlejších produktech živočišného původu s cílem přizpůsobit regulační rámec rizikům, která vedlejší produkty živočišného původu představují, zlepšit právní srozumitelnost a přizpůsobit požadavky pokroku v oblasti vědy a techniky.

Aby bylo těchto specifických cílů dosaženo, byly stanoveny operativní cíle, které se soustředí na problémy identifikované v rámci:

- oblasti působnosti nařízení: přizpůsobení regulačního rámce rizikům, která vedlejší produkty živočišného původu představují tím, že se stanoví, na které zpracované produkty se pravidla vztahují, což zabrání vzniku oblastí právními předpisy neupravených, nebo naopak jejich vzájemnému překrývání a posílí důvěru spotřebitelů,
- kategorizace nových produktů: přizpůsobení regulačního rámce rizikům, která představují nové vedlejší produkty živočišného původu, a zlepšení právní srozumitelnosti,
- objasnění schválení/registrací a kontrol: zlepšení právní srozumitelnosti a snaha vyhnout se zbytečnému zatížení,
- objasnění výjimek: přizpůsobení regulačního rámce rizikům, která vedlejší produkty živočišného původu představují, podpora pokroku vědy a techniky, pokud jde o dovoz vedlejších produktů živočišného původu.

Hlavním smyslem iniciativy je v souladu se strategickými cíli Komise a zásadami lepší právní úpravy opatření zlepšit, a sice aby byla účinnější a účelnější a snížila zbytečné zatížení provozovatelů za podmínky, že veřejné zdraví, zdraví zvířat a bezpečnost potravin nejsou ohroženy.

4. ZVAŽOVANÉ MOŽNOSTI

V rámci řešení problémů identifikovaných během celého procesu byly zvažovány různé možnosti, kromě deregulace, vzhledem k tomu, že se stávající právní předpisy ukázaly jako účinný nástroj pro dosažení vysoké úrovně ochrany před riziky pro veřejné zdraví a zdraví zvířat.

Během posuzování dopadů byly analyzovány sociální, ekonomické a environmentální dopady všech možností. Analýza byla kvůli omezeným údajům, které vyplynuly z dotazníku (jak je dále vysvětleno v kapitole 6), zejména kvalitativního rázu. Přestože nebylo možné použít standardní nákladový model, byl pro některé možnosti politiky proveden odhad administrativních nákladů, pokud bylo možné využít dostupné údaje. Toto je shrnutí závěrů z provedených analýz:

- Možnost žádné změny neprovádět, která se zakládá na pokračování stávající situace ve všech otázkách, nebyla považována za přiměřenou, jelikož by se tím nevyřešily současné problémy, pokud jde o úroveň ochrany veřejného zdraví a zdraví zvířat, narušení hospodářské soutěže a fungování vnitřního trhu.
- Pro objasnění oblasti působnosti nařízení bylo rovněž zvažováno použití neregulačních nástrojů nebo nástrojů měkké regulace, zatímco pro ostatní identifikované otázky nebylo použití těchto nástrojů považováno za relevantní. Výsledky analýzy dopadů ukázaly, že použití neregulačních nástrojů by nevyřešilo problém právní nejistoty při interpretaci oblasti působnosti nařízení o vedlejších produktech živočišného původu.

- Poslední zvažovanou možností byla legislativní revize stávajícího nařízení.

5. ZÁVĚR

Na základě analýzy dopadů byl učiněn celkový závěr, že nejlepší možností pro řešení problémů identifikovaných během hodnocení je provést legislativní revizi stávajícího nařízení. Tento legislativní přezkum by vyřešil otázky různé interpretace oblasti působnosti nařízení a z toho vyplývající problémy, jako narušení hospodářské soutěže a různé úrovně ochrany před riziky pro veřejné zdraví a zdraví zvířat. Bude tak rovněž zajištěna kategorizace vedlejších produktů živočišného původu, která je více založena na posouzení rizika, dále objasněny odchylky a tím, že se odstraní dvojí schvalování pro některé druhy zařízení, sníženo i administrativní zatížení.