

CS

CS

CS



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 4.7.2008  
KOM(2008) 406 v konečném znění

**PÁTÁ VÝROČNÍ ZPRÁVA KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU**

**PŘEHLED OBCHODNÍCH OCHRANNÝCH OPATŘENÍ UPLATŇOVANÝCH  
TŘETÍMI ZEMĚMI VŮČI SPOLEČENSTVÍ (STATISTIKY DO 31. PROSINCE 2007,  
AVŠAK KOMENTÁŘ K PŘÍPADŮM A TEXT JE AKTUALIZOVÁN  
K BŘEZNU 2008)**

**{SEK(2008)2149}**

# PÁTÁ VÝROČNÍ ZPRÁVA KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU

## PŘEHLED OBCHODNÍCH OCHRANNÝCH OPATŘENÍ UPLATŇOVANÝCH TŘETÍMI ZEMĚMI VŮČI SPOLEČENSTVÍ (STATISTIKY DO 31. PROSINCE 2007, AVŠAK KOMENTÁŘ K PŘÍPADŮM A TEXT JE AKTUALIZOVÁN K BŘEZNU 2008)

### Shrnutí

V porovnání s předchozím rokem se počet platných obchodních ochranných opatření uplatňovaných vůči EU koncem roku 2007 mírně zvýšil. Jedná se převážně o antidumpingová opatření, trvale se však zvyšuje využívání ochranných opatření. Komise tuto aktivitu nadále pečlivě sledovala s cílem poskytnout dotyčnému výrobnímu odvětví EU pomoc a v případě potřeby zasáhnout. Tento rok bylo dosaženo příznivých výsledků, dosud však přetrvávají problémy zjištěné v minulosti a často nepatřičně omezují přístup vývozců v EU na trh. Komise proto bude v této důležité činnosti pokračovat a prohloubí dvoustranné kontakty s třetími zeměmi s cílem prosazovat větší kázeň při využívání nástrojů na ochranu obchodu.

#### 1. ÚVOD

Počet platných opatření uplatňovaných vůči EU nebo jejím členským státům v posledních letech kolísal, obavy v souvislosti s jejich náležitým používáním však zůstaly stejné a nedávno se objevily nové problémy. EU používá nástroje na ochranu obchodu a uznává právo třetích zemí jich rovněž používat. Zkušenosti však ukazují, že v mnoha případech nejsou vždy standardy uplatňované třetími zeměmi při používání těchto nástrojů přiměřené a výsledná opatření nesplňují vždy právní požadavky WTO.

Jedním z hlavních cílů obchodní politiky Komise je potřeba posílit konkurenceschopnost EU na světových trzích. Neopodstatněná obchodní ochranná opatření představují překážku pro legitimní přístup na trh pro naše vývozce a cílem Komise proto je, zabránit tomu, aby třetí země zaváděly tato opatření, či alespoň pokud možno snížit jejich dopad na nejnižší možnou míru.

Komise proto pokud možno zasahuje v jednotlivých řízeních a zároveň udržuje dialog a dvoustranné kontakty se správními orgány třetích zemí s cílem prosazovat při používání těchto nástrojů nejvyšší standardy, které jsou podobné standardům, jež ve své praxi používá Komise.

Předchozí zprávy zdůraznily potřebu pokračovat ve sledování opatření třetích zemí a zachovat technickou pomoc poskytovanou dotčeným výrobním odvětvím. Trendy a vývoj v tomto roce toto nepochybně potvrzují, zejména s přihlédnutím k nedávným příznivým výsledkům, jichž bylo dosaženo. Členské státy a výrobní odvětví rovněž jednoznačně uvedly, že se v této oblasti spoléhají na práci a podporu Komise.

#### 2. OBECNÉ TRENDY

Na konci roku 2007 bylo vůči Evropskému společenství nebo jeho členským státům uplatňováno celkem 147 obchodních ochranných opatření ve srovnání se 143 opatřeními na konci roku 2006.

Ačkoliv počet uplatňovaných opatření v posledních třech letech až do roku 2006 vykazoval klesající tendenci, v roce 2007 se poprvé v porovnání s předchozím rokem zvýšil. To je však nutno posuzovat v kontextu rozšíření Unie, k němuž došlo v lednu 2007. V této souvislosti byla nyní do statistik zahrnuta opatření, jež třetí země zavedly vůči Rumunsku a Bulharsku před rozšířením, a to celkem 9 opatření. V roce 2007 bylo zavedeno celkem 23 nových opatření (14 prozatímních nebo konečných opatření a 9 opatření vyplývajících z rozšíření), přičemž zároveň 19 opatření zaniklo, nebo bylo zrušeno.

Pokud jde o **používání různých nástrojů na ochranu obchodu**, většinu opatření představují i nadále antidumpingová opatření, tj. přibližně dvě třetiny uplatňovaných opatření. Stejně jako v předchozích letech se počet vyrovnávacích opatření snižoval, avšak rozčlenění uplatňovaných opatření však znovu ukazuje nárůst počtu ochranných opatření, a to z 32 opatření v roce 2006 na 36 v roce 2007. Tato opatření nyní představují 25 % všech zavedených opatření.

Jelikož ochranná opatření jsou ukládána podle zásady *erga-omnes*, postihují vývozce ES, ačkoli jejich vývoz nezpůsobuje problémy domácímu výrobnímu odvětví země, jež opatření ukládá. Komise proto nadále vyvíjí tlak na uživatele ochranných opatření, aby při jejich používání byli obezřetnější, a rovněž vynakládá veškeré úsilí na snížení nepříznivého dopadu uložených ochranných opatření na nejnižší možnou míru. Ačkoliv tyto zásahy byly v některých případech úspěšné, není tomu tak bohužel vždy, zejména pokud jde o opatření uložená Tureckem.

**Pokud jde o jednotlivé země**, USA jsou nadále hlavním uživatelem obchodních ochranných opatření uplatňovaných vůči ES s 25 platnými opatřeními, tj. téměř 20 % všech opatření. U mnoha dotčených výrobků (např. uran s nízkým obohacením, ocel válcovaná za tepla) jsou objemy obchodu značné. K dalším hlavním zemím patří Indie (19 opatření), Brazílie (12 opatření), Čína (10 opatření), Ukrajina (10 opatření), Mexiko a Turecko (každá země 9 opatření).

**Počet nových uložených opatření** (prozatímních a konečných) se významně snížil z 27 v roce 2006 na 18 v roce 2007 (včetně 14 nových opatření a 4 prozatímních opatření, která byla uložena již v roce 2006, s konečnou platností však byla potvrzena v roce 2007). Tento pokles vysvětluje skutečnost, že Čína a Turecko uložily v roce 2006 celkem 9 opatření, avšak v roce 2007 jen 2. Zatímco však Čína své celkové ochranné obchodní aktivity skutečně snižuje, Turecko je i nadále významným uživatelem, jak je podrobně uvedeno níže. Podobně jako v předchozím roce představují polovinu nových opatření ochranná opatření.

Po vrcholu v roce 2006 poklesl počet **nových zahájených řízení** v roce 2007 opět na poměrně nízkou úroveň, a to z 28 na 20 nových případů. Důvodem je skutečnost, že v roce 2007 bylo zahájeno pouze 9 řízení o zavedení ochranných opatření v porovnání s 18 řízeními v předchozím roce. To je pozitivní vývoj a lze doufat, že tato tendence bude pokračovat.

### 3. TRENDY V JEDNOTLIVÝCH ZEMÍCH

Zatímco USA a Indie počet svých opatření v minulých letech snižovaly, země jako Brazílie, Ukrajina, Mexiko, Turecko a Rusko počet opatření v posledních třech letech značně zvýšily. Zatímco v roce 2005 na těchto pět zemí připadalo společně 26 opatření, v roce 2007 tento počet vzrostl na 45 opatření.

V případě USA vyplývá nižší počet opatření především ze zrušení různých opatření, zatímco tendence u Indie dosud odráží ukončení opatření po konzultacích WTO ohledně značného počtu opatření. Pokud jde o Rusko, Ukrajinu a Turecko, je nutné zdůraznit, že zvýšení počtu opatření se téměř výhradně vztahuje na nová ochranná opatření zavedená v roce 2007. Nárůst

v případě Brazílie a Mexika odhaluje narůstající činnost v oblasti ochrany obchodu v Latinské Americe.

Podrobný popis trendů a hlavních řízení v jednotlivých třetích zemích je uveden v příloze.

#### **4. PŘETRVÁVAJÍCÍ PROBLÉMY**

Ačkoli bylo obecně dosaženo určitého pokroku, Komise stále stojí před stejnými problémy, které byly zjištěny v minulosti. Ty se týkají zejména zahajování řízení bez dostatečných důvodů, nedostatečné analýzy újmy a příčinné souvislosti a nerespektování práva zúčastněných stran na obranu. Tyto problémy byly podrobně vysvětleny v předchozích zprávách, v této zprávě proto nebudou opakovány.

Rostoucí využívání ochranných opatření bylo na seznamu problémů uvedeno minulý rok a problémem bohužel zůstává i v roce 2007. Dalším důležitým problémem, který se objevil, bylo to, že většině nejnovějších členských států EU není dosud v antidumpingových šetřeních v Argentině a Brazílii automaticky přiznáván status tržního hospodářství.

Dva nejnovější problémy jsou podrobně popsány níže.

##### **4.1. Rozsáhlé používání ochranných opatření**

V minulých letech byla zaznamenána znepokojivá vzestupná tendence u nových ochranných opatření a toto bylo potvrzeno v roce 2007. Mezi rokem 2006 a 2007 se počet zavedených ochranných opatření zvýšil z 32 na 36. Jedno ze čtyř obchodních ochranných opatření na konci roku 2007 bylo ochranným opatřením. Ačkoliv v roce 2007 bylo zahájeno méně nových řízení o zavedení ochranných opatření (9 v porovnání s 18 v roce 2006), na tato řízení nadále připadá polovina nově zahájených řízení.

Různé země dosud tento nástroj považují za snadný a rychlý způsob přijetí opatření vůči dovozu, jelikož na rozdíl od antidumpingových nebo antisubvenčních opatření není nutné dokazovat nekorektní prvek v obchodních tocích, ale „pouze“ nárůst dovozu, který způsobuje újmu nebo způsobením újmy hrozí. Právní podmínky pro uložení ochranných opatření jsou však záměrně velmi přísné, ve skutečnosti mnohem přísnější, než se požaduje u ostatních nástrojů na ochranu obchodu, jelikož tato opatření řeší spíše volný obchod než nekalé obchodní praktiky. Tyto podmínky však bohužel nejsou často splněny.

Co je důležitější, vzhledem k mnohostranné povaze nástroje jsou ochranná opatření ukládána na veškerý dovoz bez ohledu na jeho původ, aniž by se přihlíželo k tomu, zda tento dovoz způsobuje problémy, či nikoli. V různých případech byl proto vývoz EU nepatřičně postižen ochrannými opatřeními navzdory tomu, že jednoznačně nepůsobil žádnou újmu domácímu výrobnímu odvětví, které o ochranu požádalo. Tito vývozci jsou proto někdy neprávem penalizováni a je jim bráněno v přístupu na trh bez přesvědčivého důvodu.

Pokud problémy souvisí s levnými dovozy, je často vhodnější, aby byly řešeny antidumpingovým nástrojem. I když některé země zavádějí formy opatření, které se výslovně zabývají povahou a zdrojem problémů, např. levnými dovozy, jiné země tento přístup systematicky neuplatňují. Úlohou Komise proto je pokusit se pokud možno minimalizovat dopad těchto opatření na vývoz EU. To však není snadný úkol, jelikož některé země jsou méně ochotné než jiné zavést opatření, která by se zaměřila pouze na skutečný zdroj problémů.

## 4.2. Status tržního hospodářství nových členských států EU

V průběhu roku 2007 se ukázalo, že v rámci antidumpingových šetření Brazílie a Argentina nadále považují novější členské státy EU za země, které nedosáhly plně a bezpodmínečně statusu tržního hospodářství. V praxi to znamená, že orgán, který šetření provádí, používá pro výpočet dumpingu náhradní běžnou hodnotu. Ačkoliv v těchto dvou zemích probíhá pouze jedno šetření zaměřující se výslovně na nové členské státy, jde v očích Komise o závažný problém, neboť je nemyslitelné, aby členské státy EU nebyly považovány za plnohodnotná tržní hospodářství. Mimoto není přijatelné, aby s některými členskými státy EU bylo nakládáno jinak než s ostatními, ačkoliv všechny členské státy přijaly *acquis* Společenství.

Komise proto rázně zasáhla s cílem dosáhnout rychlého vyřešení tohoto problému. V reakci na dotazy Brazílie a Argentiny týkající se statusu tržního hospodářství u „nových“ členských států byly poskytnuty podstatné informace. Na základě toho by argentinské a brazilské orgány již neměly mít možnost dovolávat se „technických důvodů“ jakožto záminky pro nepřiznání statusu tržního hospodářství Bulharsku, České republice, Estonsku, Maďarsku, Lotyšsku, Litvě, Polsku, Rumunsku, Slovenské republice a Slovinsku.

V zásadě by všechny členské státy EU měly být považovány za tržní hospodářství bez ohledu na datum jejich přistoupení. Podmínkou (jako součást přístupových kritérií) je nejen to, že kandidátské země musí být plně tržním hospodářstvím, než mohou přistoupit k EU, musí však rovněž přijmout a plně provést *acquis communautaire*, které upravuje hospodářskou činnost v dřívějších členských státech. Neexistuje tudíž žádný právní nebo hospodářský důvod pro to, aby se s některými členskými státy EU zacházelo jako s hospodářstvím v procesu přechodu či dokonce jako s netržním hospodářstvím. Komise se touto záležitostí aktivně zabývá ve svých dvoustranných vztazích s Brazílií a Argentinou s cílem dosáhnout rychle kladného výsledku.

## 5. HLAVNÍ ÚSPĚCHY

Jak již bylo uvedeno ve zprávě za předchozí rok, má se za to, že činnost Komise při sledování řízení třetích zemí nesporně měla jistý dopad na počet zahájených řízení a opatření uplatňovaných vůči ES nebo členským státům, který se za poslední roky snižuje.

Kromě konkrétních úspěchů, které jsou podrobně popsány níže, je nutno poznamenat, že Komise zvýšila své kontakty s výrobními odvětvími, jichž se týká šetření na ochranu obchodu, s cílem poskytnout jim pomoc, pokyny a vysvětlení ohledně opatření třetích zemí. Tyto kontakty v některých případech vedly ke spolupráci výrobního odvětví EU, zatímco v jiných případech se výrobní odvětví rozhodlo, že se na šetření nebude podílet. I když v těchto případech nebylo dosaženo žádných konkrétních kladných výsledků (spolupráce je skutečně důležitým předpokladem), Komise se alespoň ujistila, že výrobní odvětví je informováno o probíhajících šetřeních a o možných nepříznivých důsledcích nedostatečné spolupráce. Účast na ochranných šetřeních je hospodářským rozhodnutím, které musí dotčené společnosti přijmout na základě obecnějších úvah.

K hlavním úspěchům za rok 2007 patří:

### (1) Vynulování – zrušení opatření

Jak již bylo vyzdviženo v předchozí zprávě, je nutno připomenout, že v důsledku intenzivní práce Komise za spolupráce s vývozci a dotčenými členskými státy USA v dubnu 2007 provedly, byť pouze částečně, rozhodnutí panelu WTO vyžádaného Evropskou komisí

(DS294) ohledně metodiky vynulování. U mnoha evropských vývozců došlo k úplnému zrušení či podstatnému snížení sporných antidumpingových cel.

Nebyly však bohužel vyřešeny všechny problémy a Komise musela požádat o tzv. prováděcí panel, protože má za to, že USA neprovedly přiměřeně rozhodnutí panelu WTO. Druhý panel ES pro nulování vůči USA (DS350) v současné době probíhá.

## **(2) Neprodloužení opatření USA v přezkumech před pozbytím platnosti u ocelových výrobků**

Jak bylo objasněno výše, u největších vývozců tyčí z nerezavějící oceli již byla opatření zrušena po provedení rozhodnutí WTO o nulování ze strany USA. Komise spolu s dotčeným výrobním odvětvím následně v rámci přezkumů před pozbytím platnosti uváděla, že v důsledku těchto zrušení byly podíly zbývajících vývozců nadále podléhajících clům na trhu mnohem nižší než u celkových počátečních objemů, a proto není pravděpodobné, že by domácímu výrobnímu odvětví byla způsobena podstatná újma. Tento argument byl uznán a USA zrušily antidumpingová opatření a/nebo vyrovnávací opatření u tyčí z nerezavějící oceli pocházejících z Francie, Německa, Spojeného království a Itálie vzhledem k nepravděpodobnosti obnovení podstatné újmy způsobené výrobnímu odvětví USA. Výsledek tohoto řízení opět prokazuje význam úzké spolupráce mezi Komisí, členskými státy a výrobním odvětvím ES.

Zrušení těchto cel spolu se zrušením antidumpingových opatření u jiných ocelových výrobků (např. plechy nařezané na délku, ploché výrobky z korozivzdorné oceli, trubní materiál pro ropný průmysl) v letech 2006/2007 představuje velmi vítaný vývoj.

## **(3) Nižší počet opatření uplatňovaných Indií**

Počet opatření uplatňovaných Indií se v posledních letech snižuje v důsledku úspěšných přezkumů po konzultacích WTO, které si vyžádala EU. U několika málo případů, u nichž se nepožadoval přezkum, se očekávalo, že opatření pozbudou platnosti po uplynutí obvyklé doby platnosti v délce pěti let. Indie bohužel zahájila dva přezkumy před pozbytím platnosti (jeden v roce 2006 a jeden v roce 2007) týkající se těchto opatření. Komise s těmito novými šetřeními důrazně nesouhlasila z toho důvodu, že je zcela nepřijatelné, aby taková opatření, která se původně nepovažovala za opodstatněná z právního hlediska, mohla být prodloužena o dalších pět let.

Náš zásah byl úspěšný přinejmenším v jednom případě. Navzdory tomu, že výrobní odvětví EU nespocovalo, Indie v roce 2007 dospěla k závěru, že by opatření mělo být zachováno pro všechny země, jichž se šetření týkalo, s výjimkou EU.

## **(4) Zlepšení práva na obranu v čínských šetřeních**

Ve zprávě za poslední roky bylo zmiňováno, že Čína má nadále problémy v souvislosti s nedostatečnou transparentností a zveřejňováním údajů v řízeních. Transparentnost je zásadním činitelem při správě nástrojů na ochranu obchodu, jelikož je základním prvkem k zajištění práva zúčastněných stran na obranu. Ačkoliv čínské orgány jsou v rámci jednotlivých řízení na tento problém trvale upozorňovány, nebylo bohužel zaznamenáno žádné významné zlepšení. Tento problém byl proto opět nadnesen v rámci dvoustranné „skupiny pro osvědčené postupy“, na jejímž zasedání byly čínským správním orgánům poskytnuty podrobné příklady, jak tento aspekt šetření řeší ES. Čínské orgány uvítaly naše doporučení v této věci a uvedly, že v budoucnu tento aspekt řízenílepší. Jelikož v současnosti Čína nevede žádné řízení, budeme tento aspekt nadále pozorně sledovat

v budoucích řízeních a doufáme, že naše dvoustranné kontakty přinesou ovoce. Je však výzvou udržovat dvoustranné kontakty s třetími zeměmi s cílem prosazovat vysoké standardy ES a vybízet třetí země, aby je rovněž uplatňovaly.

#### **(5) Odstranění a minimalizace dopadu opatření přijatých Mexikem**

Bylo dosaženo kladných výsledků v rámci dvou šetření, které Mexiko uzavřelo v roce 2007. První případ se týkal antidumpingového šetření v souvislosti s dovozem některých pesticidů z Dánska. Komise v tomto řízení poskytla aktivní podporu a pomoc dánskému výrobcí. Omezující prozatímní opatření ve výši přesahující 90 % byla napadena z důvodu chybného výpočtu dumpingového rozpětí a po různých zásazích Mexiko přijalo cenový závazek, který dánský vývozce nabídl. I když by v tomto řízení bylo vhodnějším výsledkem ukončení šetření bez uložení jakýchkoli opatření, nepříznivý hospodářský dopad byl alespoň omezen na nejnižší možnou míru a byl zajištěn přístup na trh. Komise tento případ dále pozorně sleduje, jelikož existují náznaky, že by se v blízké budoucnosti jedinému výrobcí v Mexiku mohl hrozit úpadek, což by znamenalo, že jakákoli opatření jsou zbytečná.

Druhý případ se týká antidumpingového šetření v souvislosti s dovozem svařovaných trubek z Německa. Ačkoliv v tomto případě bylo rovněž uloženo prozatímní opatření, Komise intenzivně zasahovala na různých úrovních, zejména kvůli nedostatečným důkazům, že domácí výrobní odvětví utrpělo či může utrpět podstatnou újmu, jak v předběžné fázi tvrdily mexické orgány. Toto úsilí bylo úspěšné a Mexiko nakonec rozhodlo řízení zastavit bez uložení jakýchkoli opatření.

Pro úplnost je nutno rovněž uvést, že dosud probíhá smírčí řízení v rámci WTO týkající se vyrovnávacích cel uložených z dovozu olivového oleje. Průběžná zpráva, která měla být podle předpokladu zveřejněna do poloviny května 2008, dosud předložena nebyla.

#### **(6) Dopad ochranných opatření**

Z výše uvedených důvodů Komise zdůrazňuje, že ochranná opatření by měla být použita pouze ve výjimečných případech; používají se ale proti pravidlům spravedlivého obchodu, na rozdíl od antidumpingových a vyrovnávacích cel, a výsledná opatření mají nepříznivý dopad také na vývozce, kteří nepůsobí újmu. Pokud opatřením nelze zamezit, Komise podporuje druhy opatření, které mají minimální negativní dopad na vývozce EU.

V tomto ohledu byla Komise úspěšná v případě tří ochranných opatření, která uložila Ukrajina v roce 2007. Tato opatření se vztahují pouze na dovoz uskutečněný pod určitou cenou, což se netýká vývozu EU, který je nad touto cenovou úrovní.

Stejný úspěch lze uvést v případě opatření, která uložilo Turecko na dovoz některých motocyklů. Ačkoli současně se zahájením tohoto řízení byla uložena prozatímní opatření v podobě zvláštního cla za kus, po různých zásazích se konečná opatření zavedená v roce 2007 vztahovala rovněž pouze na dovoz s nižší než stanovenou dovozní cenou. V důsledku toho nebyl vývoz EU postižen, jelikož jeho ceny jsou v průměru vyšší než stanovená prahová hodnota.

Komise však nebyla bohužel úspěšná ve všech případech. Navzdory různým zásahům a jednáním s tureckými orgány nebylo možno dosáhnout kladného výsledku ve dvou řízeních o zavedení ochranných opatření, v jejichž případě byla cla uložena počátkem roku 2008. Tato opatření měla podobu zvláštního cla za kus, které se týká rovněž vývozu EU. Uvedená řízení však byla jednoznačně zaměřena na levné dovozy z určitých zemí, které nejsou členskými státy EU. Turecko je i nadále jedním z hlavních uživatelů ochranných opatření a Komise bude

pokračovat ve svém úsilí přesvědčit je, aby používalo nástroje zaměřené na určité země, pokud jsou problémy způsobeny pouze zeměmi, které lze snadno určit.

## **(7) Vepřové maso v Austrálii**

Koncem roku 2007 Austrálie zahájila ochranné šetření týkající se dovozu vepřového masa. Australští chovatelé prasat požádali v říjnu 2007 o zahájení ochranného šetření týkajícího se dovozu zmrazených kousků vepřového masa, jelikož se potýkali s problémy, bez ohledu na skutečnost, že soutěží s dovozy pouze na části trhu s vepřovým masem. V současnosti splňují hygienické a rostlinolékařské požadavky na vývoz do Austrálie pouze USA, Kanada a Dánsko. Dne 14. prosince 2007 a znovu 4. dubna 2008 australský vyšetřující orgán navrhl opatření neuložit, jelikož nebyla zjištěna příčinná souvislost mezi dovozem a obtížnou situací australských chovatelů prasat, poněvadž hlavní příčinou újmy jsou vyšší ceny krmiva na domácím trhu (chovatelé prasat na celém světě, včetně EU, se potýkají se stejným problémem). Toto řízení bylo příkladem náležité koordinace mezi EU, členskými státy a výrobním odvětvím EU s cílem zamezit uložení opatření, která nejsou z právního hlediska opodstatněná.

## **6. ZÁVĚR**

Po poklesu v minulých letech byl v roce 2007 počet opatření uplatňovaných vůči ES poměrně stálý. Vzhledem k současné celosvětové hospodářské situaci lze přiměřeně očekávat, že se počet opatření může v blízké budoucnosti opět zvýšit. V případě, že se výrobní odvětví potýkají s obtížnými hospodářskými podmínkami, mohou mít větší tendenci požadovat ochranná opatření.

Dosud přetrvávají „staré“, důvěrně známé problémy a objevily se nové obavy. Proto je potřeba pečlivě sledovat řízení v třetích zemích větší než kdy předtím. Neopodstatněná opatření připravují vývozce ve Společenství o obchodní příležitosti v zahraničí a představují překážku konkurenceschopnosti Evropy. Proto je nutno se těmito překážkami přístupu na trh systematicky zabývat. Na tomto základě Komise pozorně sleduje aktivity třetích zemí, napomáhá dotčenému výrobnímu odvětví EU a v případě potřeby zasahuje.

Letošní rok opět ukázal, že společné úsilí Komise, výrobních odvětví a dotčených členských států velmi zvyšuje naději na úspěšný zásah v řízeních ve třetích zemích. Bylo letos dosaženo pozoruhodných úspěchů: v některých případech bylo zabráněno opatřením či v jiných případech byl snížen jejich nepříznivý ekonomický dopad na hospodářské subjekty ve Společenství. Komise bude nadále prohlubovat své kontakty s výrobním odvětvím a pokud možno zasahovat v nejvhodnější podobě.

Komise rovněž posiluje dvoustranné styky s třetími zeměmi s cílem zlepšit kázeň a prosazovat uplatňování vysokých standardů ve vlastních šetřeních.