

**Závěrečná zpráva úředníka pro slyšení ve věci č. COMP/E-2/39.143 – Opel**

(v souladu s články 15 a 16 rozhodnutí Komise 2001/462/ES, ESUO ze dne 23. května 2001 o mandátu úředníků pro slyšení v určitých řízeních ve věcech hospodářské soutěže – Úř. věst. L 162, 19.6.2001, s. 21)

(2007/C 304/11)

Návrh rozhodnutí předloženého Komisi podle článku 9 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 <sup>(1)</sup> se týká poskytování technických informací pro opravy vozidel značek Opel a Vauxhall podniku General Motors Europe (GME).

Komise zahájila šetření ohledně poskytování technických informací nezávislým opravnám ze strany podniku GME dne 22. prosince 2004 poté, co byly zveřejněny výsledky studie německého výzkumného ústavu IKA. Dne 1. prosince 2006 zahájila Komise řízení podle kapitoly III nařízení rady (ES) č. 1/2003 a přijala předběžné posouzení podle čl. 9 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1/2003. V tomto předběžném posouzení Komise vyjádřila své výhrady ohledně hospodářské soutěže – konkrétně obavu, že podnik GME neumožnil nezávislým opravnám, na rozdíl od svých autorizovaných opraven, dostatečný přístup k technickým informacím. Předběžné posouzení Komise bylo zasláno podniku GME dne 1. prosince 2006.

V reakci na to podnik GME dne 9. února 2007 předložil své závazky.

Dne 22. března 2007 Komise zveřejnila v *Úředním věstníku Evropské unie* oznámení podle čl. 27 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 1/2003, ve kterém vyzvala zúčastněné podniky, aby vznesly své připomínky k tomuto oznámení do jednoho měsíce od jeho zveřejnění. Připomínky obdržené na základě této výzvy většinou potvrdily účinnost závazků navržených podnikem GME.

Komise poté dospěla k závěru, že s ohledem na závazky navržené podnikem GME a s ohledem na čl. 9 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1/2003, již nejsou důvody k jednání.

Z rozhodnutí učiněného na základě článku 9 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 vyplývá, že pravidla hospodářské soutěže nebyla porušena, strany však souhlasí s nápravou, aby rozptýlily obavy Komise vyjádřené v jejím předběžném posouzení. Na obou stranách přitom existuje vůle zjednodušit administrativní a právní požadavky nezbytné k úplnému prošetření údajného protiprávního jednání. To je důvodem, proč bylo v několika rozhodnutích sboru <sup>(2)</sup> přijato stanovisko, že řádný postup je splněn tehdy, když strany informují Komisi o tom, že jim byly dostatečným způsobem zpřístupněny informace nezbytné k tomu, aby mohly navrhnout závazky s cílem odstranit obavy Komise.

V tomto případě se postupovalo stejně – podnik GME předložil Komisi prohlášení v tomto smyslu dne 24. května 2007.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považují práva na slyšení v tomto případě za dodržená.

V Bruselu dne 11. července 2007.

Karen WILLIAMS

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1.

<sup>(2)</sup> Srov. rozhodnutí ze dne 22. června 2005 COMP/39.116 – Coca-Cola a rozhodnutí ze dne 19. ledna 2005 COMP/37.214 – DFB.