



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 13.6.2007
KOM(2007) 324 v konečném znění

**ZPRÁVA KOMISE
EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ**

**o provádění nařízení Rady (ES) č. 814/2000
o informačních opatřeních v oblasti společné zemědělské politiky**

{SEC(2007) 800}

**ZPRÁVA KOMISE
EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ**

**o provádění nařízení Rady (ES) č. 814/2000
o informačních opatřeních v oblasti společné zemědělské politiky**

PRVNÍ ČÁST OPATŘENÍ PODLE NAŘÍZENÍ RADY (ES) Č. 814/2000

I. Úvod

Tato zpráva se týká provádění nařízení Rady (ES) č. 814/2000 v období 2003–2006.

Cíle informačních opatření v oblasti společné zemědělské politiky stanovené podle nařízení (ES) č. 814/2000 jsou tyto:

- napomáhat osvětě společné zemědělské politiky a provádění a rozvoji této politiky,
- podporovat evropský zemědělský model a pochopení jeho fungování,
- informovat zemědělce a další osoby žijící ve venkovských oblastech,
- posilovat povědomí veřejnosti o otázkách a cílech společné zemědělské politiky (dále jen „SZP“).

Opatření spadají do dvou hlavních kategorií:

- opatření na spolufinancování EZOZF, což mohou být buď programy nebo specifická opatření předložená třetími organizacemi,
- opatření z podnětu Komise a financovaná EZOZF do výše 100 % („přímá opatření“).

Rada rozhodla (článek 8 nařízení (ES) č. 814/2000), že Evropskému parlamentu a Radě bude každé dva roky předložena zpráva o provádění nařízení. Tato zpráva je druhou v pořadí. První zpráva zahrnující období 2000–2002 byla předložena v květnu 2003¹.

Vypracování prováděcích opatření, kterými se stanovila prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 814/2000, a zejména těch, které se týkají dotací udělených třetím stranám, bylo popsáno ve zprávě z května 2003. Mezitím došlo k menší technické změně prováděcích pravidel.²

Tato zpráva Evropskému parlamentu a Radě měla být původně předložena v prosinci 2005. Byla odložena na později, aby bylo možné dokončit hodnocení opatření přijatých podle tohoto nařízení, které se provádí ve zvláštním rámci hodnotící politiky Komise na období 2000–2005,

¹ Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o provádění nařízení Rady (ES) č. 814/2000 o informačních opatřeních v oblasti společné zemědělské politiky (KOM(2003) 235 v konečném znění ze dne 8. května 2003).

² Nařízení Komise (ES) č. 1820/2004 ze dne 20. října 2004, kterým se mění nařízení (ES) č. 2208/2002, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 814/2000 o informačních opatřeních v oblasti společné zemědělské politiky (Úř. věst. L 320, 21.10.2004, s. 14).

a aby Komise mohla vzít v úvahu zjištění tohoto hodnocení³. Plné znění i shrnutí lze nalézt na portálu Europa na adrese: http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/cap_info/index_en.htm.

Přílohy a seznam zkratk uvedených v textu lze nalézt v průvodním pracovním dokumentu útvarů Komise.

II. Rozpočet

Na informační opatření bylo na období 2003–2006 každoročně poskytnuto 6,5 milionů EUR z položky B1-382 (jak byla známa v roce 2003) a v důsledku změn z nomenklaturní položky 05 08 06 pro rozpočtové roky 2004–2006.

Rozdělení prostředků mezi opatření přijatá Komisí a opatření přijatá třetími organizacemi (dotace) bylo následující:

2003: přímá opatření (2 500 000) (38 %) – dotace (4 000 000) (62 %),
2004: přímá opatření (2 500 000) (38 %) – dotace (4 000 000) (62 %),
2005: přímá opatření (3 000 000) (46 %) – dotace (3 500 000) (54 %),
2006: přímá opatření (3 700 000) (57 %) – dotace (2 800 000) (43 %).

S výjimkou roku 2006, kdy bylo zaznamenáno významné zvýšení využívání, však roční rozpočty zůstaly do značné míry nevyčerpané (plnění 64 % v roce 2003, 51 % v roce 2004, 61 % v roce 2005 a 98 % v roce 2006; viz podrobné údaje uvedené v tabulce 2, v bodě IV). Omezené využívání možností financování lze přičíst hlavně nedočerpání rozpočtu určeného na dotace. Protože mnohé žádosti o dotaci obsahovaly chyby nebo byly v nedostatečné kvalitě, splňovala pouze malá část projektů všechny požadavky (kritéria způsobilosti, vyloučení, výběru a poskytování).

Za účelem lepšího využívání rozpočtu určeného na dotace a po přezkoumání nejčastějších chyb žadatelů byly výzvy k podávání návrhů 2005/C 252/06⁴ týkajících se spolufinancovaných opatření v rámci rozpočtu na rok 2006 a 2006/C 236/07⁵ týkajících se spolufinancovaných opatření v rámci rozpočtu na rok 2007 dále zjednodušeny a znění bylo vyjasněno tak, aby žadatelům pomohlo vyvarovat se těchto chyb. Úspěch tohoto úsilí se odráží ve značně zvýšeném využívání rozpočtu určeného na dotace na rok 2006.

III. Rozdělení mezi financovanými opatřeními (na základě položek závazků)

První zpráva o nařízení Rady (ES) č. 814/2000 popisovala, jak Komise v období 2000–2002 postupně zdokonalovala pravidla pro provádění opatření. Zmiňovala také revizi prováděcích pravidel uvedených v nařízení Komise (ES) č. 2208/2002, kterými se řídilo poskytování dotací v období 2003–2006⁶. Tím byla do systému zavedena významná zlepšení: zjednodušení, zvýšení transparentnosti, lepší hodnocení navrhovaných informačních opatření, lepší stanovení obsahu sdělení, která je třeba předávat, a lepší rozšiřování. Každoroční výzva k podávání návrhů byla postupně upřesňována a rozvíjena v reakci na nové politické klima, ve kterém

³ Evropská komise, GR AGRI smlouva AGRI 2005/0421, hodnocení informační politiky v oblasti společné zemědělské politiky, prosinec 2006.

⁴ Úř. věst. C 252, 12.10.2005, s. 28.

⁵ Úř. věst. C 236, 30.9.2006, s. 71.

⁶ Nařízení Komise (ES) č. 2208/2002 ze dne 12. prosince 2002, kterým se stanoví prováděcí pravidla k Nařízení Rady (ES) č. 814/2000 o informačních opatřeních v oblasti společné zemědělské politiky (Úř. věst. L 337, 13.12.2002, s. 21).

SZP fungovala. Silný důraz byl kladen na informování zemědělců a širší veřejnosti o změnách politického směřování, zejména na reformu z roku 2003 a následné související reformy.

1. Dotace (komunikační opatření přijatá z podnětu třetích organizací)

Ve vykazovaném období využila Komise rozpočtovou položku na spolufinancování řady akcí, včetně seminářů, konferencí, publikací, výměnných návštěv a dalších aktivit, které všechny – jak přímo, tak i nepřímo – pomohly zlepšit úroveň chápání SZP mezi občany EU.

Jsou přípustné dva druhy opatření, specifická informační opatření a roční pracovní programy. Specifické informační opatření je nezávislá a svébytná informační akce krátkého trvání prováděná na základě jediného rozpočtu. Příkladem specifického opatření ve vykazovaném období je jedna konference nebo jeden seminář atd. Roční pracovní program je program, který sestává ze dvou až pěti specifických informačních opatření.

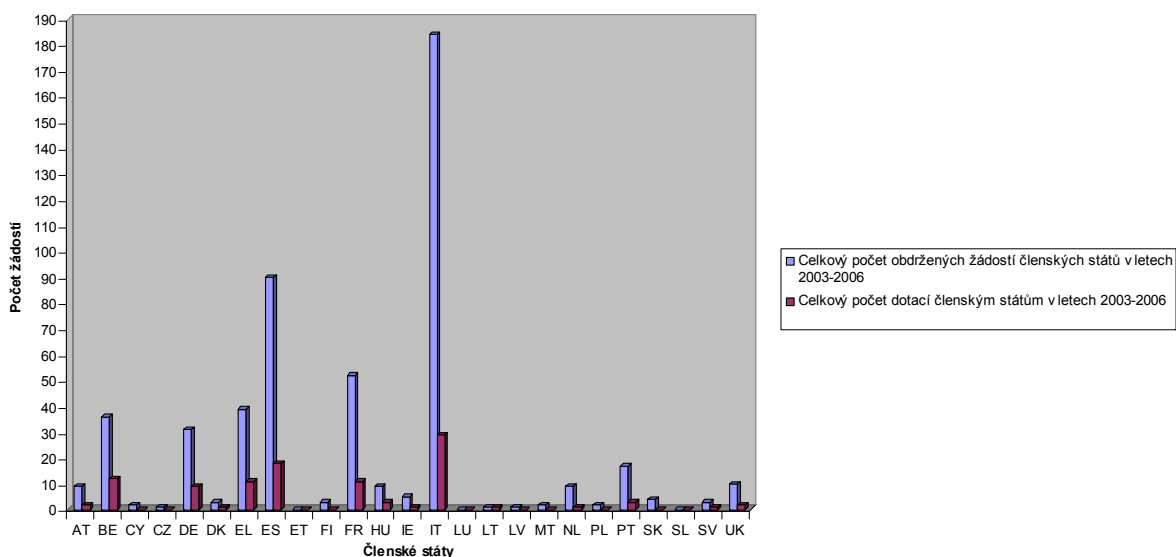
Nejvyšší přípustná míra financování pro výše uvedená opatření činí 50 % způsobilých nákladů. Ve výjimečných případech blíže určených v prováděcím nařízení a definovaných ve výzvě k podávání návrhů však tato míra může být zvýšena na 75 %.

Ve vykazovaném období bylo spolufinancováno 35 programů a 70 specifických opatření. Je třeba poznamenat, že každý program obsahuje řadu opatření a že 35 financovaných programů obsahovalo 99 specifických opatření, což tedy celkově činí 169 opatření za čtyři roky. Dotace byly uděleny na 121 konferencí a seminářů, 11 návštěv, 22 publikací, 11 audiovizuálních produkcí a 4 webové portály.

Níže uvedená tabulka ukazuje počet obdržených a úspěšných žádostí členských států.

Tabulka I

Předložené a schválené žádosti členských států v letech 2003-2006



Příloha 1 podává přehled dotací ve vykazovaném období. Podrobné informace o jednotlivých dotacích lze nalézt na portálu Europa na adrese:

http://ec.europa.eu/agriculture/grants/capinfo/index_en.htm

Je důležité zdůraznit, že se díky multiplikačnímu účinku odborného tisku a médií značný počet spolufinancovaných opatření dotýkal širšího publika než jen přímých účastníků. Je to důsledkem většího důrazu kladeného v posledních letech ve výzvách k podávání návrhů na lepší rozšiřování obsahu sdělení a nutnost, aby žadatelé vypracovali mediální plány, včetně cílových skupin.

Stejně jako dříve sídlí mnoho příjemců v Belgii, kde mají sídlo nejvýznamnější socioprofesionální organizace na úrovni EU (včetně COPA-COGECA, AEFPR, CEJA). Významný počet těchto opatření byl prováděn také v Itálii a ve Španělsku. Je to důsledek trvale vysokého počtu žádostí z těchto zemí.

V letech 2003–2006 bylo stále poměrně málo žádostí ze severní části EU-15. Po rozšíření je počet žádostí z nových členských států velmi malý. Útvary Komise se zamýšlejí nad možnými důvody tohoto stavu a budou zkoumat, jaké další komunikační kanály mimo zveřejňování každoročních výzvů k podávání návrhů v Úředním věstníku Evropské unie a na portálu Europa by mohlo být vhodné použít, aby se výzvám k podávání návrhů dostalo větší publicity. V této souvislosti bude zvláštní pozornost věnována specifičností nových členských států.

V letech 2003–2006 byly uděleny dotace mimo jiné na semináře a konference o SZP a provádění reformy SZP, WTO a rozvoji venkova. Patřila k nim řada konferencí zkoumajících témata týkající se zemědělství a širší veřejnosti, jakož i rozšíření.

K jednotlivým subjektům, jimž byly v tomto období uděleny dotace, patří organizace pro ochranu životního prostředí a rozvoj venkova na úrovni EU, jako WWF a EUROMONTANA. Vedle tradičních příjemců, jako je COPA-COGECA a CEJA, byly úspěšné mimo jiné také regionální a místní orgány v členských státech, média a vnitrostátní sdružení zemědělců (příslušející často k subjektům na úrovni EU) a některé akademické instituce. U některých spolufinancovaných opatření využívali příjemci možnost zapojit další organizace jako partnery při uskutečňování projektů.

Jak bylo uvedeno výše, byly v období 2003–2006 zdokonaleny postupy pro posuzování a vyhodnocování dotací. Požadavky týkající se předběžného a následného hodnocení byly v každoročních výzvách k podávání návrhů dále upřesňovány. Je třeba také připomenout, že závazky příjemců provádět sebehodnocení ohledně jejich opatření jsou součástí jednotlivých smluv o dotaci uzavřených mezi Komisí a příjemci. Dotace byly udělovány na základě přísného výběrového řízení. V současné době je cílem komunikační strategie GR posílit svou schopnost zjišťovat a posuzovat dopad svých informačních opatření. Zprávy o realizaci dotací jsou a nadále budou analyzovány za účelem posouzení celkového dosaženého účinku. To je také v souladu se zjištěními externího hodnocení a s cíli nařízení.

2. Komunikační opatření přijatá z podnětu Komise

Stejně jako v předchozím období byl v letech 2003–2006 značný počet opatření financovaných z podnětu Komise prováděn často s externí technickou pomocí. V letech 2003 a 2004 bylo na tato opatření vyčleněno asi 38 % rozpočtu v roce 2005 se poměr zvýšil na 46 % a v roce 2006 na 57 %.

V příloze II jsou podrobně uvedeny všechny komunikační iniciativy Komise v období 2003–2006 spolu s příslušnými náklady.

Konference/semináře

Organizování konferencí a seminářů bylo i nadále klíčovou činností. Tato kategorie zahrnuje činnosti jako slyšení, semináře pro specifické skupiny (novináře, organizace spotřebitelů atd.), konference EU a mezinárodní konference.

V letech 2003–2006 se Komise stále více zaměřovala v celé řadě politik EU na prohlubování dialogu se zainteresovanými stranami. Proto byl znovu potvrzen význam zapojení širokého spektra organizací občanské společnosti do konferencí a seminářů.

Došlo k intenzivnější spolupráci s dalšími institucemi, jako například na konferenci o mladých zemědělcích organizované společně Komisí a Evropským parlamentem v lednu 2005; také na konferenci týkající se „Koexistence geneticky modifikovaných, tradičních a ekologických plodin – svoboda volby“, která se konala od 4. do 6. dubna 2006 ve Vídni a byla organizována společně s rakouským předsednictvím EU. Velká pozornost byla věnována také přípravě na rozšíření.

Účast/stánky na veletrzích

Toto zaměření na občanskou společnost a zapojení všech zainteresovaných subjektů a důraz Komise z roku 2005 na „jednání na místní úrovni“ stále více ovlivňovaly v těchto letech organizování pravidelné účasti Komise na významných každoročních veletrzích, jako je *Salon international de l'Agriculture* v Paříži a *Internationale Grüne Woche* v Berlíně, a na veletrzích obecně.

Častá přítomnost komisaře pro zemědělství a rozvoj venkova, ostatních komisařů, členů Evropského parlamentu, jakož i dalších vysokých politiků na národní a regionální úrovni umožnila zlepšit mediální profil účasti Komise na veletrzích.

Veletrhy budou i nadále důležitým nástrojem při získávání široké veřejnosti. Stále bude kladen důraz na úsilí o součinnost a stanovení vhodného obsahu sdělení a činností určených široké veřejnosti, jak je také doporučeno v externím hodnocení.

Publikace

Byla vydána řada jednorázových a pravidelných publikací. Významné místo zaujímaly stejně jako dříve reforma SZP, rozvoj venkova a WTO.

V současné době provádí GŘ přezkum těchto publikací v souladu s doporučeními uvedenými v hodnocení. V budoucnu chce vypracovat více publikací on-line, a to i včetně poskytování materiálu, který lze přizpůsobit tak, aby vyhovoval místním potřebám; to by mělo přispět mimo jiné ke splnění jazykových potřeb na místní úrovni.

Webová stránka

Webová stránka „Zemědělství a rozvoj venkova“ se ve vykazovaném období rychle rozvinula, zejména jako důležitý zdroj odborných informací o SZP a rozvoji venkova. Z nedávného hodnocení vyplynulo, že tuto webovou stránku široce využívají klíčové zúčastněné organizace jako zdroj informací.

Významný krok byl také učiněn ke zvýšení transparentnosti v oblasti SZP: byla uveřejněna kapitola, která vede zájemce z řad veřejnosti na webové stránky členského státu obsahující informace o příjemcích plateb SZP.

Za zmínku stojí také zahájení weblogu komisařky Fischer Boel začátkem roku 2007 využívajícího nový, rychle se rozvíjející komunikační prostředek. E-mailová služba „Agriculture Newsdigest“ (přehled novinek v zemědělství), která byla zřízena v roce 2002, je nyní pravidelně rozesílána více než 14 000 uživatelům na celém světě.

Webová stránka jako komunikační nástroj má samozřejmě značný potenciál k rozvoji a také k získání nových a mladších cílových skupin široké veřejnosti. Současná komunikační strategie GŘ předpokládá další vývoj internetové komunikace, zejména s využitím interaktivních nástrojů.

Průzkumy veřejného mínění

GŘ pro zemědělství provádělo i nadále pravidelný průzkum veřejného mínění mezi občany EU o SZP a rozvoji venkova. Nedávno přezkoumalo své otázky v průzkumu Eurobarometru za účelem zlepšení schopnosti zjišťovat povědomí a znalosti politiky a také pro určování různých cílových skupin v široké veřejnosti. To je také v souladu s doporučeními uvedenými v externím hodnocení.

Návštěvy

Vzhledem ke svému potenciálu získat širší veřejnost je věnována větší publicita programu návštěv GŘ, a to jak na internetu, tak i na zainteresovaných vysokých školách a univerzitách. To také odpovídá doporučením uvedeným v externím hodnocení.

IV. Poměr výdajů (závazků a plateb) mezi dotacemi z podnětu třetích stran a informačními opatřeními z podnětu Komise

Tabulka 2

Rozpočtová položka 05.0806: Závazky a platby 2003–2006

	2003		2004		2005		2006		2003–2006	
	Dotace	Přímá opatření	Dotace	Přímá opatření	Dotace	Přímá opatření	Dotace	Přímá opatření	Dotace	Přímá opatření
Závazky (EUR)	1 553 637	2 607 034	1 301 959	1 985 118	1 469 239	2 516 837	2 638 670	3 718 078	6 963 505,11	10 827 067
%	37,34 %	62,66 %	39,61 %	60,39 %	36,86 %	63,14 %	41,51 %	58,49 %	39,14 %	60,86 %
Platby (EUR) (**)	878 241	1 987 242	754 847	1 453 768	1 199 728	2 122 589	(*)	(*)		

(*) Čísla nejsou dosud k dispozici – většina opatření stále probíhá.

(**) Ve vztahu k roku přijetí závazku a následujícímu roku (pravidlo n+1).

Je třeba poznamenat, že roční platby jsou vždy nižší než původně přislíbené částky. V případě dotací to lze vysvětlit skutečností, že předně jsou konečné náklady na opatření v mnohých případech nižší než příjemce původně předpokládal, a zadruhé tím, že ne všechny výdaje oznámené příjemci lze považovat za způsobilé. V případě opatření z podnětu Komise jsou rozdíly menší a vnikly v důsledku příslibů maximálních možných částek.

V. Zkušenosti z období hodnocení

Hodnotící zpráva přezkoumala vývoj při provádění informačních opatření podle nařízení (ES) č. 814/2000 v období 2000–2005 a poskytla návod na budoucí zlepšení.

Ve vykazovaném období 2003–2006 vzrostlo úsilí o informování široké veřejnosti se znatelným zvýšením profesionality, pokud jde o stanovení vhodného obsahu sdělení a materiálu. Účast na veletrzích, důležitý nástroj pro informování široké veřejnosti, se zvýšila a počínaje rokem 2002 byla také znatelně profesionálnější.

Co se týče rozšiřování, bylo již uvedeno výše, že se značný počet spolufinancovaných opatření dotýkal širšího publika než jen přímých účastníků díky multiplikačnímu účinku odborného tisku a médií. Byl však uznán úkol získávat systematicky tuto skupinu (jakož i zainteresované strany ve venkovských oblastech) v rámci „velmi omezených finančních zdrojů, které jsou v současné době k dispozici“. Celkový zájem široké veřejnosti byl nízký. To se odrazilo v udělování dotací, kdy velmi málo projektů zapojovalo organizace z jiných oblastí než ze zemědělství, i když ve výzvách k podávání návrhů byla jako cílová skupina jasně určena široká veřejnost. Je nutno dodat, že ke konci vykazovaného období bylo využívání nezemědělskými organizacemi na vzestupu. Současně se mělo za to, že větší vyjasnění potřeb specifických cílových skupin a vytvoření vhodných strategií šíření by mohlo pomoci zlepšit účinnost, pokud jde o informování široké veřejnosti. Tím se zabývá druhá část zprávy, která přezkoumává současnou komunikační strategii týkající se SZP.

Pokud jde o zaměření na zainteresované strany ve venkovských oblastech, uvádí se v hodnocení, že obzvláště účinné jsou některé akce jako konference a určité aspekty webových stránek. Prohloubil se dialog s občanskou společností. Došlo k posílení spolupráce s vládními i nevládními organizacemi, což vedlo k větší součinnosti. Stále významnější úloha webových stránek a její značný potenciál, pokud jde o dosahování cílů nařízení získáváním novějších a mladších cílových skupin, již byla zmíněna. V hodnocení je také uveden návod na zlepšení účinnosti v rámci této cílové skupiny. Hodnocení dospělo k závěru, že větší zaměření na šíření a na vhodnost pro místní kontext, na získání venkovského společenství jako celku spíše než jen zemědělského sektoru, na úlohu zainteresovaných stran jako účinných informačních míst a na šíření osvědčených postupů při udělování dotací by zlepšilo účinnost politiky v rámci získávání této cílové skupiny.

Těmito otázkami se zabývá i další oddíl. Nedávno provedené externí hodnocení celkově doporučilo, aby v souvislosti s omezenými lidskými a finančními zdroji byly lépe stanoveny cílové skupiny, jejich potřeby a vhodné strategie šíření za účelem účinnějšího získávání jak široké veřejnosti, tak i zainteresovaných stran ve venkovských oblastech, a splnění cílů nařízení.

DRUHÁ ČÁST SOUČASNÁ SITUACE – KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE PRO SZP

Komunikační politika se v posledních letech stala pro Komisi prioritou. Cílem je zlepšit způsob její komunikace, aby byly překonány bariéry mezi Evropskou unií a jejími občany. Důraz, který Komise v akčním plánu na zlepšení komunikace o Evropě klade na naslouchání, dialog, diskusi a partnerství, nyní řídí veškerou komunikační činnost⁷. V této souvislosti přezkoumalo GŘ pro zemědělství a rozvoj venkova své informační činnosti a aktualizovalo v roce 2006 svou komunikační strategii podle nařízení Rady č. 814/2000. Snaží se stavět na zkušenostech a úspěších z minulosti, aby se vypořádalo s konkrétními úkoly spojenými s budoucím informováním o SZP. SZP je uznávána z důvodu poskytování zdravých a bezpečných potravin, ochrany životního prostředí a dobrých životních podmínek zvířat. Přetrvává však mnoho zastaralých představ, které negativně zkreslují současná stanoviska politiky. Výsledkem je to, že úspěchy reformy SZP a úloha rozvoje venkova nejsou pro širokou veřejnost zřejmé. Nejsou plně chápány přínosy SZP podporující zemědělce v jejich multifunkční úloze. Záměrem je vyřešit tento nedostatek informací zvýšením komunikačního úsilí o získání širokého okruhu veřejnosti. Protože se SZP stává politikou s mnohem širší agendou v reakci na požadavky občanů, bude v budoucnu kladena ještě větší důležitost na získávání zainteresovaných stran nejen v oblasti zemědělství.

V souladu s doporučeními uvedenými v hodnotící zprávě zahrnuje komunikační strategie:

- stanovení cílových skupin pro informační činnosti v rámci široké veřejnosti a zainteresovaných stran;
- jasně stanovené cíle a obsah sdělení;
- zvýšení součinnosti mezi komunikačními nástroji a s dalšími aktéry na úrovni EU, na národní, regionální a místní úrovni;
- systematické monitorování, hodnocení a zpětná vazba.

Cíle jsou tyto:

- zvýšit pochopení a přijetí SZP širokou veřejností;
- zachovat a zvyšovat podporu zainteresovaných stran v zemědělství a venkovských oblastech.

Klíčový politický vývoj bude provázen komunikačními plány vypracovanými na základě komunikační strategie. Například přijetí sdělení Komise o reformě společné organizace trhu s vínem v červnu 2006 a přijetí návrhu Komise o reformě společné organizace trhu s ovocem a zeleninou v lednu 2007 se vyznačovalo obzvláště rozsáhlým a intenzivním informováním odrážejícím zaměření Komise na naslouchání a jednání na místní úrovni. Patřily k tomu tiskové konference na vysoké úrovni pro média a zainteresované strany v nejvíce dotčených producentských a spotřebitelských členských státech poskytující účastníkům prezentaci návrhu a informační materiál v místním jazyce. Tiskové konference vyvolávaly živé diskuse a byly velmi dobře přijímány jako příležitost k otevřenému a přímému dialogu. To bude sloužit jako vzor pro budoucí opatření týkající se prioritních otázek.

⁷ Sdělení Komise „Akční plán ke zlepšení komunikace Komise o Evropě“ (SEK(2005) 985) ze dne 20. července 2005.

Zaměření Komise na „jednání na místní úrovni“ se samozřejmě vztahuje i na dotace. Byla upravena výzva k podávání návrhů, aby bylo podpořeno více projektů zapojujících širokou veřejnost, zajištěno stanovení prioritních cílových skupin a účinnější cílení a šíření obsahu sdělení za účelem splnění potřeb těchto skupin a místního kontextu. Podobně byly posíleny oznamovací povinnosti u dotací s cílem získat lepší posouzení dosaženého účinku. Jak bylo uvedeno výše, je to v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení.

ZÁVĚR

V externím hodnocení se uvádí, že cíle stanovené pro informační politiku týkající se SZP v rámci nařízení Rady (ES) č. 814/2000 odpovídají potřebám cílových skupin jak v případě opatření prováděných Komisí, tak i u spolufinancovaných opatření prováděných třetími stranami. Přetrvává potřeba řešit nedostatek informací o SZP jak mezi zainteresovanými stranami ve venkovských oblastech, tak i širokou veřejností.

V hodnocení jsou uvedeny konkrétní úkoly spojené s informováním o SZP. Politika se během posledních patnácti let zásadně změnila, ale její chápání širokou veřejností nikoli. Průzkumy veřejného mínění napovídají, že existuje podpora pro cíle SZP, ale že povědomí o SZP musíme zvýšit a ukázat, že řeší obavy vyjadřované občany.

V souvislosti s omezenými zdroji (popsanými v hodnocení jako „malé v každém směru“) ve srovnání s úkolem získat širokou veřejnost zaměří GR pro zemědělství a rozvoj venkova své úsilí na cílové skupiny (zemědělce a širokou veřejnost). Jak je uvedeno výše, přezkoumalo a aktualizovalo v roce 2006 svou komunikační strategii v souvislosti s cíli stanovenými v nařízení Rady a s ohledem na obnovený závazek Komise zlepšit komunikaci s občany EU. Za tímto účelem aktualizovalo seznam klíčových strategických zpráv a vypracovává vhodné strategie šíření zaměřené na prioritní cílové podskupiny.

Rozvíjení pozitivní součinnosti mezi EU a národními komunikačními strategiemi by značně přispělo k účinnosti naší komunikační činnosti v oblasti SZP. Musíme stavět na již úspěšných příkladech spolupráce a partnerství. Zásadním a naléhavým úkolem je zlepšení porozumění SZP ze strany veřejnosti. Členské státy mají při vytváření partnerství významný úkol, vysvětlovat konkrétní výhody politiky, podněcovat diskusi a dialog na národní, regionální a místní úrovni. Komise v tomto ohledu vyzývá členské státy, aby se plně účastnily informačních opatření obecně, a zejména podle nařízení (ES) č. 814/2000. To je v souladu se současnou komunikační politikou, která klade důraz na klíčovou úlohu členských států při poskytování informací občanům o otázkách Evropské unie.

Přílohy:

- **Příloha I:** Tabulky dotací na období 2003–2006
- **Příloha II:** Rozdělení přímých opatření Komise 2003–2006
- **Příloha III:** Seznam zkratk.