



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 22.12.2006
KOM(2006) 855 v konečném znění

ZPRÁVA KOMISE RADĚ A EVROPSKÉMU PARLAMENTU

o provádění

**nařízení Rady (ES) č. 2702/1999 o informačních a propagačních opatřeních
na podporu zemědělských produktů ve třetích zemích**

a

**nařízení Rady (ES) č. 2826/2000 o informačních a propagačních opatřeních
pro zemědělské produkty na vnitřním trhu**

{SEK(2006) 1785}

OBSAH

1.	Úvod.....	3
2.	Provádění propagační politiky v období 2004–2006	3
2.1.	Prostředky a výdaje z rozpočtu	4
2.2.	Programy předložené pro spolufinancování v období 2004–2006	5
2.2.1.	Schválené a zamítnuté programy	5
2.2.2.	Programy určené pro trhy třetích zemí.....	6
2.2.3.	Programy určené pro vnitřní trh.....	7
2.2.4.	Případy nadnárodních programů	8
2.3.	Programy řízené přímo GŘ AGRI	9
2.3.1.	Opatření řízená přímo Komisí na základě nařízení (ES) č. 2702/1999	9
2.3.2.	Propagační kampaň ve prospěch ekologického zemědělství	10
2.3.3.	Studie vyhodnocující výsledky propagačních a informačních opatření	10
3.	Další propagační opatření	10
4.	Stanovisko oborových organizací	11
5.	Závěry a další postup	11
5.1.	Celkové závěry.....	11
5.2.	Další postup.....	12
5.2.1.	Konsolidace právních předpisů	12
5.2.2.	Plánování rozpočtu navrhujícími organizacemi.....	12
5.2.3.	Výdaje nahlášené členskými státy	12
5.2.4.	Výběr provádějícího subjektu	12
5.2.5.	Vypracování zásad	12

1. Úvod

V roce 2004 předložila Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o informačních a propagačních opatřeních na podporu zemědělských produktů jak ve třetích zemích, tak na vnitřním trhu¹. Právní úprava stanoví povinnost Komise předložit druhou zprávu za další dva roky².

Tato zpráva splňuje uvedenou povinnost. Týká se provádění obou těchto nařízení během období mezi vydáním předchozí zprávy vypracované v roce 2003 (předložené v roce 2004) a červencem 2006 (referenční období). Přihlíží k veškerým rozhodnutím Komise přijatým během tohoto období, které se vyznačovalo zejména tím, že v něm došlo k poslednímu rozšíření Evropské unie, při němž se počet členských států zvýšil z 15 na 25. Navrhuje analytický přezkum údajů souvisejících s propagací zemědělských produktů v tomto období. Ve svých závěrech předkládá návrhy, které by mohly přispět ke zjednodušení a zlepšení stávajícího režimu propagace.

2. PROVÁDĚNÍ PROPAGAČNÍ POLITIKY V OBDOBÍ 2004–2006

Politika Společenství v oblasti propagace aplikuje horizontální přístup v tom smyslu, že působí ve více výrobních odvětvích a že zdůrazňuje jejich obecné vlastnosti a společná témata: kvalitu, bezpečnost, označování, zvláštní metody produkce, respektování dobrých životních podmínek zvířat i životního prostředí ve fázi výroby apod. Tato politika je faktickým zdrojem přidané hodnoty pro vnitrostátní i soukromé iniciativy, protože posiluje nebo zintenzivňuje úsilí, které členské státy i soukromé podniky v oblasti propagace vynakládají. Měla by rovněž umožnit všem členským státům, aby společně se svými oborovými a mezioborovými organizacemi zavedly propagační a informační opatření týkající se jejich výrobků.

Nezbytnost provádění aktivní propagační politiky uznávají naši obchodní partneři (například Spojené státy, Japonsko a Austrálie), kteří sami vynakládají mnoho finančních prostředků na provádění účinných propagačních politik vedoucích k udržení nebo zvýšení jejich podílu na světovém trhu. Například na opatření přijatá v rámci různých amerických programů na propagaci vývozu poskytuje federální vláda podporu v celkové výši přibližně 145 milionů dolarů ročně. To jen zdůrazňuje, jak je důležité, aby v oblasti podpory vývozu hrála viditelnou a účinnou úlohu také Evropská unie.

¹ Zpráva Evropskému parlamentu a Radě o provádění nařízení Rady (ES) č. 2702/1999 o informačních a propagačních opatřeních na podporu zemědělských produktů ve třetích zemích a nařízení Rady (ES) č. 2826/2000 o informačních a propagačních opatřeních pro zemědělské produkty na vnitřním trhu, KOM(2004) 233.

² Článek 13 nařízení Rady (ES) č. 2702/1999 (třetí země) a článek 14 nařízení Rady (ES) č. 2826/2006 (vnitřní trh) ve znění nařízení (ES) č. 2060/2004.

2.1. Prostředky a výdaje z rozpočtu

Tabulka 1 – Částky vyhrazené z rozpočtu EU na propagační opatření

miliónů EUR

Rozpočtový okruh		Rozpočtová položka	2007*	2006	2005	2004
Propagační opatření: (ex B1-3800 a B1-3801)	vnitřní trh (VT)	05 08 04) >=2004)				
	třetí země (TZ)	05 02 10 01) >=2006)	38 000	42 000	48 500	48 500
Propagační opatření: (ex B1-3810 a B1-3811)	vnitřní trh (VT)	05 08 05) >=2004)				
	třetí země (TZ)	05 02 10 02) >=2006)	7 840	10 000	11 000	11 000
Propagace celkem			45 840	52 000	59 500	59 500

* Prognóza pro konec roku na základě plnění k 30.9.2006.

Výše uvedená tabulka uvádí částky přidělené rozpočtovým orgánem na informační a propagační opatření týkající se zemědělských produktů. Je možné konstatovat postupné snižování přidělených částek, které se snížily z 60 milionů EUR v roce 2004 na 52 milionů EUR v roce 2006, tj. došlo ke snížení přibližně o 15 %, přičemž na rok 2007 je ohlášeno další snížení. Toto snižování se vysvětluje „diachronickým“ sklonem tohoto odvětví absorbovat částky, které jsou mu poskytnuty, v důsledku čehož dochází k výraznému podhodnocování zřejmému z níže uvedené tabulky 2. Toto podhodnocení vedlo na konci roku k tomu, že část rozpočtu původně přiděleného na tato opatření byla převedena na jiné zemědělské výdaje.

Tabulka 2 – Rozpočtové výdaje EU na propagační opatření

miliónů EUR

ANEXA B.1						
Rozpočtový okruh (položky plateb)		Rozpočtová položka	2007*	2006	2005	2004
Propagační opatření: Platby ze strany členských států (ex B1-3800 and B1-3801)	VT	05 08 04)		26 000	26 145	22 118
		>=2004)				
	TZ	05 02 10 01)		6 000	4 085	5 119
		>=2006)		32 000	30 230 ³	27 237
Propagační opatření: Přímé platby ze strany Komise (ex B1-3810 and B1-3811)	VT	05 08 05)				
		>=2004)				
	TZ	05 02 10 02)				
		>=2006)		5 000	2 349	2 568
Propagace celkem				37 000	32 579	29 805
Míra plnění v %				71,1%	54,8%	50,0%

* Prognóza pro konec roku na základě plnění k 30.9.2006.

³ Včetně 773 mil. euro na předcházející propagační opatření.

Toto nevyčerpání způsobily zejména následující faktory:

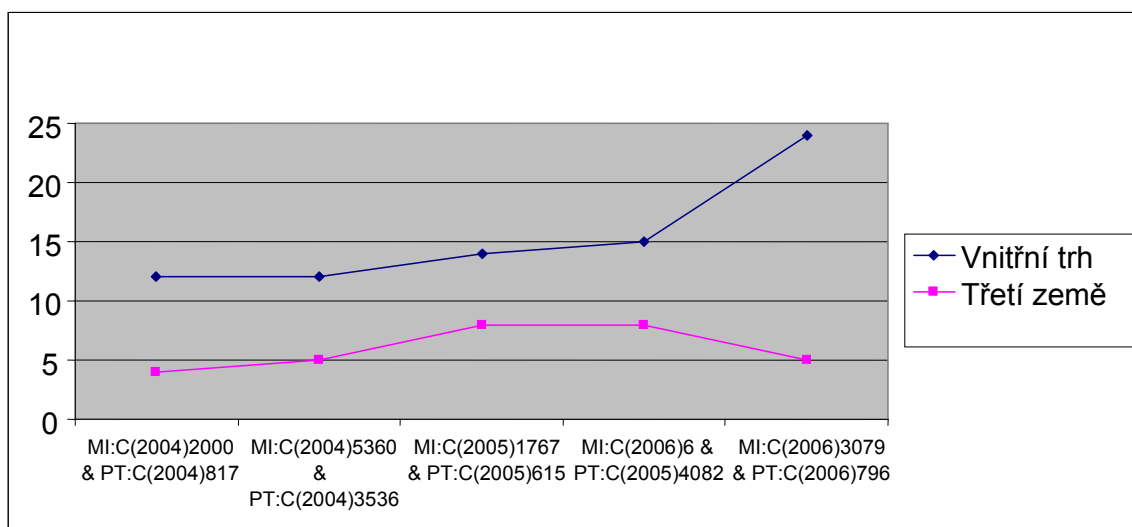
1. časové posuny u projektů předkládaných některými členskými státy: například v případě, kdy dojde k posunu podpisu smlouvy mezi navrhující organizací a provádějícím subjektem a výdaje vzniknou v průběhu pozdějších rozpočtových období;
2. žádosti o uhrazení výdajů, opožděné z důvodů na straně členských států;
3. určité neplnění přijatých programů;
4. a u přímo řízených opatření, skutečnost, že nejsou poskytovány dobrovolné příspěvky do IOOC.

Některé návrhy na zmírnění nevyčerpání jsou uvedeny v části 5 nazvané Závěry a další postup.

2.2. Programy předložené pro spolufinancování v období 2004–2006

V průběhu referenčního období se mezi členskými státy rozšířil zájem o propagační programy. Tyto programy totiž postupně předložily skoro všechny členské státy, přičemž nové členské státy se tohoto režimu aktivně účastnily od data svého přistoupení.

Tabulka 3 – Počet navrhujících členských států na jedno rozhodnutí



MI – Marché intérieur
PT – Pays tiers

Vnitřní trh
Třetí země

Je však nutno konstatovat, že se nové členské státy soustředily především na propagaci vlastních zemědělských produktů na vnitřním trhu Unie – na novém velkém trhu, na který právě získaly přístup.

2.2.1. Schválené a zamítnuté programy

Od roku 2004 bylo schváleno 174 propagačních programů týkajících se všech výrobků, z čehož 128 bylo zaměřeno na vnitřní trh a 46 na třetí země (viz pracovní

dokument⁴). V absolutních hodnotách se jedná o mírné zvýšení oproti počátečnímu období, v němž bylo schváleno 94 programů zaměřených na vnitřní trh a 31 programů zaměřených na třetí země (viz pracovní dokument). Tento výsledek je o to významnější, že v průběhu posledních let se výběrová kritéria uplatňovala neustále přís. Z těchto údajů navíc vyplývá, že zájem členských států o programy určené pro vnitřní trh zůstává i nadále na stejné úrovni.

Hlavními důvody zamítnutí programů v průběhu referenčního období byla skutečnost, že navrhující organizace nezajistily dostatečně podrobný popis programu a opatření, která byla jeho součástí, nebo nedodaly příslušné rozpočty; dále pak nepropagování obchodní značky nebo nízká reprezentativnost daného odvětví.

Tabulka 4 – Programy schválené a zamítnuté do července 2006

Rozhodnutí		Obdržené návrhy	Schválené programy		Zamítnuté programy	
Vnitřní trh			Počet	Spolufinanco- vání (EUR)	Počet	Spolufinanco- vání (EUR)
K(2004) 2000	11/06/2004	30	26	10 721 161	4	832 985
K(2004) 5360	28/12/2004	34	20	24 068 756	14	11 075 424
K(2005) 1767	15/06/2005	32	26	26 130 535	6	7 357 163
K(2006) 6	12/01/2006	40	25	25 459 807	15	16 227 822
K(2006) 3079	7/07/2006	79	31	27 660 899	48	49 942 266
Celkem		215	128	114 041 158	87	85 435 660

Třetí země						
K(2004) 817	22/03/2004	6	5	3 016 781	1	632 502
K(2004) 3536	27/09/2004	10	8	5 027 325	2	1 868 550
K(2005) 615	14/03/2005	18	10	10 182 124	8	7 976 353
K(2005) 4082	21/10/2005	25	15	13 239 540	10	12 462 386
K(2006) 796	17/03/2006	12	8	8 186 583	4	4 203 229
Celkem		71	46	39 652 353	25	27 143 020

Pro řádné pochopení této tabulky i statistik uvedených v této zprávě je třeba mít na paměti, že až do roku 2005 přijímala Komise každoročně dvě rozhodnutí týkající se vnitřního trhu a dvě rozhodnutí týkající se trhů třetích zemí. Od roku 2006 došlo ke změně právních předpisů, v jejímž důsledku se počet rozhodnutí snížil ze 4 na 2 ročně.

2.2.2. Programy určené pro trhy třetích zemí

Tyto programy představovaly v referenčním období pouze přibližně 25 % navrhovaných programů. Také v oblasti spolufinancování připadala na tyto programy přibližně čtvrtina finančních prostředků Společenství určených na schválené propagační programy.

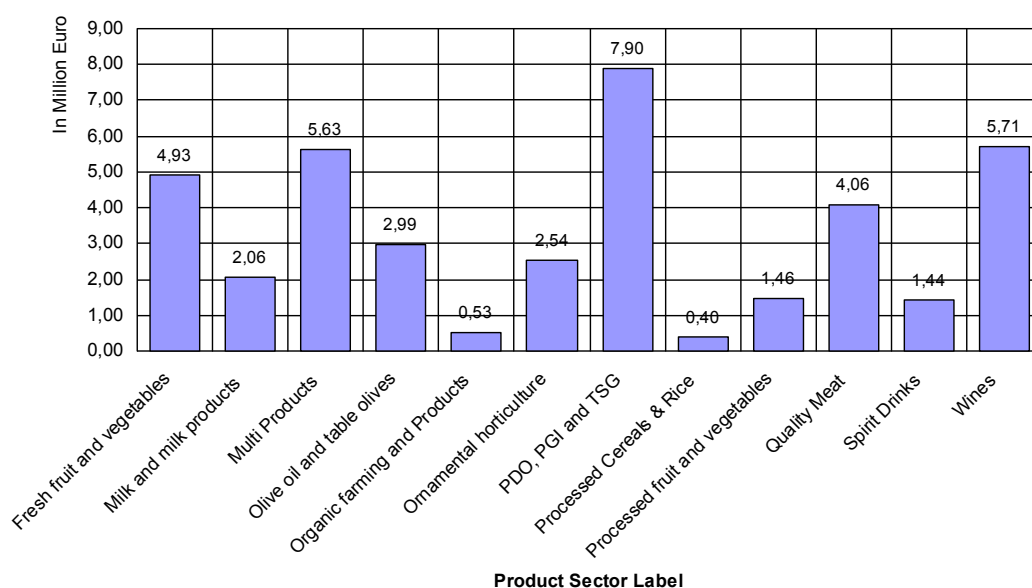
Mezi cílovými zeměmi je na prvním místě Severní Amerika, po ní následuje Rusko a Japonsko.

V oblasti produktů propagovaných na trzích třetích zemí jednoznačně náleží první místo produktům se znaky jakosti (CHOP, CHZO, ZTS), po nichž následují vína

⁴ Odkazy na pracovní dokument útvarů Komise předložený společně s touto zprávou.

a lihoviny, čerstvé a zpracované ovoce a zelenina a rovněž jakostní masa. Tuto situaci výstižně ilustruje níže uvedený graf:

Tabulka 5 – Podíl ES podle produktů – třetí země



Fresh fruit and vegetables	Čerstvé ovoce a zelenina
Milk and milk products	Mléko a mléčné výrobky
Multi products	Různé produkty
Olive oil and table olives	Olivový olej a stolní olivy
Organic farming and products	Ekologické zemědělství a jeho produkty
Ornamental horticulture	Okrasné zahradnictví
PDO, PGI and TSG	CHOP, CHZO a ZTS
Processed cereals and rice	Produkty zpracované z obilovin a rýže
Processed fruit and vegetables	Produkty zpracované z ovoce a zeleniny
Quality meat	Jakostní maso
Spirit drinks	Lihoviny
Wines	Vína
in million Euro	v milionech EUR
Product Sector Label	Odvětví produkce

2.2.3. Programy určené pro vnitřní trh

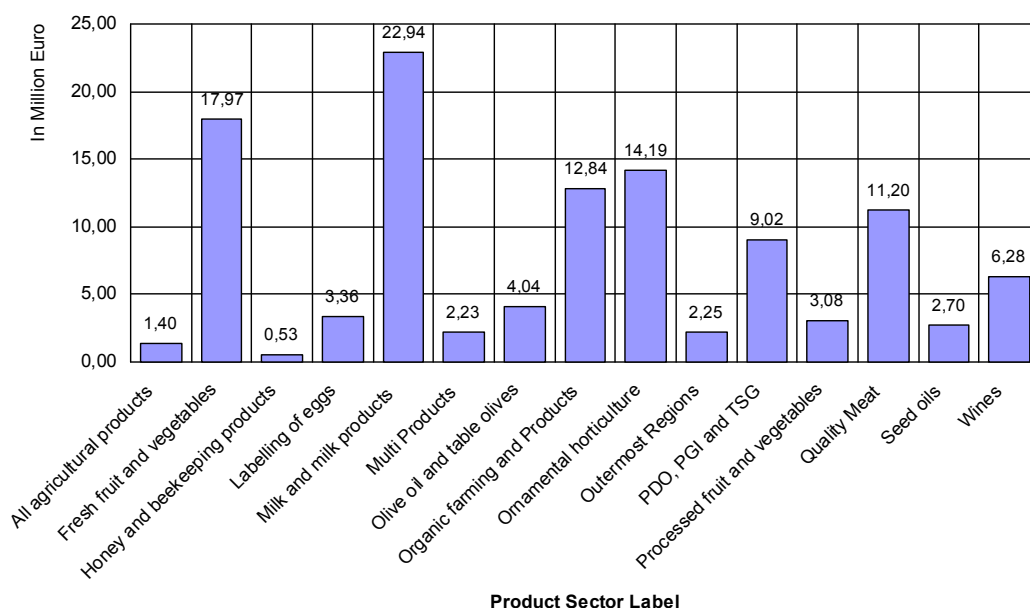
Počet předložených programů se zvýšil z 64 v roce 2004 na 72 v roce 2005 a na 79 v roce 2006, což představuje 23,4% zvýšení. Počet schválených programů pak činil 46 v roce 2004, 51 v roce 2005 a 31 v roce 2006. Toto snížení není bez souvislosti s uplatňováním přísnějších kritérií při přezkoumávání těchto programů.

Jak je tedy možno vyčíst z níže uvedeného grafu (viz rovněž pracovní dokument), byly v referenčním období této zprávy vytvořeny propagační programy pro všechny způsobilé produkty s výjimkou lnu. Největším příjemcem z hlediska rozpočtu bylo odvětví mléčných produktů, odvětví čerstvého a zpracovaného ovoce a zeleniny, odvětví okrasných rostlin a keřů a rovněž odvětví ekologického zemědělství a jakostních mas.

Země vybrané v rámci programů určených pro vnitřní trh jsou uvedeny v tabulkách v příloze. Je zajímavé, že zatímco na začátku režimu propagace je v polovině případů

cílovou zemí zároveň země, která program navrhla (viz pracovní dokument), v období 2004–2006 se tato tendence výrazně snižuje.

Tabulka 6 – Podíl ES podle produktů - vnitřní trh



All agricultural products	Všechny zemědělské produkty
Fresh fruit and vegetables	Čerstvé ovoce a zelenina
Honey and beekeeping products	Med a včelařské produkty
Labelling of eggs	Označování vajec
Milk and milk products	Mléko a mléčné výrobky
Multi products	Různé produkty
Olive oil and table olives	Olivový olej a stolní olivy
Organic farming and products	Ekologické zemědělství a jeho produkty
Ornamental horticulture	Okrasné zahradnictví
Outermost regions	Nejvzdálenější regiony Společenství
PDO, PGI and TSG	CHOP, CHZO a ZTS
Processed fruit and vegetables	Produkty zpracované z ovoce a zeleniny
Quality meat	Jakostní maso
Seed oils	Semenné oleje
Wines	Vína
in million Euro	v milionech EUR
Product sector label	Odvětví produkce

2.2.4. Případy nadnárodních programů

Je rovněž zajímavé, že podíl nadnárodních programů na celkovém objemu navrhovaných programů je poměrně nízký, a to v případě vnitřního trhu i třetích zemí:

**Tabulka 7 – Podíl programů více členských států na celkovém
objemu navrhovaných programů**

Rozhodnutí		Navrhované programy	Navrhované programy více čl. států
Vnitřní trh			
K(2004) 2000	11/06/2004	30	0
K(2004) 5360	28/12/2004	34	2
K(2005) 1767	15/06/2005	32	2
K(2006) 6	12/01/2006	40	2
K(2006) 3079	7/07/2006	79	6
Celkem		215	12

Třetí země			
K(2004) 817	22/03/2004	6	1
K(2004) 3536	27/09/2004	10	1
K(2005) 615	14/03/2005	18	5
K(2005) 4082	21/10/2005	25	1
K(2006) 796	17/03/2006	12	1
Celkem		71	9

2.3. Programy řízené přímo GŘ AGRI

Bylo již uvedeno, že některá opatření mohou být zcela financována z rozpočtu EU. Jedná se o opatření zahájená a řízená přímo Komisí a prováděná za pomoci smluvních stran vybraných na základě výběrových řízení.

2.3.1. Opatření řízená přímo Komisí na základě nařízení (ES) č. 2702/1999

1. organizování informačních kampaní ve Spojených státech a v Kanadě, v Číně a v Japonsku o režimech Společenství týkajících se chráněných označení původu (CHOP), chráněných zeměpisných označení (CHZO), zaručených tradičních specialit (ZTS) a ekologického zemědělství;

roční rozpočet: 2 miliony EUR (1 milion EUR pro Severní Ameriku a 1 milion EUR pro Asii);

2. obchodní návštěvy na vysoké úrovni:

V roce 2004 obchodní návštěva Číny vedená Franzem Fischlerem, tehdejším evropským komisařem pro zemědělství a rybolov,

vyčleněno z rozpočtu: 0,8 milionu EUR;

organizace obchodní návštěvy na vysoké úrovni komisařky Marianne Fischerové Boelové v doprovodu delegace ředitelů podniků do Indie v březnu 2007. Cílem této šestidenní návštěvy je vybudovat mosty mezi EU a Indií. Odehraje se v Novém Dillí a v Bombaji a bude zahrnovat rovněž přítomnost výstavního stánku Evropské unie na zemědělsko-potravinářském salonu Aahaar v Novém Dillí.

vyčleněno z rozpočtu: 1,0 milion EUR.

2.3.2. Propagační kampaň ve prospěch ekologického zemědělství

Na základě nařízení Rady (ES) č. 2826/2000 zahájila Komise v této oblasti propagační kampaň s cílem splnit evropský plán potravin a ekologického zemědělství a vlastní opatření č. 1. Tento program trvá tři roky a jeho rozpočet na celé toto období činí 3 miliony EUR. Tato kampaň týkající se uvedeného rychle rostoucího odvětví, jejímž cílem je podpořit tyto iniciativy, se uskuteční souběžně s vnitrostátními programy spolufinancovanými Evropskou unií.

V této souvislosti byla na základě výběrového řízení uzavřena rámcová smlouva se specializovanou společností týkající se vytvoření internetových stránek a souboru různých nástrojů, které bude možno použít při propagaci ekologického zemědělství a informování o produktech, které z něho pocházejí. V rámci této kampaně se mohou podle potřeby uskutečnit i další informační, komunikační a propagační opatření, aniž by byla opomíjena samotná propagace u cílových skupin.

Při této činnosti poskytuje Komisi poradenství skupina odborníků sestávající z řady osobností činných v daném sektoru, které jmenuje Komise jednající na návrh členských států.

2.3.3. Studie vyhodnocující výsledky propagačních a informačních opatření

Hodnocení umožňuje zkoumat účelnost programů, jinými slovy dodržování jejich cílů, a přesvědčit se, že dané prostředky (finanční, legislativní, správní apod.) byly skutečně vynaloženy na dosažení získaných výsledků. Ověřují také jejich soudržnost, relevanci a užitečnost a rovněž kvalitu opatření, která mají být uskutečněna.

Články 8 nařízení (ES) č. 2702/1999 a (ES) č. 2826/2000 Rady umožňují útvarům Komise provádět hodnotící studie spolufinancovaných programů.

Hodnotící studie komunikačních programů spolufinancovaných podle nařízení Komise (ES) č. 1358/2001, zahrnující specifická opatření v oblasti komunikace v odvětví hovězího a telecího masa, byla zadána na základě výběrového řízení v roce 2004 a dokončena v roce 2005. Umožnila prokázat, že spolufinancované programy jsou soudržné z hlediska přijatých cílů i hlavních směrů. Vzhledem k tomu, že neexistovala společná strategie spolufinancovaných programů, však nebylo z hlediska obsahu vždy možné získat jednoznačné informace zajišťující bezpečnost spotřebitele. Vzhledem k tomu, že neexistují aktivity měřící dopad opatření obsažených v těchto programech v době jejich provádění, bylo rovněž nesmírně obtížné určit účinnost těchto programů, navíc ještě několik let po jejich provedení.

Pro následující léta podepsala Komise na základě otevřených výběrových řízení dvě rámcové smlouvy o provedení hodnotících studií jak na vnitřním trhu, tak ve třetích zemích, z nichž každá potrvá čtyři až šest měsíců a jejichž cílem bude posoudit provádění těchto programů.

Celkový rozpočet obou těchto rámcových smluv činí 3 750 000 EUR.

3. DALŠÍ PROPAGAČNÍ OPATŘENÍ

Je třeba připomenout, že vedle opatření spolufinancovaných na základě výše uvedených prováděcích ustanovení, která jsou předmětem této zprávy, existují rovněž

některá propagační a/nebo informační opatření vztahující se na zemědělské produkty, která spadají do jiných částí společné zemědělské politiky:

- opatření odvětvové podpory týkající se ovoce a zeleniny,
- opatření odvětvové podpory stanovená v rámci společné organizace trhu s vínem, která jsou v současné době přezkoumávána,
- opatření v rámci politiky státní podpory,
- opatření v rámci politiky rozvoje venkova, kde byla doprovodná opatření stanovená v nařízení (ES) č. 1257/1999⁵ rozšířena nařízením Rady (ES) č. 1783/2003⁶.

4. STANOVISKO OBOROVÝCH ORGANIZACÍ

Oborové organizace zastupující výrobce byly o stavu vypracování této zprávy informovány na schůzi poradní skupiny dne 12. září 2006. Při této příležitosti sdělily útvarům Komise některé úvahy týkající se fungování tohoto režimu:

1. přejí si zjednodušení právních předpisů, zejména v oblasti nadnárodních programů;
2. vyžadují lepší definici možnosti výskytu značek v rámci obecné propagace;
3. vyžadují hlavní směry pro formulaci svých programů.

5. ZÁVĚRY A DALŠÍ POSTUP

5.1. Celkové závěry

Pokud jde o změny právních předpisů provedené koncem roku 2004 a v roce 2005, je ještě příliš brzy na konečné hodnocení výsledků propagačních opatření zahájených po konci období, na které se vztahovala předchozí zpráva. Od vypracování této první zprávy se však potvrdila platnost a účinnost základních principů propagačního režimu:

- systém „nepřímého“ řízení Komisí, kdy oborové organizace a členské státy přebírají iniciativu a přejímají odpovědnost za řízení;
- harmonizované trojstranné spolufinancování všech způsobilých odvětví (Evropská unie, členské státy a oborové organizace), přičemž v určitých přesně stanovených případech existuje i možnost spolufinancování stejným dílem;
- trvání na obecném charakteru propagace v rámci Společenství, přičemž je kladen důraz spíše na odvětví a témata než na jednotlivé produkty;
- regulační rámec umožňující spíše pravidelně programovat opatření než zasahovat až po vzniku krizových situací.

⁵ Nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 ze dne 17. května 1999 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF) a o změně a zrušení některých nařízení (Úř. věst. L 160, 26.6.1999, s. 80).

⁶ Nařízení Rady (ES) č. 1783/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se mění nařízení (ES) č. 1257/1999 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF) (Úř. věst. L 270, 21.10.2003, s. 70).

K dalšímu zkvalitnění propagačního režimu by bylo možno přezkoumat následující otázky:

- oborové organizace a členské státy prokázaly velký zájem o zahájení programů na vnitřním trhu. Je však nutné poznamenat, že některé jejich návrhy sledují zejména vnitrostátní zájem a z hlediska Evropy neznamenaají žádný přínos. Mnohem větší důraz by měl být kladen na přípravu programů v zájmu Společenství a na potřebu podporovat větší shodu a vzájemnou pomoc vnitrostátních správních orgánů;
- oborové organizace vykazují nižší motivaci ve vztahu ke třetím zemím;
- vzrůstající zájem odborníků ze zemědělských odvětví, která byla reformována v rámci SZP nebo jejichž reforma právě probíhá, o propagační opatření.

5.2. Další postup

Podle stanoviska Komise je třeba i nadále dodržovat stávající režim podpory propagačních opatření definovaný v nařízeních Rady (ES) č. 2702/1999 a 2826/2000 a zachovávat obecné zásady tohoto mechanismu. Pro zlepšení jejich fungování v určitých konkrétních otázkách lze navrhnout následující změny.

5.2.1. Konsolidace právních předpisů

Zdá se, že je vhodné přikročit ke zjednodušení právních předpisů:

- na jedné straně sloučení obou základních nařízeních Rady vztahujících se k vnitřnímu trhu a ke třetím zemím do jednoho,
- na straně druhé sloučení obou prováděcích nařízeních Komise vztahujících se k vnitřnímu trhu a ke třetím zemím do jednoho.

5.2.2. Plánování rozpočtu navrhujícími organizacemi

Měl by být navržen roční program výdajů plánovaných v rámci konkrétních ročních rozpočtů namísto „dvanáctiměsíčních období“ s cílem zlepšit dodržování rozpočtových závazků v průběhu daného roku.

5.2.3. Výdaje nahlášené členskými státy

Aby bylo umožněno pravidelné sledování čerpání rozpočtových prostředků, stanoví se, že výdaje uskutečněné v rámci programů mají být uhrazeny a oznámeny ve lhůtách umožňujících dodržet závazky přijaté v průběhu daného rozpočtového roku.

5.2.4. Výběr provádějícího subjektu

Možnost výběru provádějícího subjektu po předání programu navrhující organizací členskému státu může být zachována s upřesněními umožňujícími správné využívání této pravomoci.

5.2.5. Vypracování zásad

Cílem vypracování jasných a dlouhodobě platných zásad, které bude nutno dodržovat při formulaci návrhů propagačních programů ke spolufinancování, bude minimalizovat nepřesnosti a další nedostatky ve formulaci těchto programů. Tyto

zásady, které se v současné době nacházejí ve fázi přípravy, jsou zcela nepochybně schopny přispět k optimální propagaci zemědělských produktů v budoucnosti.