



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 07.01.2005  
KOM(2004) 860 v konečném znění

**ZPRÁVA KOMISE**

**o činnosti výborů v roce 2003**

**[SEK(2004)1722]**

## 1. OBECNÉ POZNÁMKY TÝKAJÍCÍ SE SYSTÉMU KOMITOLOGIE

Tato zpráva se týká činností výborů komitologie v roce 2003. Přebírá základní strukturu předchozí zprávy z roku 2002. Obsahuje úvodní oddíl 1, průřezový přehled činností výborů v oddíle 2 a přílohu s podrobnými statistikami týkajícími se jednotlivých výborů komitologie, které jsou seřazeny podle jednotlivých útvarů Komise<sup>1</sup>. Statistiku uvedenou v příloze této zprávy jsou přehledné, protože jsou zde uváděny všechny výbory jednotlivě se slovním komentářem o jejich činnosti.

### 1.1 Právní povaha a role výborů komitologie

Účelem výborů komitologie je pomoci Komisi při výkonu prováděcích pravomocí, které jí svěřil zákonodárny orgán, tj. Rada a Evropský parlament. Výbory komitologie mají společné tři základní rysy.

*Zaprvé*, vytvořil je zákonodárce (Rada a Evropský parlament) v souladu s „legislativními postupy“ platnými v době, kdy byl přijat základní akt, podle kterého jsou zřízeny, to znamená v souladu s postupem spolupráce nebo poradním postupem a od Maastrichtské smlouvy též v souladu s postupem spolurozhodování. Právní základ výborů komitologie je tedy zakotven v tzv. „základním aktu“.

*Zadruhé*, jejich struktura a metody práce jsou v mnoha ohledech standardizovány. Každému výboru, který se skládá ze zástupců členských států, předsedá zástupce Komise; zástupci členských států jsou pouhými „členy“ výboru. Výbory jednají v rámci postupů stanovených v základním právním aktu v souladu s rozhodnutím Rady o komitologii.

Článkem 9 rozhodnutí Rady 1999/468/ES<sup>2</sup> se zrušuje staré rozhodnutí o komitologii 87/373/EHS ze dne 13. července 1987 (dále jen „rozhodnutí o komitologii z roku 1987“)<sup>3</sup>. Postupy z roku 1987 zůstaly prozatím v platnosti, dokud nebyly změněny základní legislativní nástroje v souladu s postupy projednávání ve výborech podle rozhodnutí 1999/468/ES. Toho bylo dosaženo buď změnou jednotlivých aktů, nebo prostřednictvím „harmonizačních nařízení“ (viz oddíl 1.2).

*Zatřetí*, výbory zaujímají stanoviska k návrhům prováděcích opatření, které jim předkládá Komise podle základního legislativního aktu, a jednají v rámci poradního postupu, řídicího postupu či regulativního postupu, které byly za tímto účelem stanoveny.

Podle článku 2 rozhodnutí Rady 1999/468/ES by řídicí postup měl být vyhrazen pro řídicí opatření, například ta, která se vztahují na provádění společné zemědělské politiky a společné politiky rybolovu nebo která se vztahují na zavádění programů se značným dopadem na rozpočet (čl. 2 písm. a)). Regulativní postup je určen pro opatření obecného významu, která provádějí podstatné prvky základního aktu, včetně opatření na ochranu zdraví nebo bezpečnosti osob, zvířat či rostlin a pro aktualizaci „technických“ prvků základního aktu (čl. 2 písm. b)). Poradní postup se použije pokaždé, kdy je považován za nejvhodnější.

---

<sup>1</sup> Příloha je přiložena ve formě pracovního dokumentu útvarů Komise.

<sup>2</sup> Úř. věst. L 184, 17.7.1999, s. 23.

<sup>3</sup> Úř. věst. L 197, 18.7.1987, s. 33.

## 1.2 Stav provádění rozhodnutí 1999/468/ES

V prohlášení č. 2 o provádění rozhodnutí Rady 1999/468/ES<sup>4</sup> se Rada a Komise dohodly na tom, že co nejrychleji a v souladu s příslušnými právními postupy upraví právní předpisy, kterými se řídí výbory pomáhající Komisi při výkonu jejích prováděcích pravomocí podle rozhodnutí 87/373/EHS tak, aby byly tyto předpisy uvedeny do souladu s ustanoveními článků 3 až 6 rozhodnutí 1999/468/ES.

Od doby, kdy vstoupilo v platnost rozhodnutí 1999/468/ES, se postupy projednávání ve výborech v řadě základních aktů případ od případu změnily. Za účelem jejich úplné aktualizace Komise na konci roku 2001 předložila balíček čtyř návrhů (tzv. „*harmonizačních nařízení*“)<sup>5</sup> týkajících se více než 300 základních aktů, které stanovují prováděcí postupy. Rada a Parlament přijaly „*harmonizační nařízení*“ v průběhu roku 2003<sup>6</sup> v souladu s příslušnými legislativními postupy (postup souhlasu, postup spolurozhodování a konzultační postup – kvalifikovaná většina a jednomyslnost). Za zmínku stojí, že harmonizačními akty nejsou dotčena podstatná ustanovení právních aktů, ani jimi nejsou dotčeny ochranné postupy či identita výborů, které jsou stanoveny základními právními akty.

V článku 7 rozhodnutí 1999/468/ES a prohlášeních Rady a Komise týkajících se tohoto ustanovení (zejména prohlášení č. 4 a 5) byl zaveden důležitý nový prvek – opatření, jež mají *zlepšit transparentnost práce výborů komitologie*.

Zveřejňování této *výroční zprávy o činnosti výborů*, které je stanoveno v čl. 7 odst. 4, je v tomto ohledu samo o sobě značným krokem k osvětlení činnosti Komise v oblasti výkonu jejích prováděcích pravomocí.

V souladu s čl. 7 odst. 4 Komise rovněž zveřejňuje *seznam všech výborů* pověřených, aby byly nápomocny Komisi při výkonu jejích prováděcích pravomocí<sup>7</sup>. Průběžně aktualizovaný soupis existujících výborů lze nalézt v *rejstříku* (viz níže) a ve výročních zprávách.

Dne 31. ledna 2001 Komise v souladu s čl. 7 odst. 1 přijala *vzorový jednací řád*<sup>8</sup>, na základě kterého vypracují stávající či nově vytvořené výbory své vlastní jednací řády. Komise hodlá přijmout aktualizované znění vzorového jednacího řádu, a to především s cílem harmonizovat jej s novými pravidly týkajícími se přístupu k dokumentům (viz níže). Do konce roku 2003 přijalo své vnitřní jednací řády na základě platného vzorového jednacího řádu 94 výborů z celkového počtu 263.

---

<sup>4</sup> Úř. věst. C 203, 17.7.1999, s. 1.

<sup>5</sup> KOM(2001) 789 v konečném znění, přijato dne 27.12.2001.

<sup>6</sup> Nařízení Rady (ES) 806/2003 (Úř. věst. L 122, 16.5.2003, s. 1) a č. 807/2003 (Úř. věst. L 122, 16.5.2003, s. 36) ze dne 14. dubna 2003, kterými se přizpůsobují ustanovení týkající se výborů, které jsou nápomocny Komisi při výkonu jejích prováděcích pravomocí, stanovených v právních aktech Rady přijatých konzultačním postupem (kvalifikovaná většina / jednomyslnost), ustanovením rozhodnutí 1999/468/ES, nařízení Rady (ES) č. 1105/2003 (Úř. věst. L 158, 27.6.2003, s. 3) ze dne 26. května 2003, kterým se mění nařízení (ES) č. 1260/1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech (postup souhlasu) a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1882/2003 (Úř. věst. L 284, 31.10.2003, s. 1) ze dne 29. září 2003, kterým se ustanovení o výborech, jež jsou nápomocny Komisi při výkonu jejích prováděcích pravomocí stanovených v aktech přijímaných postupem podle článku 251 Smlouvy o ES, přizpůsobují rozhodnutí 1999/468/ES (spolurozhodování postup).

<sup>7</sup> Úř. věst. C 225, 8.8.2000, s. 2.

<sup>8</sup> Úř. věst. C 38, 6.2.2001, s. 3. Po řadě změn, které musí schválit Komise, a po jazykové korektuře bude vzorový jednací řád nově zveřejněn v Úředním věstníku.

Ustanovení čl. 7 odst. 5 rozhodnutí 1999/468/ES pak stanoví, že Komise zveřejní rejstřík s odkazy na všechny dokumenty předané Evropskému parlamentu, které byly přijaty postupem projednávání ve výborech. Tento rejstřík funguje od prosince 2003<sup>9</sup>. V souladu se svým prohlášením (č. 5) týkajícím se rozhodnutí Rady 1999/468/ES Komise učinila další transparentní opatření a rejstřík rozšířila o databázi, která má zajistit, aby byla velká část dokumentů zasílaných Evropskému parlamentu přímo zveřejněna v souladu s nařízením Parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům orgánů<sup>10</sup>. Databáze dokumentů obsahuje programy jednání, zápisy a výsledky hlasování ze zasedání výborů a výsledky hlasování v rámci jejich činnosti; návrhy prováděcích opatření se prozatím nezveřejňují.

### 1.3 Právo Evropského parlamentu provádět kontrolu

Komise je povinna informovat Evropský parlament o činnosti výborů a zaslat mu veškeré návrhy prováděcích opatření, která byla přijata podle základního aktu přijatého na základě článku 251 Smlouvy (spolurozhodování) tak, aby Evropský parlament mohl vykonávat své právo kontroly v souladu s článkem 8 rozhodnutí 1999/468/ES.

V únoru 2000 uzavřely Evropský parlament a Komise *Dohodu o postupech pro provádění rozhodnutí Rady 1999/468/ES*, která má konkrétně regulovat postupy provádění povinností náležejících Komisi.<sup>11</sup>

Dohoda obsahuje ustanovení o elektronickém předávání dokumentů, což je úkol, který byl postupně prováděn v roce 2001. Dokumenty z různých útvarů Komise jsou nejprve předávány generálnímu sekretariátu Komise, který je okamžitě odesílá centrální službě v Evropském parlamentu. Nyní jsou již prakticky všechny dokumenty předávány elektronicky.

S výjimkou naléhavých případů stanoví dohoda lhůtu jednoho měsíce ode dne obdržení „konečného“ návrhu prováděcího opatření<sup>12</sup> podle právního aktu, jenž byl přijat v rámci postupu spolurozhodování, která má Evropskému parlamentu umožnit přijmout (na plenárním zasedání) v případě potřeby usnesení podle článku 8 rozhodnutí Rady 1999/468/ES, domnívali se, že návrh opatření překračuje prováděcí pravomoci stanovené v základním aktu<sup>13</sup>.

Dvoustranná dohoda z února 2000 byla provedena další *správní dohodou*, kterou mezi sebou dne 14. prosince 2001 uzavřely generální sekretariáty Evropského parlamentu a Komise. Tato správní dohoda má zajistit harmonizovaný přístup útvarů Komise tak, aby byly řádně plněny závazky Komise vyplývající z dvoustranné dohody z února 2000. Zejména stanoví minimální požadavky týkající se druhů dokumentů a jejich struktury. Za poznámku stojí, že v roce 2003 opět nenastala situace, kdy by Evropský parlament považoval za nutné přijmout usnesení podle článku 8 rozhodnutí Rady 1999/468/ES.

---

<sup>9</sup> Viz internetová adresa: [http://europa.eu.int/comm/secretariat\\_general/regcomito/registre.cfm?CL=en](http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/regcomito/registre.cfm?CL=en)  
V rejstříku jsou zahrnuty dokumenty od počátku roku 2003.

<sup>10</sup> Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43.

<sup>11</sup> Úř. věst. L 256, 10.10.2000, s. 19. Dohoda nahrazuje některé dřívější dohody: Plumbovu-Delorsovu dohodu z roku 1988, Samlandovu-Williamsonovu dohodu z roku 1996 a „modus vivendi“ z roku 1994.

<sup>12</sup> Návrhy se poprvé zasílají ještě před zasedáním výboru, a jsou-li během zasedání podstatným způsobem změněny, zasílají se i po zasedání.

<sup>13</sup> I tento základní akt musel být přijat v rámci postupu spolurozhodování (článek 251 Smlouvy) mezi Radou a Evropským parlamentem.

## 1.4 Postupování věcí Radě

V roce 2003 nebyl zaznamenán žádný případ postoupení věci Radě. Podle rozhodnutí Rady 1999/468/ES musejí být návrhy opatření postupovány Radě v případě, kdy Komise nedosáhla většiny nezbytné pro regulativní postup nebo byla-li kvalifikovaná většina v rámci řídicího postupu napadena. Skutečnost, že nedochází k postupování věcí (a vzhledem k malému procentnímu podílu těchto případů v předchozích letech, kdy se jednalo o méně než 1 % v porovnání s celkovým počtem aktů, které přijala Komise v rámci řídicího nebo regulativního postupu) je důkazem toho, že práce výborů v rámci stávajícího systému vede k větší míře konsensů a že návrhy zástupců Komise jsou výbory běžně schvalovány.

## 1.5 Globálnější rozvoj

V prosinci 2002 navrhla Evropská komise nový upravený regulativní postup<sup>14</sup> pro opatření, kterými se mají ve velké míře provádět základní aspekty nebo upravovat některé jiné aspekty základních aktů, které byly přijaty v rámci postupu spolurozhodování (článek 251 Smlouvy). Tento nově navržený postup staví Evropský parlament a Radu, pokud jde o dohled nad výkonem prováděcích pravomocí, na stejnou úroveň. Dne 2. září 2003 Evropský parlament plně podpořil návrh Komise<sup>15</sup> a navrhl jen velmi malý počet technických úprav. Dne 22. dubna 2004 Komise předložila pozměněný návrh<sup>16</sup> zohledňující velkou část změn Evropského parlamentu a upřesňující nový postup. Návrh je v současnosti projednáván v Radě.

*Konvent o budoucnosti Evropy* ve své předloze ústavní smlouvy mezivládní konferenci (IGC) navrhl, aby byly výkonné pravomoci Komise přeorganizovány<sup>17</sup>. V návrhu Konventu se zavádějí „nařízení v přenesené pravomoci“, která by přijímala Komise za účelem doplnění nebo změny některých „méně zásadních“ prvků evropského práva, které spadají do působnosti Parlamentu a Rady. Parlament a Rada mohou přenesení pravomoci zrušit nebo mohou proti určitému návrhu nařízení vznést námitku. Tato nařízení v přenesené pravomoci je třeba odlišovat od obvyklých prováděcích aktů, které bude Komise přijímat zejména ve spolupráci s členskými státy. V konečném znění, které přijala mezivládní konference na zasedání Evropské rady ve dnech 17. a 18. června 2004<sup>18</sup>, zůstal text v nezměněné podobě.

Dne 1. května 2004 došlo k *rozšíření Evropské unie*. Na základě závěrů kodaňského summitu z prosince 2002 Komise dne 25. února 2003 přijala opatření<sup>19</sup>, prostřednictvím kterých desíti přístupujícím státům udělila *status aktivního pozorovatele*, který platí od 16. dubna 2003<sup>20</sup>, kdy byla podepsána smlouva o přistoupení. Na základě tohoto ujednání byli zástupci přístupujících států přizváni do většiny výborů komitologie; získali možnost vyjádřit svá stanoviska k otázkám diskutovaným na zasedáních, nikoli však právo účastnit se hlasování o návrzích prováděcích opatření. V případě tří zbývajících kandidátských zemí (Bulharska,

<sup>14</sup> Návrh rozhodnutí Rady, kterým se mění rozhodnutí 1999/468/ES o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi (KOM(2002) 719 v konečném znění, přijatý dne 11. prosince 2002.

<sup>15</sup> Usnesení přijaté dne 2. září 2003 (P5-TA(2003)0352) založené na zprávě p. R. CORBETTA.

<sup>16</sup> KOM(2004) 324 v konečném znění ze dne 22. dubna 2004.

<sup>17</sup> Návrh Smlouvy o Ústavě pro Evropu předložený Evropské radě na zasedání v Soluni dne 20.6.2003, články I-35 a I-36.

<sup>18</sup> Viz prozatímní konsolidované znění návrhu Smlouvy o Ústavě pro Evropu, dokument CIG 86/04 ze dne 25.6.2004.

<sup>19</sup> Dokument Komise K(2003)341/3.

<sup>20</sup> VSTŘÍC K ROZŠÍŘENÉ UNII, strategická studie a zpráva Evropské komise o pokroku, kterého jednotlivé kandidátské země dosáhly na cestě k přistoupení (9. října 2002), KOM(2002) 700 v konečném znění, viz bod 3,3 (s. 25).

Rumunská a Turecko) byla účast i nadále organizována na základě „Sdělení Komise Radě o účasti kandidátských zemí na programech Společenství a v agenturách a výborech Společenství“<sup>21</sup>. Během roku, za který se zpráva vyhotovuje, bylo deset přístupujících států zastoupeno v přibližně 186 výborech z celkového počtu 256.

## 2. PRŮŘEZOVÝ PŘEHLED ČINNOSTÍ

### 2.1 Počet výborů a druhy postupů

Je důležité rozlišovat výbory komitologie na jedné straně a další subjekty, zejména „skupiny odborníků“, které zřídila sama Komise, na straně druhé. Skupiny odborníků připravují a provádějí politiky a výbory komitologie se zabývají prováděním právních aktů. Tato zpráva se soustředí výhradně na výbory komitologie. Počet výborů komitologie je stanoven podle odvětví činnosti (tabulka I) k 31. prosinci 2003. Čísla za předchozí rok (stav k 31. prosinci 2002) jsou uvedena pro srovnání.

**TABULKA I – CELKOVÝ POČET VÝBORŮ**

Odvětví politiky	2002	2003
Podniky (ENTR)	31	33
Zaměstnanost a sociální věci (EMPL)	8	8
Zemědělství (AGRI)	29	30
Doprava, energetika a transevropské sítě (TREN)	39	45
Životní prostředí (ENV)	35	35
Výzkum (RTD)	8	2
Informační společnost (INFSO)	13	13
Rybářství (FISH)	3	3
Vnitřní trh (MARKT)	11	12
Regionální politika (REGIO)	2	2
Daně a celní unie (TAXUD)	9	9
Vzdělávání a kultura (EAC)	6	7
Zdraví a ochrana spotřebitele (SANCO)	22	13*

<sup>21</sup> KOM(1999) 710 v konečném znění, přijatý dne 20. prosince 1999.

\* V důsledku vstupu nařízení č. 178/2002, Úř. věst. L 31, 1.2.2002, s. 1 v platnost, se Stálý výbor pro potravinový řetězec a zdraví zvířat se svými devíti sekcemi a podsekcemi na rozdíl od předchozího roku považuje za jediný výbor.

Spravedlnost a vnitřní věci (JAI)	7	7
Vnější vztahy (RELEX)	2	3
Obchod (TRADE)	12	13
Rozšíření (ELARG)	2	2
Europe Aid (AIDCO)	8	8
Humanitární pomoc (ECHO)	1	1
Statistika (ESTAT)	6	7
Rozpočet (BUDG)	1	2
Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF)	1	1
<b>CELKEM</b>	<b>256</b>	<b>256</b>

Čísla podávají obraz o relativní důležitosti postupu projednávání ve výborech pro činnosti jednotlivých odvětví politiky. Největší počet výborů má odvětví dopravy a energetiky (45), životního prostředí (35), podniků (33) a odvětví zemědělství (30). Se 143 výbory z celkového počtu 256 představují tato odvětví politiky více než polovinu výborů. Komise nadále usiluje o to, aby se počet výborů zvyšoval co nejméně. Počet výborů je tedy v roce 2003 ve srovnání s rokem 2002 stabilní. Zatímco v některých oblastech politiky se zvýšenou mírou činnosti (zejména v dopravě a energetice) zákonodárce zřídil nové výbory, v jiných oblastech v důsledku restrukturalizace právního rámce jejich počet snížil (například viz zdraví a ochrana spotřebitele a výzkum).

Výbory komitologie lze rozdělit podle typu postupu, který používají (poradní postup, řídicí postup, regulativní postup a ochranný postup – viz tabulka II). Po část roku 2003 do doby, než vstoupila v platnost „harmonizační nařízení“ (viz výše uvedený oddíl 1.2), se nadále uplatňovaly postupy projednávání ve výborech z roku 1987. Různé *varianty* postupů projednávání ve výborech z roku 1987 (IIa a IIb, IIIa a IIIb) se započítávají mezi nové typy postupů, které jsou uvedeny v prohlášení č. 2 o provádění rozhodnutí Rady 1999/468/ES.<sup>22</sup>

Vzhledem k tomu, že některé výbory používají více postupů (od poradního postupu k regulativnímu a ochrannému postupu), byly z výborů pracujících v rámci jediného postupu vyčleněny.

<sup>22</sup> Úř. věst. C 203, 17.7.1999, s. 1. To znamená: Varianta I se zahrnuje pod poradní postup, varianty IIa a IIb pod řídicí postup a varianty IIIa a IIIb pod regulativní postup.

**TABULKA II – POČET VÝBORŮ PODLE POUŽÍVANÝCH POSTUPŮ (2003)**

	Druh postupu				Výbory používající několik postupů
	poradní*	řídící*	regulativní*	ochranný	
ENTR	9	4	18	-	2
EMIL	1	-	3	-	4
AGRI	-	23	4	-	3
TREN	7	12	21	1	4
ENV	3	6	26	-	-
RTD	-	1	-	-	1
INFSO	1	3	3	-	6
FISH		1	-	-	2
MARKT	2	4	6	-	-
REGIO	-	1	-	-	1
TAXUD	1	4	4	-	-
EAC	1	-	-	-	6
SANCO	1	-	7	-	5
JAI	1	-	1	-	5
RELEX	1	1	-	-	1
TRADE	2	3	2	-	6
LARG	-	1	-	1	-
AIDCO (včetně DEV)	-	6	2	-	-
ECHO	-	-	-	-	1
ESTAT	-	4	1	-	2
BUDG	1	-	1	-	-
OLAF	-	-	1	-	-
<b>CELKEM</b>	<b>31</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>49</b>

\* Včetně postupu I u poradního, postupu II u řídicího a postupu III u regulativního v souladu s rozhodnutím Rady 87/373/ES.



Z údajů vyplývá, že necelá polovina výborů (100 z 256) pracuje výhradně v rámci regulativního postupu. Dále následuje menší počet výborů pracujících výhradně v rámci řídicího postupu (74). Z rozdělení podle odvětví politiky je zřejmé, že používání tří druhů postupů se mezi jednotlivými odvětvími politiky liší. V některých odvětvích však lze zaznamenat jasnou převahu jednoho postupu: odvětví dopravy a energetiky a životního prostředí mají větší počet výborů, které fungují na základě regulativního postupu, kdežto zemědělství pracuje s velkým počtem výborů využívajících řídicí postup.

## 2.2 Počet zasedání

Počet výborů není jediným ukazatelem činnosti na úrovni komitologie. Obecně intenzitu práce vyjadřuje *počet zasedání* konaných v roce 2003 na úrovni odvětví a v jednotlivých výborech (tabulka III).

**TABULKA III – POČET ZASEDÁNÍ**

	2002	2003		2002	2003
ENTR	44	59	EAC	19	23
EMIL	17	17	SANCO	109	101
AGRI	352	322	JAI	28	21
TREN	23	44	RELEX	1	5
ENV	49	54	TRADE	37	32
RTD	46	50	ELARG	7	8
INFSO	36	31	AIDCO	40	35
FISH	25	25	ECHO	10	10
MARKT	25	38	ESTAT	15	17
REGIO	12	12	BUDG	5	6
TAXUD	106	113	OLAF	1	1

Vzhledem k tomu, že správa různých zemědělských trhů vyžaduje častá zasedání, vedlo stejně jako v roce 2002 v tomto srovnání zemědělství (s 322 zasedáními). Dále následuje politika daní a celní unie (se 113 zasedáními) a politika zdraví a ochrany spotřebitele (se 101 zasedáními) – odpovědná mimo jiné za bezpečnost potravin – a skupina dalších odvětví, jakými jsou podniky, životní prostředí a výzkum, kde se počet zasedání pohybuje v rozmezí 50 až 70.

### 2.3 Počet stanovisek a aktů

Jak bylo řečeno v předchozí zprávě, poskytuje tato zpráva globální údaje o oficiálních *stanoviscích*, která výbory zaujaly<sup>23</sup>, a dalších *aktech* (tj. prováděcích opatřeních = právních předpisech, správních rozhodnutích) přijatých Komisí. Tyto údaje jsou vyjádřením skutečné „produktivity“ výborů (tabulka IV). Celkový počet *stanovisek*, jež výbory v roce 2003 přijaly, činil 2 981 (v porovnání s 3 610 stanovisky v roce 2002); počet *aktů* přijatých Komisí činil 2 768 (v porovnání s 3 077 akty v roce 2002). Z obou ukazatelů je zřejmé, že ve srovnání s předchozím obdobím došlo v hodnoceném roce k mírnému poklesu „produktivity“.

**TABULKA IV – POČET STANOVISEK A AKTŮ (2003)**

	Stanoviska	Nástroje		Stanoviska	Nástroje
ENTR	395	352	EAC	97	47
EMPL	16	0	SANCO	392	392
AGRI	1.413	1.413	JAI	13	7
TREN	30	24	RELEX	4	4
ENV	39	31	TRADE	66	55
RTD	74	60	ELARG	83	90
INFSO	34	21	AIDCO	164	153
FISH	19	9	ECHO	42	42
MARKT	10	8	ESTAT	26	18
REGIO	29	7	BUDG	1	1
TAXUD	34	34	OLAF	0	0

Velký počet *aktů* přijatých v některých odvětvích politik – v odvětví zemědělství (1 413), zdraví a ochrany spotřebitele (392) a podniků (352) – rovněž vyjadřuje množství práce, kterými je Komise v těchto oblastech pověřována prostřednictvím postupu projednávání ve výborech.<sup>24</sup>

<sup>23</sup> Včetně příznivých, nepříznivých stanovisek a případů, kdy nebyla zaujata žádná stanoviska, v návaznosti na oficiální hlasování v případě regulativních a řídicích postupů.

<sup>24</sup> Je však třeba poznamenat, že pouhý počet přijatých aktů sám o sobě nevyjadřuje politickou, hospodářskou ani finanční důležitost učiněných rozhodnutí.