

**ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2019/1904****ze dne 8. listopadu 2019,****jímž se Komise žádá o předložení studie s ohledem na rozsudek Soudního dvora ve věci C-528/16, pokud jde o status nových genomických technik podle práva Unie, a s ohledem na výsledky studie případně o předložení návrhu**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 241 této smlouvy,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Podle definice uvedené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/18/ES <sup>(1)</sup> se „geneticky modifikovaným organismem“ rozumí „organismus, s výjimkou lidských bytostí, jehož genetický materiál byl změněn způsobem, jehož se přirozenou cestou nedosáhne pářením ani přirozenou rekombinací“. Tato definice je doplněna seznamem technik, které upřesňují oblast působnosti uvedené směrnice. Definice a seznam technik byly vypracovány s ohledem na techniky šlechtění, které byly dostupné a používány v době přijetí směrnice 2001/18/ES.
- (2) Od té doby bylo dosaženo značného pokroku v rozvoji nových technik šlechtění, což vyvolalo nejistotu v otázce toho, zda tyto nové techniky šlechtění spadají do rámce definice geneticky modifikovaného organismu a do oblasti působnosti směrnice 2001/18/ES, a v důsledku toho, zda se na produkty získané pomocí těchto technik vztahují povinnosti stanovené v uvedené směrnici.
- (3) Soudní dvůr po posouzení celkových cílů směrnice 2001/18/ES ve svém rozsudku ve věci C-528/16 <sup>(2)</sup> rozhodl, že nové techniky mutagenese spadají do oblasti působnosti uvedené směrnice a že se na ně vztahují povinnosti v ní stanovené.
- (4) Rozsudek přinesl právní srozumitelnost ohledně nových technik mutagenese, ale vyzdvihl i praktické otázky, které mají dopad na příslušné vnitrostátní orgány, průmyslová odvětví Unie, zejména odvětví šlechtění rostlin, výzkum a jiná odvětví. Tyto otázky se mimo jiné týkají způsobu, jak zajistit soulad se směrnicí 2001/18/ES v případech, kdy produkty získané prostřednictvím nových technik mutagenese nelze pomocí stávajících metod odlišit od produktů, které jsou výsledkem přirozené mutace, a jak v takové situaci zajistit rovné zacházení s dováženými produkty a produkty produkovány v Unii.
- (5) Rada se domnívá, že pro vyjasnění situace je zapotřebí studie, a to v souladu s interinstitucionální dohodou ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů <sup>(3)</sup>, a zejména bodem 10 této dohody o uplatňování článků 225 a 241 Smlouvy o fungování Evropské unie,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

**Článek 1**

Rada žádá Komisi, aby do 30. dubna 2021 předložila studii s ohledem na rozsudek Soudního dvora ve věci C-528/16, pokud jde o status nových genomických technik podle práva Unie.

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/18/ES ze dne 12. března 2001 o záměrném uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí a o zrušení směrnice Rady 90/220/EHS (Úř. věst. L 106, 17.4.2001, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 25. července 2018 ve věci C-528/16, *Confédération paysanne a další v. Premier ministre a Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt*, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

<sup>(3)</sup> Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

*Článek 2*

1. Rada žádá Komisi, aby předložila, pokud to bude vhodné s ohledem na závěry studie, návrh, nebo aby informovala Radu o jiných nezbytných opatřeních vyplývajících z této studie.
2. Rada žádá Komisi, aby v souladu s obvyklým postupem zajistila, že k návrhu bude připojeno posouzení dopadů.

*Článek 3*

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 8. listopadu 2019.

*Za Radu*  
*předsedkyně*  
L. ANDERSSON