

ROZHODNUTÍ

ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2019/1127

ze dne 4. října 2018

o státní podpoře SA.45359 – 2017/C (ex 2016/N), kterou Slovensko zamýšlí poskytnout společnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o.

(oznámeno pod číslem C(2018) 6545)

(Pouze anglické znění je závazné)

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 108 odst. 2 první pododstavec této smlouvy,

s ohledem na Dohodu o evropském hospodářském prostoru, a zejména na čl. 62 odst. 1 písm. a) této dohody,

poté, co vyzvala zúčastněné strany k podání připomínek v souladu s uvedenými ustanoveními ⁽¹⁾, a s ohledem na tyto připomínky,

vzhledem k těmto důvodům:

1. POSTUP

- (1) Dopisem ze dne 12. května 2016 oznámilo Slovensko Komisi regionální investiční podporu ve výši 125 046 543 EUR v podobě přímé dotace ve prospěch společnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. (dále jen „příjemce“) s výhradou schválení Komisí. Společnost Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. je součástí skupiny Jaguar Land Rover ⁽²⁾ (dále jen „JLR“).
- (2) Dopisem ze dne 24. května 2017 (dále jen „rozhodnutí o zahájení řízení“) informovala Komise Slovensko, že se s ohledem na oznámenou státní podporu a s ohledem na možnou dodatečnou neoznámenou státní podporu rozhodla zahájit řízení podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“), a vyzvala Slovensko, aby ve lhůtě jednoho měsíce podalo připomínky.
- (3) Dopisem ze 20. července 2017 předložily slovenské orgány své připomínky k rozhodnutí Komise o zahájení řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU.
- (4) Rozhodnutí o zahájení řízení bylo zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie* ⁽³⁾ dne 8. prosince 2017. Komise vyzvala ostatní zúčastněné strany, aby ve lhůtě jednoho měsíce podaly připomínky.
- (5) Jedinou připomínku, kterou Komise od ostatních zúčastněných stran obdržela, předložila skupina JLR dne 19. prosince 2017. Dne 17. ledna 2018 předala Komise tuto připomínku Slovensku. Připomínky Slovenska k podání skupiny JLR byly zaevidovány dne 5. února 2018.
- (6) Dne 9. a 23. února 2018 zaslala Komise žádosti o informace, na které Slovensko odpovědělo dne 9. března a dne 12. a 18. dubna 2018. Dne 11. června 2018 zaslala Komise Slovensku další žádost o informace, na kterou Slovensko odpovědělo dne 3. července 2018.
- (7) Ve dnech 10. října 2017, 27. listopadu 2017 a 1. března 2018 se uskutečnily schůzky mezi útvary Komise a slovenskými orgány.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 422, 8.12.2017, s. 21.

⁽²⁾ Jak je dále vymezena v oddíle 2.3 tohoto rozhodnutí.

⁽³⁾ Viz poznámka pod čarou č. 1.

- (8) Komise obdržela dopis od skupiny JLR ze dne 14. května 2018, na který odpověděla dopisem ze dne 22. května 2018. Dne 2. července 2018 obdržela Komise od skupiny JLR další informace.
- (9) Dopisem ze dne 3. července 2018 souhlasilo Slovensko s tím, aby bylo toto rozhodnutí přijato a Slovensku oznámeno v angličtině.
- (10) V rozhodnutí o zahájení řízení vyslovila Komise pochybnosti jak ohledně slučitelnosti oznámené podpory, tak ohledně možné dodatečné neoznámené podpory. Vzhledem k tomu, že možná dodatečná neoznámená podpora mohla mít dopad na slučitelnost oznámené podpory, a zejména na proporcionalitu, a s ohledem na zjevný negativní účinek Komise v tomto rozhodnutí nejprve posuzuje, zda byla poskytnuta dodatečná neoznámená podpora. Toto posouzení je klíčové pro vymezení rozsahu posouzení slučitelnosti.

2. PODROBNÝ POPIS PODPORY

2.1. Cíl podpory

- (11) Slovenské orgány mají v úmyslu podporovat regionální rozvoj tím, že poskytnou regionální podporu investici velkého podniku JLR do výstavby a vybavení prvotřídního závodu na výrobu hliníkových vozidel v Nitře, která se nachází v Nitranském regionu Slovenska, což je oblast způsobilá pro regionální podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU, se standardním limitem regionální podpory ve výši 25 % na základě slovenské mapy regionální podpory pro období od 1. července 2014 do 31. prosince 2020 ⁽⁴⁾.

2.2. Oznámený projekt

- (12) Cílem investičního projektu s navrhovanými způsobilými investičními náklady ve výši 1 406 621 000 EUR v nominální hodnotě (1 369 295 298 EUR v současné hodnotě ⁽⁵⁾) je vybudování nového závodu na výrobu automobilů s roční kapacitou 150 000 vozidel v segmentu „Premium D SUV“ ⁽⁶⁾. Investice byla zahájena v prosinci 2015 a má být dokončena v roce 2020. Investice se uskuteční v právě budovaném průmyslovém parku „Strategický park Nitra“ (dále jen „strategický park“), na pozemku, který byl v době vzniku strategického parku dne 8. července 2015, stále převážně zemědělskou půdou v soukromém vlastnictví. Očekává se, že projekt vytvoří 2 834 nových přímých pracovních míst.
- (13) Rozsah oznámeného investičního projektu navržený slovenským orgánům v rámci formální žádosti o podporu ze dne 24. listopadu 2015 uvádí výrobní kapacitu 150 000 vozidel ročně. Rozsah investičního projektu původně zamýšlený v návrhu žádosti o podporu předloženém skupinou JLR slovenským orgánům dne 25. června 2015 zmiňoval investici s roční výrobní kapacitou 300 000 vozidel, která měla být uskutečněna ve dvou fázích a měla zahrnovat výrobu dvou dalších modelů, jež měly být teprve určeny. Slovensko vysvětlilo, že na podzim roku 2015 se skupina JLR rozhodla omezit původní rozsah projektu na závod s oznámenou výrobní kapacitou 150 000 vozidel ročně. Výrobek, který se měl v této lokalitě vyrábět ve fázi 2, nebyl v té době ještě znám a nebyl ještě přijat žádný závazek týkající se plánovaného rozšíření investice do fáze 2.

2.3. Příjemce

- (14) Příjemcem státní podpory je společnost Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. Jak je popsáno v rozhodnutí o zahájení řízení, společnost Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. je vlastněna z 85 % společností Jaguar Land Rover Limited a z 15 % společností Jaguar Land Rover Holdings Limited. Společnost Jaguar Land Rover Limited je zcela ve vlastnictví společnosti Jaguar Land Rover Holdings Limited, jejímž 100 % vlastníkem je pak společnost Jaguar Land Rover Automotive plc. Bezprostřední mateřskou společností podniku Jaguar Land Rover Automotive plc je společnost Tata Motors Limited India (dále jen „Tata Motors“). Hlavní obchodní činností společnosti Tata Motors je výroba a prodej osobních vozidel, užitkových vozidel, autobusů a autokarů. Pojem JLR v tomto rozhodnutí nezahrnuje společnost Tata Motors.

⁽⁴⁾ SA.37447 (N/2013) (Úř. věst. C 210, 4.7.2014, s. 4).

⁽⁵⁾ Současné hodnoty v tomto rozhodnutí se vypočítávají na základě diskontní sazby ve výši 1,17 % použitelné v době podání konečné žádosti o podporu, tj. dne 24. listopadu 2015. Současné hodnoty jsou diskontovány na účetní období Spojeného království 2015/16, což je plánované datum poskytnutí. Skupina JLR používá účetní období Spojeného království, které trvá od 1. dubna do 31. března.

⁽⁶⁾ Plánovaná výroba zcela nového vozidla Land Rover Discovery známého jako [...] (*) a [...] známého jako [...].

(*) Obchodní tajemství.

- (15) Slovenské orgány potvrdily a poskytly informace, na jejichž základě Komise ověřila, že skupina JLR a její mateřská společnost Tata Motors nepředstavují podniky v obtížích ve smyslu pokynů pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích ⁽⁷⁾.

2.4. Výše a intenzita podpory

2.4.1. Oznámená podpora

- (16) Oznámená přímá dotace ve výši 129 812 750 EUR v nominální hodnotě neboli 125 046 543 EUR v současné hodnotě ⁽⁸⁾ se vztahuje ke způsobilým výdajům ve výši 1 369 295 298 EUR v současné hodnotě uvedené ve 12. bodě odůvodnění, a odpovídá tak intenzitě podpory ve výši 9,13 %. Oznámená regionální investiční podpora má být poskytnuta ze státního rozpočtu členského státu.

2.4.2. Možná dodatečná neoznámená podpora

- (17) V oddíle 3.1.2 rozhodnutí o zahájení řízení měla Komise za to, že Slovensko mohlo kromě oznámené podpory poskytnout protiprávní podporu v podobě vybudování infrastruktury, včetně prodeje pozemku za nižší než tržní cenu, ve strategickém parku, a osvobození od povinnosti uhradit poplatek za přeměnu zemědělské půdy (dále jen „poplatek za přeměnu zemědělské půdy“). Subjektem, který slovenské orgány pověřily realizací strategického parku, je společnost MH Invest (dále jen „MHI“), jejímž 100 % vlastníkem je stát a která je řízena, spravována a financována Ministerstvem dopravy, výstavby a regionálního rozvoje Slovenska. Společnost MHI je prvotním vlastníkem pozemků strategického parku. Slovenské orgány provádějí prostřednictvím třetích stran najímaných společností MHI práce na strategickém parku, konkrétně přípravné práce zaměřené na sanaci půdy, práce na veřejných službách, železniční a silniční napojení, práce na protipovodňové ochraně a v oblasti hospodaření s podzemními vodami. Železnice Slovenskej republiky, jejímž 100 % vlastníkem je stát, buduje v rámci strategického parku multimodální dopravní terminál. Celkové náklady na tyto práce a uvedený terminál se odhadují přibližně na 500 milionů EUR.
- (18) Jak je uvedeno v oddíle 3.1.3 rozhodnutí o zahájení řízení, jedna ze změn nařízení vlády Slovenské republiky č. 58 ze dne 13. března 2013, o odvodech za odnětí a neoprávněný zábor zemědělské půdy ⁽⁹⁾, zavedla tzv. osvobození H od poplatku za přeměnu zemědělské půdy, který se vztahuje na pozemky odkoupené společnostmi, jejichž 100 % vlastníkem je stát, které budují strategické průmyslové parky uznané jako „významné investice“ ve smyslu zákona č. 175/1999 ⁽¹⁰⁾, o významných investicích (dále jen „zákon o významných investicích“). Osvobození H vstoupilo v platnost dne 31. října 2015. Dne 8. července 2015 byl strategický park uznán „významnou investicí“.
- (19) Možná dodatečná neoznámená opatření podpory mají být poskytnuta ze státního rozpočtu členského státu.

2.5. Doba trvání

- (20) Oznámené opatření má být provedeno mezi lety 2017 a 2021. Očekává se, že příjemce bude mít prospěch z ostatních opatření, která mohou být považována za neoznámenou podporu, od okamžiku uzavření kupní smlouvy, pokud jde o pozemek odkoupený skupinou JLR a možné osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy, a od okamžiku vybudování infrastruktury, pokud jde o infrastrukturu mimo hranice 185 hektarů odkoupených skupinou JLR od slovenských orgánů (dále jen „pozemek JLR“).

3. DŮVODY PRO ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ

- (21) Komise zahájila formální šetření dne 24. května 2017. Komise nebyla schopna vyloučit, že kromě oznámené podpory přijímá skupina JLR neoznámenou podporu v podobě budování infrastruktury, včetně prodeje pozemku za nižší než tržní cenu, ve strategickém parku a osvobození od povinnosti hradit poplatek za přeměnu zemědělské půdy. Související posouzení vzalo v úvahu jak oznámené opatření podpory, tak i možná dodatečná neoznámená opatření podpory.

⁽⁷⁾ Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1.

⁽⁸⁾ Na základě diskontní sazby ve výši 1,17 %, jak je uvedeno v poznámce pod čarou č. 5.

⁽⁹⁾ Viz internetové stránky (<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2013-58>).

⁽¹⁰⁾ Zákon č. 175/1999 ze dne 29. června 1999, o některých opatřeních týkajících se přípravy významných investic a o změně některých zákonů.

3.1. Možná dodatečná neoznámená podpora

3.1.1. Možná podpora v podobě vybudování infrastruktury, včetně převodu pozemku ve strategickém parku za cenu nižší, než je tržní hodnota

- (22) Komise měla za to, že existuje možnost, že prodej pozemku ve strategickém parku skupině JLR může zahrnovat určité výhody, které by mohly být považovány za dodatečnou státní podporu.
- (23) Společnost MHI, která se stala prvotním vlastníkem budoucí lokality strategického parku, vynaložila do 31. prosince 2016 již 75 milionů EUR na získání pozemku pro strategický park, na němž má být oznámený projekt skupiny JLR umístěn. Společnosti rovněž vznikaly další významné výdaje na investiční přípravu samotného pozemku. Zároveň však se příspěvek skupiny JLR v souvislosti s odkupem pozemku JLR jevil jako pouhý zlomek odpovídajících nákladů na jeho získání a investiční přípravu. Rozdíl mezi náklady, které Slovensku vznikly při získávání pozemku a budování strategického parku na tomto pozemku, a cenou, kterou má uhradit skupina JLR za pozemek ve strategickém parku, vyvolal otázku, zda prodej pozemku ve strategickém parku skupině JLR nezahrnuje státní podporu.
- (24) Slovensko tvrdilo, že budování strategického parku nemůže zahrnovat státní podporu, neboť spadá do výkonu veřejné moci z důvodů uvedených v bodě 17 sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v čl. 107 odst. 1 SFEU⁽¹⁾. Slovensko proto tvrdilo, že budování strategického parku není hospodářskou činností a jeho financování z veřejných zdrojů nepředstavuje státní podporu. Kromě toho podle Slovenska skupina JLR za pozemek, který kupuje ve strategickém parku, uhradí tržní cenu, která je stanovena na základě ocenění provedených nezávislými odborníky.
- (25) Komise však měla pochybnosti o tom, že budování strategického parku je obdobou situace uvedené v bodě 17 sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v čl. 107 odst. 1 SFEU, který se vztahuje pouze na opatření, která nezahrnují vyhrazenou infrastrukturu.
- (26) Komise měla za to, že smluvní ujednání mezi Slovenskem a příjemcem mají skupině JLR poskytnout přímá vlastnická práva nebo práva opce na pozdější odkup téměř celého komerčně využitelného pozemku strategického parku.
- (27) Komise považuje infrastrukturu za vyhrazenou, pokud je vybudována pro předem identifikovaný podnik a je přizpůsobena přesně konkrétním potřebám tohoto podniku⁽²⁾. Podle předběžného názoru Komise může být strategický park považován za infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR z těchto důvodů: a) společnosti byla podle smluvních podmínek vyhrazena velká plocha; b) příjemce mohl být předem identifikovaným podnikem a c) zdá se, že strategický park byl přizpůsoben přesně konkrétním potřebám příjemce.
- (28) Komise proto měla za to, že pokud strategický park představuje infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR, musela by společnost za běžných tržních podmínek uhradit náklady na investiční přípravu pozemku, s výjimkou nákladů týkajících se skutečně obecných infrastrukturních položek, které by měly být v tomto rozhodnutí určeny.
- (29) I za předpokladu, že strategický park nebyl vyhrazenou infrastrukturou, metoda použitá ke stanovení tržní ceny, kterou má skupina JLR zaplatit, vyvolala pochybnosti. Komise zejména zpochybňovala, zda hodnota konkrétních přípravných prací provedených a financovaných Slovenskem, z nichž má skupina JLR přímo prospěch, je řádně zohledněna v oceněních vypracovaných nezávislými odborníky a zda má skupina JLR hradit poměrný podíl nákladů na vybudování strategického parku v poměru ke svému vlastnickému podílu v tomto parku.

3.1.2. Možná podpora v podobě osvobození od poplatku – poplatku za přeměnu zemědělské půdy, který je splatný při přeměně zemědělské půdy na průmyslový pozemek

- (30) Komise měla za to, že skupina JLR mohla mít prospěch z výhody v podobě osvobození („osvobození H“) od poplatku, který je podle slovenského práva splatný při přeměně zemědělské půdy na průmyslový pozemek. Komise ve skutečnosti nemohla vyloučit, že navzdory zapojení státního podniku do transakce, jejímž účelem je odkup zemědělské půdy od třetích stran, její příprava na průmyslové využití, mimo jiné včetně sanace půdy a přístupu k veřejným službám, a její prodej investorovi, mohla být podpora přičitatelná slovenskému státu a selektivní výhoda příjemci. Komise tedy měla za to, že osvobození od poplatku mohlo představovat státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU ve prospěch skupiny JLR.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 262, 19.7.2016, s. 1.

⁽²⁾ Tento názor je v souladu s čl. 2 bodem 33 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

3.2. Slučitelnost oznámené podpory

3.2.1. Úvod

- (31) Komise nemohla na základě předběžného šetření stanovit soulad oznámené regionální podpory s ustanoveními pokynů k regionální státní podpoře na období 2014–2020 ⁽¹³⁾ (dále jen „pokyny k regionální podpoře“).
- (32) Zejména nemohla dospět k závěru, že oznámené opatření regionální podpory splňuje minimální požadavky pokynů k regionální podpoře, a proto vyjádřila pochybnosti ohledně a) způsobilosti některých prvků, které jsou zjevně součástí způsobilých investičních nákladů; b) motivačního účinku podpory; c) proporcionality podpory; d) existence zjevného negativního účinku na soudržnost Unie a e) existence zjevného negativního účinku na obchod ve smyslu bodu 119 pokynů k regionální podpoře, neboť maximální míra intenzity podpory může být překročena. Komise měla rovněž za to, že případné prvky dodatečné podpory při budování infrastruktury a osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy by mohly zejména ovlivnit proporcionalitu oznámené podpory a soulad s maximální mírou intenzity podpory.

3.2.2. Způsobilost „nákladů na rezervy“ jako investičních nákladů

- (33) Komise uvedla, že oznámené způsobilé náklady zahrnují položku „rezerva“ (popsanou jako „neočekávané nadměrné výdaje“) ve výši nejméně [60–85] milionů GBP ([72–102] milionů EUR ⁽¹⁴⁾). Vyjádřila pochybnosti, zda jsou „náklady na rezervy“ způsobilé pro účely regionální investiční podpory.

3.2.3. Neexistence motivačního účinku poskytnutí oznámené regionální podpory

- (34) Komise měla pochybnosti, zda oznámená regionální podpora má motivační účinek, tj. zda je nutné přilákat investice skupiny JLR do Nitry. Komise nebyla přesvědčena o tom, že předložená dokumentace procesu přípravy rozhodnutí o umístění skupiny JLR prokázala, že Mexiko bylo v okamžiku přijetí rozhodnutí důvěryhodným alternativním scénářem. Komise zejména vzala na vědomí odkazy na plány skupiny JLR na výstavbu dvou závodů s různým umístěním v dokumentech týkajících se zasedání členů správní rady v lednu 2015 a rozdíly v úrovni podrobného posouzení evropských lokalit ve srovnání s Mexikem. Mexická alternativa navíc zřejmě měla významné zpoždění. Komise měla za to, že skutečné hypotetické srovnávací umístění, s nímž Nitra soutěžila o umístění nového závodu skupiny JLR, mohla být lokalita Jawor v Polsku, a nikoli mexické umístění. Existence velkého rozdílu v čisté současné hodnotě mezi Mexikem a Nitrou, který je pouze částečně kompenzován oznámenou regionální podporou, byla dalším prvkem zpochybňujícím motivační účinek podpory. Komise proto nemohla vyloučit, že strategické úvahy skupiny JLR pro upřednostnění Nitry před Mexikem byly rozhodující pro volbu Nitry, tj. investice by byla v Nitře uskutečněna i bez oznámené podpory ve výši 125 milionů EUR (v současné hodnotě), nebo alespoň s nižší částkou. Strategickými úvahami skupiny JLR byla a) vzdálenost od ústředí skupiny JLR; b) zpoždění v časovém harmonogramu; c) rizika přírodních katastrof v Mexiku z důvodu vulkanické činnosti; d) politická nestabilita, efektivita vlády a korupční rizika; e) úvahy týkající se hodnoty obchodní značky a f) investice v Unii jako zajištění proti možnosti vystoupení Spojeného království z Unie.

3.2.4. Neexistence proporcionality

- (35) Jelikož oznámená podpora je jen mírně nižší než maximální výše podpory, kterou lze poskytnout na investici dané velikosti v Nitře, na základě současné mapy regionální podpory Slovenska (dále jen „upravená výše podpory“), měla Komise pochybnosti o tom, zda by celková výše podpory byla přiměřená, pokud by měla skupina JLR skutečně prospěch z možných prvků dodatečné podpory. Kromě toho vyjádřila Komise pochybnosti ohledně toho, zda by prahové hodnoty proporcionality ve výši 413 milionů EUR, tj. rozdílu v životaschopnosti mezi Mexikem a Slovenskem, který byl vypočten skupinou JLR a který představuje jednu ze dvou prahových hodnot proporcionality stanovených v pokynech k regionální podpoře ⁽¹⁵⁾, nemohlo „být dosaženo již na mnohem nižší úrovni“.

⁽¹³⁾ Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1.

⁽¹⁴⁾ V celém tomto rozhodnutí byl použit směnný kurz 1 GBP:1,2 EUR, jelikož se jednalo o sazbu používanou skupinou JLR v rámci dlouhodobého obchodního plánování.

⁽¹⁵⁾ Druhou je upravený limit regionální podpory.

3.2.5. Zjevné negativní účinky – negativní účinek na soudržnost

- (36) V této fázi vyjádřila Komise pochybnosti, zda je alternativa Mexika důvěryhodná a zda ve skutečnosti nebyla alternativním umístěním lokalita Jawor v Polsku. Vnitropodnikové výpočty ukázaly, že investice by byla ziskovější v lokalitě Jawor, což je region se stejnou maximální intenzitou regionální státní podpory jako Nitra, tj. 25 %. Komise proto zastávala předběžný názor, že pokud by se mexická alternativa ukázala jako nedůvěryhodná a pokud by reálným hypotetickým srovnáním s Nitrou byla lokalita Jawor, pak nelze vyloučit, že balíček podpory poskytnutý skupině JLR Slovenskem má zjevný negativní účinek podle bodu 121 pokynů k regionální podpoře.

3.2.6. Zjevný negativní účinek na obchod – překročení maximální míry intenzity podpory

- (37) Oznámené poskytnutí regionální podpory v současné hodnotě vede k intenzitě podpory *prima facie*, která je nižší než maximální přípustná intenzita podpory pro investici dané velikosti v Nitranském regionu. Avšak jakýkoli prvek dodatečné podpory v podobě budování infrastruktury, včetně převodu pozemku za cenu nižší, než je tržní hodnota, nebo osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy, případně obojího, by způsobil, že celková výše podpory bude vyšší než přípustná míra intenzity podpory, a představuje tak zjevný negativní účinek na obchod podle bodu 119 pokynů k regionální podpoře. Jelikož Komise nemohla vyloučit prvky dodatečné podpory, vyjádřila pochybnosti, zda celkové opatření podpory nevedlo ke zjevnému negativnímu účinku na obchod.

4. PŘIPOMÍNKY SLOVENSKA

4.1. Připomínky Slovenska k možné dodatečné neoznámené podpoře

4.1.1. Možná podpora v podobě vybudování infrastruktury, včetně převodu pozemku ve strategickém parku za cenu nižší, než je tržní hodnota

- (38) Slovenské orgány mají za to, že strategický park nepředstavuje infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR, a to z několika důvodů. Tvrdí, že pozemek, který tvoří strategický park, byl pro průmyslové využití určen dlouho před tím, než skupina JLR začala hledat umístění, a že slovenské orgány nabídly pozemky strategického parku na zelené louce již předtím jiným investorům. Kromě toho slovenské orgány tvrdí, že skupina JLR není vlastníkem strategického parku a nemá na strategický park výhradní licenci ani koncesi a že skupina JLR *de facto* nemá nad strategickým parkem výlučnou kontrolu. Dále tvrdí, že existence strategického parku jako plochy určené k průmyslovému využití se stávajícím průmyslovým rozvojem byla ve skutečnosti faktorem, na základě kterého se skupina JLR rozhodla pro Nitru, a nikoli naopak, a že přístup slovenských orgánů k budování strategického parku je běžnou praxí používanou Slovenskem a ostatními členskými státy, aby se zabránilo ne hospodárnému vynakládání veřejných prostředků a maximalizoval se regionální rozvoj.
- (39) Slovenské orgány objasnily historický vývoj, který vedl ke vzniku strategického parku. Pojem „strategický park“ a následně „Strategický park Nitra“ byl poprvé zaveden v roce 1999 zákonem o významných investicích. Strategický park zahrnuje plochu 704 hektarů, k nimž mají slovenské orgány vyvlastňovací pravomoc, s cílem realizovat strategický park sousedící se stávajícím průmyslovým parkem Nitra-sever⁽¹⁶⁾. Oba parky dohromady tvoří integrovanou průmyslovou oblast známou jako Nitra-sever. Strategický park se nachází na katastru pěti obcí, konkrétně Nitra a Lužianky, přičemž malé části tohoto parku zasahují i na území obcí Čakajovce, Zbehy a Jelšove.
- (40) Potřeba vybudování průmyslové zóny v regionu Nitra byla poprvé určena v územním plánu Nitranského regionu z roku 1998⁽¹⁷⁾. Obce Nitra a Lužianky byly určeny jako potenciální průmyslová střediska.
- (41) Za účelem podpory průmyslového rozvoje slovenská vláda uznala, že je zapotřebí nalézt způsob, jak řešit otázku roztržitého vlastnictví půdy, jež bylo překážkou pro přilákání velkých investičních projektů. Půda je na Slovensku vysoce roztržiténa v důsledku historického dědického práva, podle kterého sourozenci dědí stejný podíl půdy svých rodičů. To vedlo k vysokému počtu spoluvlastníků malých roztržitých pozemků. V roce 1999 tedy Slovensko přijalo zákon o významných investicích, kterým se řídí postup vydávání osvědčení o významných investicích, s cílem usnadnit nabývání pozemků pro realizaci velkých investičních projektů.

⁽¹⁶⁾ V rozhodnutí o zahájení řízení bylo v bodě 13 uvedeno, že strategický park se nachází vedle již existujícího průmyslového parku o rozloze 29,7 hektaru. Zdá se, že tato informace není správná, neboť průmyslový park Nitra-sever je podstatně větší. V komentované mapě v dodatku 7 k investiční dohodě je plocha o rozloze 27 ha v rámci strategického parku barevně vyznačena jako „průmyslový park“. To se neshoduje s průmyslovým parkem Nitra-sever.

⁽¹⁷⁾ Územní plán Nitranského regionu č. 188 ze dne 28. dubna 1998.

- (42) Potřeba rozvoje průmyslové půdy byla dále potvrzena v roce 2003, kdy byla obec Nitra uvedena na seznamu míst doporučených „Studii o umístění průmyslových parků ve vybraných oblastech Slovenské republiky“, která byla uznána usnesením vlády č. 690 ze dne 16. července 2003. Týkala se plochy o rozloze 231 hektarů. V roce 2004 Nitranský region vyčlenil oblast, v níž hodlal provést změnu účelového určení pozemku ze zemědělské půdy na průmyslové využití. Zeměpisně tato oblast zahrnovala průmyslový park Nitra-sever na jihu a rozprostírala se přes „jižní pozemek“ a většinu pozemku JLR. V roce 2004 byla vládním usnesením č. 88/2004 provedena finanční opatření pro regionální rozvoj Nitry a různých dalších měst na Slovensku, aby bylo možné vybudovat nezbytnou technickou infrastrukturu potřebnou k přilákání investic. V roce 2006 zavedla obec Lužianky svůj územní plán z roku 2006, který vyhradil území o rozloze 106 hektarů, jež se mělo stát součástí průmyslové zóny Nitra-sever.
- (43) V roce 2007 se v průmyslovém parku Nitra-sever usadily první společnosti. Jedním z jeho klíčových investorů se stala společnost Sony, později známá jako Foxconn. V roce 2011 bylo vydáno územní rozhodnutí za účelem napojení území průmyslové zóny na dálnici R1.
- (44) Územní plán Nitranského regionu z roku 2012 potvrdil, že průmyslová zóna Nitra-sever je „určena jako plocha vhodná pro umístění průmyslového parku, resp. jednotek průmyslové výroby. Uvedené území není plně zastavěné a má potenciál rozvoje“. Slovenská vláda uznala, že je třeba udělat více pro řešení investiční překážky, kterou představovalo roztržité vlastnictví půdy. Proto byl v roce 2013 novelizován zákon o významných investicích ustanoveními, která umožňují urychlit proces realizace významné investice zavedením pružnějšího procesu vydávání osvědčení o významné investici a snížením byrokratických požadavků na tento proces.
- (45) V roce 2014 pozměnila obec Lužianky svůj územní plán z roku 2006 s cílem usnadnit podrobný plánovaný rozvoj své části průmyslové zóny o rozloze 158 hektarů v důsledku možného zájmu jednoho průmyslového investora, který se nakonec rozhodl investovat jinde. Územní plán obce Lužianky z roku 2014 stanovil podrobné plány budování infrastruktury s cílem připravit oblast pro průmyslové využití. Jednou ze základních zásad navrhované koncepce územního rozvoje této lokality bylo funkční a prostorové propojení navrhovaných oblastí rozvoje s územím průmyslového parku Nitra-sever. Územní plán výslovně vymezil meze a potřeby rozvoje lokality, jako je potřeba dopravních napojení, ochranné pásmo železniční tratě, biokoridor řeka Nitra, řešení vysoké hladiny podzemních vod, nutnost vybudovat retenční nádrže a čerpací stanice, nutnost zabezpečit dodávky pitné vody, veřejná kanalizace, ochrana před srážkovými vodami, přítomnost vysokotlakého potrubí, připojení k telekomunikační síti.
- (46) Dne 27. května 2015 slovenská vláda zahájila novou legislativní iniciativu, jejímž cílem bylo stanovit předpoklady pro vytvoření tzv. strategických průmyslových a technologických parků podnikem, jehož 100 % vlastníkem je stát a který je odpovědný za přípravu lokality, včetně vybudování nezbytné infrastruktury. Výsledkem této iniciativy byl zákon č. 154/2015 ze dne 30. června 2015, kterým se mění zákon o významných investicích. Současně byla navržena změna nařízení č. 58 ⁽¹⁸⁾, jak je uvedeno v bodě 10 rozhodnutí o zahájení řízení. Dne 8. července 2015 ⁽¹⁹⁾ vydala slovenská vláda osvědčení o významné investici pro vybudování strategického parku.
- (47) Jelikož slovenské orgány provedly přípravu v oblasti územního plánování pro průmyslové využití, měly strategii průmyslového rozvoje, která již byla částečně realizována prostřednictvím průmyslového parku Nitra-sever, vypracovaly podrobné fyzické plány pro rozvoj ostatních částí této oblasti a nabídly ostatním investorům nové příležitosti na zelené louce, domnívají se, že nelze tvrdit, že strategický park je budován pro skupinu JLR jako předem identifikovaný podnik. Kromě toho slovenské orgány zdůraznily, že každý jednotlivý krok historického vývoje, který vedl k vybudování strategického parku, byl přijat před rozhodnutím skupiny JLR o umístění svého závodu a dlouho před tím, než se skupina JLR smluvně zavázala umístit závod v Nitře.
- (48) Slovenské orgány odkázaly na několik dokumentů skupiny JLR, které prokazují, že již existující plány na vybudování strategického parku spolu se skutečností již existujícího průmyslového parku, k němuž přiléhalo území určené k průmyslovému využití, které mělo průmyslový park rozšířit, se pozitivně projeví při posuzování umístění závodu skupiny JLR. Dne 27. dubna 2015 byla například Nitra na třetím místě, ale jedním z pozitivních faktorů byla skutečnost, že se jednalo o „[p]ozemek v již vzniklé průmyslové zóně“.
- (49) Slovenské orgány dále vysvětlily, že pozemek JLR a související práce nebyly přizpůsobeny přesně konkrétním potřebám skupiny JLR.

⁽¹⁸⁾ Nařízení vlády Slovenské republiky č. 58 ze dne 13. března 2013 o odvozech za odnětí a neoprávněný zábor zemědělské půdy.

⁽¹⁹⁾ Usnesení vlády č. 401/2015 ze dne 8. července 2015.

- (50) Odkaz na práva dohledu v investiční dohodě podepsané mezi Slovenskem a skupinou JLR dne 11. prosince 2015 (dále jen „investiční dohoda“) se vztahuje pouze na provedení sanace půdy. Společnost MHI musí provést některé práce, aby se zajistilo, že půda odpovídá standardu sjednanému mezi společnostmi MHI a JLR, na jehož základě byla stanovena kupní cena. Podle slovenských orgánů byla tato práva dohledu motivována spíše standardními obavami v oblasti řízení projektů než specifikacemi budování parku pro potřeby konkrétního podniku. Společnost MHI není povinna vzít případnou zpětnou vazbu skupiny JLR v úvahu. Společnost MHI je pouze povinna požádat o zpětnou vazbu, pokud jde o konstrukční výkresy a specifikace týkající se sanačních prací pro pozemek JLR. Nezahrnuje to kontroly *ex post* týkající se provedení prací.
- (51) Slovenské orgány dále objasnily povahu infrastrukturních prací souvisejících se strategickým plánem. Stejně jako u předchozích projektů, které zahrnovaly veřejné budování průmyslových parků, měly tyto práce zajistit všem společnostem nacházejícím se v parku infrastrukturní služby, včetně přístupu k veřejným službám a silničního/železničního napojení. Infrastrukturní práce zahrnují tyto prvky:
- a) přípravné práce týkající se sanace půdy, v hodnotě 221 milionu EUR, nepřesahují rámec standardních stavebních prací, které jsou nezbytné k tomu, aby byl veřejný pozemek vhodný k zástavbě. Všechny práce, které jdou nad rámec standardní přípravy, jsou hrazeny skupinou JLR a jsou uvedeny v investiční dohodě. Obsahují prvky, jako jsou vnitřní komunikace nebo mimořádné základy, které unesou konkrétní zatížení stavební konstrukce skupiny JLR;
 - b) infrastrukturní práce související s veřejnými službami, v hodnotě 11,28 milionu EUR, aby se zajistilo, že průmyslový pozemek nebo průmyslové pozemky v rámci parku budou napojeny na veřejné služby. Veřejné služby končí v přístupových místech na pozemek nebo pozemky. Infrastruktury spojené s veřejnými službami v rámci hranic pozemku skupiny JLR jsou hrazeny společností JLR. Kromě toho skupina JLR platí za přístup k veřejným službám tržní cenu. Neexistují žádná zvláštní pravidla, která by se vztahovala na strategický plán a byla by odlišná od pravidel platných v širších městských oblastech. Skupina JLR má uhradit veškeré poplatky za připojení a distribuční poplatky vztahující se k pozemku JLR, které by za normálních okolností byly splatné, v souladu s poplatky, které reguluje Úřad pro regulaci síťových odvětví⁽²⁰⁾. Skupina JLR nezískala žádné výjimky;
 - c) silniční infrastruktura v hodnotě 185,9 milionu EUR, včetně napojení na dálnice, místních veřejných komunikací, silničního systému a veřejných parkovišť po celém parku, protipožární stanice, policejní stanice a zařízení pro údržbu silnic. Silniční infrastruktura slouží všem podnikům v průmyslové zóně Nitra-sever, která se skládá ze strategického parku a průmyslového parku Nitra-sever, jakož i z širšího regionu. Žádná z komunikací není určena k výhradnímu užívání skupinou JLR nebo vybudována podle jejích specifikací. Silniční práce nepřekračují rámec standardní výstavby;
 - d) zeměpisné charakteristiky oblasti si vyžádaly systém protipovodňové ochrany a řízení podzemních vod v hodnotě 25 milionů EUR;
 - e) multimodální dopravní terminál Lužianky v hodnotě 51,85 milionu EUR, který budují, provozují a financují Železnice Slovenskej republiky ze zdrojů vytvořených na základě svých obchodních činností, které jsou vykazovány odděleně od jejích nehospodářských činností financovaných z veřejných zdrojů. Multimodální dopravní terminál Lužianky má tři funkční části: a) sklad hotových vozidel, který bude napojen na výrobní závod JLR na jedné straně a přímo na distribuční areál odchozí železniční tratě na straně druhé. Pronájem skladovacích prostor má představovat klíčovou poskytovanou službu. Pokud jde o skladovací prostory, skupina JLR usiluje o smluvní exkluzivitu; b) distribuční areál odchozí železniční tratě je určen k nakládce hotových výrobků na železniční vozy. Na tuto část terminálu nebude mít skupina JLR smluvní exkluzivitu a c) středisko pro překládku kontejnerů. Práce na středisku pro překládku kontejnerů dosud nezačaly, neboť Železnice Slovenskej republiky stále analyzují potenciální poptávku a ziskovost této investice. Toto středisko by bylo otevřené každému uživateli za běžných tržních podmínek. Železnice Slovenskej republiky vyjednávají poplatky za přístup, označované též jako uživatelské poplatky, se skupinou JLR, které podniku Železnice Slovenskej republiky umožní dosáhnout návratnosti investovaného kapitálu, jakož i pokrýt variabilní náklady. Uživatelské poplatky se vypočítávají za období 30 let na komerčním základě při použití metody čisté současné hodnoty a zahrnují všechny související investiční náklady, provozní náklady a náklady na investice do obnovy. Poplatky jsou tržně orientované a měly by zajistit přiměřenou návratnost investic, a to vnitřní míru návratnosti ve výši [...] a čistou současnou hodnotu ve výši [...] milionů EUR.

⁽²⁰⁾ Úrad pre reguláciu sieťových odvetví.

- (52) Slovenské orgány dále objasnily, jaký podíl strategického parku bude obsazen skupinou JLR:
- a) Slovenské orgány nejprve vysvětlily, že v návaznosti na rozhodnutí o zahájení řízení se skupina JLR vzdala některých svých práv. Podle článku 4.10 investiční dohody byla společnost MHI povinná poskytnout skupině JLR opci na odkup celého „jižního pozemku“ nebo jeho části do dvanácti měsíců od uzavření dohody o koupi pozemku JLR. Dne 29. června 2017 se skupina JLR této opce související s „jižním pozemkem“ vzdala před podpisem dohody o koupi pozemku JLR dne 12. prosince 2017. Slovenské orgány informovaly Komisi, že celý „jižní pozemek“ bude ve vlastnictví jiných podniků, například Gestamp a Prologis.
 - b) Článek 4.9 investiční dohody udělil skupině JLR právo prvního odmítnutí koupě celého „severního pozemku“ nebo jeho části platné po dobu dvaceti let ode dne uzavření smlouvy o koupi pozemku JLR. Dne 25. srpna 2017 se skupina JLR vzdala nároku na více než 40,1 hektaru z celkové plochy 69 hektarů „severního pozemku“. Veškeré pozemky mají být získány za tržní cenu ke dni odkupu pozemku a tuto cenu určí nezávislí odborníci.
 - c) S ohledem na ustanovení obsažené v čl. 4.2 písm. b) bodě ii) investiční dohody, podle něhož se Slovensko zavazuje, že na základě písemné žádosti skupiny JLR předložené do deseti let od podpisu dohody o koupi pozemku JLR „zajistí rozšíření strategického parku tak, aby zahrnoval rozšiřující pozemek“, slovenské orgány vysvětlily, že toto ustanovení odráží pouze politický příslib Slovenska získat pozemek a poskytnout skupině JLR opci na odkup tohoto pozemku v určité době v budoucnosti a za podmínek, včetně ceny, které budou teprve muset být sjednány.
- (53) Slovenské orgány mají za to, že žádné z práv založených investiční dohodou týkající se „jižního pozemku“, „severního pozemku“ nebo „rozšiřujícího pozemku“ nepřiznává skupině JLR žádnou kontrolu nad pozemkem. Pozemek JLR má tedy rozlohu pouze 185 ha, což představuje 26 % celkové plochy strategického parku, neboli 55 % komerčně využitelné plochy, vzhledem k tomu, že 366 hektarů strategického parku jsou technické pozemky.
- (54) Jak vysvětlily slovenské orgány, cena, kterou má skupina JLR zaplatit za nabytí pozemku JLR, byla stanovena na základě nezávislých ocenění, která provedli tři odborníci, a to [...], [...] a CB Richard Ellis. Tito odborníci odhadli tržní cenu v souladu se sdělením Komise o prvcích státní podpory při prodeji pozemků a staveb orgány veřejné moci⁽²¹⁾, které představovalo příslušné pokyny Komise použitelné v době ocenění. Slovenské orgány dále objasnily, že zpráva společnosti CB Richard Ellis, která byla předložena Komisi během oznamovacího postupu, byla předložena chybně, protože nepředstavuje zprávu o ocenění pozemku, nýbrž samostatnou informační zprávu o trhu.
- (55) Všechna ocenění byla provedena na základě toho, že pozemek bude prodáván „připravený k zástavbě“, tj. sanovaný a určený k průmyslovému využití. Slovenské orgány proto dospěly k závěru, že odhady tržní ceny zahrnují hodnotu sanačních prací. Konečná kupní cena ve výši 15,83 EUR za metr čtvereční byla stanovena jako průměr tří nezávislých ocenění ve výši 15 EUR, 15,5 EUR a 17 EUR za metr čtvereční. Investiční dohoda vyžaduje, aby skupina JLR zvlášť uhradila jakékoli specifické práce, které přesahují rámec standardních specifikací pro pozemek „připravený k zástavbě“.

4.1.2. Možná podpora v podobě osvobození od poplatku – poplatku za přeměnu zemědělské půdy, který je splatný při přeměně zemědělské půdy na průmyslový pozemek

- (56) Slovenské orgány vysvětlily, že osvobození H je osvobozením od poplatku za přeměnu zemědělské půdy, který se vztahuje na pozemky odkupované společnostmi plně vlastněnými státem, v tomto případě MHI, za účelem vybudování průmyslového parku, který je uznán jako „významná investice“. Proto se osvobození H vztahuje výlučně na investiční přípravu veřejných pozemků orgány veřejné moci. Jeho účelem je odstranit administrativní zátěž vnitrostátních finančních převodů. Bez této výjimky by společnost MHI musela poplatek za přeměnu zemědělské půdy jakožto vlastník a developer pozemku ve strategickém parku uhradit v okamžiku přeměny dané plochy na průmyslový pozemek. Společnost MHI jako vlastník a developer pozemku měla za úkol na tomto pozemku vybudovat infrastrukturu a změnit jeho využití tak, aby byl „připravený k zástavbě“, a poté jej prodat investorům, včetně skupiny JLR. Skupina JLR neměla hradit žádný poplatek a podle ujednání investiční dohody by pozemek získala až po jeho přeměně na průmyslový pozemek. Slovenské orgány vysvětlily, že odkaz na interní dokument skupiny JLR naznačující, že skupina JLR bude osvobozena od poplatku za přeměnu zemědělské půdy, vycházel z chybné interpretace autora uvedeného dokumentu, že skupina JLR má tento poplatek hradit. Rovněž Komisi informovaly, že celková výše poplatků za přeměnu veškeré zemědělské půdy nacházející se v oblasti budoucího strategického parku na půdu určenou k průmyslovému využití, která by se stala splatnou v případě neexistence osvobození H, by činila přibližně 30 milionů EUR, z čehož pouze přibližně 8 milionů EUR by souviselo s pozemkem JLR.

⁽²¹⁾ Úř. věst. C 209, 10.7.1997, s. 3.

4.2. Připomínky Slovenska ke slučitelnosti oznámené podpory

4.2.1. Způsobilost „nákladů na rezervy“ jako investičních nákladů

- (57) Slovenské orgány potvrdily způsobilé nákladové položky uvedené v tabulce 1 rozhodnutí o zahájení řízení. Navržené způsobilé investiční náklady činily 1 406 620 591 EUR v nominální hodnotě, což odpovídá částce 1 369 295 298 EUR v současné hodnotě. Náklady na rezervy byly v dokumentaci skupiny JLR ze dne 18. listopadu 2015 prezentovány pro účely finanční analýzy a nezahrnovaly náklady na rezervy nad rámec způsobilých nákladových položek uvedených v tabulce 1 rozhodnutí o zahájení řízení. Tyto způsobilé nákladové položky odrážely náklady očekávané v době podání žádosti o podporu a zahrnují částku na tvorbu rezerv pro každou ze způsobilých nákladových položek v rámci přístupu založeného na obezřetném odhadu nákladů. Slovenské orgány proto považují celou částku ve výši 1 406 620 591 EUR v nominální hodnotě za způsobilou.

4.2.2. Neexistence motivačního účinku poskytnutí oznámené regionální podpory

- (58) Slovensko má za to, že provedlo náležitou kontrolu důvěryhodnosti hypotetického srovnání a že pochybnosti Komise jsou nepodložené, neboť Mexiko bylo pro závod v Unii důvěryhodným alternativním umístěním. Podle Slovenska bylo na jaře roku 2015 Mexiko stále možností pro umístění plánované investice a nebylo považováno za lokalitu pro další, souběžnou investici. Státní podpora, kterou Slovensko nabídlo, byla tedy nezbytná pro přivedení investice skupiny JLR na Slovensko.
- (59) Slovensko zdůrazňuje, že Mexiko bylo důvěryhodným alternativním umístěním ze tří důvodů:
- a) když skupina JLR připravovala své rozhodnutí o umístění, mnoho výrobců automobilů, včetně předních výrobců původního zařízení (OEM), již v Mexiku působilo nebo tam právě realizovalo investice. Několik výrobců automobilů zahájilo práce na investicích v Mexiku poté, co skupina JLR přijala rozhodnutí o umístění své investice. Zejména společnosti VW i Audi mají závody v mexickém státě Puebla, a lze proto očekávat, že čelily stejným kvalitativním rizikům, která určila skupina JLR. Tato rizika neovlivnila rozhodnutí společností VW/Audi o umístění svých závodů ve prospěch státu Puebla;
 - b) skupina JLR poskytla mnoho nedávných dokumentů z různých zdrojů, které dokazují, že Mexiko bylo důkladně zvažováno a že byla provedena úplná finanční analýza srovnávající Mexiko se Slovenskem. Již koncem ledna 2015 bylo Mexiko označeno za nejslibnější umístění v Severní Americe v souvislosti se studií proveditelnosti projektu Oak. Po rozsáhlém průzkumu porovnávajícím různé lokality v Mexiku byla na strategické radě dne 27. dubna 2015 jako upřednostňovaná alternativa mimo Unii zvolen stát Puebla z důvodu blízkosti přístavů, výhodných celních sazeb, zavedené dodavatelské základny a výhod trhu práce. Jelikož se evropské výběrové řízení (studie proveditelnosti projektu Darwin) opožďovalo, některá setkání a některé dokumenty se zaměřovaly na výsledky projektu Darwin, a proto obsahují méně podrobností o Mexiku. Pokud jde o prezentaci ze dne 10. července 2015, Slovensko podotklo, že skutečnost, že alternativě projektu Oak bylo věnováno méně prezentačních snímků, lze odůvodnit souvislostmi setkání a rozsahem, v jakém byli účastníci o Mexiku a státě Puebla již informováni. Pokud jde o přípravu červencového doporučení o umístění v rámci zasedání Fóra pro globalizaci, sestavila skupina JLR podrobné finanční modely porovnávající náklady soupeřících lokalit. Tyto finanční výpočty byly provedeny na stejném základě pro obě lokality a byly doplněny o kvalitativní posouzení jejich kladů a záporů;
 - c) Mexiko bylo alternativou ke Slovensku, které bylo prezentováno na následných poradách vedení JLR a zasedáních správní rady skupiny JLR, kde bylo o umístění rozhodnuto.
- (60) Slovensko předložilo další důkazy, jako například prezentace správní radě, studii proveditelnosti týkající se Mexika, informace vyměňované s mexickými orgány, zjištění z návštěvy vrcholového vedení v červnu 2015 na místech zařazených do užšího výběru ve státě Puebla, během níž byly dále prozkoumány kvalitativní strategické faktory, a rozdíl nákladů hypotetického srovnání se střední a východní Evropou ze dne 10. června 2015.

- (61) Slovenské orgány se domnívají, že pochybnosti Komise vycházejí z nepřesných tiskových zpráv, které jsou jasné v rozporu s nedávnými interními dokumenty skupiny JLR z období března až červenec 2015. Slovenské orgány předložily přesvědčivé důkazy o tom, že na jaře 2015 přicházelo Mexiko stále v úvahu a nebylo od něj upuštěno ve prospěch lokality v Unii. Tyto důkazy pocházejí z různých zdrojů a různých úrovní organizace JLR, konkrétně vrcholového vedení skupiny JLR, pracovních týmů skupiny JLR, externích konzultantů a mexických vládních úředníků. Dokumenty vypracované při přípravě návštěvy delegace skupiny JLR na úrovni vedoucích pracovníků ve státě Puebla v červnu 2015 a v návaznosti na tuto návštěvu jsou zvláště důležité. Alternativa Mexika byla odložena až poté, co se skupina JLR v létě 2015 rozhodla pokračovat v alternativě Nitra.
- (62) Studie týkající se projektu Oak („Project Oak – Golden Site Report Out“) vypracovaná společností Ernst & Young je ze dne 20. března 2015. Skupina JLR ji využila při přezkumu životaschopnosti lokalit, které v Mexiku zařadila do užšího výběru. Zápis ze zasedání Rady pro mezinárodní rozvoj ze dne 30. března 2015 uvádí, že „[b]ylo dohodnuto, že stávající práce na hodnocení alternativních možností v Turecku a Mexiku by měla pokračovat“. Záznam z jednání a zápis ze zasedání strategické rady ze dne 27. dubna 2015 uvádějí „mexický stát Puebla schválen jako alternativa mimo EU“. Přehled procesu filtrování v Mexiku, který byl předložen Fóru pro globalizaci dne 10. července 2015, potvrzuje toto rozhodnutí s následujícím statusem, který byl oznámen dne 11. května 2015: „[mexické státy] H[...] a G[...] pozastavit; Puebla pokračovat v prověřování (na základě lokalit H[...], A[...] a S[...])“. Lokalita H[...] se stala „upřednostňovanou volbou z důvodu blízkosti přístavu, zavedené dodavatelské základně a trhu práce“. Na zasedání Strategického fóra pro globalizaci dne 15. května 2015 se do užšího výběru dostaly Slovensko a Polsko v rámci projektu Darwin a Mexiko v rámci projektu Oak. Dne 22. května 2015 obdržela skupina JLR formální odpověď ze strany státu Puebla týkající se dostupných pobídek, seismického rizika, omezení vyplývajících z ujednání se společností VW a časového plánu. Zápis a záznam z jednání Rady pro mezinárodní rozvoj ze dne 1. června 2015 uvádějí v části týkající se *aktualizace projektu Darwin*, že „klíčovými body diskuse byly: [...] Byl objasněn pokrok v jednáních s Mexikem a plány na další výjezd za účelem dalšího vyhodnocení alternativy Puebla“. Hodnocení peněžních toků zahrnuté do prezentace ze dne 10. června 2015 nazvané „Projekt Darwin – rozdíl nákladů při hypotetickém srovnání se střední a východní Evropou“ ukazuje, že analýza skupiny JLR měla porovnat „Mexiko vs. Polsko“ a „Mexiko vs. Slovensko“. Zasedání strategické rady dne 15. června 2015, které se soustředilo na projekt Darwin, nicméně zahrnovalo úkol „Uskutečnit cestu do Mexika s cílem projednat výzvu k předkládání návrhů v lokalitě Puebla“. V týdnu od 15. června 2015 tým vedený ředitelem skupiny JLR pro globální obchodní expanzi uskutečnil cestu do státu Puebla a navštívil lokality H[...] a A[...]. Dne 25. června 2015 skupina JLR písemně potvrdila guvernérovi státu Puebla, že lokalita H[...] byla zařazena do užšího výběru. Poznámky připravené pro zasedání Fóra pro globalizaci konané dne 10. července 2015 poskytují shrnutí zjištění vyplývajících z návštěvy lokalit H[...] a A[...]. Jak vyplývá ze zápisu ze zasedání Fóra pro globalizaci, jeho cílem „bylo rozhodnout o upřednostňované lokalitě v rámci projektů Darwin a Oak a dovést proces ke smluvně závazné investiční dohodě, jejímž cílovým datem bylo 30. září. Mezi uvažované lokality patřily Nitra (Slovensko), Jawor (Polsko) a Puebla (Mexiko)“. V zápise se dále uvádí: „Bylo doloženo významné nákladové znevýhodnění Nitry (upřednostňované lokality z procesu Darwin) v porovnání s lokalitou Puebla (upřednostňovanou lokalitou z procesu Oak)“. Prezentace připravená pro toto zasedání uvádí: „Po zohlednění nevyčíslitelných rizikových faktorů a dalších vyčíslitelných hledisek, za předpokladu poskytnutí státní podpory EU v uvažované výši, se domníváme, že to postačuje k vyrovnání nákladové výhody Mexika, a doporučujeme lokalitu Puebla (Mexiko) pozastavit.“ V zápise ze zasedání správní rady skupiny JLR ze dne 3. srpna 2015 se uvádí, že „[n]a základě důkladného procesu hodnocení lokality bylo na Fóru pro globalizaci konaném dne 10. července dohodnuto, že Nitra na Slovensku by s výhradou schválení správní radou měla pokračovat jako doporučená lokalita“. Podkladová prezentace pro zasedání správní rady skupiny JLR popsala „[p]roces zúžení výběru na jednu lokalitu z projektů Darwin a Oak“.
- (63) Slovenské orgány vysvětlily, že skupina JLR nepředložila mexickým orgánům oficiální žádost o podporu, protože v Mexiku žádný režim státní podpory neexistuje. Skupina JLR však od vlády státu Puebla obdržela podrobné informace o tom, co by mohlo být nabídnuto, pokud by se tam skupina JLR rozhodla investovat.
- (64) Slovenské orgány tvrdí, že investice v Mexiku nebyla uvažována jako druhá investice k závodu v Unii. Domnívají se, že pochybnosti Komise vycházejí z jediného, bezpochyby poněkud zavádějícího dokumentu skupiny JLR, a tvrdí, že tento dokument zkresluje jednání během zasedání členů výkonného výboru konaného dne 21. ledna 2015, tj. šest měsíců před rozhodnutím o umístění. Uvedený dokument skupiny JLR byl v každém případě nahrazen značným množstvím důkazů předložených později, v nichž byla tato dvě umístění uváděna

jako alternativy. Dále vysvětlují, že dodatečná kapacita, která má být výsledkem nového závodu (300 000 vozidel ročně), činí již 50 % kapacity skupiny JLR. Bylo by nerealistické předpokládat, že skupina JLR by zvažovala investici do druhého projektu ve stejném rozsahu a ve stejnou dobu, případně v krátkodobém/střednědobém horizontu.

- (65) Slovenské orgány vysvětlily, proč zpráva a prezentace ze zasedání členů výkonného výboru konaného dne 21. ledna 2015 zmiňují výstavbu dvou závodů. Podle Slovenska skupina JLR vždy plánovala zahájit provoz v novém závodě zpočátku se 150 000 vozidly za rok, tj. fáze 1 závodu 1, a dosáhnout zvýšení na 300 000 vozidel v období [2020–2025], tj. fáze 2 závodu 1. V době zasedání v lednu 2015 však poptávka po vozidlech skupiny JLR rostla tak silně, že členové výkonného výboru rovněž krátce zvažovali vybudování druhého závodu v jiném umístění v horizontu pěti až deseti let po dokončení prací v první lokalitě, pokud by byla dostatečná poptávka. Tato budoucí lokalita nebyla na zasedání podrobně projednávána, neboť takové rozhodnutí bylo ještě velmi vzdálené. Slovenské orgány uvedly, že prohlášení obsažené v zápise ze zasedání naznačující, že skupina JLR bude k uspokojení předpokládané poptávky potřebovat dva závody, buď vyplynulo ze záměny uvedených dvou fází závodu 1, nebo zápis přehnaně zdůraznil omezenou diskusi o potenciálním druhém závodě ve vzdálenější budoucnosti.
- (66) Slovenské orgány zdůrazňují, že interní dokumenty skupiny JLR důsledně prokazují její záměr investovat v jediném umístění. V zápise z jednání Fóra pro globalizaci konaného dne 10. července 2015 se uvádí, že lokalita Nitra byla oproti Mexiku zvolena jako upřednostňované umístění a že obě lokality byly vzájemně porovnávány jako alternativy. Skupina JLR zvažovala výrobu pouze v jedné lokalitě: „[j]sme připraveni zúžit výběr na jednu zemi z projektů Darwin a Oak“.
- (67) V rozhodnutí hrály důležitou úlohu strategické důvody, ale aby se rozhodnutí o umístění přiklonilo ke Slovensku, byla stále zapotřebí podpora. Slovenské orgány argumentují, že je nesprávné tvrdit, že nabídnutá státní podpora pokrývá pouze „zanedbatelnou“ část rozdílu čisté současné hodnoty, a to na základě názoru Komise v rozhodnutí o zahájení řízení, že nominální podpora činila 47 % rozdílu čisté současné hodnoty ⁽²²⁾. Interní dokumenty skupiny JLR výslovně uvádějí, že rozhodnutí o umístění bylo velmi vyrovnané a rozhodujícím způsobem záviselo na poskytnutí státní podpory. V tomto smyslu zápis ze zasedání správní rady společnosti Tata ze dne 18. září 2015 uvádí, že „při zohlednění kvalitativních a rizikových prvků celková revidovaná státní podpora ve výši [150–200] milionů GBP ⁽²³⁾ v hotovosti postačovala k tomu, aby mohla Nitra na rozdíl od Mexika pokračovat“. Obdobně rozhodnutí skupiny JLR z listopadu 2015 potvrzující Nitru jako umístění závodu vycházelo z „podmínky, že bude získána plná výše státní podpory“. V důsledku toho skupina JLR trvala na tom, aby byla v investiční dohodě zaznamenána skutečnost, že její investiční závazky jsou podmíněny tím, že jí bude poskytnuta 100 % regionální podpora.
- (68) Slovensko dále zdůraznilo, že pokud jde o riziko zpoždění při realizaci v Mexiku, bylo k tomuto prvku ve finančním srovnání výslovně přihlédnuto, a byl proto náležitě zohledněn. Slovensko se odvolávalo na prezentaci na Fóru pro globalizaci dne 10. července 2015, v níž se uvádí „delší časový plán pro úkol č. 1 předpokládaný v Mexiku [...] výše uvedené rozmezí 6–9 měsíců“.

4.2.3. Neexistence proporcionality

- (69) Slovenské orgány tvrdí, že skupině JLR nebyly poskytnuty žádné prvky dodatečné podpory, a proto považuje podporu za přiměřenou.

4.2.4. Zjevné negativní účinky – negativní účinek na soudržnost

- (70) Slovenské orgány zdůraznily, že slovenská podpora nemá žádný negativní účinek na soudržnost v neprospěch Polska, a připomněly, že „[d]ne 10. července Fórum pro globalizaci rozhodlo, že Jawor (Polsko) není životaschopným umístěním, a to kvůli vážným obavám týkajícím se základních charakteristik lokality a dosažitelnosti cíle. Společnost proto musela volit mezi Nitrou (Slovensko) a lokalitou Puebla (Mexiko). Společnost si jako upřednostňované umístění zvolila Slovensko a povolila hloubkovou studii proveditelnosti. Mexico bylo pozastaveno.“ Od lokality Jawor jako alternativy k Nitře bylo upuštěno, když bylo dne 10. července 2015 rozhodnuto o konečném doporučení o umístění, které mělo být schváleno správní radou začátkem srpna 2015. Správní rady společností JLR resp. Tata Motors na svých zasedáních konaných ve dnech 3. resp. 7. srpna 2015 nepovažovaly lokalitu Jawor za alternativu k Nitře.

⁽²²⁾ Na základě údajů použitých Komisí v poznámce pod čarou č. 55 rozhodnutí o zahájení řízení.

⁽²³⁾ Odpovídající způsobitým investičním nákladům ve výši [1 700–2 100] milionů GBP.

4.2.5. Zjevný negativní účinek na obchod – překročení maximální míry intenzity podpory

- (71) Jelikož slovenské orgány zastávají názor, že kromě oznámené podpory nebyla žádná další podpora poskytnuta, odmítají pochybnosti vznesené Komisí ohledně toho, že je překročen přípustný limit intenzity podpory, a že by tedy podpora mohla mít zjevný negativní účinek na obchod.

5. PŘIPOMÍNKY SKUPINY JLR

5.1. Úvod

- (72) Skupina JLR podporuje připomínky slovenských orgánů ze dne 20. července 2017 a některé konkrétní prvky dále rozvedla.

5.2. Připomínky skupiny JLR k možné dodatečné neoznámené podpoře

- (73) Skupina JLR má za to, že úsilí Slovenska o vybudování strategického parku bylo nezbytné k tomu, aby se lokalita stala životaschopnou a lákavou pro investice. Skupina JLR si byla dobře vědoma skutečnosti, že by neměla mít výlučný prospěch z infrastruktury, že by měla hradit běžné poplatky nebo daně za přístup, které jsou za normálních okolností splatné, uhradit tržní cenu za pozemek, který získá, a uhradit náklady na jakékoli prvky lokality, které nejsou standardní a jsou přizpůsobeny přesně konkrétním potřebám společnosti.
- (74) Skupina JLR trvá na tom, že strategický park a rozvoj infrastruktury nejsou vyhrazeny skupině JLR. Skutečnost, že územní plány a legislativní akty se datují od 90. let 20. století, dokazuje, že tyto plány nebyly vypracovány výhradně v reakci na zájem skupiny JLR. Naopak existence průmyslového parku Nitra-sever a dostupnost dlouhodobě zavedených plánů pro další rozvoj průmyslové oblasti byly faktory, které ovlivnily rozhodovací proces skupiny JLR ve prospěch Nitry. Tento vliv je zdokumentován v interních dokumentech týkajících se rozhodnutí skupiny JLR, které zahrnují odkazy jako „nacházející se v odborně budovaném průmyslovém parku“⁽²⁴⁾, „nejlepší pojistná smlouva z důvodu připravenosti lokality a její infrastruktury“⁽²⁵⁾ a „[p]ozemek v zavedeném průmyslovém parku s přílehlými továrnami“⁽²⁶⁾.
- (75) Kromě toho skupina JLR poukazuje na to, že získala pouze 55 % (tj. 185 hektarů z 338 hektarů) plochy strategického parku, kterou lze komerčně využít, a že práva prvního odmítnutí nebo opce na koupi nedávají skupině JLR možnost pozemek zabrat nebo ovládat. Skupina JLR rovněž připomíná, že se částečně vzdala svého práva na první odmítnutí, pokud jde o „severní pozemek“, dne 25. srpna 2017. Toto právo si podržela pro plochu o rozloze 28,5 hektaru.
- (76) Skupina JLR zastává názor, že zaplatila plnou tržní cenu za pozemek, který koupila „připravený k zástavbě“, protože jeho cena byla nezávisle určena na základě ocenění třemi odborníky, a tato ocenění výslovně odkazují na pozemek, který je „připraven k zástavbě“, tj. na pozemku byly provedeny odpovídající obecné přípravné práce nezbytné pro dosažení uvedeného standardu. Skupina JLR dále uvádí, že uhradila plné náklady na všechny práce, které byly provedeny podle specifikace skupiny JLR nad rámec uvedeného standardu. Náklady na tyto práce činí téměř dvojnásobek částky 16,9 milionu EUR původně stanovené pro tento účel v investiční dohodě.
- (77) Skupina JLR dále upřesňuje, že částka 75 milionů EUR uvedená v bodě 16 rozhodnutí o zahájení řízení není cenou, za niž společnost MHI koupila pozemek JLR od třetích stran, ale celkové výdaje společnosti MHI na odkup pozemků v celém strategickém parku.
- (78) Skupina JLR rovněž uvádí, že neměla prospěch z žádného osvobození od poplatku na přeměnu zemědělské půdy. Skupina JLR nekupovala zemědělský pozemek, nýbrž průmyslový pozemek, a všechna tři ocenění pozemků, která byla použita k určení tržní ceny, výslovně zmiňovala pozemky s charakteristikou pozemků připravených k zástavbě v průmyslových zónách. Skupina JLR připouští, že jeden z jejích interních dokumentů skutečně uváděl osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy až do výše [50–110] milionů EUR, ale vysvětluje, že se jednalo o nesprávné pochopení ze strany konzultanta a nebylo založeno na informacích poskytnutých slovenskými orgány.

⁽²⁴⁾ Zpráva Rady pro mezinárodní rozvoj (IDC) ze dne 30. března 2015.

⁽²⁵⁾ Prezentace Rady pro mezinárodní rozvoj (IDC) ze dne 1. června 2015.

⁽²⁶⁾ Prezentace strategické rady ze dne 15. června 2015.

5.3. Připomínky ke slučitelnosti oznámené podpory

- (79) Skupina JLR trvá na tom, že regionální státní podpora byla pro přivedení investice do Nitry nezbytným prvkem. Skupina JLR tvrdí, že přihlédla ke „strategickým úvahám“ společně s možností získat státní podporu na kompenzaci dodatečných nákladů, avšak zdůrazňuje, že pouze tyto strategické úvahy samy o sobě nebo s nižší částkou podpory by nestačily k tomu, aby vyvolaly rozhodnutí o umístění ve prospěch Nitry.
- (80) Skupina JLR zdůrazňuje, že ostatní výrobci vozidel se rozhodli investovat do Mexika, a to předtím, než skupina přijala své rozhodnutí o umístění, i poté. Investice jiných výrobců vozidel v Mexiku potvrzují důvěryhodnost Mexika jako možného umístění pro investiční projekt skupiny JLR. Skupina JLR skutečně strávila více než osmnáct měsíců posuzováním mexické možnosti. Toto posouzení zahrnovalo vytvoření projektového týmu, zajištění externích konzultantů, zapojení mexických vládních úředníků, jakož i výjezdy do terénu, a to i ze strany nejvyšších vedoucích pracovníků v rámci týmu pro globální obchodní expanzi.
- (81) Skupina JLR zdůrazňuje, že považovalo Mexiko za proveditelnou alternativu po celou dobu rozhodovacího procesu, jak dokládá řada současných interních dokumentů předložených Komisi. Skupina JLR má za to, že opačné názory prezentované v některých tiskových zprávách, které jsou uvedeny v rozhodnutí o zahájení řízení, jsou čistě spekulativní povahy a neodrážejí rozhodovací proces skupiny JLR.
- (82) Kromě toho skupina JLR uvádí, že záměrem bylo investovat v jediném umístění. Investovat ve stejnou dobu nebo v blízké budoucnosti do druhého závodu v jiném umístění nebylo nikdy zvažováno. Skupina JLR připouští, že zápis ze zasedání členů výkonného výboru ze dne 21. ledna 2015 skutečně uvádí závod 2, neboť na uvedeném zasedání se o něm spekulovalo, a proto bylo do zápisu zaznamenáno, že pokud by existovala dostatečná poptávka, mohla by skupina JLR zvážit vybudování dalšího závodu v jiném umístění během pěti až deseti let po dokončení prvotní investice. Skupina JLR však trvá na tom, že tato dlouhodobá možnost nebyla podrobně rozvedena ani v materiálech k zasedání, ani na samotném zasedání. Materiály k zasedáním spíše odkazují na fázi 1 a fázi 2 investičního projektu ve stejném umístění, tj. strategii skupiny JLR pro zahájení provozu se 150 000 vozidly za rok v roce 2018 pro první fázi (fáze 1 pro závod 1) a zvýšení kapacity na 300 000 vozidel ročně v období [2020–2025] (fáze 2 pro závod 1). Skupina JLR dále uvádí, že souběžné budování dvou dalších závodů, jednoho v Unii a jednoho v Severní Americe, z nichž každý by měl kapacitu 300 000 vozidel ročně, by bylo nemyslitelné vzhledem k tomu, že skupina JLR prodala v účetním roce 2014/15 pouze 462 209 vozidel. Vzhledem k těmto údajům neexistuje z obchodního hlediska racionální základ se domnívat, že skupina JLR mohla mít v úmyslu zvýšit svou roční kapacitu v krátkodobém až střednědobém horizontu o 600 000 vozidel.
- (83) Skupina JLR zdůrazňuje, že lokalita Jawor v Polsku nebyla proveditelnou alternativou k Nitře nebo Mexiku, neboť měla zásadní problémy, zejména komunikaci protínající tuto lokalitu. Z tohoto důvodu správní rada nepovažovala lokalitu Jawor za potenciální alternativu k Nitře, jak dokládá prezentace na zasedání správní rady ze dne 18. listopadu 2015.

6. POSOUZENÍ PODPORY

6.1. Úvod

- (84) V tomto oddíle se Komise nejprve zaměří na otázku, zda je celková výše podpory pro skupinu JLR omezena na oznámenou podporu, nebo zda má skupina JLR prospěch z prvků dodatečné podpory, zejména se tedy zaměří na soulad prodejní ceny s tržními podmínkami, práce na vyhrazené/specifické infrastruktuře financované z veřejných prostředků a osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy. Po zvážení zákonnosti podpory Komise vypracuje konečné stanovisko ke slučitelnosti získané podpory.

6.2. Existence podpory

6.2.1. Oznámená přímá dotace

- (85) Z důvodů uvedených v rozhodnutí o zahájení řízení má Komise za to, že oznámená přímá dotace představuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU, a to s ohledem na skutečnost, že dotace je poskytnuta ze státních prostředků, je selektivní, představuje hospodářskou výhodu pro skupinu JLR, může ovlivnit obchod mezi členskými státy a narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž.

6.2.2. Možná dodatečná neoznámená podpora

- (86) Jak je uvedeno v oddíle 3.1, Komise v rozhodnutí o zahájení řízení uvedla, že existuje možnost, že skupina JLR mohla mít prospěch z určité částky dodatečné státní podpory v souvislosti s budováním strategického parku a odkupem pozemku JLR. Komise zvážila tři způsoby, jak mohla transakce vést k dodatečné státní podpoře ve prospěch skupiny JLR:
- a) v bodě 118 rozhodnutí o zahájení řízení se uvádí, že pokud by byl strategický park označen za infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR, protiplnění skupiny JLR za majetkovou účast a další práva týkající se strategického parku by za běžných tržních podmínek musela pokrýt náklady na vybudování infrastruktury, které slovenskému státu vznikly při výstavbě strategického parku, s výjimkou nákladů spojených s vybudováním infrastruktury, které jsou skutečně obecné povahy a které bylo třeba ještě definovat;
 - b) i kdyby byl učiněn závěr, že strategický park se jako celek nepovažuje za infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR, bylo v rozhodnutí o zahájení řízení zpochybněno, zda některé práce, které Slovensko provedlo za účelem rozvoje a napojení pozemku JLR, nejsou specificky určeny k tomu, aby sloužily konkrétním potřebám skupiny JLR, a zda hodnota těchto prací byla řádně zohledněna v oceněních vypracovaných nezávislými odborníky a v ceně nakonec uhrazené společností JLR za pozemek a příslušné infrastruktury;
 - c) v neposlední řadě bylo v rozhodnutí o zahájení řízení rovněž zmíněno, že osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy lze považovat za opatření dodatečné podpory ve prospěch skupiny JLR.

6.2.2.1. Otázka, zda lze strategický park považovat za infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR

- (87) Aby bylo možné dospět k závěru, že by skupina JLR měla nést veškeré náklady na vybudování infrastruktury, které vznikly slovenskému státu, musí být souběžně splněny tyto dvě podmínky: a) strategický plán představuje vyhrazenou infrastrukturu, tj. skupina JLR je označena za předem identifikovaný podnik a strategický park je přizpůsoben přesně potřebám skupiny JLR, a b) náklady nezahrnují náklady skutečně obecné povahy.
- (88) Komise má za to, že obě podmínky uvedené v 87. bodě odůvodnění nejsou souběžně splněny, a proto 704 hektarů strategického parku nelze považovat za infrastrukturu, která je vyhrazena skupině JLR. Historický vývoj jeho vzniku, jak jej popsaly slovenské orgány a jak byl shrnut v oddíle 4.1.1 tohoto rozhodnutí, objasňuje, že strategický park byl zřízen podle zákona dne 8. července 2015 na základě příslušného osvědčení o významných investicích, které slovenským orgánům udělilo vyvlastňovací pravomoci. Průmyslové využití strategického parku však bylo určeno dlouho předtím, než skupina JLR projevila zájem o tuto oblast, a v té době již existovaly konkrétní plány na další rozvoj průmyslové oblasti Nitra-sever. Například v roce 2014 již byly k dispozici podrobné plány infrastruktury jako součást územního plánu obce Lužianky. Kromě toho část průmyslové zóny již byla realizována, mimo jiné prostřednictvím průmyslového parku Nitra-sever. Strategický park v podstatě představuje rozšíření průmyslového parku Nitra-sever. Komise proto rozhodla, že skupinu JLR nelze označit za předem identifikovaný podnik pro rozvoj strategického parku jako takového.
- (89) Kromě toho skupina JLR kupuje pouze část strategického parku. Strategický park se skládá z komerčně využitelných pozemků určených k prodeji investorům, jako je například skupina JLR, a z tzv. „technických pozemků“. Technické pozemky pokrývají více než polovinu strategického parku a jsou zapotřebí pro opatření v oblasti infrastruktury sloužící celé průmyslové zóně Nitra-sever, včetně průmyslového parku Nitra-sever, a do jisté míry i oblastem mimo jeho hranice. Na technických pozemcích se nacházejí například dálniční obchvat nebo hlavní příjezdová komunikace do obce Dražovce, jakož i řada ochranných pásem vyžadovaných zeměpisnými charakteristikami, jež zahrnují například protipovodňovou ochranu, kde je stavební činnost omezená. Slovensko kromě toho poskytlo informace potvrzující, že pozemek odkoupený společností JLR představuje pouze 26 % celého strategického parku a 55 % strategického parku, pokud se vyloučí technické pozemky, a že ve strategickém parku je již usazena řada dalších společností.
- (90) Komise proto dospěla k závěru, že 704 hektarů strategického parku jako takové nelze považovat za infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR.

6.2.2.2. Otázka, zda skupina JLR uhradila tržní cenu za pozemek a infrastrukturu ve strategickém parku

- (91) Jak je uvedeno v bodě 119 rozhodnutí o zahájení řízení, i když nelze všech 704 hektarů strategického parku považovat za infrastrukturu vyhrazenou skupině JLR, může transakce přesto zahrnovat státní podporu ve prospěch skupiny JLR, a to buď z důvodu určitých opatření týkajících se budování infrastruktury, která mohla být koncipována tak, aby uspokojila konkrétní potřeby skupiny JLR, nebo z důvodu možného prodeje pozemku za nižší než tržní cenu. Komise proto musí posoudit opatření v oblasti infrastruktury a transakci týkající se prodeje pozemku samostatně.

Opatření v oblasti infrastruktury

- (92) Náklady na infrastrukturu hrazené slovenským státem uvedené v 51. bodě odůvodnění se týkají sanace půdy, dopravní infrastruktury, veřejných služeb, protipovodňové ochrany a vodního hospodářství a multimodálního dopravního terminálu Lužianky.
- (93) V rozhodnutí Komise SA.36346 – Německo – společný program pro zlepšení regionální hospodářské struktury (GRW) pro průmyslové a obchodní využití ⁽²⁷⁾ Komise analyzovala, zda veřejné financování prací na přípravě pozemků pro budoucí prodej průmyslovým podnikům za tržních podmínek představuje podporu na přípravu pozemků pro prvotního vlastníka nebo investora. Komise shledala, že příprava veřejných pozemků k zástavbě a zajištění jejich napojení na veřejné služby, jako jsou voda, plyn, kanalizace a elektřina, a dopravní sítě, jako jsou železnice a silnice, nepředstavuje hospodářskou činnost, nýbrž je součástí veřejných úkolů státu, totiž poskytování pozemků a souvisejícího dohledu v souladu s místními plány městského a územního rozvoje. Z působnosti opatření byly vyloučeny specifické přípravy pro předem identifikované kupující pozemků a kupující museli pozemky získat za tržních podmínek.
- (94) Komise má za to, že náklady vynaložené Slovenskem na přípravné práce spočívající v sanaci půdy komerčně využitelné části strategického parku nepřesahují rámec standardních nákladů na přípravu veřejných pozemků k zástavbě a tyto práce jsou součástí veřejného úkolu slovenského státu, totiž poskytování pozemků a souvisejícího dohledu v souladu s místními plány městského a územního rozvoje. Jelikož tyto práce spadají do výkonu veřejné moci, jejich financování z veřejných zdrojů nepředstavuje státní podporu na přípravné práce pro vlastníka pozemku nebo investora. V tomto případě je vlastníkem nebo investorem společnost MHI. Nicméně to, zda konečný kupující pozemku, v tomto případě skupina JLR, využívá výhod, které představují státní podporu, a zda existovala státní podpora ve prospěch vlastníka půdy nebo developera, jsou dvě samostatné otázky. Jelikož společnost MHI jedná jménem státu a je financována státem, jsou její činnosti přičitatelné státu. Státní podporu skupině JLR v podobě prací na sanaci pozemků a prodejní ceny lze vyloučit, pokud společnost MHI bez přiměřené úhrady neprovede práce na sanaci pozemků skupiny JLR, které přesahují rámec prací nezbytných pro „přípravu pozemků k zástavbě“, a pokud k převodu pozemků dojde za tržních podmínek.
- (95) Investiční dohoda zahrnuje taxativní seznam rozsahu sanačních prací a odkazuje se na přípravu na standardní výrobní využití. Veškeré dodatečné sanační práce, které jsou vyžadovány z důvodu konkrétních potřeb skupiny JLR, jsou určeny v investiční dohodě pod položkou „Přípravné práce specifické pro daného investora“ ⁽²⁸⁾ a jsou společností JLR hrazeny samostatně. Komise rovněž bere na vědomí potvrzení slovenských orgánů, že práva skupiny JLR v oblasti dohledu nad fází výstavby byla omezena na ověření toho, zda pozemky splňují standard „průmyslového pozemku připraveného k zástavbě“, což je standard, který byl dohodnut v souvislosti s jeho odkupem skupinou JLR od společnosti MHI a který určil prodejní cenu. Komise dospěla k závěru, že sanační práce, které mají zajistit připravenost půdy k zástavbě, a dodatečné práce podle specifikací skupiny JLR nepředstavují státní podporu ve prospěch skupiny JLR pod podmínkou, že jsou zahrnuty v dohodě o koupi pozemků, která odpovídá tržním standardům, nebo že podléhají přiměřené úhradě odpovídající tržním podmínkám sjednaným v investiční dohodě a dodatečným platbám. Posouzení toho, zda je uvedená podmínka splněna, je uvedeno ve 105. až 108. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí.
- (96) V rozhodnutí o zahájení řízení se uvádí, že budování strategického parku zahrnovalo nejen veřejné investice do sanace lokality, aby byl pozemek připraven k zástavbě, ale také vybudování široké škály infrastruktur. Tyto infrastrukturní práce, jejichž cílem je zajistit dostupnost veřejných služeb a přístup k silniční a železniční dopravě pro skupinu JLR, se nacházejí mimo pozemek JLR a mimo pozemky jiných podniků a nejsou přizpůsobeny pro předem identifikovaného uživatele, jak je uvedeno v 97. až 104. bodě odůvodnění.

⁽²⁷⁾ SA.36346 (2013/N), Úř. věst. C 141, 9.5.2014, s. 1.

⁽²⁸⁾ Slovenské orgány uvedly, že zatímco v rozhodnutí o zahájení řízení jsou zmíněny určité práce specifické pro daného investora ve výši 16,9 milionu EUR, které by měla uhradit skupina JLR, náklady na tyto práce již dosáhly 30,1 milionu EUR.

- (97) Slovenské orgány potvrdily, že všechny infrastrukturní práce týkající se veřejných služeb v rámci pozemku JLR jsou hrazeny skupinou JLR a že skupina JLR bude za přístup k veřejným službám a jejich využívání platit tržní cenu. Slovenské orgány poskytly přehled právních předpisů, které se vztahují na výpočet uživatelských poplatků za veřejné služby. Použitelná pravidla jsou stanovena na úrovni členských států a Slovensko potvrdilo, že na uživatele ve strategickém parku se nevztahují žádná zvláštní pravidla odlišná od pravidel, která se uplatňují celostátně. Poplatky za připojení a distribuci placené skupinou JLR vycházejí ze standardních ceníků platných v podobných situacích. Skupina JLR proto bude platit veškeré poplatky za připojení a distribuci v souladu s použitelnými předpisy, které se uplatňují na celostátní úrovni a které reguluje Úřad pro regulaci sítových odvětví. To znamená, že skupina JLR nebude mít prospěch z žádných výjimek. Komise má za to, že práce na infrastruktuře veřejných služeb zcela spadají do výkonu veřejné moci slovenského státu, a dospěla k závěru, že infrastrukturní práce na veřejných službách nejsou vyhrazeny skupině JLR.
- (98) Investice do silniční infrastruktury uvedená v 51. bodě odůvodnění slouží všem podnikům v průmyslové zóně, kterou tvoří strategický park a průmyslový park Nitra-sever, jakož i v širším regionu. Žádná z komunikací není určena k výhradnímu užívání skupinou JLR ani není vybudována pro její specifické potřeby. Komunikace jsou k dispozici pro bezplatné veřejné použití. Slovenské orgány potvrdily, že silniční práce nepřesahují standardní výstavbu komunikací, a poskytly důkazy o tom, že pravidla platná pro dotčený projekt jsou stejná jako v případě jiných projektů. Vnitřní komunikace v rámci pozemku skupiny JLR jsou hrazeny skupinou JLR. Komise má tedy za to, že práce na silniční infrastruktuře zcela spadají do výkonu veřejné moci slovenského státu, a dospěla k závěru, že práce na silniční infrastruktuře nejsou vyhrazeny skupině JLR.
- (99) Komise se již dříve domnívala ⁽²⁹⁾, že pokud parkoviště není vybudováno konkrétně pro jeden podnik, ale je součástí hospodářského plánu rozvoje průmyslového parku, lze je považovat za nevyhrazené a nezahrnuje žádnou státní podporu. Komise konstatuje, že výstavba veřejně přístupných parkovišť byla uvedena již v územním plánu obce Lužianky z roku 2014. Komise proto dospěla k závěru, že budování parkoviště spadá do výkonu veřejné moci slovenského státu a práce nejsou vyhrazeny skupině JLR.
- (100) Komise má za to, že investice související s požární stanicí, policejní stanicí, zařízením pro údržbu silnic, systémem protipovodňové ochrany a hospodařením s podzemními vodami jsou typické veřejné úkoly spadající do výkonu veřejné moci státu, a netýkají se tedy hospodářské činnosti. Jejich financování z veřejných zdrojů nepředstavuje státní podporu.
- (101) Vzhledem k tomu, že multimodální dopravní terminál Lužianky je financován podnikem Železnice Slovenskej republiky, což je státní společnost provozující a spravující infrastrukturu, lze investici potenciálně přičíst slovenskému státu. Komise nejprve zkoumala, zda mohla být skupina JLR zvýhodněna.
- (102) Slovenské orgány vysvětlily, že multimodální dopravní terminál je financován podnikem Železnice Slovenskej republiky ze zdrojů vytvářených na základě jeho komerčních činností, které se vykazují odděleně od jeho nehopodářských činností financovaných z veřejných zdrojů. Pokud jde o část infrastruktury související se skladovacím prostorem hotových vozidel, skupina JLR usiluje o smluvní exkluzivitu. Zbývající dvě funkční části multimodálního dopravního terminálu budou otevřeny jakémukoli uživateli za tržních podmínek. Z tohoto důvodu se zdá, že alespoň část infrastruktury je vybudována pro konkrétní potřeby skupiny JLR jako předem identifikovaného podniku.
- (103) Slovenské orgány dále potvrdily, že uživatelské poplatky za všechny části terminálu budou vypočteny na komerčním základě a budou zahrnovat všechny související investiční náklady, provozní náklady a náklady na investice do obnovy nebo výměny. Poplatky budou tržně orientované a jejich cílem bude interní míra návratnosti projektu ve výši [...]. Uživatelské poplatky za období 30 let by měly zajistit návratnost investice pro daný projekt, jak bylo vyhodnoceno *ex ante* výpočtem čisté současné hodnoty ve výši [...] milionů EUR.
- (104) Komise má tedy za to, že podnik Železnice Slovenskej republiky jedná stejně jako subjekt v tržním hospodářství v obdobné situaci. Pokud jsou hospodářské transakce prováděné orgány veřejné moci v souladu s běžnými tržními podmínkami, neposkytují protistraně výhodu ⁽³⁰⁾. Komise proto dospěla k závěru, že využíváním multimodálního dopravního terminálu Lužianky skupina JLR nezíská žádnou státní podporu.

⁽²⁹⁾ Rozhodnutí Komise (EU) 2015/508 ze dne 1. října 2014 o údajné infrastrukturalní podpoře ve prospěch podniku Propapier PM2 GmbH poskytnuté Německem – Státní podpora – SA.36147 (C 30/10) (ex NN 45/10; ex CP 327/08) (Úř. věst. L 89, 1.4.2015, s. 72).

⁽³⁰⁾ Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. července 1996, SFEI a další, C-39/94, ECLI:EU:C:1996:285, body 60–61.

Pozemková transakce

- (105) Slovensko prodalo prostřednictvím společnosti MHI 185 hektarů komerčně využitelné půdy připravené k zástavbě, označované jako pozemek JLR, skupině JLR za cenu 15,83 EUR za metr čtvereční, neboli celkově za téměř 30 milionů EUR. Ve 40. a 41. bodě odůvodnění rozhodnutí Komise SA.36346 se stanoví, že konečného kupce připraveného pozemku nelze považovat za příjemce podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU, pokud jde o opatření v oblasti přípravy pozemků, jestliže konečný kupec platí za připravený pozemek tržní cenu. V tomto ohledu Komise konstatuje, že konečná kupní cena za pozemek JLR byla stanovena jako průměr tří nezávislých ocenění vypracovaných mezinárodně uznávanými odborníky, kteří používají standardy a metody odborného oceňování vydané Královskou institucí kvalifikovaných odhadců (Royal Institution of Chartered Surveyors). Všechny tři zprávy o ocenění obsahují prohlášení o nezávislosti, byly dány k dispozici Komisi a týkají se pozemku určeného k průmyslovému využití, pro který jsou k dispozici přípojně body pro připojení k veřejným službám na hranici pozemku, který byl sanován a vyrovnán a za který nejsou splatné žádné další náklady vyplývající z přeměny zemědělské půdy na průmyslový pozemek. Ve zprávách se rovněž předpokládá, že v celém průmyslovém areálu budou přeloženy všechny stávající veřejné služby a železniční trať a že v celém parku budou vybudovány systém komunikací a veřejná parkoviště. Uvedené tři zprávy používají k posouzení ceny srovnatelnou metodiku, přičemž porovnávají daný pozemek s jiným pozemky prodanými nebo nabídnutými k prodeji na Slovensku ⁽³¹⁾, a tyto realizované nebo požadované ceny upravují na základě faktorů, jako jsou velikost parcely, umístění, dostupná infrastruktura, datum, tvar, viditelnost. Kromě toho zpráva [...] použila metodu diskontovaných peněžních toků ⁽³²⁾. V uvedených třech zprávách se odhaduje, že hodnota pozemku JLR činí 15,5 EUR, 15,0 EUR a 17,0 EUR za metr čtvereční.
- (106) Předpoklady týkající se charakteristiky pozemku jsou ve všech třech zprávách totožné a odpovídají situaci pozemku JLR po provedení prací spojených s veřejnou infrastrukturou.
- (107) Komise dále konstatuje, že zpráva společnosti CB Richard Ellis, která byla chybně předložena slovenskými orgány, byla obecnou informační zprávou o trhu společnosti CB Richard Ellis. Obsahovala pouze obecný popis slovenského trhu s nemovitostmi s uvedením průměrné ceny dalších pozemků prodaných nebo prodávaných na Slovensku, který je v souladu s cenami referenčních lokalit použitých jako základ ve zprávách o ocenění pozemku JLR. Informační zpráva o trhu neobsahovala žádné konkrétní úpravy s ohledem na ocenění tržní ceny pozemku JLR.
- (108) Komise proto dospěla k závěru, že kupní cena ve výši 15,83 EUR za metr čtvereční odpovídá podmínkám na trhu a že prodej pozemku ve stavu popsaném ve zprávách o tržním ocenění byl proveden v souladu s tržními podmínkami.

Závěr

- (109) Komise dospěla k závěru, že skupina JLR nezískává žádnou selektivní výhodu, která by se týkala prodeje pozemku JLR nebo infrastrukturních prací v souvislosti se strategickým parkem a byla financována prostřednictvím slovenského státu.

6.2.2.3. Osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy

- (110) V rozhodnutí o zahájení řízení vyslovila Komise pochybnosti ohledně toho, zda osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy představuje státní podporu ve prospěch skupiny JLR.
- (111) Jak je uvedeno ve 105. bodě odůvodnění, všechny tři nezávislé zprávy o ocenění přirozeně předpokládaly, že byla provedena změna určení pozemku na průmyslové využití a že jeho přeměna ze zemědělské půdy neznamená žádné dodatečné náklady. Kupní cena ve výši 15,83 EUR za metr čtvereční se považuje za tržní cenu, pokud kupujícímu nevznikají dodatečné náklady související s přeměnou půdy. Vzhledem k tomu, že soulad prodeje pozemku JLR skupině JLR s tržními podmínkami by mohl být stanoven na základě zpráv nezávislých odborníků, osvobození společnosti MHI od placení poplatku za přeměnu zemědělské půdy snižuje náklady, které tato veřejná účelová společnost vynaloží při výkonu svého veřejného úkolu, ale neznamená selektivní zvýhodnění skupiny JLR.
- (112) Komise tedy dospěla k závěru, že osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy nepředstavuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU ve prospěch skupiny JLR.

⁽³¹⁾ Zpráva [...] vycházela z jiných pozemků s cenami v rozmezí od 10 EUR do 40 EUR za metr čtvereční. Zpráva [...] vycházela z jiných pozemků s cenami v rozmezí od 3 EUR do 55 EUR za metr čtvereční. Zpráva společnosti CB Richard Ellis vycházela z jiných pozemků s cenami v rozmezí od 14 EUR do 38 EUR za metr čtvereční.

⁽³²⁾ Metodika vycházela z prodejní ceny ve výši 35 EUR za metr čtvereční a z poměrného prodeje pozemku během příštích dvaceti let.

6.2.2.4. Závěr

- (113) Komise konstatuje, že podmínky prodeje pozemku JLR skupině JLR a podmínky, za jakých byly provedeny sanace půdy, veřejné služby a jiné infrastrukturní práce, neposkytují skupině JLR selektivní výhodu. Není proto nutné dále posuzovat ostatní kumulativní podmínky existence státní podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU pro posouzení podpory v souvislosti s prodejem pozemku ve strategickém parku skupině JLR. Státní podpora pro skupinu JLR je tedy omezena na oznámenou přímou dotaci.

6.3. Zákonnost státní podpory

- (114) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise uvedla, že oznámením plánovaného přímého grantu ve výši 129 812 750 EUR v nominální hodnotě, s výhradou schválení Komisí, slovenské orgány dodržely své povinnosti podle čl. 108 odst. 3 SFEU, pokud jde o tuto část podpory.

6.4. Slučitelnost podpory

6.4.1. Právní základ pro posouzení slučitelnosti podpory

- (115) Cílem opatření oznámeného dne 12. května 2016 je podpora regionálního rozvoje v Nitranském regionu Slovenska. Je proto třeba ji posoudit na základě ustanovení použitelných pro regionální podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) a c) SFEU, jak jsou vykládány v pokynech k regionální podpoře na období 2014–2020, a na základě mapy regionální podpory na období 2014–2020 pro Slovensko. Posouzení založené na společných zásadách pro posuzování podle pokynů k regionální podpoře se provádí ve třech krocích, tj. posouzení minimálních požadavků, zjevných negativních účinků a provedení testu vyváženosti. V rozhodnutí o zahájení řízení dospěla Komise k závěru, že na základě společných zásad pro posuzování byla splněna část obecných kritérií slučitelnosti a formální šetření neodhalilo žádné prvky, které by zpochybňovaly základní předběžné posouzení těchto kritérií slučitelnosti.
- (116) Komise však v rozhodnutí o zahájení řízení vyjádřila pochybnosti ohledně způsobilosti výdajů a ohledně motivačního účinku a proporcionality podpory. Komise proto rovněž nebyla schopna poskytnout konečné stanovisko ohledně toho, zda projekt splňuje všechny minimální požadavky pokynů k regionální podpoře. V rozhodnutí o zahájení řízení nemohla Komise rovněž vyloučit existenci zjevných negativních účinků na obchod a soudržnost mezi členskými státy. S ohledem na tyto úvahy nebyla Komise schopna zjistit, zda případné pozitivní účinky podpory, pokud by chyběl motivační účinek, mohou vyvážit negativní účinky.

6.4.2. Způsobilost investičního projektu

- (117) Jak je uvedeno v oddíle 3.3.2 rozhodnutí o zahájení řízení, Komise má za to, že investiční projekt je způsobilý pro regionální podporu a že státní podporu lze považovat za slučitelnou s vnitřním trhem, pokud jsou splněna všechna kritéria slučitelnosti stanovená v pokynech k regionální podpoře.

6.4.3. Způsobilost výdajů

- (118) V rozhodnutí o zahájení řízení byly vyjádřeny pochybnosti ohledně způsobilosti „nákladů na rezervy“. Podle bodu 20 písm. e) pokynů k regionální podpoře „způsobilými náklady“ se pro účely investiční podpory rozumí hmotný a nehmotný majetek, který má souvislost s počáteční investicí nebo mzdovými náklady“. Slovenské orgány poskytly podrobný rozpis položek způsobilých nákladů. Tyto položky způsobilých nákladů odrážely náklady očekávané v době podání žádosti o podporu a zahrnují částku na tvorbu rezerv pro každou ze způsobilých položek nákladů v rámci obezřetného odhadu nákladů. V investiční dohodě se celá nominální částka ve výši 1 406 620 590 EUR považuje za „investici do plánovaného projektu“, na kterou skupina JLR vyčlenila prostředky ⁽³³⁾.

⁽³³⁾ V investiční dohodě se uvádí, že pokud budou skutečné investiční náklady vypočtené pro dané investiční období nižší než 85 % investice do plánovaného projektu, bude Slovensko oprávněno dohodu ukončit a skupina JLR by byla povinna vrátit investiční podporu v plné výši.

- (119) Na základě vysvětlení slovenských orgánů Komise konstatuje, že odkaz na „náklady na rezervy“ v interní prezentaci skupiny JLR ze dne 18. listopadu 2015 byl zahrnut pro účely interní finanční prezentace investičního závazku, do kterého by skupina JLR vstoupila se Slovenskem. Tyto náklady na rezervy nepředstavovaly dodatečnou nákladovou položku nad rámec obezřetného odhadu nákladů na položky způsobilých nákladů. Jelikož se skupina JLR v investiční dohodě zavázala vynaložit celou částku investice v nominální výši 1 406 620 590 EUR a platba regionální investiční podpory se bude týkat pouze skutečně vynaložených způsobilých nákladů, akceptuje Komise částku 1 406 620 590 EUR jako maximální nominální výši způsobilých nákladů, na kterou lze poskytnout podporu. Komise v této souvislosti poznamenává, že Slovensko se zavázalo, že nepřekročí ani oznámenou maximální výši podpory, ani oznámený limit intenzity podpory. Komise dospěla k závěru, že způsobilé náklady jsou v souladu s odst. 20 písm. e) pokynů k regionální podpoře.

6.4.4. Minimální požadavky

6.4.4.1. Příspěvek k regionálnímu cíli a potřeba státního zásahu

- (120) Jak je uvedeno v oddíle 3.3.4.1 písm. a) rozhodnutí o zahájení řízení, podpora přispívá k cíli regionálního rozvoje a považuje se za odůvodněnou, jelikož Nitra je zahrnuta do mapy regionální podpory jako region způsobilý pro regionální podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU se standardním limitem intenzity podpory pro investiční podporu velkým podnikům ve výši 25 %.

6.4.4.2. Vhodnost regionální podpory a nástroje podpory

- (121) Komise již v oddíle 3.3.4.1 písm. b) rozhodnutí o zahájení řízení dospěla k závěru, že oznámená přímá dotace představuje v zásadě vhodný nástroj podpory pro překlenutí rozdílů v životaschopnosti snížením investičních nákladů. Daňové pobídky nebyly upřednostňovány kvůli jejich administrativní složitosti.

6.4.4.3. Motivační účinek

- (122) Podle oddílu 3.5 pokynů k regionální podpoře lze regionální podporu považovat za slučitelnou s vnitřním trhem pouze tehdy, jestliže má motivační účinek. Podpora vykazuje motivační účinek, jestliže mění chování podniku takovým způsobem, že podnik zahájí další činnost, která přispívá rozvoji dané oblasti a kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával nebo by ji vykonával omezeným nebo jiným způsobem nebo v jiném umístění. Podpora nesmí subvencovat náklady na činnost, které by podniku vznikly v každém případě, a nesmí vyrovnávat běžná podnikatelská rizika hospodářské činnosti.
- (123) V bodech 64 a 65 pokynů k regionální podpoře jsou stanoveny formální požadavky na motivační účinek, které stanoví, že práce na jednotlivé investici mohou být zahájeny až poté, co byla formálně podána žádost o podporu. Komise již v bodě 166 rozhodnutí o zahájení řízení zjistila, že formální požadavek na motivační účinek pro grant byl dodržen, neboť žádost o podporu byla formálně podána před zahájením prací na investičním projektu. Komise tento názor pro účely tohoto rozhodnutí potvrzuje.
- (124) Bod 61 pokynů k regionální podpoře kromě formálního požadavku na motivační účinek vyžaduje existenci podstatného motivačního účinku, který lze prokázat dvěma možnými způsoby, tj. že bez podpory by investice nebyla dostatečně zisková (scénář 1) nebo by se investice uskutečnila v jiném umístění (scénář 2).
- (125) V případě scénáře 2 musí členský stát prokázat, že podpora je pro příjemce podpory pobídkou pro umístění plánované investice ve zvoleném regionu, spíše než v jiném regionu, v němž by investice byla ziskovější a mohla být uskutečněna bez podpory, jelikož oznámená podpora příjemci vyrovnává čistá znevýhodnění realizace projektu v regionu, který má získat podporu, v porovnání s alternativním, životaschopnějším „hypotetickým srovnávacím“ regionem.
- (126) Jak je uvedeno v oddíle 3.5.2 pokynů k regionální podpoře, musí členský stát poskytnout jasné důkazy o tom, že podpora má skutečný dopad na volbu investice nebo na volbu umístění. Za tímto účelem musí členský stát poskytnout úplný popis hypotetického srovnávacího scénáře, při kterém by příjemci nebyla poskytnuta žádná podpora.

- (127) Slovensko předložilo jako hypotetický srovnávací scénář situaci 2, podle níž by alternativou k umístění investice v Nitře (Slovensko) bylo umístění této investice v lokalitě H[...] ve státě Puebla v Mexiku. V oznámení se uvádí, že čistá současná hodnota, jíž by bylo možno dosáhnout umístěním schváleného investičního projektu s kapacitou 150 000 vozidel ročně v lokalitě H[...], převyšuje čistou současnou hodnotu vypočtenou pro Nitru o 413 milionů EUR, a to bez podpory a při plánované době trvání projektu dvacet let.
- (128) V bodě 71 pokynů k regionální podpoře se uvádí, že v případě scénáře 2 by členský stát mohl poskytnout požadovaný důkaz motivačního účinku podpory předložením aktuálních dokumentů společnosti, které prokazují, že bylo provedeno srovnání nákladů a přínosů umístění investice ve zvoleném podporovaném regionu s alternativními umístěními. Za tímto účelem se členský stát podle bodu 72 pokynů k regionální podpoře vybízí, aby vycházel z úředních dokumentů správní rady, z posouzení rizik, finančních zpráv, interních obchodních plánů, odborných posudků, jiných studií a dokumentů, které rozvíjejí různé investiční scénáře.
- (129) Jak již bylo uvedeno v rozhodnutí o zahájení řízení, slovenské orgány tyto informace poskytly formou vysvětlení procesu výběru umístění na základě aktuálních dokumentů, které slovenské orgány rovněž předložily. Tyto dokumenty popisují rozhodovací proces příjemce týkající se rozhodnutí o investici a umístění. Během formálního vyšetřovacího řízení poskytly slovenské orgány další vysvětlení a doplňkové aktuální dokumenty.
- (130) Na zasedání Fóra pro globalizaci dne 10. července 2015 bylo dohodnuto, že Nitra by měla pokračovat jako doporučená lokalita, s výhradou schválení správní radou. Dne 3. srpna 2015 správní rada skupiny JLR schválila Nitru jako doporučenou lokalitu, schválila podpis nezávazného prohlášení o záměru jako potvrzení pokroku výlučných jednání se Slovenskem a schválila zřízení nového subjektu skupiny JLR na Slovensku s výhradou schválení na obchodní úrovni ⁽³⁴⁾ a podrobný přezkum podnikatelského plánu skupiny JLR ve třetím týdnu měsíce září 2015. Zápis ze zasedání správní rady společnosti Tata Motors Limited ze dne 7. srpna 2015 rovněž odkazuje na podrobnou prezentaci, kterou měl mít finanční ředitel skupiny JLR na téma finančních aspektů projektu na příštím zasedání. V červenci/srpnu 2015 rozsah projektu stále odkazoval na závod s kapacitou 300 000 vozidel ročně. Projekt byl schválen na obchodní úrovni na zasedání výkonného výboru skupiny JLR dne 3. září 2015. Na zasedání správní rady společnosti Tata Motors dne 18. září 2015 skupina JLR aktuálně informovala správní radu o projektu Darwin, včetně klíčových finančních údajů a obchodního případu. Celková revidovaná státní podpora ve výši [150–200] milionů GBP ⁽³⁵⁾ stačila na to, aby Nitra mohla na rozdíl od Mexika dále pokračovat, přičemž projekt měl být rozdělen do dvou fází. Na Fóru pro globalizaci dne 21. října 2015 bylo dohodnuto nové vymezení počátečního investičního projektu pro účely žádosti o podporu zachováním pouze fáze 1, neboť nebyly k dispozici dostatečné podrobnosti týkající se přesného produktového mixu fáze 2, a proto neexistoval žádný pevný a závazný podnikatelský plán, který by umožnil zavázat se vůči slovenským orgánům k plné investici. Na zasedání správní rady skupiny JLR dne 18. listopadu 2015 byl schválen aktualizovaný podnikatelský plán a Slovensko bylo potvrzeno jako upřednostňované umístění pod podmínkou, že pro nově vymezený projekt bude získána státní podpora v plné výši. Čistá současná hodnota pro Slovensko i Mexiko byla na základě nejnovější produktové strategie a aktualizovaných předpokladů přepočtena bez fáze 2. Rozdíl v čisté současné hodnotě činil 413 milionů EUR a státní podpora byla přepočtena na nominální částku ve výši 129 812 750 EUR.
- (131) Aby měla podpora motivační účinek, musí být rozhodujícím faktorem při rozhodování o umístění investice v Nitře namísto lokality H[...]. Vzhledem k tomu, že konečné rozhodnutí o investici bylo přijato až v říjnu/listopadu 2015, kdy byl počáteční investiční projekt nově vymezen a omezen pouze na fázi 1 a kdy bylo Slovensko výslovně potvrzeno jako upřednostňované umístění správní radou skupiny JLR, Komise považuje říjen/listopad 2015 za relevantní okamžik pro otestování existence motivačního účinku. Jelikož však doporučení o umístění ze dne 10. července 2015 bylo schváleno správní radou skupiny JLR a správní radou společnosti Tata Motors již počátkem srpna 2015, nezávazné prohlášení o záměru bylo se Slovenskem podepsáno dne 10. srpna 2015 a veřejné oznámení bylo učiněno dne 11. srpna 2015, má Komise za to, že období červenec/srpen 2015 má pro posouzení existence motivačního účinku rovněž zvláštní význam.

⁽³⁴⁾ Při schvalování na obchodní úrovni se dohodnou obchodní strategie, projekt se zahrne do podnikatelského plánu a plánu cyklu a schválí se kompletní investice projektu.

⁽³⁵⁾ To odpovídá způsobilým nákladům ve výši [1 700–2 100] milionů GBP, které byly nižší než částka ve výši [2 100–2 500] milionů GBP uvedená v návrhu žádosti o podporu ze dne 25. června 2015.

Důvěryhodnost mexické alternativy

- (132) Komise na úvod podotýká, že tvrzení Slovenska, že Mexiko představuje pro skupinu JLR důvěryhodnou alternativu, jelikož se jednalo o realistické umístění investice pro ostatní výrobce automobilů, nelze považovat za dostatečné, jelikož neposkytuje autentické důkazy o tom, že bez podpory by skupina JLR danou investici umístila v Mexiku. Podle bodu 68 pokynů k regionální podpoře je hypotetické srovnání důvěryhodné, jestliže je věrohodné a týká se faktorů rozhodovacího procesu převládajících v okamžiku, kdy příjemce přijímá rozhodnutí o investici.
- (133) Slovenské orgány poskytly v průběhu formálního vyšetřovacího řízení další dokumenty společnosti, z nichž vyplývá, že bylo provedeno srovnání nákladů a přínosů umístění v Nitře a umístění v lokalitě H[...] v Mexiku. Podle bodu 71 pokynů k regionální podpoře musí Komise ověřit, zda toto srovnání má reálný základ.
- (134) V bodě 181 rozhodnutí o zahájení řízení Komise uvedla tři hlavní důvody, proč vyjádřila pochybnosti o důvěryhodnosti mexické alternativy.
- (135) Zprvce Komise nemohla vyloučit, že předložené informace se týkají dvou samostatných projektů. Komise považuje argumentaci slovenských orgánů, jak je popsána v 61. až 66. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí, za dostačující, aby bylo možné dospět k závěru, že projekt Oak a projekt Darwin byly míněny jako studie proveditelnosti pro jediný projekt, jak je také výslovně uvedeno v prezentaci pro správní radu společnosti Tata Motors ze dne 7. srpna 2015, a že od mexické alternativy nebylo upuštěno, dokud správní rada skupiny JLR dne 18. listopadu 2015 nepřijala konečné rozhodnutí podepsat investiční dohodu se Slovenskem.
- (136) Dokonce i předtím, než byl oficiálně zahájen projekt Darwin, existovaly náznaky toho, že východní Evropa a region NAFTA budou mezi sebou vzájemně srovnávány. Jedním z úkolů uvedených v zápise ze zasedání strategické rady konané dne 10. listopadu 2014 bylo například „[p]rovedení teoretické srovnávací studie o globální konkurenceschopnosti výroby zahrnující srovnání východní Evropy a regionu NAFTA“.
- (137) Projekt Oak i projekt Darwin zkoumaly, zda je proveditelné vybudovat výrobní závod s kapacitou 300 000 vozidel s datem zahájení výroby plánovaným na červen 2018 na pozemku o rozloze 400 až 600 hektarů. Údaje o požadované dodatečné kapacitě potvrzují prohlášení Slovenska a skupiny JLR v jejich reakci na rozhodnutí o zahájení řízení, že není třeba budovat dva samostatné závody, každý s kapacitou 300 000 vozidel. To je rovněž doloženo například v dokumentu „Global Manufacturing Footprint Expansion“ (Globální rozšiřování výroby) ze dne 15. prosince 2014.
- (138) Na zasedání členů výkonného výboru dne 21. ledna 2015 byl zmíněn druhý závod. Slovenské orgány vysvětlily, že členové výkonného výboru krátce zvažovali, že jakmile bude vybudován první závod s kapacitou 300 000 vozidel, bude se v případě poptávky uvažovat o vybudování budoucího závodu v horizontu pěti až deseti let po dokončení prací na první investici. Pokud jde o druhý závod, přicházely by v úvahu Spojené státy a Mexiko, což by vysvětlovalo, proč skupina JLR v prosinci 2015 potvrdila guvernérovi mexického státu Puebla, že se těší na další rozvoj vzájemných vztahů, neboť pokračuje v realizaci svých plánů globálního rozšiřování, a že Puebla a Mexiko zůstávají v popředí zájmu skupiny JLR.
- (139) Důkazy předložené Slovenskem naznačují, že studie proveditelnosti projektu Oak i projektu Darwin byly provedeny s ohledem na jediný závod. Dne 27. dubna schválila strategická rada stát Puebla jako alternativu mimo EU v rámci projektu Darwin a rozhodla se, že nebude pokračovat v posuzování Turecka a dalších zemí, které nebyly vybrány. V dopise guvernérovi státu Puebla ze dne 25. června 2015, který navazoval na návštěvu týmu pro globální obchodní expanzi skupiny JLR, jež se tentýž měsíc uskutečnila v lokalitách ve státě Puebla, bylo oznámeno, že lokalita H[...] „byla zvolena společně s užším výběrem lokalit, o nichž se v souvislosti s investicí stále uvažuje, včetně umístění ve střední a východní Evropě“. V zápise ze zasedání Fóra pro globalizaci ze dne 10. července 2015 se uvádí, že [c]ílem zasedání bylo rozhodnout o upřednostňované lokalitě z projektů Darwin a Oak [...]. Dále se uvádí, že „bylo doloženo významné nákladové znevýhodnění Nitry (upřednostňované lokality z procesu Darwin) v porovnání s lokalitou Puebla (upřednostňovanou lokalitou z procesu Oak). V zápise ze zasedání správní rady skupiny JLR ze dne 18. listopadu 2015 se uvádí, že „[č]istá současná hodnota pro Slovensko a Mexiko byla na základě nejnovější produktové strategie a aktualizovaných předpokladů přepočtena bez fáze 2“.

- (140) Komise proto považuje za důvěryhodné, že informace, které slovenské orgány předložily o projektu Oak a projektu Darwin, se ve všech případech týkají jednoho projektu.
- (141) Zadruhé Komise v rozhodnutí o zahájení řízení odůvodnila své pochybnosti ohledně důvěryhodnosti mexického hypotetického srovnání tím, že zdůraznila různé úrovně podrobného posouzení pro mexická a evropská umístění. Proti tomuto argumentu předložilo Slovensko dodatečné důkazy a vysvětlení, které jsou shrnuty v 59. bodě odůvodnění písm. b) tohoto rozhodnutí. Slovenské orgány rovněž zdokumentovaly své stanovisko tím, že předložily další korespondenci mezi orgány státu Puebla a skupinou JLR, informační balíček pro návštěvy daných lokalit a zápisy z návštěv těchto lokalit. Na základě těchto dodatečných informací Komise uznává, že analýzy v rámci projektu Oak a projektu Darwin byly provedeny na srovnatelně podrobné úrovni. Pro konečné srovnání upřednostňované alternativy projektu Oak (H[...]) s upřednostňovanou alternativou projektu Darwin (Nitra) byla u obou možností k dispozici stejná úroveň podrobnosti a obě lokality byly zahrnuty do finančního modelování na stejném základě.
- (142) V této souvislosti Komise poznamenává, že na konci roku 2014 byla najata společnost Ernst & Young, aby skupinu JLR podpořila v pokračování projektu Oak. Skupina JLR ve spojení s firmou Ernst & Young vypracovala podrobný soubor rozhodujících kritérií, která byla později použita při výběru lokality v rámci projektu Oak i projektu Darwin. Vzhledem k tomu, že skupina JLR pokračovala v posuzování lokalit ve východní Evropě, najala dne 16. února 2015 společnost PriceWaterhouseCoopers (dále jen „PwC“), aby mimo jiné pomohla zpřesnit rozhodující kritéria. Výsledný model vycházel ze zkušeností skupiny JLR, jakož i ze zkušeností společnosti PwC z filtrování a výběru umístění ve východní Evropě u jiných výrobců původních zařízení (OEM). Slovenské orgány označily toto zpřesnění kritérií za důvod rozdílu mezi kritérii použitými v analýze a rozhodujícími kritérii v rámci projektu Oak a projektu Darwin. V okamžiku závěrečného srovnání mezi upřednostňovanou alternativou projektu Oak a upřednostňovanou alternativou projektu Darwin však byly informace o obou lokalitách dostupné na internetových stránkách na srovnatelně podrobné úrovni.
- (143) Ačkoli slovenské orgány potvrdily, že v okamžiku vydání doporučení o umístění dne 10. července 2015 byly pro alternativu Oak i alternativu Darwin k dispozici stejné podrobné informace, prezentace na Fóru pro globalizaci obsahuje méně podrobností o alternativě Oak než o alternativě Darwin, jak je uvedeno v bodě 181 rozhodnutí o zahájení řízení. Slovenské orgány vysvětlily, že Fórum pro globalizaci již informace o Mexiku a státě Puebla mělo. Výběr Mexika jako nejslibnějšího severoamerického státu a státu Puebla jako nejslibnějšího mexického státu byl dokončen již v dřívější fázi. Pokud jde o výběr evropských lokalit, analýza byla provedena v kratší době, neboť byla zahájena až v únoru 2015. Procesy výběru země a lokality tedy nebyly poslopné. Během Fóra pro globalizaci dne 10. července 2015 byly ve hře stále dvě země v rámci projektu Darwin, a to Polsko a Slovensko, ale zůstala pouze Nitra na Slovensku.
- (144) Zatřetí, jak Komise zmiňuje v bodě 181 rozhodnutí o zahájení řízení, skutečnost, že mexická alternativa měla zřejmě značné zpoždění, přispěla k pochybnostem o důvěryhodnosti Mexika jako věrohodné alternativy. Komise souhlasí s názorem slovenských orgánů, jak je uvedeno v 68. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí, že když se na Fóru pro globalizaci dne 10. července mezi sebou kvalitativně a kvantitativně porovnávaly stát Puebla a Slovensko, byl vzat v úvahu delší časový plán pro zahájení výroby. Delší časový plán byl vyčíslen samostatně s dopadem na čistou současnou hodnotu ve výši [80–130] milionů GBP neboli [96–156] milionů EUR při šestiměsíčním zpožděním a [110–180] milionů GBP neboli [132–216] milionů EUR při devítiměsíčním zpožděním. Toto riziko a s ním související finanční dopad byly rovněž výslovně zohledněny v aktualizovaných číselných údajích podnikatelského plánu v říjnu/listopadu 2015.
- (145) Komise proto dospěla k závěru, že v okamžiku konečného potvrzení rozhodnutí o umístění byla lokalita H[...] věrohodnou a důvěryhodnou alternativou Nitry, a lze ji proto považovat za důvěryhodný hypotetický srovnávací scénář ve smyslu bodu 68 pokynů k regionální podpoře.

Strategické úvahy

- (146) V době konečného rozhodnutí v listopadu 2015 byla Nitra ve srovnání s lokalitou H[...] značně znevýhodněna z hlediska čisté současné hodnoty. Rozdíl v čisté současné hodnotě byl skupinou JLR vypočten ve výši 344 milionů GBP neboli 413 milionů EUR. Do analýzy čisté současné hodnoty nebylo zahrnuto specifické riziko vyplývající z očekávaného zpoždění v délce šesti až devíti měsíců při realizaci investice ve státě Puebla; podle odhadů se pohybovalo v rozmezí [80–130] milionů GBP neboli [96–156] milionů EUR až [110–180] milionů GBP neboli [132–216] milionů GBP, vyjádřeno v současné hodnotě. Zbývající rozdíl v čisté současné hodnotě ve

výši [164–234] milionů GBP neboli [197–281] milionů EUR až [214–264] milionů GBP neboli [257–317] milionů EUR je prostřednictvím oznámené státní podpory překlenut pouze částečně, a to v rozmezí 33 % až 43 %. Oznámená státní podpora ve výši 108 milionů GBP neboli 130 milionů EUR byla skupinou JLR diskontována za použití diskontní sazby založené na kapitálových nákladech ve výši [...] %, což byla sazba, kterou skupina JLR použila v rámci svého obchodního plánování. S ohledem na dobu trvání projektu v délce dvaceti let byla proto státní podpora oceněna na 76 milionů GBP neboli 91 milionů EUR. Jak však vyplývá z prezentace správní radě dne 18. listopadu 2015, v rozhodovacím procesu hrála roli řada dalších kvalitativních faktorů. Existence a význam těchto faktorů, které již byly projednány a analyzovány v době návštěvy lokality ve státě Puebla v červnu 2015 a na zasedání Fóra pro globalizaci dne 10. července 2015, byly znovu potvrzeny.

- (147) Skutečnost, že Nitra byla i přes podporu v porovnání s lokalitou H[...] stále významně znevýhodněna, pokud jde o čistou současnou hodnotu, vyvolala několik otázek, které jsou důležité pro posouzení motivačního účinku a proporcionality podpory: a) nemohly strategické faktory samy o sobě zajistit převahu Slovenska nad Mexikem?; b) proč byla podpora dostatečná k tomu, aby v rozhodnutí o umístění získalo převahu Slovensko nad Mexikem? a c) byla k dosažení převahy Slovenska nad Mexikem nezbytná plná výše podpory? Otázky a) a b) jsou součástí posouzení motivačního účinku, zatímco otázka c) se posuzuje v rámci analýzy proporcionality tohoto rozhodnutí.
- (148) Komise nejprve posoudí, zda by strategické faktory samy o sobě mohly zajistit převahu Slovenska nad Mexikem. Hlavní úvahy během hodnocení, jak je uvedeno v zápise z jednání Fóra pro globalizaci ze dne 10. července 2015, zahrnovaly blízkost k automobilovému sektoru, základní charakteristiky lokality, dostupnost pracovní síly, časové rozvržení, provozní náklady, počáteční hotovostní nároky a dosažitelnost cíle. Členové výkonného výboru přítomní na zasedání Fóra pro globalizaci přikládají zvláštní význam časovým dopadům, vzdálenosti od sídla skupiny JLR a relativně vyššímu riziku poškození dobré pověsti v souvislosti s Mexikem. Další faktory zahrnovaly riziko přírodních katastrof, politickou stabilitu, efektivitu veřejné správy a rizika korupce a investice v Unii jako zajištění v souvislosti s brexitem. Dopad zpoždění při realizaci v Mexiku byl vyčíslen zvlášť. S výjimkou dopadu určitých měnových zajišťovacích operací vykazovaly kvalitativní faktory tendenci zvýhodnit investici na Slovensku oproti Mexiku.
- (149) Slovenské orgány poskytly důkazy a argumentovaly tím, že slovenská státní podpora byla nezbytná k tomu, aby volba umístění na Slovensku získala převahu nad Mexikem, a že kvalitativní výhody samy o sobě nestačily k upřednostnění Nitry před lokalitou H[...].
- (150) Návštěva lokality ve státě Puebla dne 16. června 2015 poskytla další náhled do řady strategických faktorů, které hrály důležitou úlohu v doporučení o umístění přijatém na Fóru pro globalizaci dne 10. července 2015. Informační balíček pro návštěvu uvedeně lokality ukazuje, že včasné dodání představovalo riziko pro střední a východní Evropu i Mexiko. V rámci návštěvy lokality bylo zapotřebí více prozkoumat další strategické faktory a rizika související s Mexikem. V zápise z návštěvy je uveden seznam zbývajících obav týkajících se nasycení trhu výrobcí původního zařízení (tj. zda existuje prostor pro třetího výrobce původních zařízení, a pokud ano, jak by skupina JLR zapadla v zemi, které po desetiletí dominuje Volkswagen), blízkosti přístavů, bezpečnosti, zabezpečení, korupce, kulturních rozdílů, vzdálenosti od provozní základny a rizika přírodních katastrof. Zápis však rovněž ukazuje, že návštěva lokality poskytla ujištění o určitých faktorech, které byly původně vnímány jako vážné obavy. Bylo poskytnuto ujištění, že vybraná lokalita ve státě Puebla se nachází v oblasti s nízkým rizikem přírodních katastrof. Tým ve státě Puebla rovněž udělal na zástupce skupiny JLR pozitivní dojem.
- (151) Slovenské orgány rovněž poukázaly zejména na zápis ze zasedání Fóra pro globalizaci, které se konalo dne 10. července 2015. Rozdíl v čisté současné hodnotě mezi Slovenskem a Mexikem byl Fórem pro globalizaci přijat na základě „velmi vyrovnaného“ posouzení, které bude vyvažováno kvalitativními obavami, avšak až po zvážení státní podpory. Zápis výslovně varuje, že „rozhodnutí bylo velmi dobře vyváжено konkrétní obavou, že čistá současná hodnota slovenského umístění byla podstatně nižší než v případě mexického umístění, a kromě toho čistá současná hodnota slovenského umístění závisela na nabídce grantu, která byla na nejvyšší úrovni přípustné podle pravidel EU“. Zároveň „[b]ylo uvedeno, že v souvislosti s projektem se usuzuje, že slovenská vláda je schopna a připravena své rozhodnutí obhájit před Evropskou komisí. Rovněž bylo uvedeno, že Slovensko může předložit souvislou argumentaci, proč by schválení mělo být na dohled“. S ohledem na zjištěná rizika týkající se mexického umístění a až po posouzení slovenské podpory byla Nitra v červenci 2015 přijata jako doporučené umístění. Komise konstatuje, že potřeba státní podpory byla stanovena již dříve v procesu analýzy proveditelnosti. V prezentaci správní rady skupiny JLR ze dne 21. května 2015 bylo například zmíněno, že „[v]edení přezkoumá všechny příležitosti pro zajištění státních pobídek ve střední a východní Evropě, které by kompenzovaly finanční znevýhodnění v Mexiku“.

- (152) V zápise ze zasedání správní rady společnosti Tata Motors Limited ze dne 18. září 2015 bylo uvedeno, že „[p]ři zohlednění kvalitativních a rizikových prvků celková revidovaná státní podpora ve výši [150–200] milionů GBP ⁽³⁶⁾ v hotovosti postačovala k tomu, aby mohla Nitra na rozdíl od Mexika pokračovat“. Na základě finanční státní podpory byla vyjednána investiční dohoda se Slovenskem, která byla podepsána koncem září 2015 a která vedla ke vzniku nového právního subjektu“.
- (153) Prezentace správní rady skupiny JLR ze dne 18. listopadu 2015 výslovně odkazuje na kvalitativní faktory projednávané na Fóru pro globalizaci dne 10. července 2015 a schválené správní radou skupiny JLR a společnosti Tata Motors začátkem srpna 2015. Zbývající delta čisté současné hodnoty po posouzení vyčísleného dopadu zpoždění pro mexickou alternativu a po posouzení státní podpory „[...] je vyvážena jinými kvalitativnějšími faktory, jak bylo schváleno správní radou [...]“.
- (154) Komise tedy dospěla k závěru, že pokud jde o (147). bod odůvodnění písm. a), strategické úvahy stačily pouze k překlenutí zbytkové hodnoty delta peněžního toku mezi Nitrou a lokalitou H[...], poté, co byla zohledněna čistá současná hodnota slovenské státní podpory a dopad čisté současné hodnoty opožděné realizace v Mexiku. Komise proto vylučuje, že by strategické úvahy samy o sobě mohly překlenout celý rozdíl čisté současné hodnoty mezi Nitrou a lokalitou H[...].
- (155) Pokud jde o 147. bod odůvodnění písm. b), na které se rovněž odkazuje v bodě 172 rozhodnutí o zahájení řízení, považovala Komise údaje o čisté současné hodnotě za schválené správní radou skupiny JLR v listopadu 2015. Státní podpora v hodnotě 76 milionů GBP (91 milionů EUR) uvedená ve 146. bodě odůvodnění by mohla překlenout rozdíl čisté současné hodnoty ve výši 33 % až 43 %, přičemž se zohlední vyčíslení očekávaného zpoždění v Mexiku. Vyplývá to z dokumentů rozhodnutí za předpokladu, že byla v celém rozhodovacím procesu zohledněna plná a maximální výše podpory. Po zvážení maximální výše podpory museli činitelé s rozhodovací pravomocí řešit zbytkovou delta peněžního toku a posuzovali, zda by s ohledem na další nevyčíslitelné okolnosti mohla být delta peněžního toku přijata. Po dlouhé diskusi na svém zasedání dne 10. července 2015 Fórum pro globalizaci nakonec s přijetím zbytkového rozdílu souhlasilo. V zápise ze zasedání však bylo zaznamenáno, že i při zohlednění maximální částky státní podpory dostupné na Slovensku bylo rozhodnutí upřednostňující Nitru před lokalitou H[...] velmi vyrovnané. Komise proto dospěla k závěru, že v rozhodovacím procesu sehrály úlohu další kvalitativní a rizikové faktory a vysvětlila, proč mohla být zbytková delta peněžního toku přijata.

Závěr týkající se motivačního účinku

- (156) Komise proto dospěla k závěru, že podpora jednoznačně poskytla pobídku k umístění plánované investice v Nitře spíše než v lokalitě H[...], protože v kombinaci se strategickými úvahami kompenzuje znevýhodnění z hlediska čistých nákladů spojených s výstavbou závodu v Nitře. Existuje tedy požadovaný motivační účinek ve smyslu oddílu 3.5 pokynů k regionální podpoře.

6.4.4.4. Proporcionalita podpory

- (157) Komise musí posoudit proporcionalitu balíčku podpory. Podle oddílu 3.6 pokynů k regionální podpoře musí výše podpory projít testem proporcionality, který je dvojitý. Zaprvé musí být výše podpory omezena na minimum, které je nutné k přilákání dodatečných investic nebo činností do dané oblasti. Zadruhé vzhledem k tomu, že Komise uplatňuje maximální intenzity investiční podpory, použijí se tyto maximální intenzity podpory jako strop „přístupu vycházejícího z čistých dodatečných nákladů“.
- (158) Podle bodu 78 pokynů k regionální podpoře se jako obecné pravidlo předpokládá, že je oznámená jednotlivá podpora omezena na nezbytné minimum, jestliže výše podpory odpovídá čistým dodatečným nákladům (vícenákladům) na realizaci investice v dané oblasti ve srovnání s hypotetickým případem neexistence podpory. Podle bodu 80 pokynů k regionální podpoře nesmí podpora v případě scénáře 2 (tj. pobídky k umístění) přesáhnout rozdíl mezi čistou současnou hodnotou investice v cílové oblasti a čistou současnou hodnotou investice v alternativním umístění při zohlednění všech relevantních nákladů a přínosů.

⁽³⁶⁾ Nominální hodnota – [180–240] milionů EUR.

- (159) Příslušná čistá současná hodnota, kterou je třeba vzít v úvahu při posuzování proporcionality oznámené podpory ve výši 129 812 750 EUR v nominální hodnotě, je hodnota, která se týká omezeného rozsahu projektu, tj. 150 000 vozidel. Čisté současné hodnoty byly schváleny v říjnu/listopadu 2015 správní radou skupiny JLR. Delta čisté současné hodnoty před zohledněním zpožděné realizace v Mexiku činila 344 milionů GBP neboli 413 milionů EUR. Jakákoli výše podpory přesahující 413 milionů EUR by byla nepřiměřená. V rozhodnutí o zahájení řízení se Komise odvolávala zejména na možnou podporu infrastruktury a osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy, které po připočtení k oznámené částce podpory mohly vést k vyšší celkové částce podpory, než je uvedená maximální prahová hodnota.
- (160) Jak je uvedeno ve 113. bodě odůvodnění, Komise nepovažuje prodej pozemku ve strategickém parku, provedení souvisejících infrastrukturních prací nebo osvobození od poplatku za přeměnu zemědělské půdy za opatření podpory ve prospěch skupiny JLR. Posouzení proporcionality se proto omezuje na výši oznámené podpory.
- (161) Slovensko předložilo požadovanou dokumentaci a na základě této dokumentace prokázalo, že první část testu proporcionality je splněna, neboť oznámená podpora nepřesahuje rozdíl čisté současné hodnoty mezi Nitrou a lokalitou H[...] ve výši 344 milionů GBP neboli 413 milionů EUR. Podpora v nominální výši 108 milionů GBP neboli 130 milionů EUR představovala 76 milionů GBP neboli 91 milionů EUR v současné hodnotě s použitím diskontní sazby skupiny JLR ve výši [...] %.
- (162) Komise konstatuje, že i když je podpora poskytnuta, Nitra stále vykazuje znevýhodnění, pokud jde o čistou současnou hodnotu, ve výši 268 milionů GBP neboli 322 milionů EUR. Analýza motivačního účinku prokázala, že zbytkové znevýhodnění, pokud jde o čistou současnou hodnotu, byla pro skupinu JLR přijatelná z důvodu očekávaného zpoždění realizace v Mexiku a z důvodu dalších rizikových a kvalitativních faktorů. Na zasedání Fóra pro globalizaci dne 10. července 2015 byly tyto faktory podrobně projednány a závěry analýzy rizik byly potvrzeny v listopadu 2015 během prezentace správní radě skupiny JLR, která se konkrétně zmínila o politickém/podnikatelském prostředí, hospodářských faktorech, vzdálenosti od ústředí skupiny JLR, riziku přírodních katastrof a pravděpodobnosti vzniku dohody o volném obchodu mezi EU a USA. Na základě uvedené analýzy rizik bylo přijato rozhodnutí potvrdit Nitru jako upřednostňované umístění.
- (163) Vzhledem k tomu, že strop vyplývající z přístupu vycházejícího z čistých dodatečných nákladů není překročen, má Komise za to, že podpora splňuje požadavky první části testu proporcionality.
- (164) Pokud jde o druhou část testu proporcionality, Komise kromě přístupu vycházejícího z čistých dodatečných nákladů uplatňuje maximální intenzity podpory snížené podle bodu 20 písm. c) pokynů k regionální podpoře pro velké investiční projekty.
- (165) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise uvedla, že oznámená podpora ve výši 129 812 750 EUR v nominální hodnotě a 125 046 543 EUR v současné hodnotě, na základě způsobilé investice ve výši 1 369 295 298 EUR v současné hodnotě, vede k intenzitě podpory ve výši 9,13 %, která je *prima facie* nižší než maximální přípustná snížená intenzita podpory ve výši 9,24 % pro investice v Nitranském regionu, s použitelným limitem regionální podpory ve výši 25 %. Komise dále zjistila, že způsobilé náklady splňují podmínky oddílu 3.6.1.1 pokynů k regionální podpoře, které jsou relevantní pro posouzení základu způsobilých nákladů.
- (166) Oddíly 3.6.1.1 a 3.6.1.2 pokynů k regionální podpoře vysvětlují, které investiční náklady lze zohlednit jako způsobilé náklady. V tomto případě se použije oddíl 3.6.1.1, neboť způsobilé náklady pro navrhovanou investiční podporu jsou vypočteny na základě investičních nákladů. Komise konstatuje, že způsobilé náklady jsou stanoveny v souladu s ustanoveními uvedených oddílů, neboť nabytá aktiva budou nová, investice se týká počáteční investice v podobě nové provozovny, nejsou brány v úvahu žádné náklady na pronájem a nehmotná aktiva činí přibližně [...] % celkových způsobilých nákladů, což je méně než maximální přípustný podíl ve výši 50 %. Slovensko potvrdilo, že budou splněny všechny ostatní podmínky vztahující se na nehmotná aktiva.
- (167) V rozhodnutí o zahájení řízení dospěla Komise k závěru, že oznámená výše podpory bude snížena, pokud by se „nadměrné výdaje“ ve výši [60–85] milionů GBP neboli [72–102] milionů EUR ukázaly jako nezpůsobilé.

- (168) Ve 119. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí měla Komise za to, že způsobilá investice činí 1 460 620 591 EUR. Oznámená výše podpory proto zůstává pod hranicí maximální přípustné snížené intenzity podpory ve výši 9,24 %. Podmínka dvojího stropu stanovená v odstavci 83 pokynů k regionální podpoře, která je výsledkem kombinace přístupu vycházejícího z čistých dodatečných nákladů, tj. podpora omezená na nezbytné minimum s přípustnými stropy, je dodržena. Komise proto považuje oznámenou podporu za přiměřenou.

6.4.4.5. Závěr týkající se dodržování minimálních požadavků

- (169) V souladu s posouzením uvedeným ve 120. až 168. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí lze dospět k závěru, že všechny minimální požadavky stanovené v oddílech 3.2 až 3.6 pokynů k regionální podpoře jsou splněny.

6.4.5. Zamezení nežádoucích negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod

- (170) Komise v oddíle 3.3.4.2 rozhodnutí o zahájení řízení uvedla, že oznámená podpora nemá nežádoucí negativní účinek na hospodářskou soutěž zvýšením nebo zachováním tržní síly nebo nadměrným budováním kapacit na upadajícím trhu. Komise potvrzuje svůj závěr pro účely tohoto rozhodnutí.
- (171) Účinky regionální podpory na umístění přesto mohou narušit obchod. Oddíl 3.7.2 pokynů k regionální podpoře uvádí řadu situací, kdy negativní účinky na obchod zjevně převažují nad veškerými pozitivními účinky a kdy je regionální podpora zakázána.

6.4.5.1. Zjevné negativní účinky na obchod: překročení maximální upravené intenzity podpory

- (172) Podle bodu 119 pokynů k regionální podpoře zjevný negativní účinek existoval, pokud navrhovaná výše podpory přesahuje, v porovnání se způsobilými standardizovanými investičními výdaji ⁽³⁷⁾, maximální upravenou intenzitu podpory, která se vztahuje na projekt určité velikosti, s přihlédnutím k požadovanému „progresivnímu snížení“ ⁽³⁸⁾.
- (173) Jelikož toto rozhodnutí stanoví ve 113. bodě odůvodnění, že kromě oznámené podpory nemá skupina JLR prospěch z další podpory, a ve 168. bodě odůvodnění, že použitelný upravený limit regionální podpory není překročen, neexistuje žádný zjevný negativní účinek na obchod ve smyslu bodu 119 pokynů k regionální podpoře.

6.4.5.2. Zjevný negativní účinek: negativní dopad na soudržnost

- (174) Bod 121 pokynů k regionální podpoře stanoví, že pokud v případě scénáře 2 by investice byla bez poskytnutí podpory umístěna v regionu, který má intenzitu regionální podpory vyšší nebo stejně vysokou jako cílový region, bude to představovat negativní účinek, u něhož není pravděpodobné, že jej vyváží jakýkoli pozitivní účinek, protože taková podpora je v rozporu se samotným opodstatněním regionální podpory.
- (175) Komise má za to, že toto ustanovení se vztahuje na scénář 2, kdy se obě alternativní umístění nacházejí v Evropském hospodářském prostoru (EHP). Polská lokalita Jawor, která byla až do 10. července 2015 brána v úvahu při rozhodování o umístění, se nachází v regionu se stejným limitem intenzity podpory jako Nitra ⁽³⁹⁾.
- (176) Jak je uvedeno v rozhodnutí o zahájení řízení, interní dokumenty skupiny JLR uváděly, že investice v porovnání se Slovenskem a bez pobídek, které Slovensko nabízí, by mohly být nákladově efektivnější v lokalitě Jawor.

⁽³⁷⁾ Standardizované způsobilé výdaje na investiční projekty velkých podniků jsou podrobně popsány v oddílech 3.6.1.1 a 3.6.1.2 pokynů k regionální podpoře.

⁽³⁸⁾ Viz bod 86 a bod 20 písm. c) pokynů k regionální podpoře.

⁽³⁹⁾ SA.37485 – Mapa regionální podpory pro Polsko (Úř. věst. C 210, 4.7.2014, s. 1).

- (177) Na Fóru pro globalizaci dne 10. července 2015 byla představena dvoustupňová analýza, přičemž v prvním kroku byly volbou pro umístění lokality Jawor a Nitra a v druhém kroku byly volbou pro umístění Nitra a Mexiko. Lokalita Jawor by byla nákladově efektivnější, ale skupina JLR zjistila řadu nevýhod této lokality, pokud jde o základní charakteristiky, časové rozvržení, počáteční hotovost a dosažitelnost cíle. Polská lokalita dostala červený praporek v souvislosti se základními charakteristikami, neboť se nachází na zemědělské půdě, která vyžadovala změnu určení, a jak vysvětlila skupina JLR, z důvodu silnice, která protíná lokalitu Jawor, a v souvislosti s dosažitelností cíle, kdy společnost výslovně zpochybnila schopnost [...] dosáhnout cíle. Zápis ze zasedání uváděl, že členové výkonného výboru souhlasí s doporučením, aby polská lokalita byla z uvedených důvodů pozastavena. Z důvodu uvedených červených praporků nebyla polská lokalita správní radou skupiny JLR považována za proveditelnou alternativu.
- (178) Komise nenalezla žádné důkazy, které by zpochybnilly nevhodnost lokality Jawor z důvodů zjištěných skupinou JLR a konstatuje, že se žádná třetí strana k dotčeným otázkám nevyjádřila. Kromě toho, jak je vysvětleno v oddíle 6.4.4.3 tohoto rozhodnutí, lokalita v Mexiku byla určena jako alternativní umístění investice pro případ, že by státní podpora nebyla poskytnuta. Komise proto dospěla k závěru, že podpora nemá žádný negativní dopad na soudržnost v neprospěch lokality Jawor ve smyslu bodu 121 pokynů k regionální podpoře.

6.4.5.3. Zjevný negativní účinek: ukončení činností nebo přemístění

- (179) Bod 122 pokynů k regionální podpoře stanoví, že jestliže příjemce ukončuje stejnou nebo podobnou činnost v jiné oblasti EHP a přemísťuje tuto činnost do cílové oblasti a jestliže existuje příčinná souvislost mezi podporou a tímto přemístěním, bude to představovat negativní účinek, který pravděpodobně nebude vyvážen žádným pozitivním prvkem.
- (180) Na základě potvrzení slovenských orgánů, že skupina JLR neukončila stejnou nebo podobnou činnost v EHP během dvou let předcházejících žádosti o podporu a neměla žádné konkrétní plány tak učinit do dvou let od dokončení investice, dospěla Komise v rozhodnutí o zahájení řízení k závěru, že státní podpora nevede k ukončení činností nebo přemístění činností.
- (181) Několik novinových článků z dubna 2018 však uvádělo snížení počtu pracovních míst ve stejné nebo podobné činnosti ve Spojeném království přibližně o 1 000 míst.
- (182) Slovenské orgány vysvětlily, že snižování počtu pracovních míst nesouvisí s rozhodnutím o investici v Nitře. Na základě věrohodných důkazů znovu potvrdily, že skupina JLR neměla v době podání žádosti o podporu na Slovensku žádné konkrétní plány na snižování počtu pracovních míst ve svém závodě ve Spojeném království nebo v jiných svých závodech. Slovenské orgány rovněž předložily kopii „zajišťovací dohody“ s odborovými svazy zastupujícími pracovníky skupiny JLR ve Spojeném království, kterou skupina JLR podepsala dne 30. dubna 2016. Zajišťovací dohoda popsala plán cyklu, tj. vozidla, která mají být vyráběna v závodě ve Spojeném království. Slovenské orgány vysvětlily, že v roce 2016 skupina JLR a odborové svazy ve Spojeném království písemně souhlasily s tím, že investice na Slovensku, s převzetím výroby [...] vozidel ze závodu Solihull, nebude vyžadovat přemístění žádného pracovního místa ve Spojeném království ani uzavření jakékoli kapacity ve Spojeném království. Zajišťovací dohoda rovněž stanoví okolnosti, za nichž by bylo zapotřebí snížit počet pracovních míst ve Spojeném království, a kroky, které by v návaznosti na to byly přijaty, ale uvedené okolnosti byly popsány jako „významné hospodářské změny, například další globální útlum, který by snížil poptávku nebo jinak ovlivnil dohodnutý plán cyklu“.
- (183) Přemístění výroby vozidel [...] ze závodu Solihull do Nitry bylo v době podání žádosti o podporu známo, ale skupina JLR plánovala celkově rozšířit výrobu a umožnit závodu v Solihull naplnit vzrůstající poptávku po jiných vozidlech, zejména [...] a [...], s výsledným nárůstem výroby. V plánech bylo uvedeno, že výrobní kapacita [...] v Castle Bromwich zůstane stejná.
- (184) Slovenské orgány objasnily, s podporou veřejně dostupných informací, že snížení počtu pracovních míst oznámené v roce 2018 bylo výsledkem poklesu poptávky po vozidlech se vznětovým motorem, což bylo částečně způsobeno daňovou politikou pro motorovou naftu ve Spojeném království a nejistotou spojenou s brexitem. Skupina JLR se rozhodla pro [...], což mělo přímý dopad na kapacitu závodu Solihull. Tyto faktory nesouvisí s investicí skupiny JLR na Slovensku a nastaly roky poté, co se skupina JLR rozhodla investovat do vybudování závodu v Nitře.

- (185) Komise proto znovu potvrzuje svůj závěr, že neexistuje žádná příčinná souvislost mezi slovenským opatřením podpory a ukončením činností ve Spojeném království.

6.4.5.4. Závěr týkající se existence zjevných negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod

- (186) Prostřednictvím posouzení uvedeného ve 170. až 185. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí lze dospět k závěru, že podpora nemá žádné zjevné negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod ve smyslu oddílu 3.7.2 pokynů k regionální podpoře.

6.4.6. Vyvážení pozitivních a negativních účinků podpory

- (187) Bod 112 pokynů k regionální podpoře stanoví, že aby byla podpora slučitelná s vnitřním trhem, negativní účinky podpory týkající se narušení hospodářské soutěže a dopadu na obchod mezi členskými státy musí být omezeny a vyváženy pozitivními účinky, které přispívají k plnění cíle společného zájmu. Existují však případy, kdy negativní účinky zjevně převažují nad jakýmkoli pozitivními účinky, a taková podpora nemůže být považována za slučitelnou s vnitřním trhem.
- (188) Posouzení minimálních požadavků provedené Komisí ukázalo, že podpora je vhodná, že předložený hypotetický srovnávací scénář je důvěryhodný a realistický, že podpora má motivační účinek a je omezena na částku nezbytnou ke změně rozhodnutí o umístění skupiny JLR. Podporou umístění investice v podporované oblasti podpora přispívá k regionálnímu rozvoji Nitranské oblasti. Z posouzení rovněž vyplynulo, že podpora nemá zjevný negativní účinek v tom smyslu, že nevede k vytvoření nebo zachování nadbytečné kapacity na trhu v absolutním poklesu, ani nevede k nadměrným účinkům na obchod, dodržuje použitelný limit regionální podpory, nemá žádný negativní dopad na soudržnost a není příčinou ukončení činností jinde a jejich přemístění do Nitry. Kromě toho podpora nevede k neoddělitelnému porušení práva Unie ⁽⁴⁰⁾.
- (189) Nežádoucí negativní účinky na hospodářskou soutěž, které by musely být vzaty v úvahu při zbývajícím vyvažování, jsou uvedeny v bodech 114, 115 a 132 pokynů k regionální podpoře a týkají se vytvoření nebo posílení dominantního postavení na trhu nebo vytvoření či posílení nadbytečných kapacit na nevykonném trhu, i když trh není v absolutním poklesu.
- (190) Komise se v souladu se svou analýzou v rozhodnutí o zahájení řízení, které potvrzuje tímto rozhodnutím, domnívá, že podpora nevede ani k dominantnímu postavení příjemce podpory na relevantním výrobním a zeměpisném trhu, ani k jeho posílení, ani k vytvoření nadbytečné kapacity na upadajícím trhu. Komise proto dospěla k závěru, že podpora má na hospodářskou soutěž omezené negativní účinky.
- (191) Účinek podpory na obchod je omezený, protože upravený limit regionální podpory je dodržen a opatření nemá žádný negativní dopad na soudržnost a nevede k přemístění.
- (192) Jelikož podpora splňuje všechny minimální požadavky, nemá zjevný negativní účinek a analýza uvedená ve 190. a 191. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí ukazuje, že má omezené negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod, dospěla Komise k závěru, že podstatné pozitivní účinky podpory na regionální rozvoj Nitranského regionu, a zejména účinky investice na zaměstnanost a tvorbu příjmů uvedené v rozhodnutí o zahájení řízení, jasně převažují nad omezenými negativními účinky.

6.5. Transparentnost

- (193) S ohledem na bod II.2 sdělení Komise o transparentnosti ⁽⁴¹⁾ musí členské státy zajistit, že na webové stránce obsahující komplexní informace o státní podpoře, a to na vnitrostátní nebo regionální úrovni, budou zveřejněny úplné znění schváleného režimu podpory nebo rozhodnutí o udělení jednotlivé podpory a jeho prováděcí ustanovení, nebo příslušný odkaz, totožnost orgánu/orgánů poskytujících podporu, totožnost jednotlivých příjemců, forma a výše podpory poskytnuté každému příjemci, datum udělení, druh podniku, region, v němž se

⁽⁴⁰⁾ Bod 28 pokynů k regionální podpoře.

⁽⁴¹⁾ Sdělení Komise o změně sdělení Komise o Pokynech EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí, o Pokynech k regionální státní podpoře na období 2014–2020, o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl, o Pokynech ke státní podpoře investic v rámci rizikového financování a o Pokynech ke státní podpoře letišť a leteckých společností (Úř. věst. C 198, 27.6.2014, s. 30).

příjemce nachází (na úrovni NUTS), a hlavní hospodářské odvětví, v němž příjemce působí (na úrovni skupiny NACE). Tyto informace musí být zveřejněny po přijetí rozhodnutí o udělení podpory, musí se uchovávat alespoň po dobu deseti let a musí být bez omezení dostupné široké veřejnosti. Členské státy jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v tomto bodě odůvodnění od 1. července 2016.

- (194) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise konstatovala, že Slovensko potvrdilo, že splní všechny požadavky týkající se transparentnosti stanovené v bodě II.2 sdělení o transparentnosti.

7. ZÁVĚR

- (195) Komise dospěla k závěru, že oznámená regionální investiční podpora ve prospěch společnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. splňuje veškeré podmínky stanovené v pokynech k regionální podpoře na období 2014–2020, a lze ji proto považovat za slučitelnou s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU.
- (196) Vzhledem k tomu, že slovenské orgány výjimečně souhlasily s tím, že upustí od práv vyplývajících z článku 342 SFEU ve spojení s článkem 3 nařízení č. 1 ⁽⁴²⁾ a že budou mít plánované rozhodnutí přijaté a oznámené podle článku 297 SFEU v anglickém jazyce, mělo by být toto rozhodnutí přijato v anglickém jazyce,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Státní podpora, kterou má Slovensko v úmyslu poskytnout ve prospěch společnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. v maximální výši 125 046 543 milionů EUR v současné hodnotě, což představuje maximální intenzitu podpory ve výši 9,13 % hrubého grantového ekvivalentu, je slučitelná s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování Evropské unie.

Poskytnutí podpory se tímto schvaluje.

Článek 2

Toto rozhodnutí je určeno Slovenské republice.

V Bruselu dne 4. října 2018.

Za Komisi
Margrethe VESTAGER
členka Komise

⁽⁴²⁾ Nařízení č. 1 ze dne 15. dubna 1958 o užívání jazyků v Evropském hospodářském společenství (Úř. věst. 17, 6.10.1958, s. 385/58).