

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2017/830**ze dne 15. května 2017,****kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006, pokud jde o seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu nebo omezením provozování letecké dopravy v Unii****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005 ze dne 14. prosince 2005 o vytvoření seznamu Společenství uvádějícího letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství, o informování cestujících v letecké dopravě o totožnosti provozujícího leteckého dopravce a o zrušení článku 9 směrnice 2004/36/ES⁽¹⁾, a zejména na čl. 4 odst. 2 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) V nařízení Komise (ES) č. 474/2006⁽²⁾ se stanoví seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.
- (2) V souladu s čl. 4 odst. 3 nařízení (ES) č. 2111/2005 sdělily některé členské státy a Evropská agentura pro bezpečnost letectví (EASA) Komisi informace, které jsou relevantní v souvislosti s aktualizací uvedeného seznamu. Relevantní informace poskytl rovněž třetí země a mezinárodní organizace. Na základě těchto informací by měl být seznam aktualizován.
- (3) Komise informovala všechny dotčené letecké dopravce buď přímo, nebo prostřednictvím orgánů odpovědných za regulační dohled nad nimi o podstatných skutečnostech a úvahách, které budou základem pro rozhodnutí o uložení zákazu provozování letecké dopravy v Unii těmto dopravcům nebo o změně podmínek zákazu provozování letecké dopravy, který byl uložen leteckému dopravci uvedenému na seznamech v příloze A a B nařízení (ES) č. 474/2006.
- (4) Komise poskytla dotčeným leteckým dopravcům možnost nahlédnout do dokumentů poskytnutých členskými státy, předložit písemné připomínky a přednést ústně své stanovisko Komisi a výboru zřízenému nařízením Rady (EHS) č. 3922/1991⁽³⁾ („Výbor pro leteckou bezpečnost“).
- (5) Komise předala Výboru pro leteckou bezpečnost aktuální informace o probíhajících společných konzultacích podle nařízení (ES) č. 2111/2005 a nařízení Komise (ES) č. 473/2006⁽⁴⁾ s příslušnými orgány a leteckými dopravci z Beninu, Bolívie, Indie, Indonésie, Libye, Mosambiku, Nigérie, Pákistánu, Svatého Vincence a Grenadin, Thajska, Ukrajiny a Zimbabwe. Komise rovněž poskytla Výboru pro leteckou bezpečnost informace o situaci v oblasti letecké bezpečnosti v Afghánistánu, Angole, Gruzii, Kazachstánu, Libanonu, Nepálu a Rovnickové Guineje a informace o odborných konzultacích s Ruskou federací.
- (6) Agentura EASA předložila Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost výsledky analýz zpráv o auditech, které provedla Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO) v rámci svého všeobecného programu pro audit dohledu nad bezpečností provozu. Členské státy byly v této souvislosti vyzvány, aby stanovily priority při provádění prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali licenci od států, v nichž organizace ICAO zjistila významné bezpečnostní problémy nebo u nichž agentura EASA dospěla k závěru, že jejich systém dohledu nad provozní bezpečností vykazuje závažné nedostatky. Vedle konzultací vedených Komisí podle nařízení (ES) č. 2111/2005 tak přiznání priority provádění prohlídek na odbavovací ploše přináší další informace o úrovni bezpečnosti leteckých dopravců, kteří získali licenci v uvedených třetích zemích.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 344, 27.12.2005, s. 15.

⁽²⁾ Nařízení Komise (ES) č. 474/2006 ze dne 22. března 2006 o vytvoření seznamu Společenství uvádějícího letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství, uvedeného v kapitole II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005 (Úř. věst. L 84, 23.3.2006, s. 14).

⁽³⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 3922/1991 ze dne 16. prosince 1991 o harmonizaci technických požadavků a správních postupů v oblasti civilního letectví (Úř. věst. L 373, 31.12.1991, s. 4).

⁽⁴⁾ Nařízení Komise (ES) č. 473/2006 ze dne 22. března 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro seznam Společenství uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství, uvedený v kapitole II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005 (Úř. věst. L 84, 23.3.2006, s. 8).

- (7) Agentura EASA Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost rovněž informovala o výsledcích analýzy prohlídek na odbavovací ploše provedených v rámci programu posuzování bezpečnosti zahraničních letadel („program SAFA“) v souladu s nařízením Komise (EU) č. 965/2012 ⁽¹⁾.
- (8) Agentura EASA Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost dále informovala o projektech technické pomoci prováděných ve třetích zemích, jichž se týkají opatření nebo požadavky na sledování podle nařízení (ES) č. 2111/2005. Agentura EASA poskytla informace o plánech a žádostech o další technickou pomoc a spolupráci za účelem zlepšení správní a technické způsobilosti úřadů pro civilní letectví s cílem napomoci řešení nesouladu s platnými mezinárodními normami v oblasti civilního letectví. Členské státy byly vyzvány, aby se k těmto žádostem vyjádřily na bilaterálním základě v koordinaci s Komisí a agenturou EASA. Komise v této souvislosti zdůraznila, že k zlepšování bezpečnosti letecké dopravy na celém světě je užitečné poskytovat – zejména prostřednictvím databáze organizace ICAO „Safety Collaborative Assistance Network“ – mezinárodní letecké komunitě informace o technické pomoci poskytované Unii a členskými státy.
- (9) Organizace Eurocontrol poskytla Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost informace o aktuálním stavu varovné funkce programu SAFA a o aktuálních statistických údajích, pokud jde o výstražné zprávy týkající se leteckých dopravců, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy.

Letečtí dopravci Unie

- (10) Na základě analýzy provedené agenturou EASA v souvislosti s informacemi, které vyplynuly z prohlídek na odbavovací ploše provedených u letadel leteckých dopravců Unie nebo z normalizačních kontrol provedených agenturou EASA a specifických kontrol a auditů provedených vnitrostátními leteckými úřady, přijalo několik členských států určitá donucovací opatření a informovalo o nich Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost. Spojené království informovalo Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost o opatřeních přijatých v souvislosti s leteckým dopravcem *Blu Halkin Ltd.*
- (11) Členské státy zopakovaly, že jsou připraveny náležitě jednat, pokud by z jakýchkoli podstatných bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení příslušných bezpečnostních norem ze strany leteckých dopravců Unie hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika.

Letečtí dopravci z Beninu

- (12) Ve dnech 29. až 31. března 2017 se v Beninu uskutečnila návštěva Unie za účelem posouzení. Této návštěvy se zúčastnili odborníci z Komise, agentury EASA a jednoho členského státu. Během uvedené návštěvy prokázal beninský úřad pro civilní letectví (Agence Nationale de l'Aviation Civile of Benin, „beninský úřad ANAC“), že v posledních letech dosáhl výrazného pokroku při provádění norem a doporučených postupů ICAO.
- (13) Beninský úřad ANAC je zákonem o letectví, který byl přijat v roce 2013, zřízen jako úřad pro civilní letectví s finanční a funkční autonomií. Z důkazů vyplývá, že beninský úřad ANAC je s to udržovat a vynucovat zdravý regulační systém a zdá se, že vnitrostátní předpisy jsou soustavně aktualizovány v návaznosti na přijetí nových změn norem a doporučených postupů ICAO. Během návštěvy však byly identifikovány některé oblasti ke zlepšení, zejména pokud jde o dobu potřebnou k dotvoření novelizačního procesu vnitrostátních předpisů. Beninský úřad ANAC poskytl důkazy, že zavedl solidní postup pro nábor a výcvik svého personálu. Jelikož počet plně kvalifikovaných inspektorů překračuje požadavky s ohledem na stávající úroveň leteckých činností v Beninu, uzavřel beninský úřad ANAC se sousedními zeměmi dohody o výměnných programech pro své inspektory.
- (14) Beninský úřad ANAC poskytl během návštěvy důkazy, že vydání osvědčení leteckým dopravcům se provádí v souladu s postupy ICAO a že veškeré činnosti jsou dobře zdokumentované. I když z důkazů vyplývá, že beninský úřad ANAC má kapacity k dohledu nad leteckými činnostmi v Beninu, efektivita uvedených dohledových činností by mohla být ještě více zlepšena, pokud by se více řídily výsledky solidního posouzení bezpečnostních rizik.

⁽¹⁾ Nařízení Komise (EU) č. 965/2012 ze dne 5. října 2012, kterým se stanoví technické požadavky a správní postupy týkající se letového provozu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 (Úř. věst. L 296, 25.10.2012, s. 1).

- (15) Dne 26. dubna 2017 předložil beninský úřad ANAC Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost nápravná opatření, která byla přijata v reakci na zjištění učiněná během hodnotící návštěvy Unie. Beninský úřad ANAC rovněž informoval o řadě opatření, která přijal za účelem dalšího zvýšení bezpečnosti letectví v Beninu. Mezi tato opatření patří lepší implementace kritických prvků dohledu nad bezpečností, jakož i uzavření několika pracovních ujednání s orgány jiných zemí, která zajišťují poskytnutí dalších inspektorů, pokud by to úroveň provozu vyžadovala.
- (16) Na základě veškerých v současné době dostupných informací, včetně výsledků návštěvy z března 2017, se Komise domnívá, že beninský úřad ANAC postupně dosáhl trvalého zlepšení. Uznává se rovněž, že ze strany beninského úřadu ANAC nechybí ochota průběžně spolupracovat s Komisí. Dostupné informace vedou k závěru, že beninský úřad ANAC je schopen plnit své povinnosti v oblasti dohledu nad leteckými dopravci, kteří získali osvědčení v Beninu.
- (17) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 proto Komise učinila závěr, že by měl být změněn seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, a všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení v Beninu, by měli být vyřazeni z přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006.
- (18) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Beninu, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (19) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Bolívie

- (20) V uplynulých letech nebyly u leteckých dopravců evidovaných v Bolívii zjištěny významnější bezpečnostní problémy. Smrtelná nehoda leteckého dopravce *LaMia* dne 29. listopadu 2016 však zavdala příčinu k obavám ohledně způsobu, jakým bolivijské orgány provádějí dohled nad bezpečností u leteckých dopravců, kteří pod n spadají.
- (21) Dne 23. března 2017 se uskutečnila odborná konzultační schůzka mezi zástupci Komise, agentury EASA a jednoho členského státu a vedoucími představiteli bolivijského generálního ředitelství pro civilní letectví („úřad DGAC“). Během uvedené schůzky úřad DGAC vysvětlil změny, pokud jde o reorganizaci a své plány na zavedení bezpečnostní kultury, vytvoření celkového a mezioborového bezpečnostního systému, vytvoření souhrnné bezpečnostní databáze v zájmu zaměření na rizika a zlepšení dohledových postupů a výcviku svého personálu.
- (22) Úřad DGAC vysvětlil, že již předtím, než došlo k neštěstí společnosti *LaMia*, přijala bolivijská vláda rozhodnutí zdokonalující manažerskou strukturu úřadu DGAC v zájmu posílení civilního charakteru tohoto úřadu oproti dřívějšímu vojenskému přístupu. Vláda v současné době rovněž investuje do mechanismů na zlepšení dohledu nad bezpečností a do takových změn vnitrostátního právního rámce, které by úřadu DGAC lépe umožnily v nezbytných případech přijímat účinná vynucovací opatření. Uvedená opatření ukazují ochotu bolivijských orgánů posílit své schopnosti v oblasti dohledu nad bezpečností; jejich účinnost však bude záviset na způsobu jejich implementace a bolivijským orgánům zůstává značný prostor k tomu, aby schopnosti úřadu DGAC v oblasti dohledu nad bezpečností dále posílily.
- (23) Na žádost Komise a v návaznosti na odbornou konzultační schůzku poskytl úřad DGAC užitečné informace o svých činnostech v oblasti vydávání licencí, vydávání osvědčení a dohledu, kvalifikace a výcviku personálu pověřeného dohledem nad bezpečností. Úřad DGAC rovněž poskytl informace o nehodách a závažných incidentech, k nimž došlo v letech 2016 a 2017.
- (24) Na základě momentálně dostupných informací, včetně informací poskytnutých během odborné konzultační schůzky dne 23. března 2017 i po ní, je vyhodnoceno, že bolivijskému úřadu DGAC v současnosti nechybí schopnosti ani ochota k řešení jakýchkoli bezpečnostních nedostatků.
- (25) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v současné době neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Bolívie.

- (26) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Bolívii, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (27) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Indie

- (28) Dne 28. března 2017 se uskutečnila odborná schůzka mezi Komisí, agenturou EASA, členskými státy a zástupci indického generálního ředitelství pro civilní letectví („indický úřad DGCA“). Uvedená schůzka proběhla v rámci předchozí dohody s indickým úřadem DGCA podle čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006 o pořádání pravidelných technických konzultací s Komisí s cílem projednat s indickým úřadem DGCA povinnosti tohoto úřadu v oblasti vydávání osvědčení a dohledu, pokud jde o letecké dopravce z Indie, kterým vydal osvědčení.
- (29) Během uvedené schůzky indický úřad DGCA poskytl informace o svém rozboru výsledků v rámci programu SAFA u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Indii, včetně srovnání údajů o výsledcích z let 2016 a 2017 a konkrétní informace o jeho dohledu nad leteckým dopravcem *Air India*, který získal osvědčení v Indii. Indický úřad DGCA rovněž poskytl informace o vývoji v souvislosti s jeho dohledovou schopností, včetně vývoje „databáze o prohlídkách na odbavovací ploše“.
- (30) Během této schůzky Komise připomněla indickému úřadu DGCA řadu prvků týkajících se povinností indického úřadu DGCA v oblasti vydávání osvědčení a dohledu. I když kvituje transparentní způsob, jakým indický úřad DGCA poskytl Komisi informace týkající se bezpečnosti, zdůraznila Komise zejména význam soustavného vývoje certifikační a dohledové schopnosti indického úřadu DGCA, včetně soustavného vývoje v oblasti nábory a výcviku technického personálu, jakož i vývoje nástrojů, které umožňují systematické sledování a monitorování dohledu nad bezpečností.
- (31) Na základě momentálně dostupných informací, včetně informací, které indický úřad DGCA poskytl během odborné konzultační schůzky dne 28. března 2017, je vyhodnoceno, že indickému úřadu DGCA v současnosti nechybí schopnosti ani ochota k řešení bezpečnostních nedostatků.
- (32) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v současné době neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Indie.
- (33) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Indii, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (34) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Indonésie

- (35) Pokračují konzultace mezi Komisí a indonéským generálním ředitelstvím pro civilní letectví (dále jen „indonéský úřad DGCA“) s cílem sledovat pokrok indonéského úřadu DGCA, pokud jde o zajištění toho, aby systém dohledu nad provozní bezpečností letectví v Indonésii splňoval mezinárodní bezpečnostní normy. V této souvislosti poskytl dopisem ze dne 16. března 2017 indonéský úřad DGCA Komisi dodatečné informace a informace o aktuálním stavu činnosti v oblasti indonéské letecké dopravy a bezpečnostního dohledu.
- (36) Indonéský úřad DGCA poskytl informace za období od listopadu 2016 do března 2017 o leteckých dopravcích, kteří získali osvědčení v Indonésii, dohledu nad bezpečností provozu těchto leteckých dopravců, vynuocovacích opatřeních ze strany indonéského úřadu DGCA, vývoji indonéských leteckých předpisů, seznamu závažných incidentů, k nimž došlo v uvedeném období, a technické pomoci poskytnuté indonéskému úřadu DGCA.

- (37) V období od listopadu 2016 do března 2017 nebylo ze strany indonéskeho úřadu DGCA vydáno osvědčení žádným novým leteckým dopravcům a žádná osvědčení leteckého provozovatele nebyla zrušena. V dopise ze dne 16. března 2017 indonéský úřad DGCA uvedl, že jeho hlavní prioritou je příprava validační mise koordinované ICAO, která se bude konat v říjnu 2017. Očekává se, že výsledek této validační mise poskytne náležitý obrázek o vývoji systému dohledu nad bezpečností v Indonésii. Indonéský úřad DGCA neprokázal, že dohled nad bezpečností provozu leteckých dopravců, kteří jsou v současnosti zařazeni na seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, je zajištěn v souladu s mezinárodními bezpečnostními normami.
- (38) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v současné době neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni nebo aby z něj byli vyňati letectví dopravci z Indonésie.
- (39) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Indonésii, podle nařízení (EU) č. 965/2012.

Letečtí dopravci z Libye

- (40) Dne 6. března 2017 se uskutečnilo odborné konzultační zasedání mezi Komisí, agenturou EASA, jedním členským státem a libyjským úřadem pro civilní letectví („úřad LYCAA“).
- (41) Během tohoto jednání úřad LYCAA předložil informace o svých činnostech v oblasti dohledu, včetně plánů, pokud jde o nábor a výcvik technického personálu, a svém strategickém přístupu k technickému rozvoji v souvislosti s budováním kapacity v oblasti bezpečnosti letectví. Úřad LYCAA zopakoval, že se v rámci omezení náročného provozního prostředí zavázal k plnění mezinárodních závazků v oblasti bezpečnosti letectví.
- (42) Komise kvituje úsilí vynakládané vedením úřadu LYCAA a skutečnost, že úřad LYCAA se zavázal ke spolupráci s Komisí s cílem poskytovat aktuální informace o stavu plnění jeho povinností v oblasti dohledu.
- (43) Komise nicméně bere na vědomí pokračující náročné provozní prostředí v Libyi a důsledky pro úřad LYCAA, pokud jde o jeho schopnost plnit povinnosti v oblasti dohledu nad bezpečností provozu. Komise má tudíž na základě veškerých dostupných informací za to, že Libye v současné době nemůže plnit své mezinárodní závazky týkající se bezpečnosti letectví.
- (44) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se tudíž Komise domnívá, že v současné době neexistují žádné důvody pro změnu seznamu Unie uvádějícího letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, pokud jde o letecké dopravce z Libye.

Letečtí dopravci z Mosambiku

- (45) Ve dnech 6. až 10. února 2017 se v Mosambiku uskutečnila návštěva Unie za účelem posouzení. Této návštěvy se zúčastnili odborníci z Komise, agentury EASA a členských států. Během uvedené návštěvy mosambický úřad pro civilní letectví („úřad IACM“) prokázal, že v posledních letech dosáhl značného pokroku. Úřad IACM se zaměřil na provádění norem a doporučených postupů ICAO. Úřad IACM zastává k bezpečnosti letectví tradiční přístup založený na dodržování souladu, přitom se vyvíjí směrem k zavádění a využívání moderních technik řízení bezpečnosti letecké dopravy, včetně státního programu bezpečnosti.
- (46) Od předchozí návštěvy Unie na místě za účelem posouzení situace v dubnu 2015 bylo dosaženo podstatného pokroku v zavádění nového zákona o letectví a nového statutu úřadu IACM. Po přijetí nového zákona o letectví probíhá nyní aktualizace mnoha dalších právních předpisů a požadavků, jakož i příruček a postupů, aby byly uvedeny do souladu s novým zákonem o letectví a nejnovějšími změnami mezinárodních bezpečnostních norem. Personální obsazení úřadu IACM se zlepšilo a pro dohled nad činnostmi v oblasti letectví v Mosambiku je nyní k dispozici více inspektorů s úplnou kvalifikací. Více inspektorů prodělává školení a stávající plán obsazení pracovních míst je pro úroveň činností v oblasti letectví v Mosambiku dostatečný. Rovněž zařízení úřadu IACM se zlepšila. Úřad IACM je zřízen jako úřad pro civilní letectví se správní, finanční, majetkovou a funkční autonomií.

- (47) Důkazy nasvědčují tomu, že úřad IACM má kapacity k dohledu nad činnostmi v oblasti letectví v Mosambiku a k udržování zdravého regulačního systému a že úřad IACM provádí a vynucuje stávající předpisy v oblasti letectví, a to v zájmu řešení veškerých bezpečnostních nedostatků. Systém dohledu nad bezpečností provozu je v Mosambiku dobře zaveden, i když stále probíhají činnosti za účelem dalšího zlepšení daného systému a zajištění toho, aby byl v souladu s nedávnými změnami v mezinárodních bezpečnostních normách.
- (48) Jakožto relevantní vzorek byli během návštěvy Unie na místě za účelem posouzení situace navštíveni tři letečtí dopravci, kteří získali osvědčení v Mosambiku, konkrétně dva největší mosambičtí letečtí dopravci a letecký dopravce provozující vrtulníky. Výsledkem návštěvy uvedených tří leteckých dopravců bylo konstatování, že vypracovali systémy řízení jakosti a bezpečnosti, kontrolují údržbu a zachování letové způsobilosti a operace provádějí v souladu s předpisy platnými v Mosambiku. Letečtí dopravci provádějí mezinárodní bezpečnostní normy a mají způsobilost a prokázali ochotu odstranit bezpečnostní nedostatky.
- (49) Dne 17. března 2017 se uskutečnila odborná konzultační schůzka mezi Komisí, agenturou EASA a úřadem IACM. Úřad IACM poskytl Komisi nejnovější informace o pokroku dosaženém od návštěvy Unie na místě za účelem posouzení situace a bylo dohodnuto, že úřad IACM poskytne další informace o nápravných opatřeních přijatých s ohledem na připomínky, které byly během návštěvy vzneseny. Úřad IACM vysvětlil že tyto připomínky využil tím způsobem, že zjištění probral s dotyčnými leteckými dopravci a požadoval od dopravců nápravná opatření.
- (50) Dne 21. dubna 2017 úřad IACM informoval o svém plánu nápravných opatření a o plánu nápravných opatření tří leteckých dopravců, u nichž byla provedena hodnotící návštěva Unie, včetně informací o tom, jak byla řešena zjištění učiněná úřadem IACM. Plán nápravných opatření náležitě řeší zjištění učiněná během návštěvy a obsahuje realistické termíny. Poskytnuté podklady jsou pro řešení daných zjištění relevantní.
- (51) Úřadu IACM a největšímu leteckému dopravci evidovanému v Mosambiku, *Linhas Aéreas de Moçambique*, byla poskytnuta příležitost přednést dne 26. dubna 2017 Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost své stanovisko v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005.
- (52) Během uvedeného ústního jednání zástupce mosambické vlády vyjádřil silné odhodlání své vlády zvýšit bezpečnost dopravy v Mosambiku obecně a zejména soustavně zdokonalovat provádění mezinárodních norem v oblasti bezpečnosti letectví.
- (53) Během uvedeného ústního jednání úřad IACM informoval o odvětví letectví v Mosambiku a o schopnostech úřadu IACM jako samostatného úřadu pro civilní letectví. Tyto informace zahrnovaly podrobnosti o jeho organizaci, mechanismech financování, počtu inspektorů dohledu nad bezpečností, vývoji právních a správních předpisů a plánech úřadu IACM do budoucna.
- (54) Dopravce *Linhas Aéreas de Moçambique* na ústním jednání poskytl informace o svém aktuálním letadlovém parku a svých cílech pro nadcházející roky. Vysvětlil, že se soustředí na rozvoj linek na domácím a regionálním trhu. Dopravce *Linhas Aéreas de Moçambique* rovněž poskytl informace o svém systému řízení bezpečnosti.
- (55) Na základě veškerých dostupných informací, včetně výsledků návštěvy Unie na místě za účelem posouzení situace a informací poskytnutých během slyšení dne 26. dubna 2017, se má za to, že úřad IACM postupně dosáhl trvalého zlepšení. Uznává se rovněž, že úřad IACM prokázal ochotu průběžně spolupracovat s Komisí. Usuzuje se, že úřad IACM je schopen plnit své povinnosti v oblasti dohledu nad leteckými dopravci, kteří získali osvědčení v Mosambiku. Během slyšení se mosambická vláda zavázala, že se bude plně účastnit pokračujícího dialogu o bezpečnosti s Komisí, též formou dalších jednání, pokud to Komise bude považovat za nutné.
- (56) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 proto Komise učinila závěr, že by měl být změněn seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, a všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení v Mosambiku, by měli být vyřazeni z přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006.
- (57) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Mosambiku, podle nařízení (EU) č. 965/2012.

- (58) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Nigérie

- (59) Dne 25. listopadu 2015 letecký dopravce *Med-View Airline*, který získal osvědčení v Nigérii, požádal agenturu EASA o oprávnění pro provozovatele ze třetí země („TCO“). Agentura EASA posoudila uvedenou žádost v souladu s požadavky stanovenými v nařízení Komise (EU) č. 452/2014 a vznesla zásadní připomínky ohledně toho, že společnost *Med-View Airline* neprokázala soulad s platnými požadavky stanovenými v článku 3 nařízení (EU) č. 452/2014. Agentura EASA proto dospěla k závěru, že další posouzení by nevedlo k vydání oprávnění TCO dopravci *Med-View Airline*, neboť dopravce uvedené požadavky nesplnil. Dne 17. listopadu 2016 proto agentura EASA žádost z bezpečnostních důvodů zamítla.
- (60) Dne 24. února 2017 si Komise vyžádala informace od nigerijského úřadu pro civilní letectví („úřad NCAA“) o opatřeních přijatých v návaznosti na zamítnutí žádosti dopravce *Med-View Airline* o oprávnění TCO agenturou EASA. Ve svém dopise Komisi ze dne 22. března 2017 úřad NCAA neposkytl nezbytné informace dokládající, že přijatá opatření jsou vhodná pro účely řešení (ze strany úřadu NCAA) připomínek vznesených agenturou EASA při posuzování žádosti dopravce *Med-View Airline* o oprávnění TCO.
- (61) Ve dnech 10. a 24. dubna 2017 poskytl dopravce *Med-View Airline* Komisi informace o nápravných opatřeních přijatých za účelem řešení připomínek vznesených agenturou EASA.
- (62) Úřadu NCAA i dopravci *Med-View Airline* byla poskytnuta příležitost přednést dne 25. dubna 2017 Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost své stanovisko v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005.
- (63) Na uvedeném ústním jednání poskytl úřad NCAA jen málo informací týkajících se například data, kdy byl zřízen, výsledků auditů ICAO z roku 2006 a z března 2016, jeho situace v rámci posouzení bezpečnosti mezinárodní letecké dopravy prováděného Federálním leteckým úřadem Spojených států (FAA), počtu inspektorů pro letový provoz a pro letovou způsobilost a počtu držitelů osvědčení leteckého provozovatele v Nigérii. Odpovědi úřadu NCAA na otázky ohledně jeho schopnosti zjišťovat a monitorovat bezpečnostní nedostatky naznačily, že tato schopnost není adekvátní. Má se za to, že úřad NCAA bude muset přijmout opatření za účelem zvýšení požadované kvality dohledu nad bezpečností leteckých dopravců, za něž odpovídá.
- (64) Na uvedeném ústním jednání dopravce *Med-View Airline* rozvedl informace, které již poskytl dříve, a informoval Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost o nápravných opatřeních přijatých za účelem řešení závažných připomínek, které agentura EASA vznesla v rámci svého posouzení bezpečnosti pro účely oprávnění TCO, týkající se mimo jiné letového provozu mimo působnost schváleného osvědčení leteckého provozovatele a specifikací souvisejícího provozu, kontroly letové způsobilosti a údržby, implementace a monitorování příkazů k zachování letové způsobilosti a systému řízení bezpečnosti a kvality. Dopravce *Med-View Airline* však vykazoval jasný nedostatek povědomí a pochopení, pokud jde o závažnost bezpečnostních připomínek, jež agentura EASA vznesla. Kromě toho v opatřeních, která dopravce *Med-View Airline* přijal, chybí analýza skutečných příčin problému a vhodný plán nápravných opatření, jenž by zabránil opětovnému vzniku totožných či podobných případů nedodržení předpisů, které k formulaci uvedených připomínek vedly.
- (65) Informace, které jsou v současné době k dispozici, na základě posouzení bezpečnosti pro potřeby oprávnění TCO ze strany agentury EASA spolu s informacemi poskytnutými úřadem NCAA a dopravcem *Med-View Airline*, ukazují, že existují důkazy o závažných bezpečnostních nedostatcích na straně leteckého dopravce *Med-View Airline*. Tyto informace rovněž ukazují, že dopravce *Med-View Airline* není s to tyto bezpečnostní nedostatky řešit, o čemž svědčí mimo jiné nevhodný a nedostatečný plán nápravných opatření, který dopravce předložil v reakci na zjištění z posouzení bezpečnosti pro potřeby oprávnění TCO.
- (66) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozovat leteckou dopravu v Unii, v příloze A nařízení (ES) č. 474/2006 by měl být změněn tak, aby zahrnoval leteckého dopravce *Med-View Airline*.
- (67) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Nigérii, podle nařízení (EU) č. 965/2012.

- (68) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Pákistánu

- (69) Dopisem ze dne 23. ledna 2017 požádala Komise pákistánský úřad pro civilní letectví („úřad PCAA“), aby poskytl informace o následných opatřeních, která přijímá v souvislosti s nehodou letadla ATR leteckého dopravce *Pakistan International Airlines Corporation Ltd*, který získal osvědčení v Pákistánu, k níž došlo 7. prosince 2016. Komise v tomto dopise rovněž připomněla, že dne 13. ledna 2016 agentura EASA z bezpečnostních důvodů zamítla žádost o oprávnění TCO, kterou podal nákladní dopravce *AHS International Pvt Ltd*, který rovněž získal osvědčení v Pákistánu. Komise v uvedeném dopise dále uvedla, že s úřadem PCAA zahajuje formální konzultace podle ustanovení čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006.
- (70) Dne 18. dubna 2017 se uskutečnila odborná konzultační schůzka mezi Komisí, agenturou EASA, jedním členským státem a zástupci úřadu PCAA. Během uvedené schůzky předložil úřad PCAA informace, které zahrnovaly přehled jeho závazků v oblasti vydávání osvědčení a dohledu a souhrn údajů z inspekcí za období 2011 až 2016. Během uvedené schůzky byl projednán zejména povinnosti, které má úřad PCAA ve vztahu k dohledu nad bezpečností provozu u dopravce *Pakistan International Airlines Corporation Ltd*.
- (71) Během této schůzky Komise sdělila úřadu PCAA určité informace týkající se povinností úřadu PCAA v oblasti vydávání osvědčení a dohledu. Zejména, byť s přihlédnutím k transparentnímu způsobu, jakým úřad PCAA poskytl Komisi informace o bezpečnosti, Komise zdůraznila, že úřad PCAA musí věnovat náležitou pozornost soustavnému zdokonalování svých bezpečnostních systémů. Komise úřadu PCAA dále sdělila, že se od něj očekává plná informovanost o požadavcích nařízení Komise (EU) č. 452/2014 a o souvisejících důsledcích pro letecké dopravce, kteří získali osvědčení v Pákistánu.
- (72) Na základě momentálně dostupných informací, včetně informací, které úřad PCAA poskytl během odborné konzultační schůzky dne 18. dubna 2017, je vyhodnoceno, že úřadu PCAA v současnosti nechybí schopnosti ani ochota k řešení bezpečnostních nedostatků.
- (73) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v současné době neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Pákistánu.
- (74) Členské státy budou ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Pákistánu, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (75) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Ruska

- (76) Komise, agentura EASA a příslušné orgány členských států v uplynulých šesti měsících nadále pozorně sledovaly úroveň bezpečnosti leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Rusku a kteří provozují leteckou dopravu v Unii, včetně upřednostnění prohlídek na odbavovací ploše u některých ruských leteckých dopravců podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (77) Zástupci Komise, agentury EASA a jednoho členského státu se dne 17. března 2017 sešli se zástupci ruské federální agentury pro leteckou dopravu (FATA). Účelem tohoto jednání bylo přezkoumat úroveň bezpečnosti leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Rusku, na základě zpráv o prohlídkách na odbavovací ploše provedených v období od 11. března 2016 do 10. března 2017 a určit případy, kdy by činnosti v oblasti dohledu nad bezpečností provozu ze strany agentury FATA měly být posíleny.

- (78) Během tohoto jednání Komise podrobněji přezkoumala výsledky prohlídek na odbavovací ploše u šesti leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Rusku. I když nebyly zjištěny žádné problémy ohledně bezpečnosti, agentura FATA Komisi informovala, že kvůli omezenému počtu inspekcí provedených u některých leteckých dopravců budou u dvou z těchto leteckých dopravců v průběhu následujícího čtvrtletí provedeny dodatečné kontroly.
- (79) Na základě momentálně dostupných informací, včetně informací, které agentura FATA poskytla během odborné konzultační schůzky dne 17. března 2017, je vyhodnoceno, že agentura FATA v současnosti nechybí schopnosti ani ochota k řešení bezpečnostních nedostatků. Na základě těchto důvodů učinila Komise závěr, že není nutné, aby se ruské letecké úřady nebo letečtí dopravci, kteří získali osvědčení v Rusku, dostavili na ústní jednání před Komisí a Výborem pro leteckou bezpečnost.
- (80) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v současné době neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Ruska.
- (81) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Rusku, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (82) Pokud by prohlídky poukázaly na bezprostřední bezpečnostní riziko v důsledku nedodržení příslušných bezpečnostních norem, může být Komise nucena přijmout vůči leteckým dopravcům z Ruska opatření podle nařízení (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci ze Svatého Vincence a Grenadin

- (83) Dne 16. dubna 2015 požádal letecký dopravce *Mustique Airways*, evidovaný ve Svatém Vincenci a Grenadinách, agenturu EASA o oprávnění TCO. Agentura EASA posoudila uvedenou žádost v souladu s požadavky stanovenými v nařízení (EU) č. 452/2014 a vznesla zásadní připomínky ohledně toho, že společnost *Mustique Airways* neprokázala soulad s platnými požadavky stanovenými v článku 3 nařízení (EU) č. 452/2014. Agentura EASA proto dospěla k závěru, že další posouzení by nevedlo k vydání oprávnění TCO dopravci *Mustique Airways*, neboť dopravce uvedené požadavky nesplnil. Dne 4. října 2016 proto agentura EASA žádost z bezpečnostních důvodů zamítla.
- (84) Dne 30. ledna 2017 si Komise vyžádala informace od příslušného orgánu Svatého Vincence a Grenadin, jímž je východokaribský úřad pro civilní letectví („úřad ECCAA“), o opatřeních přijatých v návaznosti na zamítnutí žádosti dopravce *Mustique Airways* o oprávnění TCO agenturou EASA. Dne 24. února 2017 informoval úřad ECCAA Komisi o tom, že letecký dopravce *Mustique Airways* podal dne 2. února 2017 agentuře EASA novou žádost o oprávnění TCO, a to na základě toho, že podle leteckého dopravce *Mustique Airways* byly bezpečnostní obavy, jež agenturu EASA vedly k zamítnutí předchozí žádosti, uspokojivě vyřešeny.
- (85) Vzhledem k tomu, že dopravce *Mustique Airways* ani úřad ECCAA nikterak neprokázali, že by bezpečnostní problémy vyplývající z posouzení bezpečnosti agenturou EASA pro potřeby oprávnění TCO byly skutečně vyřešeny, byla úřadu ECCAA i dopravci *Mustique Airways* poskytnuta příležitost přednést na ústním jednání dne 26. dubna 2017 své stanovisko Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005.
- (86) Uvedený úřad na pozvánku na ústní jednání nereagoval a jednání se nezúčastnil. Úřad ECCAA rovněž neposkytl informace o opatřeních přijatých ke zjištěním v souvislosti s TCO pro *Mustique Airways*, ani o svých činnostech v oblasti dohledu.
- (87) Dne 24. dubna 2017 uspořádala agentura EASA s dopravcem *Mustique Airways* odbornou schůzku za účelem projednání jeho nové žádosti. Vzhledem ke krátkému rozmezí mezi touto schůzkou a ústním jednáním nebyla agentura EASA schopna provést plné posouzení nové žádosti. Agentura EASA nicméně mohla Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost potvrdit, že hlavní příčiny problémů, jež vedly k závažným a opakujícím se bezpečnostním nedostatkům, které agentura zjistila při prvním posouzení pro účely oprávnění TCO, přetrvávají.

- (88) Na ústním jednání dne 26. dubna 2017 dopravce *Mustique Airways* poskytl informace o své činnosti a zařízeních, avšak sdělil jen málo o bezpečnostních aspektech. Informace, které dopravce *Mustique Airways* poskytl o tom, k jakému pokroku došlo při vývoji jeho systémů řízení bezpečnosti a kvality, naznačují, že tyto systémy nejsou dostatečně rozvinuté. Přestože lze přivítat připravenost dopravce *Mustique Airways* účastnit se efektivnějšího dialogu s agenturou EASA ve věci jeho nové žádosti o oprávnění TCO, bylo zjištěno, že chybí podstatné bezpečnostní prvky, například základní systém řízení bezpečnosti. Dopravce *Mustique Airways* navíc projevil jasný nedostatek povědomí a pochopení, pokud jde o závažnost zjištění, jež agentura EASA učinila. Je očividné, že bezpečnostní kultura tohoto leteckého dopravce má reaktivní, nikoli proaktivní povahu.
- (89) Informace, které jsou v současné době k dispozici, včetně informací poskytnutých agenturou EASA v souvislosti se zamítnutou žádostí dopravce *Mustique Airways* o oprávnění TCO a v souvislosti s probíhající novou žádostí, spolu s informacemi poskytnutými leteckým dopravcem *Mustique Airways* ukazují, že existují důkazy o závažných bezpečnostních nedostatcích na straně dopravce *Mustique Airways*. Dopravce *Mustique Airways* v současnosti nemá dostatečnou schopnost řešit své bezpečnostní nedostatky. Jeho probíhající bezpečnostní opatření jsou převážně ve stadiu vývoje a plán nápravných opatření, který dopravce *Mustique Airways* představil v reakci na zjištění učiněná během posouzení bezpečnosti pro potřeby oprávnění TCO, není dostatečně robustní, zejména s ohledem na nezbytnou analýzu skutečných příčin problému.
- (90) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozovat leteckou dopravu v Unii, v příloze A nařízení (ES) č. 474/2006 by měl být změněn tak, aby zahrnoval leteckého dopravce *Mustique Airways*.
- (91) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení na Svatém Vincenci a Grenadinách, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (92) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Thajska

- (93) Dne 17. března 2017 se uskutečnila odborná konzultační schůzka mezi Komisí, agenturou EASA a thajským úřadem pro civilní letectví („úřad CAAT“). Během uvedené schůzky poskytl úřad CAAT Komisi nejnovější informace o pokroku, jehož bylo dosaženo od září 2016, zejména pokud jde o systém letecké dopravy v Thajsku, plán úřadu CAAT směřující k dodržování předpisů a současný stav provádění jeho plánu nápravných opatření.
- (94) Pokrok spočívá především v novém thajském zákonu o civilním letectví, který má vstoupit v platnost v posledním čtvrtletí roku 2017, novelách předpisů úřadu CAAT, jeho aktualizované organizaci, udržitelných mechanismech financování a zlepšeném personálním obsazení a programu odborné přípravy pro jeho inspektory. Byly zlepšeny inspekční postupy, manuály a nástroje úřadu CAAT, včetně systému IT, a jeho program dohledu nad bezpečností byl aktualizován s cílem zajistit komplexní a soustavný dohled nad bezpečností provozu u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Thajsku. Úřad CAAT rovněž vytvořil útvar prokazování kvality pověřený monitorováním toho, jak úřad CAAT dodržuje mezinárodní a vnitrostátní normy bezpečnosti letectví.
- (95) Úřad CAAT dále poskytl informace o vývoji svého státního programu bezpečnosti a o situaci s ohledem na zjištění učiněná během auditu ICAO v lednu 2015, včetně významného bezpečnostního problému týkajícího se vydávání osvědčení leteckým provozovatelům, který z těchto zjištění vyplynul. Kromě toho poskytl úřad CAAT informace o dosaženém pokroku, pokud jde o jeho plán udržitelnosti, a o mezinárodní spolupráci, do níž je úřad CAAT zapojen.
- (96) Důležitým prvkem plánu nápravných opatření úřadu CAAT je vydávání nových osvědčení leteckým dopravcům v Thajsku podle strukturovaného pětifázového přístupu ICAO k vydávání osvědčení leteckým dopravcům. První z těchto leteckých dopravců, který působí v mezinárodním měřítku, získal nové osvědčení v únoru 2017 a očekává se, že do konce června 2017 vydá úřad CAAT nová osvědčení dalším dvanácti leteckým dopravcům provozujícím mezinárodní leteckou dopravu. V průběhu procesu vydávání nových osvědčení přijal úřad CAAT vůči některým žadatelům o opětovné vydání osvědčení vynucovací opatření.

- (97) Vláda Thajska a úřad CAAT prokázaly jednoznačné odhodlání zlepšit systém dohledu nad bezpečností v Thajsku. Úřad CAAT poskytl důkazy o tom, že za posledních šest měsíců bylo dosaženo významného pokroku. Bezpečnostní informace, které jsou v současné době k dispozici o leteckých dopravcích, kteří získali osvědčení v Thajsku, nepodporují rozhodnutí o uložení zákazu nebo omezení provozování letecké dopravy. V zájmu pozorného sledování situace budou konzultace s thajskými orgány nadále pokračovat v souladu s čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006.
- (98) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se tudíž Komise domnívá, že v současné době neexistují žádné důvody pro změnu seznamu uvádějícího letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, pokud jde o letecké dopravce z Thajska.
- (99) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněným prohlídkám na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Thajsku, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (100) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Ukrajiny

- (101) Dne 29. srpna 2014 požádal letecký dopravce *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“*, s osvědčením vydaným na Ukrajině, agenturu EASA o oprávnění TCO. Agentura EASA posoudila uvedenou žádost v souladu s požadavky stanovenými v nařízení (EU) č. 452/2014 a vznesla zásadní připomínky ohledně toho, že společnost *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* neprokázala soulad s platnými požadavky stanovenými v článku 3 nařízení (EU) č. 452/2014. Agentura EASA proto dospěla k závěru, že další posouzení by nevedlo k vydání oprávnění TCO dopravci *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“*, neboť dopravce uvedené požadavky nesplnil. Dne 15. září 2016 proto agentura EASA žádost z bezpečnostních důvodů zamítla.
- (102) Dne 15. února 2016 požádal letecký dopravce *Air Company „Black Sea Airlines“ LLC*, evidovaný na Ukrajině, agenturu EASA o oprávnění TCO. Agentura EASA posoudila uvedenou žádost v souladu s požadavky stanovenými v nařízení (EU) č. 452/2014 a vznesla zásadní připomínky ohledně toho, že společnost *Air Company „Black Sea Airlines“ LLC* neprokázala soulad s platnými požadavky stanovenými v článku 3 nařízení (EU) č. 452/2014. Agentura EASA proto dospěla k závěru, že další posouzení by nevedlo k vydání oprávnění TCO dopravci *Air Company „Black Sea Airlines“ LLC*, neboť dopravce uvedené požadavky nesplnil. Dne 13. října 2016 proto agentura EASA žádost z bezpečnostních důvodů zamítla.
- (103) Dne 6. března 2017 si Komise vyžádala od ukrajinské státní správy letectví („úřad SAAU“) informace o opatřeních, která přijala v návaznosti na zamítnutí žádostí leteckých dopravců *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* a *Air Company „Black Sea Airlines“ LLC* o oprávnění TCO agenturou EASA. Dopisem byly zahájeny formální konzultace s úřadem SAAU podle ustanovení čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006. Vzhledem k tomu, že bezpečnostní problémy vyplývající z posouzení bezpečnosti pro potřeby oprávnění TCO agenturou EASA nebyly vyřešeny, byla úřadu SAAU a dopravcům *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* a *Air Company „Black Sea Airlines“ LLC* poskytnuta příležitost přednést dne 25. dubna 2017 Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost své stanovisko v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005.
- (104) Dne 3. dubna 2017 úřad SAAU zrušil osvědčení leteckého provozovatele dopravce *Air Company „Black Sea Airlines“ LLC*. Tímto rozhodnutím byla ve vztahu ke zmíněnému leteckému dopravci ukončena formální konzultace zahájená dne 6. března 2017.
- (105) Dne 25. dubna 2017 úřad SAAU a dopravce *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* přednesli své stanovisko před Komisí a Výborem pro leteckou bezpečnost. Úřad SAAU mimo jiné uvedl, že činnosti v oblasti dohledu týkající se leteckých dopravců, kteří získali osvědčení na Ukrajině, se přizpůsobují podle záznamů v rámci programu SAFA, jakož i podle informací vyplývajících z procesu oprávnění TCO. Úřad SAAU rovněž poskytl informace o přijetí možných krátkodobých opatření, jako je pozastavení, omezení nebo zrušení osvědčení leteckého provozovatele leteckých dopravců v reakci na zamítnutí žádosti o oprávnění TCO agenturou EASA. Dále úřad SAAU informoval o dlouhodobých opatřeních, jejichž cílem je zdokonalit jeho interní procesy týkající se jeho činností v oblasti vydávání osvědčení a dohledu ve vztahu k leteckým dopravcům, kteří získali osvědčení na Ukrajině.

- (106) Na uvedeném ústním jednání dopravce *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* rozvedl informace, které již poskytl dříve, a poskytl další informace o nápravných opatřeních, která přijal za účelem řešení závažných připomínek, které agentura EASA vznesla v rámci svého posouzení bezpečnosti pro účely oprávnění TCO, týkající se mimo jiné řízení zachování letové způsobilosti a provádění činností údržby. Letecký dopravce rovněž podal zprávu o dalším auditu, který v březnu 2017 provedl soukromý subjekt s cílem stanovit aktuální situaci, pokud jde o dodržování mezinárodních norem v oblasti bezpečnosti letectví tímto dopravcem. Audit potvrdil systémové nedostatky, které předtím zjistila agentura EASA ve stávajícím systému dokumentace leteckého dopravce.
- (107) Na uvedeném ústním jednání dopravce *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* rovněž vysvětlil, že dne 19. dubna 2017 podal novou žádost o oprávnění TCO. Komise a Výbor pro leteckou bezpečnost to vzaly na vědomí a uvítaly potvrzení ze strany leteckého dopravce i agentury EASA, že se vyřízení této nové žádosti o oprávnění TCO dostane veškerá náležitá pozornost v rámci nařízení (EU) č. 452/2014.
- (108) Informace, které jsou v současné době k dispozici na základě posouzení bezpečnosti agenturou EASA pro potřeby oprávnění TCO u dopravce *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“*, spolu s informacemi poskytnutými úřadem SAAU a dopravcem *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“*, ukazují, že nápravná opatření v zájmu řešení bezpečnostních připomínek, které vznesla agentura EASA, dosud nebyla v dostatečné míře provedena. Uvedené informace rovněž ukazují, že daný letecký dopravce v současnosti není schopen sám identifikovat případy nedodržení předpisů u všech svých procesů a činností.
- (109) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozovat leteckou dopravu v Unii, v příloze A nařízení (ES) č. 474/2006 by měl být změněn tak, aby zahrnoval leteckého dopravce *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“*.
- (110) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení na Ukrajině, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (111) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci ze Zimbabwe

- (112) Dne 12. dubna 2016 požádal letecký dopravce *Air Zimbabwe Pvt Ltd*, evidovaný v Zimbabwe, agenturu EASA o oprávnění TCO. Agentura EASA posoudila uvedenou žádost v souladu s požadavky stanovenými v nařízení (EU) č. 452/2014 a vznesla zásadní připomínky ohledně toho, že společnost *Air Zimbabwe Pvt Ltd* neprokázala soulad s platnými požadavky stanovenými v článku 3 nařízení (EU) č. 452/2014. Agentura EASA proto dospěla k závěru, že další posouzení by nevedlo k vydání oprávnění TCO dopravci *Air Zimbabwe Pvt Ltd*, neboť dopravce uvedené požadavky nesplnil. Dne 7. listopadu 2016 proto agentura EASA žádost z bezpečnostních důvodů zamítla.
- (113) Dne 3. března 2017 si Komise vyžádala informace od zimbabwského úřadu pro civilní letectví („úřad CAAZ“) o opatřeních přijatých v návaznosti na zamítnutí žádosti dopravce *Air Zimbabwe Pvt Ltd* o oprávnění TCO agenturou EASA. Dopisem byly zahájeny formální konzultace s úřadem CAAZ podle ustanovení čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006. Vzhledem k tomu, že bezpečnostní problémy vyplývající z posouzení bezpečnosti leteckého dopravce *Air Zimbabwe Pvt Ltd* pro potřeby oprávnění TCO agenturou EASA nebyly vyřešeny, byla úřadu CAAZ i dopravci *Air Zimbabwe Pvt Ltd* poskytnuta příležitost přednést dne 26. dubna 2017 Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost své stanovisko v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005.
- (114) Na uvedeném ústním jednání úřad CAAZ mimo jiné informoval o svých povinnostech v oblasti dohledu ve vztahu k dopravci *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd*. Úřad CAAZ poskytl souhrnný přehled opatření, která přijal v reakci na zamítnutí žádosti dopravce *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* o oprávnění TCO agenturou EASA z bezpečnostních důvodů. Agentura EASA poskytla informace o závažných bezpečnostních problémech, z nichž vycházelo její rozhodnutí zamítnout žádosti o oprávnění TCO.

- (115) Na uvedeném ústním jednání poskytl dopravce *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* informace o nápravných opatřeních, která byla zahájena poté, co agentura EASA zamítla žádost o oprávnění TCO podanou tímto dopravcem, a jejichž provádění pokračuje. Informace poskytnuté dopravcem *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd*, včetně informací o malém pokroku, jehož dosáhl ve vývoji svých systémů řízení bezpečnosti a kvality, nicméně nepostačovaly k rozptýlení vzniklých obav.
- (116) Informace, které jsou v současné době k dispozici, včetně informací týkajících se posouzení bezpečnosti agenturou EASA pro potřeby oprávnění TCO u dopravce *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd*, spolu s informacemi poskytnutými úřadem CAAZ a dopravcem *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd*, jasně ukazují, že dopravce *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* vykazuje závažné bezpečnostní nedostatky. Má se za to, že dopravce *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* v současnosti není s to tyto bezpečnostní nedostatky řešit. Probíhající bezpečnostní opatření dopravce *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* jsou totiž převážně pouze ve stadiu vývoje a plán nápravných opatření, který dopravce *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* představil v reakci na zjištění učiněná během posouzení bezpečnosti pro potřeby oprávnění TCO, není robustní, zejména s ohledem na nezbytnou analýzu skutečných příčin problému.
- (117) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozovat leteckou dopravu v Unii, v příloze A nařízení (ES) č. 474/2006 by měl být změněn tak, aby zahrnoval leteckého dopravce *Air Zimbabwe Pvt Ltd*.
- (118) Členské státy budou nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných bezpečnostních norem upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Zimbabwe, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (119) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem hrozí bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.
- (120) Nařízení (ES) č. 474/2006 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (121) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro leteckou bezpečnost,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení (ES) č. 474/2006 se mění takto:

- (1) příloha A se nahrazuje zněním uvedeným v příloze I tohoto nařízení;
- (2) příloha B se nahrazuje zněním uvedeným v příloze II tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 15. května 2017

Za Komisi,
jménem předsedy,
Violeta BULC
členka Komise

PŘÍLOHA A

SEZNAM LETECKÝCH DOPRAVCŮ, KTEŘÍ AŽ NA VÝJIMKY PODLÉHAJÍ ZÁKAZU PROVOZOVAT LETECKOU DOPRAVU V UNII ⁽¹⁾

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Surinam
IRAN ASEMAN AIRLINES	FS-102	IRC	Íránská islámská republika
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Irák
MED-VIEW AIRLINE	MVA/AOC/10-12/05	MEV	Nigérie
MUSTIQUE AIRWAYS	2A/12/003K	MAW	Svatý Vincenc a Grenadiny
INTERNATIONAL JOINT-STOCK AVIATION COMPANY „URGA“	UK 012	URG	Ukrajina
AIR ZIMBABWE (PVT) LTD	177/04	AZW	Zimbabwe
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Afghánistánu odpovědných za regulační dohled, včetně			Islámská republika Afghánistán
AFGHAN JET INTERNATIONAL AIRLINES	AOC 008	AJA	Islámská republika Afghánistán
ARIANA AFGHAN AIRLINES	AOC 009	AFG	Islámská republika Afghánistán
EAST HORIZON AIRLINES	AOC 1013	EHN	Islámská republika Afghánistán
KAM AIR	AOC 001	KMF	Islámská republika Afghánistán
SAFI AIRWAYS	AOC 181	SFW	Islámská republika Afghánistán
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Angoly odpovědných za regulační dohled, s výjimkou dopravce TAAG Angola Airlines uvedeného v příloze B, včetně			Angolská republika
AEROJET	AO 008-01/11	TEJ	Angolská republika
AIR GICANGO	009	Není známo	Angolská republika
AIR JET	AO 006-01/11-MBC	MBC	Angolská republika

⁽¹⁾ Leteckým dopravcům uvedeným v příloze A by mohlo být dovoleno uplatňovat přepravní práva tím, že použijí letadlo pronajaté s posádkou od leteckého dopravce, na kterého se zákaz provozování letecké dopravy nevztahuje, za předpokladu, že jsou dodrženy příslušné bezpečnostní normy.

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
AIR NAVE	017	Není známo	Angolská republika
AIR26	AO 003-01/11-DCD	DCD	Angolská republika
ANGOLA AIR SERVICES	006	Není známo	Angolská republika
DIEXIM	007	Není známo	Angolská republika
FLY540	AO 004-01 FLYA	Není známo	Angolská republika
GIRA GLOBO	008	GGL	Angolská republika
HELIANG	010	Není známo	Angolská republika
HELIMALONGO	AO 005-01/11	Není známo	Angolská republika
MAVEWA	016	Není známo	Angolská republika
SONAIR	AO 002-01/10-SOR	SOR	Angolská republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Konžské republiky odpovědných za regulační dohled, včetně			Konžská republika
AERO SERVICE	RAC06-002	RSR	Konžská republika
CANADIAN AIRWAYS CONGO	RAC06-012	Není známo	Konžská republika
EMERAUDE	RAC06-008	Není známo	Konžská republika
EQUAFLIGHT SERVICES	RAC 06-003	EKA	Konžská republika
EQUAJET	RAC06-007	EKJ	Konžská republika
EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.	RAC 06-014	Není známo	Konžská republika
MISTRAL AVIATION	RAC06-011	Není známo	Konžská republika
TRANS AIR CONGO	RAC 06-001	TSG	Konžská republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali oprávnění od orgánů Demokratické republiky Kongo odpovědných za regulační dohled, včetně			Demokratická republika Kongo
AIR FAST CONGO	409/CAB/MIN/ TVC/0112/2011	Není známo	Demokratická republika Kongo
AIR KASAI	409/CAB/MIN/ TVC/0053/2012	Není známo	Demokratická republika Kongo
AIR KATANGA	409/CAB/MIN/ TVC/0056/2012	Není známo	Demokratická republika Kongo

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
AIR TROPIQUES	409/CAB/MIN/ TVC/00625/2011	Není známo	Demokratická republika Kongo
BLUE AIRLINES	106/CAB/MIN/TVC/ 2012	BUL	Demokratická republika Kongo
BLUE SKY	409/CAB/MIN/ TVC/0028/2012	Není známo	Demokratická republika Kongo
BUSY BEE CONGO	409/CAB/MIN/ TVC/0064/2010	Není známo	Demokratická republika Kongo
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/ TVC/0050/2012	Není známo	Demokratická republika Kongo
CONGO AIRWAYS	019/CAB/MIN/TVC/ 2015	Není známo	Demokratická republika Kongo
DAKOTA SPRL	409/CAB/MIN/ TVC/071/2011	Není známo	Demokratická republika Kongo
DOREN AIR CONGO	102/CAB/MIN/TVC/ 2012	Není známo	Demokratická republika Kongo
GOMAIR	409/CAB/MIN/ TVC/011/2010	Není známo	Demokratická republika Kongo
KIN AVIA	409/CAB/MIN/ TVC/0059/2010	Není známo	Demokratická republika Kongo
KORONGO AIRLINES	409/CAB/MIN/ TVC/001/2011	KGO	Demokratická republika Kongo
MALU AVIATION	098/CAB/MIN/TVC/ 2012	Není známo	Demokratická republika Kongo
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/ TVC/009/2011	Není známo	Demokratická republika Kongo
SERVE AIR	004/CAB/MIN/TVC/ 2015	Není známo	Demokratická republika Kongo
SERVICES AIR	103/CAB/MIN/TVC/ 2012	Není známo	Demokratická republika Kongo
SWALA AVIATION	409/CAB/MIN/ TVC/0084/2010	Není známo	Demokratická republika Kongo
TRANSAIR CARGO SERVICES	409/CAB/MIN/ TVC/073/2011	Není známo	Demokratická republika Kongo
WILL AIRLIFT	409/CAB/MIN/ TVC/0247/2011	Není známo	Demokratická republika Kongo

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Džibutska odpovědných za regulační dohled, včetně			Džibutsko
DAALLO AIRLINES	Není známo	DAO	Džibutsko
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Rovnickové Guineje odpovědných za regulační dohled, včetně			Rovníková Guinea
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/MTTCT/DGAC/SOPS	CEL	Rovníková Guinea
CRONOS AIRLINES	2011/0004/MTTCT/DGAC/SOPS	Není známo	Rovníková Guinea
PUNTO AZUL	2012/0006/MTTCT/DGAC/SOPS	Není známo	Rovníková Guinea
TANGO AIRWAYS	Není známo	Není známo	Rovníková Guinea
Všichni letečtí dopravci, kteří získali oprávnění od orgánů Eritreje odpovědných za regulační dohled, včetně			Eritrea
ERITREAN AIRLINES	AOC No 004	ERT	Eritrea
NASAIR ERITREA	AOC No 005	NAS	Eritrea
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Gabonské republiky odpovědných za regulační dohled, s výjimkou dopravců Afrijet a SN2AG uvedených v příloze B, včetně			Gabonská republika
AFRIC AVIATION	010/MTAC/ANAC-G/DSA	EKG	Gabonská republika
ALLEGIANCE AIR TOURIST	007/MTAC/ANAC-G/DSA	LGE	Gabonská republika
NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)	008/MTAC/ANAC-G/DSA	NRG	Gabonská republika
SKY GABON	009/MTAC/ANAC-G/DSA	SKG	Gabonská republika
SOLENTA AVIATION GABON	006/MTAC/ANAC-G/DSA	SVG	Gabonská republika
TROPICAL AIR-GABON	011/MTAC/ANAC-G/DSA	Není známo	Gabonská republika

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Indonésie odpovědných za regulační dohled, s výjimkou leteckých dopravců Garuda Indonesia, Airfast Indonesia, Ekspres Transportasi Antarbenua, Indonesia Air Asia, Citilink, Lion Air a Batik Air, včetně			Indonéska republika
AIR BORN INDONESIA	135-055	Není známo	Indonéska republika
AIR PACIFIC UTAMA	135-020	Není známo	Indonéska republika
ALDA TRANS PAPUA	135-056	Není známo	Indonéska republika
ALFA TRANS DIRGANTARA	135-012	Není známo	Indonéska republika
AMA	135-054	Není známo	Indonéska republika
ANGKASA SUPER SERVICE	135-050	LBZ	Indonéska republika
ASI PUDJIASTUTI	135-028	SQS	Indonéska republika
AVIASTAR MANDIRI	135-029	VIT	Indonéska republika
DABI AIR NUSANTARA	135-030	Není známo	Indonéska republika
DERAYA AIR TAXI	135-013	DRY	Indonéska republika
DERAZONA AIR SERVICE	135-010	DRZ	Indonéska republika
EASTINDO	135-038	ESD	Indonéska republika
ELANG LINTAS INDONESIA	135-052	Není známo	Indonéska republika
ELANG NUSANTARA AIR	135-053	Není známo	Indonéska republika
ENGGANG AIR SERVICE	135-045	Není známo	Indonéska republika
ERSA EASTERN AVIATION	135-047	Není známo	Indonéska republika
GATARI AIR SERVICE	135-018	GHS	Indonéska republika
HEVILIFT AVIATION	135-042	Není známo	Indonéska republika
INDONESIA AIR ASIA EXTRA	121-054	Není známo	Indonéska republika
INDONESIA AIR TRANSPORT	121-034	IDA	Indonéska republika
INDO STAR AVIATION	135-057	Není známo	Indonéska republika
INTAN ANGKASA AIR SERVICE	135-019	Není známo	Indonéska republika
JAYAWIJAYA DIRGANTARA	121-044	JWD	Indonéska republika
JOHNLIN AIR TRANSPORT	135-043	JLB	Indonéska republika

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
KAL STAR AVIATION	121-037	KLS	Indonéska republika
KARTIKA AIRLINES	121-003	KAE	Indonéska republika
KOMALA INDONESIA	135-051	Není známo	Indonéska republika
KURA-KURA AVIATION	135-016	KUR	Indonéska republika
MARTA BUANA ABADI	135-049	Není známo	Indonéska republika
MATTHEW AIR NUSANTARA	135-048	Není známo	Indonéska republika
MIMIKA AIR	135-007	Není známo	Indonéska republika
MY INDO AIRLINES	121-042	Není známo	Indonéska republika
NAM AIR	121-058	Není známo	Indonéska republika
NATIONAL UTILITY HELICOPTER	135-011	Není známo	Indonéska republika
NUSANTARA AIR CHARTER	121-022	SJK	Indonéska republika
PEGASUS AIR SERVICES	135-036	Není známo	Indonéska republika
PELITA AIR SERVICE	121-008	PAS	Indonéska republika
PENERBANGAN ANGKASA SEMESTA	135-026	Není známo	Indonéska republika
PURA WISATA BARUNA	135-025	Není známo	Indonéska republika
RIAU AIRLINES	121-016	RIU	Indonéska republika
SAYAP GARUDA INDAH	135-004	Není známo	Indonéska republika
SMAC	135-015	SMC	Indonéska republika
SPIRIT AVIATION SENTOSA	135-058	Není známo	Indonéska republika
SRIWIJAYA AIR	121-035	SJY	Indonéska republika
SURYA AIR	135-046	Není známo	Indonéska republika
TRANSNUSA AVIATION MANDIRI	121-048	TNU	Indonéska republika
TRANSWISATA PRIMA AVIATION	135-021	TWT	Indonéska republika
TRAVEL EXPRESS AVIATION SERVICE	121-038	XAR	Indonéska republika
TRAVIRA UTAMA	135-009	TVV	Indonéska republika
TRI MG-INTRA ASIA AIRLINES	121-018	TMG	Indonéska republika
TRI MG-INTRA ASIA AIRLINES	135-037	Není známo	Indonéska republika
TRIGANA AIR SERVICE	121-006	TGN	Indonéska republika

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
UNINDO	135-040	Není známo	Indonéská republika
WESTSTAR AVIATION INDONESIA	135-059	Není známo	Indonéská republika
WING ABADI AIRLINES	121-012	WON	Indonéská republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Kyrgyzské republiky odpovědných za regulační dohled, včetně			Kyrgyzská republika
AIR BISHKEK (dříve EASTOK AVIA)	15	EAA	Kyrgyzská republika
AIR MANAS	17	MBB	Kyrgyzská republika
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kyrgyzská republika
CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)	13	CBK	Kyrgyzská republika
HELI SKY	47	HAC	Kyrgyzská republika
AIR KYRGYZSTAN	03	LYN	Kyrgyzská republika
MANAS AIRWAYS	42	BAM	Kyrgyzská republika
S GROUP INTENATIONAL (dříve S GROUP AVIATION)	45	IND	Kyrgyzská republika
SKY BISHKEK	43	BIS	Kyrgyzská republika
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Kyrgyzská republika
SKY WAY AIR	39	SAB	Kyrgyzská republika
TEZ JET	46	TEZ	Kyrgyzská republika
VALOR AIR	07	VAC	Kyrgyzská republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Libérie odpovědných za regulační dohled			Libérie
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Libye odpovědných za regulační dohled, včetně			Libye
AFRIQIYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Libye
AIR LIBYA	004/01	TLR	Libye
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Libye

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
GHADAMES AIR TRANSPORT	012/05	GHT	Libye
GLOBAL AVIATION AND SERVICES	008/05	GAK	Libye
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Libye
PETRO AIR	025/08	PEO	Libye
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Nepálu odpovědných za regulační dohled, včetně			Nepálská federativní demokratická republika
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
AIR KASTHAMANDAP	051/2009	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
BUDDHA AIR	014/1996	BHA	Nepálská federativní demokratická republika
FISHTAIL AIR	017/2001	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
GOMA AIR	064/2010	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
MAKALU AIR	057A/2009	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
MANANG AIR PVT LTD	082/2014	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
MUKTINATH AIRLINES	081/2013	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Nepálská federativní demokratická republika
SAURYA AIRLINES	083/2014	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Nepálská federativní demokratická republika
SIMRIK AIR	034/2000	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Nepálská federativní demokratická republika
SITA AIR	033/2000	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
TARA AIR	053/2009	Není známo	Nepálská federativní demokratická republika
YETI AIRLINES DOMESTIC	037/2004	NYT	Nepálská federativní demokratická republika

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Svatého Tomáše a Princova ostrova odpovědných za regulační dohled, včetně			Svatý Tomáš a Princův ostrov
AFRICA'S CONNECTION	10/AOC/2008	ACH	Svatý Tomáš a Princův ostrov
STP AIRWAYS	03/AOC/2006	STP	Svatý Tomáš a Princův ostrov
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Sierry Leone odpovědných za regulační dohled, včetně			Sierra Leone
AIR RUM, LTD	NENÍ ZNÁMO	RUM	Sierra Leone
DESTINY AIR SERVICES, LTD	NENÍ ZNÁMO	DTY	Sierra Leone
HEAVYLIFT CARGO	NENÍ ZNÁMO	Není známo	Sierra Leone
ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD	NENÍ ZNÁMO	ORJ	Sierra Leone
PARAMOUNT AIRLINES, LTD	NENÍ ZNÁMO	PRR	Sierra Leone
SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD	NENÍ ZNÁMO	SVT	Sierra Leone
TEEBAH AIRWAYS	NENÍ ZNÁMO	Není známo	Sierra Leone
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Súdánu odpovědných za regulační dohled, včetně			Súdánská republika
ALFA AIRLINES SD	54	AAJ	Súdánská republika
BADR AIRLINES	35	BDR	Súdánská republika
BLUE BIRD AVIATION	11	BLB	Súdánská republika
ELDINDER AVIATION	8	DND	Súdánská republika
GREEN FLAG AVIATION	17	Není známo	Súdánská republika
HELEJETIC AIR	57	HJT	Súdánská republika
KATA AIR TRANSPORT	9	KTV	Súdánská republika
KUSH AVIATION CO.	60	KUH	Súdánská republika
NOVA AIRWAYS	46	NOV	Súdánská republika
SUDAN AIRWAYS CO.	1	SUD	Súdánská republika
SUN AIR	51	SNR	Súdánská republika
TARCO AIR	56	TRQ	Súdánská republika

PŘÍLOHA B

SEZNAM LETECKÝCH DOPRAVCŮ, KTEŘÍ PODLÉHAJÍ PROVOZNÍM OMEZENÍM V UNII ⁽¹⁾

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC)	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele	Typ letadla podléhající omezení	Poznávací značka/značky a případně výrobní číslo/čísla letadla podléhajícího omezení	Stát zápisu do rejstříku
TAAG ANGOLA AIRLINES	001	DTA	Angolská republika	Celý letadlový park s výjimkou: letadel typu Boeing B737-700, letadel typu Boeing B777-200, letadel typu Boeing B777-300 a letadel typu B777-300ER.	Celý letadlový park s výjimkou: letadel v rámci letadlového parku Boeing B737-700, jak je uvedeno v AOC, letadel v rámci letadlového parku Boeing B777-200, jak je uvedeno v AOC, letadel v rámci letadlového parku Boeing B777-300, jak je uvedeno v AOC, letadel v rámci letadlového parku B777-300ER, jak je uvedeno v AOC.	Angolská republika
AIR SERVICE COMORES	06-819/TA-15/DGACM	KMD	Komory	Celý letadlový park s výjimkou: LET 410 UVP.	Celý letadlový park s výjimkou: D6-CAM (851336).	Komory
AFRIJET BUSINESS SERVICE ⁽¹⁾	002/MTAC/ANAC-G/DSA	ABS	Gabonská republika	Celý letadlový park s výjimkou: 2 letadel typu Falcon 50 a 2 letadel typu Falcon 900.	Celý letadlový park s výjimkou: TR-LGV; TR-LGY; TR-AFJ; TR-AFR.	Gabonská republika
NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)	003/MTAC/ANAC-G/DSA	NVS	Gabonská republika	Celý letadlový park s výjimkou: 1 letadla typu Challenger CL-601 a 1 letadla typu HS-125-800.	Celý letadlový park s výjimkou: TR-AAG a ZS-AFG.	Gabonská republika; Jihoafrická republika
IRAN AIR	FS100	IRA	Íránská islámská republika	Všechna letadla typu Fokker F100 a typu Boeing B747	Letadla typu Fokker F100, jak je uvedeno v AOC; letadla typu Boeing B747, jak je uvedeno v AOC	Íránská islámská republika

⁽¹⁾ Leteckým dopravcům uvedeným v příloze B by mohlo být dovoleno uplatňovat přepravní práva tím, že použijí letadlo pronajaté s posádkou od leteckého dopravce, na kterého se zákaz provozování letecké dopravy nevztahuje, za předpokladu, že jsou dodrženy příslušné bezpečnostní normy.

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC)	Označení letecké společnosti podle ICAO	Stát provozovatele	Typ letadla podléhající omezení	Poznávací značka/značky a případně výrobní číslo/čísla letadla podléhajícího omezení	Stát zápisu do rejstříku
AIR KORYO	GAC-AOC/ KOR-01	KOR	Korejská lidově demokratická republika	Celý letadlový park s výjimkou: 2 letadel typu TU-204.	Celý letadlový park s výjimkou: P-632 a P-633.	Korejská lidově demokratická republika

(¹) Dopravce Afrijet má povoleno používat ke své současné úrovni provozu v Unii pouze konkrétní uvedená letadla.