

**PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE****ze dne 10. prosince 2014,****kterým se stanoví formát pro sdělování informací od členských států o provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek***(oznámeno pod číslem C(2014) 9335)***(Text s významem pro EHP)****(2014/896/EU)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES <sup>(1)</sup>, a zejména na čl. 21 odst. 5 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ustanovení čl. 21 odst. 2 směrnice 2012/18/EU vyžaduje, aby členské státy podaly zprávu o provádění této směrnice do 30. září 2019 a aby ji poté podávaly každé čtyři roky.
- (2) Komise vypracovala dotazník, který definuje soubor informací, které mají členské státy zpřístupnit pro účely podávání zpráv o provádění směrnice.
- (3) První vykazované období by se mělo vztahovat na období od 1. června 2015, tzn. ode dne, kdy směrnice bude plně použitelná v členských státech, do 31. prosince 2018, aby měly členské státy dostatek času na vyhodnocení shromážděných informací a jejich předložení Komisi do 30. září 2019. Následné vykazované čtyřleté období bude zahrnovat období od 1. ledna v prvním roce vykazovaného období do 31. prosince čtvrtého roku vykazovaného období.
- (4) Opatření stanovená tímto rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem výboru zřízeného článkem 22 směrnice Rady 96/82/ES <sup>(2)</sup>,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

**Článek 1**Členské státy podají zprávy o provádění směrnice 2012/18/EU podle čl. 21 odst. 2 uvedené směrnice vyplněním dotazníku uvedeného v příloze tohoto rozhodnutí <sup>(3)</sup>.**Článek 2**

Toto rozhodnutí je určeno členskými státem.

V Bruselu dne 10. prosince 2014.

Za Komisi  
Karmenu VELLA  
člen Komise

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 197, 24.7.2012, s. 1.

<sup>(2)</sup> Směrnice Rady 96/82/ES ze dne 9. prosince 1996 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek (Úř. věst. L 10, 14.1.1997, s. 13).

<sup>(3)</sup> Je dostupný rovněž na této internetové stránce Evropské komise: <http://ec.europa.eu/environment/seveso/>

## PŘÍLOHA

## DOTAZNÍK

## 1. OBECNÉ INFORMACE

1. Uveďte informace týkající se hlavních příslušných orgánů odpovědných za prosazování směrnice 2012/18/EU. Informace by měly zahrnovat přinejmenším kontaktní údaje a hlavní úkoly (monitorování bezpečnostních zpráv, územní plánování, domino efekty, zavádění a provádění vnějších havarijních plánů, informování veřejnosti, sankce). Nebo: odkažte na předchozí zprávy, pokud nedošlo k žádným podstatným změnám.
2. Uveďte, kdy došlo k poslední aktualizaci informací o závodech v souvislosti s jeho zahrnutím do databáze (e)SPIRS.

## 2. DOMINO EFEKTY (ČLÁNEK 9 SMĚRNICE 2012/18/EU)

Kolik bylo na konci vykazovaného období zjištěno skupin závodů, u nichž se může zvýšit riziko nebo následky závažné havárie v důsledku zeměpisné polohy a blízkosti takových závodů a nebezpečných látek na jejich soupise podle článku 9 směrnice 2012/18/EU?

## 3. DOMINO EFEKTY (ČLÁNEK 10 SMĚRNICE 2012/18/EU)

1. Předložily všechny závody s nadlimitním množstvím, jimž byl tento požadavek určen bezpečnostní zprávu? Pokud ne, kolik tak doposud neučinilo?
2. Byly všechny bezpečnostní zprávy v průběhu předchozích pěti let aktualizovány? Pokud ne, kolik závodů s nadlimitním množstvím, jimž byl tento požadavek určen, bezpečnostní zprávu neaktualizovalo?

## 4. HAVARIJNÍ PLÁNY (ČLÁNEK 12 SMĚRNICE 2012/18/EU)

1. Byly vnější havarijní plány během vykazovaného období vypracovány pro všechny závody s nadlimitním množstvím, jimž byl tento požadavek určen? Pokud ne, pro kolik závodů s nadlimitním množstvím nebyl vnější havarijní plán vypracován?
2. U kolika závodů s nadlimitním množstvím orgány rozhodly, že není nutné vypracovat vnější havarijní plán v souladu s čl. 12 odst. 8 směrnice 2012/18/EU?
3. Je-li odpověď na otázku 4.2 jeden nebo více, uveďte odůvodnění, které příslušný orgán pro každý jednotlivý případ předložil.
4. Byly vnější havarijní plány zkoušeny po dobu posledních tří let pro všechny závody s nadlimitním množstvím? Pokud ne, v kolika případech vnější havarijní plán zkoušen nebyl?
5. Uveďte informace o hlavních opatřeních k projednávání vnějších havarijních plánů s veřejností.
6. Stručně vysvětlete, jak se vnější havarijní plány zkoušejí (např. pomocí dílčí zkoušky, celkové zkoušky, se zapojením pohotovostních služeb, pomocí počítače atd.). Uveďte, podle jakých kritérií se posuzuje, zda je vnější havarijní plán přiměřený.

## 5. ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ (ČLÁNKY 13 A 15 SMĚRNICE 2012/18/EU)

1. Byla dotčená veřejnost během vykazovaného období konzultována ohledně všech konkrétních jednotlivých projektů (nové závody, významné změny stávajících závodů, nové rozvojové aktivity v okolí stávajících závodů) a byla veřejnost konzultována ohledně obecných plánů či programů týkajících se nových závodů nebo nových rozvojových aktivit v okolí stávajících závodů? Pokud ne, předložte souhrnnou zprávu, kde uvedete hlavní důvody případů, kdy veřejnost nebyla konzultována.

2. Nepovinné: Stanoví vnitrostátní právní předpisy vaší země koordinované nebo společné postupy pro splnění požadavků v oblasti územního plánování podle směrnice Seveso a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů, například směrnic Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU <sup>(1)</sup> a 2001/42/ES <sup>(2)</sup>?
6. INFORMACE O BEZPEČNOSTNÍCH OPATŘENÍCH (ČLÁNEK 14 A PŘÍLOHA V SMĚRNICE 2012/18/EU)
    1. Byly informace o bezpečnostních opatřeních a žádoucím chování v případě závažné havárie veřejnosti aktivně poskytovány během posledních pěti let pro všechny závody s nadlimitním množstvím? Pokud ne, v případě kolika závodů s nadlimitním množstvím tomu tak nebylo?
    2. Uveďte, kým (provozovatel, orgány) a pokud možno jakým způsobem (například pomocí brožur, letáků, emailů, zpráv SMS od provozovatele nebo orgánů) byly informace podle bodu 6.1 zpřístupňovány.
    3. Jsou informace uvedené v příloze V směrnice 2012/18/EU trvale dostupné pro všechny závody, a to i v elektronické podobě, a v případě potřeby aktualizovány? Pokud ne, uveďte procentní podíl závodů, u nichž tomu tak není, a opatření přijatá s cílem odstranit zjištěné nedostatky.
    4. Uveďte, kým (provozovatel, orgány) a pokud možno jakým způsobem (například oznámení, internetové stránky) byly informace podle bodu 6.3 zpřístupňovány.
    5. U kolika zařízení se na konci vykazovaného období má za to, že v nich existuje potenciál závažné havárie s přeshraničními účinky? V kolika případech byly poskytnuty příslušné informace členskému státu, který by mohl být těmito účinky dotčen?
  7. KONTROLY (ČLÁNEK 20 SMĚRNICE 2012/18/EU)
    1. Na jaké úrovni nebo úrovních kontroly byly plány vypracovány? Byly zveřejněny podrobnější informace ohledně plánu kontrol nebo byla veřejnost elektronicky informována o tom, kde mohou tyto informace být na požádání poskytnuty? Nepovinné: Pokud jsou poskytovány na internetu, uveďte odkaz.
    2. Byly pro všechny závody zavedeny programy běžných kontrol, včetně četnosti prohlídek na místě? Je datum poslední prohlídky na místě nebo odkaz na to, kde lze získat přístup k této informaci v elektronické podobě, k dispozici veřejnosti? Nepovinné: Pokud jsou poskytovány na internetu, uveďte odkaz.
    3. U kolika závodů s nadlimitním množstvím se program kontrol, včetně četnosti prohlídek na místě, vychází ze systematického hodnocení nebezpečí závažné havárie v dotyčném zařízení? Kolik z nich je předmětem ročních prohlídek na místě?
    4. U kolika závodů s podlimitním množstvím vychází program kontrol, včetně četnosti prohlídek na místě, ze systematického hodnocení nebezpečí závažné havárie dotyčného zařízení? Kolik bylo předmětem prohlídek na místě nejméně jednou za tři roky?
    5. Stanoví vnitrostátní právní předpisy nebo správní pokyny koordinované nebo společné kontroly s kontrolami prováděnými na základě jiných právních předpisů Unie (například v rámci směrnice o průmyslových emisích)?
  8. ZÁKAZ PROVOZU, SANKCE A OSTATNÍ DONUCOVACÍ NÁSTROJE (ČLÁNKY 19 A 28 SMĚRNICE 2012/18/EU)
    1. V kolika závodech byl během vykazovaného období zakázán provoz nebo uvedení do provozu?
    2. Kolik ostatních typů donucovacích opatření bylo přijato během vykazovaného období? Uveďte druhy činností, které jsou nejčastěji používány (např. zákaz provozu, správní či jiné sankce nebo jiná opatření). Pokud je to možné, uveďte podrobnou statistiku.

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1).

<sup>(2)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30).

## 9. PŘÍSTUP K PRÁVNÍ OCHRANĚ (ČLÁNEK 23 SMĚRNICE 2012/18/EU)

Objasněte, jak se zajišťovalo dodržení požadavků článku 23 směrnice 2012/18/EU o přístupu k právní ochraně, a popište zkušenosti s uplatňováním tohoto článku ve vykazovaném období.

## 10. DALŠÍ INFORMACE

Nepovinné: Uveďte k níže uvedeným bodům všechny další obecné informace týkající se směrnice Seveso, zkušenosti s prováděním, zprávy atd., které by mohly být předmětem zájmu i pro veřejnost:

- a) poučení z havárií a nehod, aby se předešlo jejich opakování;
  - b) nástroje informačních technologií používané ke sledování provádění směrnice a sdílení dat;
  - c) případně další body vztahující se ke směrnici typu Seveso (např. oznámení činností, požadavky týkající se řízení bezpečnosti, bezpečnostní zprávy, informace pro veřejnost, tvorba havarijních plánů a kontroly), uplatňované na zařízení a činnosti, na něž se nevztahuje směrnice 2012/18/EU, např. na potrubí, přístavy, seřadovací nádraží, zařízení na volném moři, průzkum a těžba zemního plynu apod.
-