

32003D0502

L 170/29

ÚŘEDNÍ VĚSTNÍK EVROPSKÉ UNIE

9.7.2003

## ROZHODNUTÍ KOMISE

ze dne 23. června 2003,

kterým se pozastavuje přezkumné řízení týkající se překážky obchodu spočívající v obchodních praktikách zachovávaných Kanadou u některých zeměpisných označení pro vína

(2003/502/ES)

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 3286/94 ze dne 22. prosince 1994, kterým se stanoví postupy Společenství v oblasti společné obchodní politiky k zajištění výkonu práv Společenství podle mezinárodních obchodních pravidel, zejména pravidel sjednaných v rámci Světové obchodní organizace <sup>(1)</sup>, ve znění nařízení (ES) č. 356/95 <sup>(2)</sup>, a zejména na články 11 a 14 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 6. prosince 2001 podala organizace CIVB (Conseil Interprofessionel du Vin de Bordeaux) stížnost podle článku 4 nařízení Rady (ES) č. 3286/94 (dále jen „nařízení“).
- (2) CIVB tvrdila, že prodej vína Bordeaux a Médoc ze Společenství v Kanadě je omezován řadou překážek obchodu ve smyslu čl. 2 odst. 1 nařízení, tj. „praktikami zavedenými nebo zachovávanými třetí zemí, proti kterým stanoví mezinárodní obchodní pravidla právo jednat“.
- (3) Údajná překážka vyplývá ze změny C-57 kanadského zákona o ochranných známkách, který zbavuje zeměpisná označení Bordeaux a Médoc standardní ochrany podle požadavků na ochranu stanovených dohodou WTO o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (TRIPS) pro zeměpisná označení pro vína.
- (4) Komise rozhodla, že stížnost obsahuje dostatečné důkazy opravňující k zahájení přezkumného řízení. Příslušné oznámení bylo zveřejněno v *Úředním věstníku Evropských společenství* <sup>(3)</sup>.
- (5) Přezkumné řízení potvrdilo právní nárok stěžovatele, že změna C-57 kanadského zákona o ochranných známkách porušuje čl. 23 odst. 1 a 2, jakož i čl. 24 odst. 3 (ustanovení o pozastavení) TRIPS a že taková porušení nemohou být odůvodněna na základě výjimky podle čl. 24 odst. 6 TRIPS.
- (6) Přezkumné řízení rovněž potvrdilo, že vína Bordeaux mají v Kanadě značný podíl na trhu, což jasně souvisí s názvem

produktu Bordeaux/Médoc. Pokud taková výhoda není řádně chráněna, mohlo by to pro držitele zeměpisných označení „Bordeaux“ a „Médoc“ znamenat vážné omezení jejich postavení na trhu v Kanadě. Tato újma by nakonec mohla mít pro producenty vín „Bordeaux“ a „Médoc“ za následek nepříznivé účinky na obchod. Lze tedy učinit závěr, že změna C-57 hrozí způsobit stěžovateli nepříznivé účinky na obchod ve smyslu čl. 2 odst. 4 a čl. 10 odst. 4 nařízení.“

- (7) Poradní výbor zřízený nařízením dne 12. února 2003 zvážil závěrečnou zprávu o přezkumném řízení.
- (8) Komise dne 24. dubna 2003 parafovala dvoustrannou dohodu s Kanadou o obchodu s vínem a lihovinami, která po jejím vstupu v platnost přispěje k ochraně zájmů Společenství v této oblasti. Tato dohoda svým vstupem v platnost zajistí zejména konečné odstranění názvů zapsaných do kanadského seznamu jako „druhov“, včetně „Bordeaux“, „Médoc“ a „Medoc“.
- (9) Přezkumné řízení však nemůže být zastaveno, dokud nebudou označení „Bordeaux“, „Médoc“ a „Medoc“ odstraněna ze seznamu druhových názvů ve změně C-57.
- (10) Komise proto považuje za vhodné řízení pozastavit.
- (11) Opatření tohoto rozhodnutí jsou v souladu se stanoviskem poradního výboru,

ROZHODLA TAKTO:

*Jediný článek*

Přezkumné řízení týkající se překážek obchodu spočívajících v obchodních praktikách zachovávaných Kanadou u některých zeměpisných označení pro vína se pozastavuje.

V Bruselu dne 23. června 2003.

Za Komisi

Pascal LAMY

člen Komise

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 349, 31.12.1994, s. 71.<sup>(2)</sup> Úř. věst. L 41, 23.2.1995, s. 3.<sup>(3)</sup> Úř. věst. C 124, 25.5.2002, s. 6.