

32001D0019

10.1.2001

ÚŘEDNÍ VĚSTNÍK EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

L 5/6

**ROZHODNUTÍ KOMISE****ze dne 20. prosince 2000****o postupu ověřování shody stavebních výrobků ve smyslu čl. 20 odst. 2 směrnice Rady 89/106/EHS, pokud jde o dilatační závěry pro silniční mosty***(oznámeno pod číslem K(2000) 3694)***(Text s významem pro EHP)**

(2001/19/ES)

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na směrnici Rady 89/106/EHS ze dne 21. prosince 1988 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků <sup>(1)</sup>, ve znění směrnice 93/68/EHS <sup>(2)</sup>, a zejména na čl. 13 odst. 4 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Na Komisi se požaduje, aby mezi dvěma postupy ověřování shody výrobku podle čl. 13 odst. 3 směrnice 89/106/EHS zvolila „v souladu s bezpečností co nejméně obtížný postup“. To znamená, že je nutné rozhodnout, zda je pro daný výrobek nebo skupinu výrobků systém řízení výroby u výrobce, za nějž je odpovědný výrobce, nezbytnou a postačující podmínkou prokázání shody, nebo zda se z důvodů spojených s plněním kritérií uvedených v čl. 13 odst. 4 pro daný účel požaduje účast schváleného certifikačního orgánu.

(2) V čl. 13 odst. 4 se požaduje, aby byl takto stanovený postup uveden v pověřeních a v technických specifikacích. Je tedy žádoucí stanovit výrobky nebo skupiny výrobků, které budou základem pověření a technických specifikací.

(3) Oba postupy podle čl. 13 odst. 3 jsou podrobně popsány v příloze III směrnice 89/106/EHS. Je tedy nezbytné jasně specifikovat metody, kterými se musí tyto dva postupy uplatňovat podle přílohy III pro každý výrobek nebo skupinu výrobků, neboť příloha III dává určitým systémům přednost.

(4) Postup uvedený v čl. 13 odst. 3 písm. a) odpovídá systémům stanoveným v první možnosti bez průběžného dozoru a v druhé a třetí možnosti bodu ii) oddílu 2 přílohy III. Postup uvedený v čl. 13 odst. 3 písm. b) odpovídá systémům stanoveným v bodu i) oddílu 2 přílohy III a v první možnosti s průběžným dozorem bodu ii) oddílu 2 přílohy III.

(5) Opatření tohoto rozhodnutí jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro stavebnictví,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

*Článek 1*

Shoda výrobků a skupin výrobků stanovených v příloze I se ověřuje postupem, při němž je kromě systému řízení výroby u výrobce provozovaného výrobcem do posuzování a dozoru nad řízením výroby nebo samotným výrobkem zapojen schválený certifikační orgán.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 40, 11.2.1989, s. 12.

<sup>(2)</sup> Úř. věst. L 220, 30.8.1993, s. 1.

*Článek 2*

Postup ověřování shody stanovený v příloze II musí být uveden v pověřeních pro řídicí pokyny pro evropská technická schválení.

*Článek 3*

Toto rozhodnutí je určeno členskými státy.

V Bruselu dne 20. prosince 2000.

*Za Komisi*

Erkki LIIKANEN

*člen Komise*

---

## PŘÍLOHA I

**Dilatační závěry pro silniční mosty**

Pro použití na silničních mostech k zajištění plynulého přechodu povrchu vozovky, přenosu dopravního zatížení a k vyrovnání pohybů mostu.

---

## PŘÍLOHA II

## Skupina výrobků: dilatační závěry pro silniční mosty

## Systémy ověřování shody

Pro níže uvedený výrobek (uvedené výrobky) a určené (určená) použití se na EOTA požaduje, aby v příslušném řídicím pokynu pro evropská technická schválení specifikovala tento systém (systémy) ověřování shody:

Výrobek	Určené použití	Úroveň nebo třída	Systém ověřování shody
Dilatační závěry pro silniční mosty	Na silničních mostech	—	1

Systém 1: Viz bod i) oddílu 2 přílohy III směrnice 89/106/EHS (CPD), bez auditních zkoušek vzorků.

Specifikace systému má být taková, aby mohl být zaveden i tam, kde není nutné stanovit ukazatel pro určitou vlastnost, protože na ni neexistuje nejméně v jednom členském státě vůbec žádný právní požadavek (viz čl. 2 odst. 1 směrnice 89/106/EHS a popřípadě bod 1.2.3 interpretačních dokumentů). V těchto případech se ověření takové vlastnosti nesmí výrobci ukládat, pokud si nepřeje tento ukazatel výrobku uvádět.