



České vydání

Právní předpisy

Ročník 65

8. července 2022

Obsah

II Nelegislativní akty

MEZINÁRODNÍ DOHODY

- ★ Oznámení o vstupu v platnost Dohody o partnerství, vztazích a spolupráci mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Novým Zélandem na straně druhé 1

NAŘÍZENÍ

- ★ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/1171 ze dne 22. března 2022, kterým se mění přílohy II, III a IV nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1009 za účelem doplnění zpětně získaných materiálů vysoké čistoty jako kategorie složkových materiálů v hnojivých výrobcích EU ⁽¹⁾ 2
- ★ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/1172 ze dne 4. května 2022, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém v oblasti společné zemědělské politiky a uplatňování a výpočet správních sankcí v souvislosti s podmíněností 12
- ★ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/1173 ze dne 31. května 2022 kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém v oblasti společné zemědělské politiky 23
- ★ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/1174 ze dne 7. července 2022, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2015/1998, pokud jde o některá prováděcí opatření ke společným základním normám letecké bezpečnosti ⁽¹⁾ 35

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP.

- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/1175 ze dne 7. července 2022, kterým se zavádí celní evidence dovozu určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily a s indexem zatížení převyšujícím 121, pocházejících z Čínské lidové republiky v návaznosti na opětovné zahájení šetření za účelem vykonání rozsudků ze dne 4. května 2022 ve spojených věcech T-30/19 a T-72/19, v souvislosti s prováděcím nařízením (EU) 2018/1579 a prováděcím nařízením (EU) 2018/1690** 43
- ★ **Nařízení Komise (EU) 2022/1176 ze dne 7. července 2022, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009, pokud jde o používání některých filtrů ultrafialového záření v kosmetických přípravcích ⁽¹⁾** 51
- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/1177 ze dne 7. července 2022, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2020/683 zavedením a aktualizací položek týkajících se některých bezpečnostních systémů ve vzorech informačního dokumentu a prohlášení o shodě v tištěné podobě a úpravou systému číslování pro certifikáty schválení typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku ⁽¹⁾** 54

ROZHODNUTÍ

- ★ **Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2022/1178 ze dne 7. července 2022 o neprodloužení pozastavení konečného antidumpingového cla uloženého prováděcím nařízením (EU) 2021/1784 na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Čínské lidové republiky** 71
- ★ **Rozhodnutí Politického a bezpečnostního výboru (SZBP) 2022/1179 ze dne 7. července 2022 o jmenování velitele sil EU pro vojenskou operaci Evropské unie s cílem přispět k odvrácení, prevenci a potlačení pirátství a ozbrojených loupeží u pobřeží Somálska (Atalanta) a o zrušení rozhodnutí (SZBP) 2022/217 (ATALANTA/4/2022)** 83

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP.

II

(Nelegislativní akty)

MEZINÁRODNÍ DOHODY

**Oznámení o vstupu v platnost Dohody o partnerství, vztazích a spolupráci mezi Evropskou unií
a jejími členskými státy na jedné straně a Novým Zélandem na straně druhé**

Dohoda o partnerství, vztazích a spolupráci mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Novým Zélandem na straně druhé, která byla podepsána dne 5. října 2016 v Bruselu ⁽¹⁾, vstoupí v platnost dne 21. července 2022, přičemž postup stanovený v čl. 58 odst. 1 uvedené dohody byl dokončen dne 21. června 2022.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 321, 29.11.2016, s. 3 a Úř. věst. L 171, 28.6.2022, s. 1.

NAŘÍZENÍ

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) 2022/1171

ze dne 22. března 2022,

kterým se mění přílohy II, III a IV nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1009 za účelem doplnění zpětně získaných materiálů vysoké čistoty jako kategorie složkových materiálů v hnojivých výrobcích EU

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1009 ze dne 5. června 2019, kterým se stanoví pravidla pro dodávání hnojivých výrobků EU na trh a kterým se mění nařízení (ES) č. 1069/2009 a (ES) č. 1107/2009 a zrušuje nařízení (ES) č. 2003/2003 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 42 odst. 1 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízení (EU) 2019/1009 stanoví pravidla pro dodávání hnojivých výrobků EU na trh. Hnojivé výrobky EU obsahují složkové materiály jedné nebo více kategorií uvedených v příloze II zmíněného nařízení.
- (2) V souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení (EU) 2019/1009 je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 44 za účelem přizpůsobení přílohy II technickému pokroku. Podle čl. 42 odst. 3 nařízení (EU) 2019/1009 ve spojení s článkem 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ⁽²⁾ Komise může do kategorií složkových materiálů zahrnout materiály, které v důsledku způsobu využití přestanou být odpadem, jsou-li tyto materiály určeny k využití ke konkrétním účelům, existuje pro ně trh či poptávka a jejich využití nepovede k celkovým nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo lidské zdraví.
- (3) Společné výzkumné středisko Komise (JRC) určilo některé materiály vysoké čistoty, které lze zpětně získat z odpadu a využít jako složkové materiály v hnojivých výrobcích EU ⁽³⁾.
- (4) Těmito materiály vysoké čistoty určenými Společným výzkumným střediskem jsou amonné soli, síranové soli, fosforečné soli, elementární síra, uhličitán vápenatý a oxid vápenatý. Na všechny zmíněné materiály se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2003/2003 ⁽⁴⁾, existuje pro ně významná tržní poptávka a svou vysokou agronomickou hodnotu prokázaly během dlouholetého využívání v praxi.
- (5) Jako první opatření pro zajištění jak bezpečnosti, tak agronomické účinnosti by měl být u materiálů vysoké čistoty stanoven požadavek na minimální čistotu. Vysokou agronomickou účinnost při nízkých rizicích pro životní prostředí, zdraví a bezpečnost zajistí podle informací dostupných ve zprávě o posouzení Společného výzkumného střediska 95 % čistota vyjádřená jako obsah sušiny materiálu. Přestože pro některé materiály je tato vysoká čistota stanovena na ambicióznější úrovni, než požaduje nařízení (ES) č. 2003/2003, odhaduje se, že na základě stávajících postupů je tato vyšší čistota dosažitelná.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 170, 25.6.2019, s. 1.

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3).

⁽³⁾ Huygens D, Saveyn HGM, *Technical proposals for by-products and high purity materials as component materials for EU Fertilising Products*, JRC128459, Úřad pro publikace Evropské unie, Lucemburk, 2022.

⁽⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2003/2003 ze dne 13. října 2003 o hnojivech (Úř. věst. L 304, 21.11.2003, s. 1).

- (6) Dále je vhodné upřesnit, že materiály vysoké čistoty se zpětně získávají z odpadu těmito dvěma typy procesů: procesy, při nichž se soli či jiné prvky izolují prostřednictvím (kombinace) pokročilých metod čištění, například krystalizace, odstředování či extrakce kapalina–kapalina, které se často používají v (petro)chemických odvětvích, a procesy čištění plynu nebo regulace emisí, jimiž mají být odstraněny živiny z odpadních plynů.
- (7) Proto by podle zprávy o posouzení Společného výzkumného střediska měl být omezen obsah některých nečistot, patogenů či kontaminujících látek, které jsou pro tyto materiály specifické, nebo obsah organického uhlíku. Tato kritéria by se měla uplatňovat jako doplněk ke kritériím bezpečnosti stanoveným v příloze I nařízení (EU) 2019/1009 pro příslušnou kategorii funkce výrobku, aniž by tím bylo dotčeno nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ⁽⁶⁾.
- (8) Měly by proto být stanoveny dodatečné mezní hodnoty pro tyto kontaminující látky, a to celkový obsah chromu a thallia. Některé materiály vysoké čistoty mohou tyto kontaminující látky obsahovat v důsledku použitých vstupních materiálů a procesů, z nichž jsou získávány. Navržené mezní hodnoty pro tyto kontaminující látky by měly zajistit, že používání hnojivých výrobků EU obsahujících materiály vysoké čistoty s těmito kontaminujícími látkami nepovede k jejich hromadění v půdě. Dále by pro všechny hnojivé výrobky EU obsahující materiály vysoké čistoty nebo z nich sestávající měly být zavedeny požadavky na obsah patogenů, a to s ohledem na širokou škálu procesů, z nichž mohou být získány, a na odpadové toky, které jsou přípustné jako vstupní materiály. Mezní hodnoty jak pro kontaminující látky, tak pro patogeny by měly být stanoveny jako koncentrace v konečném výrobku, a to podobným způsobem jako v případě požadavků stanovených v příloze I nařízení (EU) 2019/1009. Důvodem je skutečnost, že bezpečnostní kritéria zavedená v reakci na obavy související s jakýmkoli konkrétními zjištěními riziky se zpravidla týkají konečného výrobku, a nikoli složkového materiálu. To by zároveň mělo usnadnit dozor nad trhem s těmito výrobky, neboť zkoušky se mají provádět pouze u konečného výrobku.
- (9) Kromě toho by měla být stanovena další bezpečnostní kritéria za účelem omezení obsahu šestnácti polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU₁₆) ⁽⁶⁾ a polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranů (PCDD/PCDF) ⁽⁷⁾. Nařízení (EU) 2019/1021 stanoví omezení úniků pro PAU₁₆ a PCDD/PCDF jako látky neúmyslně produkované během výrobních procesů, ale nezavádí v těchto případech mezní hodnoty. Vzhledem k vysokým rizikům spojeným s přítomností těchto znečišťujících látek v hnojivých výrobcích se považuje za vhodné zavést přísnější požadavky než ty, které jsou stanoveny v uvedeném nařízení. V zájmu zajištění soudržnosti s nařízením (EU) 2019/1021 by tyto mezní hodnoty měly být stanoveny na úrovni složkového materiálu, a nikoli jako koncentrace v konečném výrobku.
- (10) Tyto mezní hodnoty nemusí být relevantní pro všechny materiály vysoké čistoty, které budou do nové kategorie složkových materiálů zahrnuty. Výrobci by tedy měli mít možnost předpokládat, že hnojivý výrobek splňuje daný požadavek, bez nutnosti ověřování, například formou zkoušek, kdykoli splnění tohoto požadavku jistě a nepochybně vyplývá z povahy příslušného materiálu vysoké čistoty nebo z procesu jeho zpětného získávání, popřípadě z povahy výrobního procesu hnojivého výrobku EU.
- (11) Jako dodatečné bezpečnostní opatření by materiály vysoké čistoty měly být registrovány na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ⁽⁸⁾, a to za rozsáhlých podmínek, které již byly stanoveny v nařízení (EU) 2019/1009 pro chemické látky v jiných kategoriích složkových materiálů. Tím by mělo být zajištěno, že výrobci budou při provádění posouzení rizik podle uvedeného nařízení zohledňovat použití jako hnojivý výrobek a že registrace bude prováděna i pro materiály v malém množství.

⁽⁶⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45).

⁽⁷⁾ Suma naftalenu, acenaftylenu, acenaftenu, fluorenu, fenanthrenu, anthracenu, fluoranthenu, pyrenu, benzo[a]anthracenu, chrysenu, benzo[b]fluoranthenu, benzo[k]fluoranthenu, benzo[a]pyrenu, indeno[1,2,3-cd]pyrenu, dibenzo[a,h]anthracenu a benzo[ghi]perylenu.

⁽⁸⁾ Suma 2,3,7,8-TCDD, 1,2,3,7,8-PeCDD, 1,2,3,4,7,8-HxCDD, 1,2,3,6,7,8-HxCDD, 1,2,3,7,8,9-HxCDD, 1,2,3,4,6,7,8-HpCDD, OCDD, 2,3,7,8-TCDF, 1,2,3,7,8-PeCDF, 2,3,4,7,8-PeCDF, 1,2,3,4,7,8-HxCDF, 1,2,3,6,7,8-HxCDF, 1,2,3,7,8,9-HxCDF, 2,3,4,6,7,8-HxCDF, 1,2,3,4,6,7,8-HpCDF, 1,2,3,4,7,8,9-HpCDF a OCDF.

⁽⁹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

- (12) Některé materiály vysoké čistoty mohou navíc být na místních trzích dostupné v množstvích převyšujících poptávku. S cílem zajistit, aby po materiálech vysoké čistoty existovala tržní poptávka a aby jejich dlouhodobé skladování za ne zcela optimálních podmínek nevedlo k nepříznivým dopadům na životní prostředí, je vhodné omezit dobu, během níž mohou být po svém vytvoření použity jako složkové materiály pro hnojivé výrobky EU. Výrobci by měli být povinni podepsat EU prohlášení o shodě pro hnojivé výrobky EU obsahující uvedený materiál v dané lhůtě.
- (13) Na základě výše uvedených skutečností dospěla Komise k závěru, že materiály vysoké čistoty jsou-li zpětně získány v souladu s pravidly využití odpadu navrženými ve zprávě o posouzení Společného výzkumného střediska, zajišťují agronomickou účinnost ve smyslu čl. 42 odst. 1 prvního pododstavce písm. b) bodu ii) nařízení (EU) 2019/1009. Kromě toho splňují kritéria stanovená v článku 6 směrnice 2008/98/ES. A konečně, pokud by byly obecně v souladu s ostatními požadavky stanovenými v nařízení (EU) 2019/1009, a zejména v příloze I uvedeného nařízení, nepředstavovaly by riziko pro zdraví lidí, zvířat nebo rostlin, bezpečnost nebo životní prostředí ve smyslu čl. 42 odst. 1 prvního pododstavce písm. b) bodu i) nařízení (EU) 2019/1009. Tyto materiály by také sloužily užitečnému účelu, protože by nahradily jiné suroviny používané při výrobě hnojivých výrobků EU. Z tohoto důvodu by zpětně získané materiály vysoké čistoty měly být zahrnuty do přílohy II nařízení (EU) 2019/1009.
- (14) Dále by tyto materiály vysoké čistoty, s ohledem na skutečnost, že jsou využitým odpadem ve smyslu směrnice 2008/98/ES, měly být podle čl. 42 odst. 1 třetího pododstavce nařízení (EU) 2019/1009 vyloučeny z kategorií složkových materiálů 1 a 11 v příloze II uvedeného nařízení.
- (15) Některé z uvedených materiálů vysoké čistoty mohou obsahovat selen, který může být toxický, je-li přítomen ve vysoké koncentraci. Některé mohou obsahovat také chloridy, což může vyvolávat obavy ohledně slanosti půdy. Kdykoli jsou tyto látky přítomny v koncentracích přesahujících určitou mezní hodnotu, jejich obsah by měl být uveden na etiketě, aby uživatelé hnojivých výrobků byli řádně informováni. Příloha III nařízení (EU) 2019/1009 by měla být odpovídajícím způsobem změněna.
- (16) Je důležité zajistit, aby hnojivé výrobky obsahující materiály vysoké čistoty podléhaly příslušnému postupu posuzování shody zahrnujícímu systém kvality posouzený a schválený oznámeným subjektem. Je proto zapotřebí změnit přílohu IV nařízení (EU) 2019/1009 tak, aby pro tyto hnojivé výrobky stanovila vhodné posouzení shody.
- (17) Vzhledem k tomu, že požadavky stanovené v přílohách II a III nařízení (EU) 2019/1009 a postupy posuzování shody stanovené v příloze IV uvedeného nařízení se mají použít ode dne 16. července 2022, je zapotřebí odložit použitelnost tohoto nařízení tak, aby se použilo od stejného data,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení (EU) 2019/1009 se mění takto:

- 1) příloha II se mění v souladu s přílohou I tohoto nařízení;
- 2) příloha III se mění v souladu s přílohou II tohoto nařízení;
- 3) příloha IV se mění v souladu s přílohou III tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

Použije se ode dne 16. července 2022.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 22. března 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

PŘÍLOHA I

Příloha II nařízení (EU) 2019/1009 se mění takto:

1) V části I se doplňuje nový bod, který zní:

„KSM 15: Zpětně získané materiály vysoké čistoty“

2) Část II se mění takto:

a) v KSM 1 se bod 1 mění takto:

i) na konci písmene j) se zrušuje slovo „nebo“;

ii) v písmenu k) se znaménko „“ nahrazuje slovem „nebo“;

iii) doplňuje se nové písmeno l), které zní:

„l) amonných solí, síranových solí, fosforečných solí, elementární síry, uhličitanu vápenatého nebo oxidu vápenatého, které jsou zpětně získány z odpadu ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice 2008/98/ES.“;

b) v KSM 11 se bod 1 mění takto:

i) na konci písmene f) se zrušuje slovo „nebo“;

ii) v písmenu g) se znaménko „“ nahrazuje slovem „nebo“;

iii) doplňuje se nové písmeno h), které zní:

„h) amonných solí, síranových solí, fosforečných solí, elementární síry, uhličitanu vápenatého nebo oxidu vápenatého, které jsou zpětně získány z odpadu ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice 2008/98/ES.“;

c) doplňuje se nová kategorie KSM 15, která zní:

„KSM 15: ZPĚTNĚ ZÍSKANÉ MATERIÁLY VYSOKÉ ČISTOTY

1. Hnojivý výrobek EU může obsahovat zpětně získaný materiál vysoké čistoty, jímž je amonná sůl, síranová sůl, fosforečná sůl, elementární síra, uhličitan vápenatý nebo oxid vápenatý, nebo jejich směsi, o čistotě nejméně 95 % sušiny materiálu.

2. Materiál vysoké čistoty se zpětně získává z odpadu vznikajícího z:

a) výrobního procesu, v němž jsou jako vstupní materiály používány látky a směsi jiné než vedlejší produkty živočišného původu nebo získané produkty v oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1069/2009 ⁽¹⁾, nebo

b) procesu čištění plynu nebo regulace emisí, jímž mají být odstraněny živiny z odpadních plynů získaných z jednoho či několika těchto vstupních materiálů a zařízení:

i) látek a směsí jiných než odpad ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice 2008/98/ES;

ii) rostlin nebo částí rostlin;

iii) biologického odpadu ve smyslu čl. 3 bodu 4 směrnice 2008/98/ES, pocházejícího z tříděného sběru biologického odpadu u zdroje;

iv) městských odpadních vod a splašků ve smyslu čl. 2 bodů 1 a 2 směrnice 91/271/EHS ⁽²⁾;

v) kalů ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice 86/278/EHS ⁽³⁾, které nevykazují žádné nebezpečné vlastnosti uvedené v příloze III směrnice 2008/98/ES;

vi) odpadů ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice 2008/98/ES a vstupních paliv pro zařízení na spalování odpadu vymezená ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ⁽⁴⁾ a provozovaná v souladu s podmínkami uvedené směrnice, za podmínky, že tyto vstupní materiály nevykazují žádné nebezpečné vlastnosti uvedené v příloze III směrnice 2008/98/ES;

vii) materiálů kategorie 2 nebo kategorie 3 nebo produktů z nich získaných, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 32 odst. 1 a 2 a v opatřeních uvedených v čl. 32 odst. 3 nařízení (ES) č. 1069/2009, za předpokladu, že odpadní plyny jsou získány z procesu kompostování nebo digesce v souladu s KSM 3 a 5 v příloze II tohoto nařízení;

viii) hnoje ve smyslu čl. 3 bodu 20 nařízení (ES) č. 1069/2009 nebo produktů z něj získaných nebo

ix) zařízení pro ustájení hospodářských zvířat.

Vstupní materiály uvedené v bodech i) až vi) nesmí obsahovat vedlejší produkty živočišného původu nebo získané produkty v oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1069/2009.

3. Materiál vysoké čistoty nesmí mít obsah organického uhlíku (C_{org}) vyšší než 0,5 % sušiny materiálu.
4. Materiál vysoké čistoty smí obsahovat nejvýše:
 - a) 6 mg/kg sušiny polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU_{16}) ⁽⁵⁾;
 - b) 20 ng ekvivalentů toxicity Světové zdravotnické organizace (WHO) ⁽⁶⁾ na kg sušiny polychlorovaných dibenzo-para-dioxinů a dibenzofuranů (PCDD/PCDF) ⁽⁷⁾.
5. Hnojivý výrobek EU obsahující materiály vysoké čistoty nebo z nich sestávající smí obsahovat nejvýše:
 - a) 400 mg/kg sušiny celkového obsahu chromu (Cr) a
 - b) 2 mg/kg sušiny thallia (Tl).
6. Pokud splnění určitého požadavku stanoveného v bodech 4 a 5 (například nepřítomnost určité kontaminující látky) jistě a nepochybně vyplývá z povahy materiálu vysoké čistoty nebo z procesu jeho zpětného získávání, popřípadě z výrobního procesu hnojivého výrobku EU, lze tento požadavek v rámci posouzení shody považovat za splněný, aniž by bylo nutné splnění ověřovat (například zkouškami), a to na odpovědnost výrobce.
7. Pokud v příloze I nejsou pro kategorii funkce výrobku hnojivého výrobku EU, který obsahuje materiály vysoké čistoty uvedené v bodě 2 písm. b) nebo z nich sestává, stanoveny žádné požadavky týkající se patogenů *Salmonella* spp., *Escherichia coli* nebo *Enterococcaceae*, obsah těchto patogenů nesmí překročit mezní hodnoty uvedené v této tabulce:

Testované mikroorganismy	Plány odběru vzorků			Mezní hodnota
	n	c	m	M
<i>Salmonella</i> spp.	5	0	0	nepřítomnost v 25 g nebo 25 ml
<i>Escherichia coli</i> nebo <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	1 000 v 1 g nebo 1 ml

kde:

n = počet vzorků, které se mají testovat,

c = počet vzorků, v nichž se počet bakterií vyjádřený v kolonie tvořících jednotkách (KTJ) pohybuje mezi m a M,

m = prahová hodnota počtu bakterií vyjádřeného v KTJ, která je považována za vyhovující,

M = maximální hodnota počtu bakterií vyjádřeného v KTJ.

8. Soulad hnojivého výrobku EU obsahujícího materiály vysoké čistoty uvedené v bodě 2 písm. b) nebo z nich sestávajícího s požadavky bodu 7 nebo požadavky na obsah patogenů *Salmonella* spp., *Escherichia coli* či *Enterococcaceae* stanovenými v příloze I pro odpovídající kategorii funkce výrobku (KfV) hnojivého výrobku EU se ověřuje testováním v souladu s bodem 5.1.3.1 modulu D1 (Zabezpečování kvality výrobního procesu) části II přílohy IV.

Požadavky uvedené v bodě 7 a požadavky na obsah patogenů *Salmonella* spp., *Escherichia coli* či *Enterococcaceae* stanovené v příloze I pro odpovídající KVV hnojivého výrobku EU sestávajícího pouze z materiálů vysoké čistoty uvedených v bodě 2 písm. b) se nepoužijí, pokud materiály vysoké čistoty nebo veškeré použité biogenní vstupní materiály prošly některým z těchto procesů:

- a) tlakovou sterilizací zahřátím na teplotu v jádře vyšší než 133 °C po dobu alespoň 20 minut za absolutního tlaku alespoň 3 bary, přičemž tlak musí být vyvinut odčerpáním veškerého vzduchu ve sterilizační komoře a nahrazením tohoto vzduchu párou („nasyčenou párou“);
- b) zpracováním v pasterizační nebo hygienizační jednotce, při němž je dosaženo teploty 70 °C po dobu alespoň jedné hodiny.

Požadavky uvedené v bodě 7 a požadavky na obsah patogenů *Salmonella* spp., *Escherichia coli* či *Enterococcaceae* stanovené v příloze I pro odpovídající KVV hnojivého výrobku EU sestávajícího pouze z materiálů vysoké čistoty uvedených v bodě 2 písm. b) se nepoužijí, pokud odpadní plyny pocházejí ze spalovacího procesu vymezeného ve směrnici 2010/75/EU.

9. Materiály vysoké čistoty skladované způsobem, který je nechrání před srážkami a přímým slunečním zářením, lze do hnojivého výrobku EU přidat pouze v případě, že byly vyrobeny nejvýše 36 měsíců před podepsáním EU prohlášení o shodě pro příslušný hnojivý výrobek EU.
10. Materiál vysoké čistoty musí být registrován podle nařízení (ES) č. 1907/2006 a jeho dokumentace musí obsahovat:
 - a) informace stanovené v přílohách VI, VII a VIII nařízení (ES) č. 1907/2006 a
 - b) zprávu o chemické bezpečnosti podle článku 14 nařízení (ES) č. 1907/2006, jejíž součástí je použití jako hnojivý výrobek,pokud se na daný materiál výslovně nevztahuje některá z výjimek z povinné registrace stanovených v příloze IV nařízení (ES) č. 1907/2006 nebo v bodech 6, 7, 8 nebo 9 přílohy V uvedeného nařízení.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu) (Úř. věst. L 300, 14.11.2009, s. 1).

⁽²⁾ Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

⁽³⁾ Směrnice Rady 86/278/EHS ze dne 12. června 1986 o ochraně životního prostředí a zejména půdy při používání kalů z čistíren odpadních vod v zemědělství (Úř. věst. L 181, 4.7.1986, s. 6).

⁽⁴⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17).

⁽⁵⁾ Suma naftalenu, acenaftylenu, acenaftenu, fluorenu, fenantrenu, anthracenu, fluoranthenu, pyrenu, benzo[a]anthracenu, chrysenu, benzo[b]fluoranthenu, benzo[k]fluoranthenu, benzo[a]pyrenu, indeno[1,2,3-cd]pyrenu, dibenzo[a,h]anthracenu a benzo[ghi]perylenu.

⁽⁶⁾ van den Berg M., L.S. Birnbaum, M. Denison, M. De Vito, W. Farland, et al. (2006) The 2005 World Health Organization Re-evaluation of Human and Mammalian Toxic Equivalency Factors for Dioxins and Dioxin-like Compounds. Toxicological sciences: an official journal of the Society of Toxicology 93:223-241. doi:10.1093/toxsci/kfl055.

⁽⁷⁾ Suma 2,3,7,8-TCDD, 1,2,3,7,8-PeCDD, 1,2,3,4,7,8-HxCDD, 1,2,3,6,7,8-HxCDD, 1,2,3,7,8,9-HxCDD, 1,2,3,4,6,7,8-HpCDD, OCDD, 2,3,7,8-TCDF, 1,2,3,7,8-PeCDF, 2,3,4,7,8-PeCDF, 1,2,3,4,7,8-HxCDF, 1,2,3,6,7,8-HxCDF, 1,2,3,7,8,9-HxCDF, 2,3,4,6,7,8-HxCDF, 1,2,3,4,6,7,8-HpCDF, 1,2,3,4,7,8,9-HpCDF a OCDF.“.

PŘÍLOHA II

V části I přílohy III nařízení (ES) č. 2019/1009 se vkládá nový bod 7b, který zní:

„7b. Obsahuje-li hnojivý výrobek EU materiály vysoké čistoty uvedené v KSM 15 v části II přílohy II nebo z nich sestává a:

- a) jeho obsah selenu (Se) je vyšší než 10 mg/kg sušiny, obsah selenu musí být uveden;
- b) jeho obsah chloridů (Cl-) je vyšší než 30 g/kg sušiny, obsah chloridů musí být uveden, s výjimkou případů, kdy se hnojivý výrobek EU vyrábí prostřednictvím výrobního procesu, v němž byly látky nebo směsi obsahující chloridy použity se záměrem vytvořit nebo zahrnout soli alkalických kovů nebo soli kovů alkalických zemin a informace o těchto solích jsou uvedeny v souladu s přílohou III.

Uvádí-li se obsah selenu nebo chloridů v souladu s písmeny a) a b), je třeba ho jasně oddělit od deklarovaných živin a lze ho vyjádřit jako rozmezí hodnot.

Pokud skutečnost, že obsah selenu nebo chloridů v tomto hnojivém výrobku EU nedosahuje mezních hodnot uvedených v písmenech a) a b), vyplývá jistě a nepochybně z povahy materiálu vysoké čistoty nebo způsobu jeho zpětného získávání, popřípadě z výrobního procesu hnojivého výrobku EU obsahujícího tento materiál, etiketa informací o těchto parametrech obsahovat nemusí, aniž by bylo nutné je ověřovat (například zkouškami), a to na odpovědnost výrobce.“

PŘÍLOHA III

V části II přílohy IV nařízení (EU) 2019/1009 se modul D1 (Zabezpečování kvality výrobního procesu) mění takto:

1) V bodě 2.2 se písmeno d) nahrazuje tímto:

„d) výkresy, schémata, popisy a vysvětlivky potřebné pro pochopení výrobního procesu hnojivého výrobku EU, a pokud jde o materiály spadající do KSM 3, 5, 12, 13, 14 nebo 15, jak jsou vymezeny v příloze II, písemný popis a grafické znázornění výrobního procesu nebo procesu zpětného získávání, v nichž jsou jasně identifikovány všechny kroky procesu zpracování, nádoby ke skladování a prostory;“

2) V bodě 5.1.1.1 se návětí nahrazuje tímto:

„5.1.1.1 Pokud jde o materiály spadající do KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15, jak jsou vymezeny v příloze II, mají členové vrcholového vedení organizace výrobce tyto povinnosti:“

3) Bod 5.1.2.1 se nahrazuje tímto:

„5.1.2.1 Pokud jde o materiály spadající do KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15, jak jsou vymezeny v příloze II, musí systém kvality zabezpečovat soulad s požadavky stanovenými v uvedené příloze.“

4) Bod 5.1.3.1 se mění takto:

a) návětí se nahrazuje tímto:

„5.1.3.1 Pokud jde o materiály spadající do KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15, jak jsou vymezeny v příloze II, musí přezkoumání a zkoušky zahrnovat tyto prvky:“;

b) písmena b) a c) se nahrazují tímto:

„b) kvalifikovaný personál provede vizuální kontrolu každé zásilky vstupních materiálů a ověří jejich kompatibilitu se specifikacemi vstupních materiálů stanovenými v KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15 v příloze II [NEBO: vymezenými v příloze II];

c) výrobce zásilku jakéhokoli vstupního materiálu odmítne, jestliže na základě vizuální kontroly vznikne podezření na některou z těchto situací:

- přítomnost látek nebezpečných nebo škodlivých pro daný proces nebo pro kvalitu konečného hnojivého výrobku EU,
- nekompatibilita se specifikacemi stanovenými v KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15 v příloze II [NEBO: vymezenými v příloze II], zejména v důsledku přítomnosti plastů, která vede k překročení mezní hodnoty pro makroskopické nečistoty;“;

c) písmeno e) se nahrazuje tímto:

„e) z výstupních materiálů je třeba odebrat vzorky za účelem ověření, že jsou v souladu se specifikacemi stanovenými v KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15, jak jsou vymezeny v příloze II, a že vlastnosti výstupního materiálu neohrožují soulad hnojivého výrobku EU s příslušnými požadavky stanovenými v příloze I;“;

d) v písmenu fa) se návětí nahrazuje tímto:

„fa) pokud jde o materiály spadající do KSM 12, 13, 14 a 15, musí být vzorky výstupního materiálu odebírány alespoň s touto standardní četností, případně dříve, než je plánováno, dojde-li k podstatné změně, která může mít vliv na kvalitu hnojivého výrobku EU;“;

e) písmeno fb) se nahrazuje tímto:

„fb) pokud jde o materiály spadající do KSM 12, 13, 14 a 15, každé šarži nebo části výroby se pro účely řízení kvality přidělí jedinečný kód. Nejméně jeden vzorek na 3 000 tun těchto materiálů nebo jeden vzorek za dva měsíce, podle toho, co nastane dříve, se skladuje v dobrém stavu po dobu nejméně dvou let;“;

f) v písmenu g) se bod iv) nahrazuje tímto:

„iv) pokud jde o materiály spadající do KSM 12, 13, 14 a 15, změří záložní vzorky uvedené v písmenu fb) a přijme nezbytná nápravná opatření, aby se zabránilo případné další přepravě a použití zmíněného materiálu.“

5) V bodě 5.1.4.1 se návětí nahrazuje tímto:

„5.1.4.1 Pokud jde o materiály spadající do KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15, jak jsou vymezeny v příloze II, záznamy o kvalitě musí dokládat účinnou kontrolu vstupních materiálů, výroby, skladování a souladu vstupních a výstupních materiálů s příslušnými požadavky tohoto nařízení. Každý dokument musí být čitelný a dostupný na příslušném místě či místech používání a všechny zastaralé verze těchto dokumentů musí být ze všech míst, kde jsou používány, neprodleně odstraněny či alespoň označeny jako zastaralé. Dokumentace řízení kvality musí obsahovat alespoň tyto informace:“

6) V bodě 5.1.5.1 se návětí nahrazuje tímto:

„5.1.5.1 Pokud jde o materiály spadající do KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15, jak jsou vymezeny v příloze II, výrobce za účelem ověření souladu s požadavky systému kvality zavede každoroční program interního auditu, který zahrnuje tyto prvky:“

7) V bodě 6.3.2 se návětí nahrazuje tímto:

„6.3.2. Pokud jde o materiály spadající do KSM 3, 5, 12, 13, 14 a 15, jak jsou vymezeny v příloze II, oznámený subjekt během každého auditu odebere vzorky výstupního materiálu a provede jejich analýzu, přičemž uvedené audity musí být prováděny s touto četností:“

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) 2022/1172**ze dne 4. května 2022,****kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém v oblasti společné zemědělské politiky a uplatňování a výpočet správních sankcí v souvislosti s podmíněností**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 ze dne 2. prosince 2021 o financování, řízení a monitorování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 ⁽¹⁾, a zejména článek 74, čl. 85 odst. 7 a článek 105 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízení (EU) 2021/2116 stanoví základní pravidla týkající se mimo jiné integrovaného administrativního a kontrolního systému (dále jen „integrovaný systém“) a uplatňování a výpočtu správních sankcí v souvislosti s podmíněností. V zájmu zajištění hladkého fungování nového právního rámce musí být přijata některá pravidla, která by doplnila ustanovení stanovená uvedeným nařízením v příslušných oblastech.
- (2) Pravidla týkající se integrovaného systému a uplatňování a výpočtu správních sankcí v souvislosti s podmíněností by měla zajistit účinný systém kontroly pravidel, která mají členské státy a příjemci v rámci společné zemědělské politiky (SZP) uplatňovat, a proto by měla být stanovena v jednom aktu v přenesené pravomoci. Tato nová pravidla by měla nahradit příslušná ustanovení nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ⁽²⁾.
- (3) Zejména by měla být stanovena pravidla, která doplní některé jiné než podstatné prvky nařízení (EU) 2021/2116, pokud jde o fungování integrovaného systému uvedeného v článku 65 uvedeného nařízení, pravidla pro hodnocení kvality uvedená v čl. 68 odst. 3, čl. 69 odst. 6 a čl. 70 odst. 2 uvedeného nařízení, pravidla pro systém identifikace zemědělských pozemků uvedená v článku 68 uvedeného nařízení a podrobná pravidla pro uplatňování a výpočet správních sankcí v souvislosti s podmíněností uvedená v článku 85 uvedeného nařízení.
- (4) Systém identifikace zemědělských pozemků má poskytovat cenné, komplexní a spolehlivé informace důležité pro podávání zpráv o výkonnosti politiky, a přispívat tak k účinnému provádění intervencí podle plochy a podporovat příjemce při podávání správních žádostí o podporu. Aby bylo zajištěno dosažení těchto cílů, je nutno stanovit pravidla pro vyjasnění technických požadavků, které musí členské státy dodržovat, a způsobu, jakým mají být dostupné informace strukturovány a aktualizovány.
- (5) S cílem umožnit členským státům proaktivně zjišťovat možné nedostatky v integrovaném systému a v případě potřeby přijmout vhodná nápravná opatření, by měla být stanovena pravidla pro každoroční hodnocení kvality systému identifikace zemědělských pozemků, systému pro geoprostorové žádosti a systému monitorování ploch. Zkušenosti s hodnocením kvality systému identifikace zemědělských pozemků podle nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ukázaly, že je zvláště užitečné, když Komise vypracuje technické pokyny. Tyto technické pokyny pomáhají členským státům používat při provádění hodnocení přízpůsobenou metodiku. Vzhledem k významu hodnocení kvality pro řádně fungující integrovaný systém poskytující spolehlivé a ověřitelné údaje ve výročních zprávách o výkonnosti by Komise měla členským státům podobným způsobem pomáhat při provádění hodnocení kvality podle nařízení (EU) 2021/2116.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s. 187.⁽²⁾ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém a o podmínky pro zamítnutí nebo odnětí plateb a správních sankce uplatňované na přímé platby, podporu na rozvoj venkova a podmíněnost (Úř. věst. L 181, 20.6.2014, s. 48).

- (6) Hodnocení kvality má posoudit, zda integrovaný systém plní svůj účel a poskytuje spolehlivé a komplexní informace relevantní pro výroční zprávy o výkonnosti, jak to vyžaduje čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2116, zejména správný počet hektarů pro výstupy a správný podíl ploch pro ukazatele výsledků intervencí podle ploch. To bude vyžadovat kombinaci příslušných výsledků hodnocení kvality systému monitorování ploch a systému pro geoprostorové žádosti, aby se zabránilo nadhodnocení tohoto dopadu kvůli plochám, u kterých došlo jak k chybám měření, tak i k nesprávným rozhodnutím o podmínkách způsobilosti. Za tímto účelem by ověření vykázané plochy při hodnocení kvality systému pro geoprostorové žádosti mělo vycházet ze stejného vzorku pozemků jako při hodnocení kvality systému monitorování ploch.
- (7) Kromě toho má hodnocení kvality týkající se systému monitorování ploch zajistit, aby byly výsledky v jednotlivých členských státech srovnatelné, a to bez ohledu na možnost odložit zavedení plně funkčního provádění systému monitorování ploch. Toto hodnocení kvality by se proto mělo vztahovat na všechny intervence podle plochy a příslušné podmínky způsobilosti bez ohledu na rozhodnutí členského státu mít plně funkční systém monitorování ploch až od 1. ledna 2024, jak je uvedeno v čl. 70 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2116. Hodnocení kvality systému monitorování ploch by mělo poskytovat diagnostické informace jak na úrovni intervencí, tak na úrovni podmínek způsobilosti, na jejichž základě by členské státy měly v případě potřeby přijmout vhodná nápravná opatření.
- (8) V zájmu jasnosti a za účelem stanovení harmonizovaného základu pro výpočet a uplatňování správních sankcí v souvislosti s podmíněností je nezbytné stanovit společné definice a obecné zásady týkající se nedodržení.
- (9) Nařízení (EU) 2021/2116 stanoví, že správní sankce v souvislosti s podmíněností mají být stanoveny s ohledem na zásadu proporcionality. Snížení a vyloučení by proto měla být odstupňována podle závažnosti nedodržení a v případě úmyslného nedodržení by měla zahrnovat i úplné vyloučení příjemce ze všech plateb a podpory podle čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) uvedeného nařízení. Aby byla příjemcům poskytnuta právní jistota, měla by být stanovena lhůta pro uplatnění správních sankcí.
- (10) Ustanovení čl. 85 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2116 uvádí, že výpočet správní sankce v souvislosti s podmíněností se provádí na základě plateb, které byly nebo mají být poskytnuty dotčenému příjemci v souvislosti s žádostmi o podporu nebo žádostmi o platbu, které uvedený příjemce podal nebo podá během kalendářního roku, v němž došlo k nedodržení. Aby byla zajištěna vazba mezi chováním zemědělce a sankcí a rovné zacházení se zemědělci, je nutné stanovit, že v případě, kdy k témuž nedodržení dochází nepřetržitě po několik kalendářních let, se uplatní správní pokuta, která se vypočte za každý kalendářní rok, ve kterém lze zjistit, že k nedodržení došlo.
- (11) S cílem zaručit účinné uplatňování a ukládání správních sankcí je vhodné stanovit, že pokud v kalendářním roce zjištění sankce přesahuje celkovou částku plateb, které byly nebo mají být příjemci poskytnuty, nebo příjemce nepodá žádost o podporu, sankce se uplatní nebo uloží prostřednictvím zpětného získání podpory.
- (12) Podle čl. 85 odst. 3 nařízení (EU) 2021/2116 se bez ohledu na to, zda je nedodržení zjištěno pomocí systému monitorování ploch nebo jiných prostředků, správní sankce neuloží, pokud neúmyslné nedodržení nemá pro dosažení cíle dotčeného standardu nebo požadavku žádné důsledky nebo jsou tyto důsledky pouze nevýznamné. Vzhledem k méně významné povaze nedodržení, která nemají pro dosažení cíle dotčeného standardu nebo požadavku žádné důsledky nebo jsou tyto důsledky pouze nevýznamné, a s cílem snížit administrativní zátěž, by tato nedodržení neměla být zohledňována pro účely stanovení toho, zda došlo k opakování nebo přetrvávání nedodržení.
- (13) Pokud členský stát ke zjišťování případů nedodržení používá systém monitorování ploch, může se podle čl. 85 odst. 4 nařízení (EU) 2021/2116 rozhodnout uplatnit nižší procentní podíl snížení. Je vhodné stanovit minimální procentní podíl snížení.
- (14) Měla by být stanovena pravidla pro výpočet správních sankcí za několik případů nedodržení ve stejném kalendářním roce výskytu.

- (15) K zajištění hladkého přechodu od pravidel stanovených v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ⁽³⁾ se považuje za vhodné stanovit přechodná pravidla týkající se uplatňování ustanovení čl. 104 odst. 1 druhého pododstavce písm. a) bodu iv) nařízení (EU) 2021/2116, aby se zabránilo nadměrným administrativním nákladům a zátěži v souvislosti s podmíněností a kontrolami podmíněnosti, které se do 31. prosince 2025 vztahují na příjemce plateb na plochu jak v rámci strategického plánu SZP podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ⁽⁴⁾, tak i v rámci programu rozvoje venkova prováděného podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ⁽⁵⁾. Za tímto účelem je třeba mít za to, že kontroly podmíněnosti podle plochy pokrývají rovněž kontroly podmíněnosti uvedené v článku 96 nařízení (EU) č. 1306/2013. To je odůvodněno skutečností, že pro platby podle plochy jsou pravidla podmíněnosti obecně přísnější než pravidla podmíněnosti, pokud jde o povinnosti a sankce. Lze proto předpokládat, že pokud příjemce plní povinnosti stanovené v pravidlech podmíněnosti pro platby podle plochy, jsou dodržována i pravidla podmíněnosti. Pokud však kontroly podmíněnosti zjistí nedodržení, členský stát již nemůže předpokládat, že je požadavek podmíněnosti splněn, a měl by proto provádět kontroly uvedené v článku 96 nařízení (EU) č. 1306/2013 a v této souvislosti používat pravidla pro výpočet a uplatňování správních sankcí podle ustanovení uvedeného nařízení.
- (16) V zájmu jasnosti a právní jistoty by nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 mělo být zrušeno. Toto nařízení by se však mělo i nadále používat pro žádosti o podporu v souvislosti s přímými platbami podané před 1. lednem 2023, pro žádosti o platbu podané v souvislosti s podpůrnými opatřeními prováděnými podle nařízení (EU) č. 1305/2013 a pro kontrolní systém a správní sankce, pokud jde o pravidla podmíněnosti.
- (17) S ohledem na čl. 104 odst. 1 druhý pododstavec a článek 106 nařízení (EU) 2021/2116 by se toto nařízení mělo použít pro intervence počínající dnem 1. ledna 2023 a prováděné podle nařízení (EU) 2021/2115.
- (18) A konečně, vzhledem k bodu 31 interinstitucionální dohody ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů se Komise domnívá, že existuje podstatná souvislost mezi zmocněním v nařízení (EU) 2021/2116 ohledně pravidel integrovaného systému a uplatňováním a výpočtem správních sankcí v souvislosti s podmíněností a že mezi nimi existuje vzájemné propojení. Je proto vhodné stanovit uvedená pravidla v témže aktu v přenesené pravomoci,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

KAPITOLA I

OBLAST PŮSOBNOSTI

Článek 1

Oblast působnosti

Toto nařízení obsahuje ustanovení, která doplňují některé jiné než podstatné prvky nařízení (EU) 2021/2116, pokud jde o:

- a) hodnocení kvality systému identifikace zemědělských pozemků uvedeného v čl. 68 odst. 3, systému pro geoprostorové žádosti uvedeného v čl. 69 odst. 6 a systému monitorování ploch podle čl. 70 odst. 2 uvedeného nařízení;

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 549).

⁽⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a nařízení (EU) č. 1307/2013 (Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s. 1).

⁽⁵⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 487).

- b) systém identifikace zemědělských pozemků podle článku 68 uvedeného nařízení;
- c) uplatňování a výpočet správních sankcí v souvislosti s podmíněností podle článku 85 uvedeného nařízení.

KAPITOLA II

INTEGROVANÝ SYSTÉM

Článek 2

Systém identifikace zemědělských pozemků

1. Systém identifikace zemědělských pozemků uvedený v článku 68 nařízení (EU) 2021/2116 funguje na úrovni referenčních pozemků a zahrnuje informace umožňující výměnu údajů se systémem pro geoprostorové žádosti podle článku 69 uvedeného nařízení a se systémem monitorování ploch podle článku 70 uvedeného nařízení.
2. Pro účely tohoto nařízení se „referenčním pozemkem“ rozumí zeměpisně vymezený prostor, který má jedinečnou identifikaci zaznamenanou v systému identifikace zemědělských pozemků uvedeném v článku 68 nařízení (EU) 2021/2116. Referenční pozemek obsahuje jednotku půdy, která představuje zemědělskou plochu ve smyslu čl. 4 odst. 3 nařízení (EU) 2021/2115. V případě potřeby obsahuje referenční pozemek rovněž nezemědělské plochy, které členské státy považují za způsobilé pro získání podpory v rámci intervence podle plochy ve smyslu čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2021/2116.
3. Referenční pozemky slouží jako základ pro podporu příjemců při podávání geoprostorových žádostí v rámci intervencí podle plochy ve smyslu čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2021/2116.
4. Členské státy vymezí referenční pozemky tak, aby byl každý pozemek stabilní v průběhu času, měřitelný a umožňoval jedinečnou a jednoznačnou lokalizaci každého zemědělského pozemku a jednotky půdy nezemědělských ploch, které členské státy považují za způsobilé pro získání podpory v rámci ročně vykazovaných intervencí podle plochy ve smyslu čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2021/2116.
5. Členské státy zajistí aktualizaci informací o všech referenčních pozemcích v systému identifikace alespoň jednou za tři roky. Kromě toho členské státy každý rok zohlední všechny informace dostupné ze systému pro geoprostorové žádosti, systému monitorování ploch nebo z jakéhokoli jiného spolehlivého zdroje.
6. Členské státy zajistí, aby systém identifikace zemědělských pozemků obsahoval v souladu s čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2116 informace nezbytné k získání údajů relevantních pro správné vykazování ukazatelů.
7. V systému identifikace musí členské státy pro každý referenční pozemek alespoň:
 - a) určit maximální plochu způsobilou pro účely intervencí podle plochy v rámci integrovaného systému. Za účelem stanovení maximální způsobilé plochy členské státy pokud možno odečtou od pozemku pomocí vymezení nezpůsobilé prvky. Členské státy předem stanoví kritéria a postupy používané pro hodnocení, vyčíslení a případně vymezení způsobilých a nezpůsobilých částí pozemku. Při určování maximální způsobilé plochy mohou členské státy stanovit přiměřené rozpětí pro správné vyčíslení, aby se zohlednil tvar a stav pozemku;
 - b) identifikovat zemědělskou plochu ve smyslu čl. 4 odst. 3 nařízení (EU) 2021/2115. Členské státy podle potřeby v souladu s čl. 4 odst. 3 uvedeného nařízení pomocí vymezení zajistí rozlišení zemědělské plochy na ornou půdu, trvalé kultury a trvalé travní porosty, včetně případů, kdy na této ploše uvedené prvky tvoří agrolesnický systém;
 - c) pokud jde o trvalé travní porosty s rozptýlenými nezpůsobilými prvky a pokud se členské státy rozhodnou použít pro určení plochy považované za způsobilou stanovené koeficienty snížení, jak je stanoveno v čl. 4 odst. 4 písm. b) třetím pododstavci nařízení (EU) 2021/2115, zaevidovat všechny příslušné informace;

- d) zahrnout prvky nebo závazky, které jsou relevantní pro způsobilost intervencí podle plochy a pro požadavky podmíněnosti a které jsou stabilní v průběhu času. Tyto informace se do systému identifikace zemědělských pozemků zaznamenávají jako atributy nebo vrstvy a musí obsahovat alespoň tyto údaje:
 - i) polohu rašelinných nebo mokřadních ploch, je-li to relevantní, v souladu se standardem DZES 2 uvedeným v příloze III nařízení (EU) 2021/2115;
 - ii) druh a polohu krajinných prvků na pozemku, které jsou relevantní pro podmíněnost nebo intervence uvedené v čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2021/2116;
- e) v případě potřeby lokalizovat krajinné prvky ve smyslu standardu DZES 8 uvedeného v příloze III nařízení (EU) 2021/2115, které jsou relevantní pro minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním oblastem nebo prvkům, a určit jejich rozlohu;
- f) určit, zda se pozemky nacházejí v oblastech s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, jak je uvedeno v článku 71 nařízení (EU) 2021/2115, nebo zda se na ně vztahují znevýhodnění specifická pro konkrétní oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků ve smyslu článku 72 uvedeného nařízení;
- g) určit, zda se pozemky nacházejí v oblastech sítě Natura 2000, v oblastech, na něž se vztahuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ⁽⁶⁾, zda se nacházejí na zemědělské půdě schválené pro pěstování bavlny podle čl. 37 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2115, na plochách, které tvoří součást zavedených místních postupů uvedených v čl. 4 odst. 3 písm. c) druhém pododstavci bodu i) uvedeného nařízení, na plochách pokrytých trvalými travními porosty, které jsou ve smyslu standardu DZES 9 uvedeného v příloze III nařízení (EU) 2021/2115 označeny za environmentálně citlivé, nebo v oblastech, na něž se vztahuje směrnice Rady 92/43/EHS ⁽⁷⁾ nebo směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ⁽⁸⁾.

8. V případě intervencí v odvětví lesnictví podporovaných podle článků 70 a 72 nařízení (EU) 2021/2115 mohou členské státy za účelem jednoznačného určení pozemků, na které se poskytuje podpora, pokud je plocha pokrytá lesy, zavést vhodné alternativní systémy.

9. Geografický informační systém funguje na základě vnitrostátního souřadnicového referenčního systému definovaného ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES ⁽⁹⁾, který umožňuje standardizované měření a jedinečnou identifikaci zemědělských pozemků na celém území dotčeného členského státu. Pokud se používají různé souřadnicové referenční systémy, vzájemně se vylučují a každý z nich zajišťuje spojitost mezi jednotlivými informacemi, které odkazují na totožnou polohu.

Článek 3

Hodnocení kvality systému identifikace zemědělských pozemků

1. Za účelem základní podpory příjmu pro udržitelnost provedou členské státy každý rok hodnocení kvality uvedené v čl. 68 odst. 3 nařízení (EU) 2021/2116. Uvedené hodnocení kvality se týká těchto prvků:
- a) správného vyčíslení maximální způsobilé plochy;
 - b) poměru a rozdělení referenčních pozemků v případě, kdy se u maximální způsobilé plochy zohledňují nezpůsobilé plochy, nebo v případě, že se zemědělská plocha nezohledňuje;
 - c) výskytu referenčních pozemků s kritickými vadami;
 - d) správné klasifikace zemědělské plochy jako orné půdy, trvalého travního porostu nebo trvalé kultury na každém referenčním pozemku;
 - e) poměru ohlášení plochy u každého referenčního pozemku;

⁽⁶⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

⁽⁷⁾ Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7).

⁽⁸⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7).

⁽⁹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES ze dne 14. března 2007 o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE) (Úř. věst. L 108, 25.4.2007, s. 1).

- f) kategorizace referenčních pozemků v případě, kdy se u maximální způsobilé plochy zohledňují nezpůsobilé plochy, nebo v případě, kdy se zemědělská plocha nezohledňuje nebo vykazuje kritickou vadu;
- g) procentního podílu referenčních pozemků, které se během pravidelného cyklu aktualizací změnily.

Členské státy rovněž zajistí, aby všechny žádosti o aktualizaci systému identifikace zemědělských pozemků byly provedeny způsobem, který umožní zjistit, zda byly výsledkem systému monitorování ploch, činnosti příjemce nebo pocházejí z jiného zdroje.

- 2. Členské státy provádějí hodnocení podle odstavce 1 na základě vzorku referenčních pozemků. Použijí údaje umožňující posoudit aktuální situaci na místě.
- 3. Pokud výsledky hodnocení kvality odhalí nedostatky, členský stát navrhne vhodná nápravná opatření.

Článek 4

Hodnocení kvality systému pro geoprostorové žádosti

- 1. Každoroční hodnocení kvality uvedené v čl. 69 odst. 6 nařízení (EU) 2021/2116 posoudí spolehlivost informací v geoprostorové žádosti a správnost informací použitých pro vykazování ukazatelů uvedených v článku 7 nařízení (EU) 2021/2115. Hodnocení kvality posoudí zejména úplnost a správnost informací předvyplněných v geoprostorové žádosti, úplnost a správnost podpůrných upozornění poskytovaných příjemcům během podávání žádosti a sledovatelnost všech změn zaznamenaných v geoprostorových žádostech po jejich podání.
- 2. Hodnocení kvality zahrnuje následující prvky:
 - a) ověření, zda informace použité členským státem k předvyplnění geoprostorové žádosti, byly úplné, správné a aktuální;
 - b) ověření členským státem, zda byla plocha vykázaná příjemcem pro intervenci podle plochy řádně stanovena ve vztahu k použitelným podmínkám způsobilosti;
 - c) ověření, zda byly pro vydávání podpůrných upozornění příjemcům při podávání žádosti členským státem v co největší míře zohledněny všechny podmínky způsobilosti intervencí a v příslušných případech požadavky týkající se podmíněnosti;
 - d) ověření, zda byly všechny změny geoprostorové žádosti provedené po jejím podání zaevidovány členským státem tak, aby bylo možné zjistit, zda byly výsledkem varování systému monitorování ploch, činnosti příjemce, nebo pocházejí z jakéhokoli jiného zdroje.
- 3. Hodnocení kvality podle odst. 2 písm. a), c) a d) se provádí prostřednictvím testování s využitím informačních technologií a opakovaného provedení podání žádostí na reprezentativním vzorku žádostí o podporu.
- 4. Pro ověření podle odst. 2 písm. b) se hodnocení kvality provádí prostřednictvím návštěv na místě nebo analýzy snímků ze stejného kalendářního roku a alespoň stejné kvality, jaká je vyžadována pro hodnocení kvality uvedené v čl. 68 odst. 3 nařízení (EU) 2021/2116. Toto ověření se provede měřením plochy ohlášené v souvislosti s intervencí na vzorku vybraném pro hodnocení kvality systému monitorování ploch podle článku 5 tohoto nařízení.
- 5. Členské státy zajistí, aby byly do vzorků uvedených v odstavcích 3 a 4 zahrnuty všechny intervence podle plochy řízené integrovaným systémem a aby tyto intervence byly ověřeny v rámci procesu hodnocení kvality.
- 6. Pokud výsledky hodnocení kvality odhalí nedostatky, členský stát navrhne vhodná nápravná opatření.

Článek 5

Hodnocení kvality systému monitorování ploch

1. Každoroční hodnocení kvality uvedené v čl. 70 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2116 posoudí spolehlivost provádění systému monitorování ploch, poskytne diagnostické informace o zdrojích nesprávných rozhodnutí na úrovni intervencí a podmínkách způsobilosti a zejména vyhodnotí správnost informací použitých pro vykazování ukazatelů uvedených v článku 7 nařízení (EU) 2021/2115.
2. Hodnocení kvality se provádí prostřednictvím návštěv na místě nebo analýzy snímků ze stejného kalendářního roku a alespoň stejné kvality, jaká je vyžadována pro hodnocení kvality uvedené v čl. 68 odst. 3 nařízení (EU) 2021/2116. Návštěvy na místě mohou být prováděny kdykoli během roku a v maximální možné míře se během téže návštěvy týkají všech podmínek způsobilosti, které jsou pro dotčeného příjemce relevantní. Snímky použité členskými státy pro hodnocení kvality musí být schopny poskytnout přesvědčivé a spolehlivé výsledky, pokud jde o skutečnou situaci na místě. Pokud členské státy používají k pozorování, sledování a hodnocení zemědělských činností fotografie s geografickými metadaty jako údaje s alespoň rovnocennou hodnotou, jakou mají data z družic Sentinel programu Copernicus, mohou provést hodnocení kvality rozhodnutí založených na fotografiích s geografickými metadaty pomocí neautomatizované analýzy fotografií s geografickými metadaty za předpokladu, že tyto poskytují průkazné a spolehlivé výsledky.
3. Na úrovni intervencí zahrnuje hodnocení kvality tyto prvky:
 - a) vyčíslení chyb způsobených nesprávnými rozhodnutími o podmínkách způsobilosti pozemků v rámci intervence podle plochy bez ohledu na to, zda příslušné rozhodnutí vycházelo ze systému monitorování ploch či nikoli. Výsledek se vyjádří v hektarech;
 - b) vyčíslení počtu pozemků, u nichž systém monitorování ploch zjistil nedodržení podmínek způsobilosti, a počtu pozemků, které po posledním datu pro změny žádostí o podporu nesplňují podmínky způsobilosti.
4. Zprávy, které mají být podány do 15. února 2025 a 15. února 2027, rovněž obsahují ověření, zda všechny podmínky způsobilosti intervencí podle plochy, které jsou považovány za sledovatelné, byly v letech 2024 a 2026 předmětem systému monitorování ploch. Po vyhodnocení výsledků těchto zpráv mohou být nezbytná nápravná opatření.
5. Hodnocení kvality se provádí kontrolou všech podmínek způsobilosti všech intervencí, o které se žádá, u reprezentativního vzorku pozemků.
6. Pro účely zjednodušení a vzhledem k tomu, že vzorek hodnocení kvality systému monitorování ploch poskytuje přiměřenou úroveň jistoty s ohledem na splnění podmínek způsobilosti jednotlivých intervencí, může členský stát rozhodnout, že pokud jde o povinnost vytvořit kontrolní systém stanovený v článku 72 nařízení (EU) 2021/2116, vezme v úvahu hodnocení kvality uvedená v člancích 4 a 5 tohoto nařízení.
7. Členské státy zajistí, aby do vzorku pozemků byly zahrnuty všechny intervence podle plochy řízené integrovaným systémem a aby byly ověřeny procesem hodnocení kvality, a to bez ohledu na možnost postupného vytváření systému monitorování ploch uvedeného v čl. 70 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2116.
8. Pokud výsledky vyčíslení ve smyslu odst. 3 písm. a) a b) odhalí nedostatky, členský stát navrhne vhodná nápravná opatření.
9. Nápravná opatření pro nesledované nebo neprůkazně sledované podmínky způsobilosti mohou zahrnovat provedení návštěv na místě. V případech, kdy jsou po výsledcích hodnocení kvality pro příslušný kalendářní rok nezbytná nápravná opatření, mohou být do zprávy o hodnocení kvality za následující rok zahrnuty další podrobné údaje týkající se nedostatků, které je třeba odstranit.

KAPITOLA III

UPLATŇOVÁNÍ A VÝPOČET SPRÁVNÍCH SANKCÍ V SOUVISLOSTI S PODMÍNĚNOSTÍ

Článek 6

Definice

Pro účely této kapitoly se použijí definice v hlavě IV kapitole IV nařízení (EU) 2021/2116.

Použijí se rovněž tyto definice:

- a) „nedodržení“ se rozumí: nedodržení povinných požadavků na hospodaření podle právních předpisů Unie uvedených v čl. 12 odst. 4 nařízení (EU) 2021/2115 nebo standardů pro dobrý zemědělský a environmentální stav půdy stanovených členskými státy v souladu s článkem 13 uvedeného nařízení;
- b) „standardy“ se rozumí jakékoli standardy stanovené členskými státy v souladu s článkem 13 nařízení (EU) 2021/2115;
- c) „rokem zjištění“ se rozumí kalendářní rok, ve kterém byla provedena správní kontrola nebo kontrola na místě;
- d) „oblastmi podmíněnosti“ se rozumí kterákoli ze tří různých oblastí uvedených v čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2115.

Článek 7

Obecné zásady týkající se nedodržení

1. Pro určení případů opakujícího se nedodržení se přihlíží k nedodržení pravidel podmíněnosti stanovených v souladu s nařízením v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014.
2. „Rozsah“ nedodržení se určí s přihlédnutím zejména k tomu, zda má dalekosáhlý dopad nebo zda se omezuje na samotný zemědělský podnik.
3. „Závažnost“ nesouladu závisí zejména na tom, jak významné jsou jeho důsledky s ohledem na cíle dotčeného požadavku nebo normy.
4. Zda je porušení „trvalé“, závisí zejména na délce trvání účinku nebo na možnosti ukončení tohoto účinku rozumnými prostředky.
5. Pro účely této kapitoly se za „zjištěné“ považují případy nedodržení, které vyplynou z jakékoli kontroly provedené v souladu s nařízením (EU) 2021/2116 nebo na které byl jakýmkoli jiným způsobem upozorněn příslušný kontrolní orgán nebo případně platební agentura.

Článek 8

Obecné zásady správních sankcí

1. Správní sankce stanovená v čl. 84 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2116 se uloží pouze v případě zjištění nedodržení během tří po sobě jdoucích kalendářních let počítaných od roku, ve kterém k nedodržení došlo, a včetně tohoto dotčeného roku.
2. Pokud k témuž nedodržení dochází nepřetržitě po dobu několika kalendářních let, uplatní se správní sankce za každý kalendářní rok, v němž k nedodržení došlo. Správní sankce se vypočítávají na základě plateb, které byly nebo mají být poskytnuty dotčenému příjemci v souvislosti s žádostmi o podporu nebo žádostmi o platbu, které uvedený příjemce podal nebo podá během kalendářních let, v nichž došlo ke zjištění nedodržení.

3. Pokud v kalendářním roce zjištění příjemce nepředloží žádost o podporu nebo správní sankce překročí celkovou částku plateb, které byly nebo mají být poskytnuty dotčenému příjemci v souvislosti s žádostmi o podporu, které příjemce předložil nebo předloží v průběhu kalendářního roku zjištění, se správní sankce získává zpět v souladu s článkem 30 prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/128 ⁽¹⁰⁾.

Článek 9

Procentní podíly snížení v případě neúmyslného nedodržení

1. V případě zjištěných neúmyslných nedodržení se může platební agentura na základě posouzení nedodržení poskytnutého příslušným kontrolním orgánem s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v čl. 85 odst. 1 druhém pododstavci nařízení (EU) 2021/2116 rozhodnout snížit procentní podíl stanovený v čl. 85 odst. 2 uvedeného nařízení až na 1 %.

2. Má-li zjištěné neúmyslné nedodržení závažné důsledky pro dosažení cíle dotčeného standardu nebo požadavku nebo představuje-li přímé riziko pro zdraví lidí nebo zvířat, může se platební agentura na základě posouzení nedodržení poskytnutého příslušným kontrolním orgánem s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v čl. 85 odst. 1 druhém pododstavci nařízení (EU) 2021/2116 rozhodnout zvýšit procentní podíl uvedený v čl. 85 odst. 5 uvedeného nařízení až na 10 %.

3. Pokud zjištěné neúmyslné nedodržení stejného požadavku nebo standardu přetrvává během tří po sobě jdoucích kalendářních let, použije se procentní podíl snížení stanovený v čl. 85 odst. 6 prvním pododstavci nařízení (EU) 2021/2116 pouze v případě, že byl příjemce o předchozím zjištěném nedodržení informován. Pokud stejné nedodržení přetrvává bez oprávněného důvodu ze strany příjemce, považuje se za případ úmyslného nedodržení.

4. Pokud nemá zjištěné nedodržení pro dosažení cíle dotčeného standardu nebo požadavku žádné důsledky nebo pokud jsou tyto důsledky pouze nevýznamné, neuplatní se v souladu s čl. 85 odst. 3 prvním pododstavcem nařízení (EU) 2021/2116 žádná správní sankce a toto nedodržení se nezohlední pro účely stanovení toho, zda došlo k opakování nebo přetrvávání nedodržení.

5. Pokud členský stát používá ke zjišťování případů nedodržení systém monitorování ploch uvedený v čl. 66 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2021/2116, může být snížení, které má být uloženo za zjištěné neúmyslné nedodržení, nižší než snížení stanovené v odstavci 1 tohoto článku, ale nejméně 0,5 % z celkové částky vyplývající z plateb a podpory uvedených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) uvedeného nařízení.

Článek 10

Procentní podíly snížení v případě úmyslného nedodržení

Procentní snížení za zjištěné úmyslné nedodržení představuje alespoň 15 % z celkové částky vyplývající z plateb a podpory uvedených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) nařízení (EU) 2021/2116. Na základě posouzení nedodržení poskytnutého příslušným kontrolním orgánem může platební agentura s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v čl. 85 odst. 1 druhém pododstavci uvedeného nařízení rozhodnout o zvýšení tohoto procentního podílu až na 100 %.

⁽¹⁰⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/128 ze dne 21. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schvalování účetní závěrky, kontroly, jistoty a transparentnost (Úř. věst. L 20, 31.1.2022, s. 131).

Článek 11

Výpočet snížení za několik případů nedodržení ve stejném kalendářním roce výskytu

1. Pokud zjištěné nedodržení standardu rovněž představuje nedodržení požadavku, považuje se za jediné nedodržení. Pro účely výpočtu snížení se nedodržení považuje za část oblasti podmíněnosti požadavku.
2. Pokud v témže kalendářním roce došlo k více než jednomu zjištěnému jednorázovému neúmyslnému nedodržení, použije se postup pro stanovení snížení individuálně u každého nedodržení a výsledné procentní podíly se sečtou. Celkové snížení však nesmí překročit:
 - a) 5 % z celkové částky vyplývající z plateb a podpory uvedených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) nařízení (EU) 2021/2116 v případech, kdy nemá žádné nedodržení závažné důsledky pro dosažení cíle dotčeného standardu nebo požadavku nebo představuje přímé riziko pro zdraví lidí nebo zvířat, nebo
 - b) 10 % z celkové částky vyplývající z plateb a podpory uvedených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) nařízení (EU) 2021/2116 v případech, kdy má alespoň jedno nedodržení závažné důsledky pro dosažení cíle dotčeného standardu nebo požadavku nebo představuje přímé riziko pro zdraví lidí nebo zvířat.
3. Pokud v témže kalendářním roce došlo k více než jednomu zjištěnému opakovanému neúmyslnému nedodržení, použije se postup pro stanovení snížení individuálně u každého nedodržení a výsledné procentní podíly snížení se sečtou. Snížení však nesmí překročit 20 % z celkové částky vyplývající z plateb a podpory uvedených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) nařízení (EU) 2021/2116.
4. Pokud v témže kalendářním roce došlo k více než jednomu zjištěnému úmyslnému nedodržení, použije se postup pro stanovení snížení individuálně u každého nedodržení a výsledné procentní podíly snížení se sečtou. Snížení však nesmí překročit 100 % z celkové částky vyplývající z plateb a podpory uvedených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) nařízení (EU) 2021/2116.
5. Pokud v témže kalendářním roce došlo k více případům neúmyslného, opakovaného a úmyslného nedodržení, výsledné procentní podíly snížení se sečtou a v příslušných případech se použijí ustanovení odstavců 2, 3 a 4 tohoto článku. Snížení však nesmí překročit 100 % z celkové částky vyplývající z plateb a podpory uvedených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a c) nařízení (EU) 2021/2116.

KAPITOLA IV

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 12

Přechodná ustanovení

Odchylně od čl. 104 odst. 1 druhého pododstavce písm. a) bodu iv) nařízení (EU) 2021/2116 se kontroly dodržování pravidel podmíněnosti podle článku 83 uvedeného nařízení provádějí v oblastech podporovaných na základě článků 28, 29 a 30 nařízení (EU) č. 1305/2013 prostřednictvím programů rozvoje venkova prováděných do 31. prosince 2025 podle uvedeného nařízení, pokud dotčený příjemce obdrží platby podle plochy rovněž v rámci strategického plánu SZP podle nařízení (EU) 2021/2115.

Má se za to, že kontroly podmíněnosti uvedené v prvním pododstavci zahrnují rovněž kontroly podmíněnosti uvedené v článku 96 nařízení (EU) č. 1306/2013, pokud neodhalí nedodržení pravidel podmíněnosti. Nejsou-li splněna pravidla podmíněnosti, provede členský stát v souladu s uvedeným článkem v programech rozvoje venkova kontroly opatření podle plochy a v případě zjištění nesrovnalostí použije pravidla pro výpočet a uplatnění správních sankcí stanovená v nařízení (EU) č. 1306/2013.

Článek 13

Zrušení

Nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 se zrušuje s účinkem ode dne 1. ledna 2023.

Nadále se však použije pro:

- a) žádosti o podporu pro přímé platby podané před 1. lednem 2023;
- b) žádosti o platby v souvislosti s podpůrnými opatřeními prováděnými podle nařízení (EU) č. 1305/2013;
- c) kontrolní systém a správní sankce, pokud jde o pravidla podmíněnosti.

Článek 14

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost sedmým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se ode dne 1. ledna 2023.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 4. května 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2022/1173**ze dne 31. května 2022****kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém v oblasti společné zemědělské politiky**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116 ze dne 2. prosince 2021 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 ⁽¹⁾, a zejména čl. 26 odst. 1 písm. c), čl. 60 odst. 4 první pododstavec písm. b), článek 75 a článek 92 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízení (EU) 2021/2116 stanoví základní pravidla týkající se mimo jiné povinností členských států chránit finanční zájmy Unie a podávat zprávy o výkonnosti politiky. Pro zajištění hladkého fungování nového právního rámce je třeba přijmout určitá pravidla týkající se zpráv o hodnocení kvality tří prvků (systém identifikace zemědělských pozemků, systém pro geoprostorové žádosti a systém monitorování ploch) integrovaného administrativního a kontrolního systému (dále jen „integrovaný systém“) a souvisejících nápravných opatření, požadavků na žádosti o podporu a systému monitorování ploch, rámce upravujícího získávání družicových dat pro účely systému monitorování ploch a ke kontrolám schválených mezioborových organizací, pokud jde o zvláštní podporu pro bavlnu. Tato nová pravidla by měla nahradit příslušná ustanovení prováděcího nařízení Komise (EU) č. 809/2014 ⁽²⁾.
- (2) Zprávy o hodnocení kvality systému identifikace zemědělských pozemků, systému pro geoprostorové žádosti a systému monitorování ploch by měly být komplexní, aby umožňovaly posoudit spolehlivost informací získaných těmito prvky integrovaného systému. Obsah těchto zpráv by měl rovněž umožnit zhodnotit, zda je poskytována dostatečná záruka ohledně kvality informací používaných ve vztahu k povinnosti členského státu podávat zprávy o výkonnosti, pokud jde o ukazatele výstupů a výsledků intervencí podle plochy řízených v rámci integrovaného systému. Tyto zprávy by proto měly obsahovat zejména informace o práci vykonané v rámci hodnocení kvality a o zjištěných nedostatcích, jakož i diagnostické informace o možných hlavních příčinách těchto nedostatků. Zprávy by měly konkrétně obsahovat informace o údajích a snímcích používaných pro hodnocení kvality a také o výsledcích jejich testování. Zkušenosti týkající se výměny informací mezi členskými státy a Komisí v souvislosti s hodnocením kvality systému identifikace zemědělských pozemků ukázaly, že obzvláště užitečné je používání specializovaných elektronických informačních systémů. Za účelem usnadnění práce členských států a jejich komunikace s Komisí by měly být tyto informační systémy pro zprávy o třech hodnoceních kvality stanovených v nařízení (EU) 2021/2116 využívány i nadále a v případě potřeby dále rozvíjeny.
- (3) Za účelem poskytnutí spolehlivých údajů pro výroční zprávu o výkonnosti by měly být zkombinovány výsledky tří hodnocení kvality, a to zejména těch, která se týkají systému pro geoprostorové žádosti a systému monitorování ploch, aby bylo možné odhadnout plošnou chybu ve vykázaných údajích o ukazatelích výstupů a výsledků vyplývajících z nedostatků systémů. Měla by být stanovena pravidla pro nápravná opatření, která budou možná potřebná k odstranění nedostatků ve stanoveném časovém rámci. Kromě toho by zprávy vypracované v souvislosti s roky 2024 a 2026 měly umožnit ověřit, zda je systém monitorování ploch řádně zaveden ve všech členských státech a zda postupné provádění systému monitorování ploch úspěšně pokrývá všechny podmínky způsobilosti a intervence, které je možné sledovat. Za tímto účelem by zprávy měly obsahovat seznam všech kritérií způsobilosti pro všechny intervence podle plochy v rámci integrovaného systému spolu s informacemi o zdrojích údajů použitých pro analýzu.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s. 187.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 809/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém, opatření pro rozvoj venkova a podmíněnost (Úř. věst. L 227, 31.7.2014, s. 69).

- (4) Členské státy by měly zavést spolehlivý a moderní systém řízení žádostí o podporu, který umožní elektronickou komunikaci a fungování v ročním cyklu. Členské státy by měly brát v potaz zjednodušení pro příjemce a vnitrostátní správu, například tím, že stanoví, že jedna žádost se může vztahovat k několika intervencím nebo několika příjemcům podávajícím společnou žádost nebo že se v daném roce zvaží jedna žádost na zemědělský podnik v případě převodu tohoto podniku. Členské státy by měly přijmout požadovaná opatření, aby zajistily řádné řízení intervencí, je-li stejným příjemcem pověřeno více platebních agentur.
- (5) Členské státy by měly těžit z výhod digitalizace a pro veškerou komunikaci s příjemci tudíž zpravidla používat elektronické prostředky. Pro ještě větší zjednodušení by měly členské státy informace nezbytné k řízení intervencí v co největší míře získávat ze zdrojů údajů, které má veřejná správa k dispozici.
- (6) Aby se usnadnil proces předkládání žádostí o podporu, měly by členské státy poskytnout předem vyplněné formuláře obsahující všechny informace relevantní pro příjemce a v aktualizovaném stavu. Členské státy by měly předcházet nesrovnalostem tím, že umožní změny v předvyplněných formulářích a poskytnou podpůrná upozornění, která příjemci pomohou odhalit případný nesoulad a podat žádost správně. Členské státy by měly vzít v úvahu změny provedené příjemci a aktualizovat informace v databázích vnitrostátní správy. Pokud se členský stát rozhodne použít automatický systém žádostí, měl by tento systém v zájmu rovného zacházení s příjemci zajistit stejnou úroveň podrobných údajů, jaká je vyžadována pro žádost o podporu podle tohoto nařízení.
- (7) Žádosti o podporu v rámci integrovaného systému by měly v co největší míře poskytovat veškeré informace nezbytné pro řádné a spolehlivé řízení dotčených intervencí a pro správné podávání zpráv o ukazatelích výstupů a výsledků. Pro řádné řízení intervencí by příjemci měli být i nadále odpovědní za podanou žádost o podporu, aby bylo možné jasně převzít všechna související práva a povinnosti.
- (8) Způsob předcházení nesrovnalostem by měl být nastaven tak, aby bylo možné žádosti o podporu do určité lhůty změnit nebo zrušit. Pokud se na všechny příjemce dané intervence vztahují správní kontroly nebo je u nich využit systém monitorování ploch, není odstrašující účinek sankcí nutný. Změny nebo stažení by proto měly být povoleny kdykoli před uplynutím lhůty, která je nezbytná pro řádnou správu intervencí. Změny nebo stažení by však neměly být povoleny v případech nedodržení podmínek způsobilosti, které není možné sledovat, kdy tato nedodržení byla zjištěna z jiných zdrojů než systémem monitorování ploch a správními kontrolami. V jiných situacích by možnost provést změny nebo stažení neměla být povolena, pokud byl příjemce informován o plánované kontrole na místě nebo pokud tato kontrola, která nebyla oznámena, již zjistila nesrovnalosti. Za účelem podpory spolehlivosti informací nezbytných pro intervence podle čl. 34 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ⁽³⁾ týkající se skotu, ovcí a koz by navíc lhůta pro provedení změn měla být stanovena tak, aby umožnila změny v žádosti o podporu a aktualizace v počítačové databázi zviřat před datem určeným členským státem pro splnění požadavků na identifikaci a evidenci.
- (9) Členské státy by měly zajistit, aby geoprostorová žádost obsahovala informace nezbytné pro řízení intervencí podle plochy v rámci integrovaného systému a v nezbytném rozsahu pro řízení intervencí podle plochy v odvětví vína a pro požadavky v rámci podmíněnosti. Členským státům by měl být jako užitečná pomůcka poskytnut demonstrativní seznam prvků geoprostorové žádosti. Pokud jde o informace, které má příjemce poskytnout, jsou-li relevantní pro intervenci v rámci integrovaného systému, a které se týkají používání přípravků na ochranu rostlin, u nichž se žádá o podporu v rámci společné zemědělské politiky (SZP), členské státy se mohou rozhodnout využít tyto informace v souvislosti s povinností registrovat používání těchto produktů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ⁽⁴⁾.

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013 (Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s. 1).

⁽⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnice Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

- (10) Pro řádné řízení intervencí podle zvířat by měla být stanovena určitá pravidla týkající se obsahu příslušných žádostí o podporu. Aby byla zajištěna transparentnost a rovné zacházení s příjemci, mělo by být rovněž vyjasněno, že při použití automatického systému podávání žádostí se všechna zvířata, která příjemce vlastní a která jsou potenciálně způsobilá pro podporu v rámci dané intervence, považují za vykázaná pro tuto intervenci.
- (11) Nařízením (EU) 2021/2116 byl zaveden systém monitorování ploch jako povinný prvek integrovaného systému. Aby bylo zajištěno řádné a jednotné provádění této povinnosti, měl by mít systém monitorování ploch ve všech členských státech stejný rozsah, a tudíž by měl pokrývat všechny příjemce a všechny intervence podle plochy řízené v rámci integrovaného systému a všechny podmínky, které je možné sledovat. Na podporu průřezového cíle modernizace SZP by měla být upřednostňována automatizace analýzy údajů v rámci systému monitorování ploch. Z těchto důvodů by mělo být postupně zvyšováno množství podmínek způsobilosti, které lze považovat za sledovatelné pomocí dat z družic Sentinel programu Copernicus nebo pomocí jiných údajů s alespoň rovnocennou hodnotou. Za tímto účelem by členské státy měly zajistit, aby v letech 2023 a 2024 podléhaly systému monitorování ploch všechny podmínky způsobilosti, které lze považovat za sledovatelné pomocí automatického zpracování dat z družic Sentinel programu Copernicus. Členské státy se však mohou rozhodnout, zda budou tyto sledovatelné podmínky způsobilosti skutečně řešeny zpracováním dat z družic Sentinel programu Copernicus nebo jiných údajů s alespoň rovnocennou hodnotou. Pokud podmínky způsobilosti nelze považovat za sledovatelné na základě dat z družic Sentinel programu Copernicus, mohou členské státy pro jejich ověření zvolit zpracování jiných údajů s alespoň rovnocennou hodnotou nebo je považovat za nesledovatelné. Počínaje rokem 2025 by členské státy měly zajistit, aby systému monitorování ploch podléhaly všechny podmínky způsobilosti, které lze považovat za sledovatelné pomocí automatického zpracování buď dat z družic Sentinel programu Copernicus, nebo jiných fotografií s geografickými metadaty. S ohledem na úsilí a investice potřebné k zahrnutí fotografií s geografickými metadaty jako údajů s alespoň rovnocennou hodnotou do systému monitorování ploch by však členským státům měla být poskytnuta lhůta k provedení nezbytných přípravných prací. Z tohoto důvodu musí členské státy zajistit postupné pokrytí podmínek způsobilosti, které lze považovat za sledovatelné pomocí fotografií s geografickými metadaty, napříč celým programovým obdobím. Toto úsilí by mělo od roku 2025 zajistit stálou míru pokroku. Členské státy by měly rozhodnout, které podmínky způsobilosti, jež je možné považovat za sledovatelné pomocí fotografií s geografickými metadaty, se každý rok stanou předmětem systému monitorování ploch. Za účelem podpory členských států při integrování této nové technologie do systému monitorování ploch by členské státy měly do 1. ledna 2027 zařadit do systému monitorování ploch minimální procentní podíl intervencí, u nichž lze podmínky způsobilosti považovat za sledovatelné pouze pomocí fotografií s geografickými metadaty. Členské státy by měly mít možnost rozhodnout, které intervence, jež mají alespoň jednu podmínku způsobilosti, která bude v rámci systému monitorování ploch monitorována pomocí fotografií s geografickými metadaty, budou do tohoto procentuálního podílu zahrnuty. V rámci svého rozhodnutí by však členské státy měly zajistit, aby systému monitorování ploch podléhaly v souladu s článkem 70 nařízení (EU) 2021/2116 veškeré intervence podle ploch.
- (12) Kromě toho by měl být stanoven společný soubor požadavků s cílem zajistit, aby plochy, na které byla podána žádost o podporu v rámci intervence, nezahrnovaly nezpůsobilé půdy, nezpůsobilé využití půdy a změny v kategorii zemědělské půdy, které by mohly ovlivnit analýzu podmínek způsobilosti specifických pro danou intervenci s využitím systému monitorování ploch. V průběhu roku podání žádosti by tyto požadavky měly být posouzeny s ohledem na podmínky způsobilosti intervencí zahrnutých do dané žádosti o podporu, aby bylo možné provést smysluplnou následnou analýzu pomocí systému monitorování ploch. Využívání půdy by mělo být posouzeno v rámci vymezené plochy, aby bylo možné zjistit, zda na základě dané žádosti o podporu a dotčené intervence došlo k očekávanému prostorovému nebo časovému chování. Při vývoji systému monitorování ploch by členské státy měly plně využít svého potenciálu tím, že použijí informace dostupné pro aktualizaci systému identifikace zemědělských pozemků a komunikaci s příjemci s cílem umožnit změny žádostí o podporu. Pokud členský stát potřebuje informovat příjemce o nesouladu souvisejícím s výsledky systému monitorování ploch v případech výskytu nezpůsobilých ploch nebo nezpůsobilého využívání půdy, měly by být informace o nesouladu sděleny co nejdříve po zjištění, aby příjemce mohl upravit žádost o podporu co nejrychleji a aby mohla být smysluplně a včas zopakována analýza systému monitorování ploch. Mělo by být rovněž vyjasněno, jak bude v praxi uplatňována možnost postupného zavádění systému, a to upřesněním intervencí, které mají být zahrnuty v roce 2023.
- (13) Aby byl systém monitorování ploch schopný pokrýt všechny podmínky způsobilosti všech intervencí podle plochy řízených v rámci integrovaného systému, které mohou být sledovány pomocí dat z družic Sentinel programu Copernicus nebo jiných údajů s alespoň rovnocennou hodnotou, je nezbytné rozšířit druhy údajů a stanovit normy zajišťující jejich rovnocennost s družicovými daty. Aby se zabránilo rozdílům v oblasti úsilí členských států o modernizaci, měly by být fotografie s geografickými metadaty pro účely systému monitorování ploch považovány za údaje s alespoň rovnocennou hodnotou.

- (14) Je třeba stanovit zvláštní pravidla pro objektivní a účinný postup, podle kterého se má pro účely systému monitorování ploch provádět získávání družicových dat.
- (15) Pro řádné řízení intervencí, pokud jde o bavlnu, by měla být stanovena určitá pravidla týkající se obsahu kontrol, které členské státy provádějí ve schválených mezioborových organizacích.
- (16) V zájmu jasnosti a právní jistoty by prováděcí nařízení (EU) č. 809/2014 mělo být zrušeno. Uvedené nařízení by se však mělo i nadále používat pro žádosti o přímé platby podané před 1. lednem 2023 a pro žádosti o platby podané v souvislosti s podpůrnými opatřeními prováděnými podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ^(⁵).
- (17) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru zemědělských fondů, Výboru pro společnou zemědělskou politiku a Výboru pro společnou organizaci zemědělských trhů,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Oblast působnosti

Toto nařízení stanoví prováděcí pravidla k nařízení (EU) 2021/2116, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém (dále jen „integrovaný systém“) uvedený v článku 65 nařízení (EU) 2021/2116 s ohledem na:

- a) formu, obsah a postupy, jak jsou Komisi předávány nebo poskytovány tyto informace:
- i) zprávy o hodnocení kvality systému identifikace zemědělských pozemků, systému pro geoprostorové žádosti a systému monitorování ploch;
 - ii) nápravná opatření uvedená v člancích 68, 69 a 70 nařízení (EU) 2021/2116;
- b) základní rysy a pravidla systému podávání žádostí o podporu podle článku 69 nařízení (EU) 2021/2116 a systému monitorování ploch uvedeného v článku 70 tohoto nařízení, včetně parametrů postupného zvyšování počtu intervencí v rámci systému monitorování ploch;
- c) postup, kterým se provádí získávání družicových dat uvedených v článku 24 nařízení (EU) 2021/2116 za účelem dosažení přidělených cílů;
- d) rámec upravující získávání, zlepšování a využívání družicových dat a použitelné lhůty a
- e) systém pro kontroly schválených mezioborových organizací, pokud jde o zvláštní podporu pro bavlnu podle hlavy III kapitoly II oddílu 3 pododdílu 2 nařízení (EU) 2021/2115.

Článek 2

Zprávy o hodnocení kvality

1. Členské státy poskytnou Komisi hodnocení kvality uvedené v čl. 68 odst. 3, čl. 69 odst. 6 a čl. 70 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2116 ve formě zpráv předložených pomocí elektronických informačních systémů umožňujících výměnu informací, dokumentů a souvisejících údajů.

^(⁵) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 487).

2. Zprávy uvedené v odstavci 1 poskytují informace o podkladové práci v rámci hodnocení kvality, zejména pokud jde o výsledky návštěv na místě nebo analýzy snímků poskytujících spolehlivé a průkazné údaje ohledně skutečné situace na místě, a kvantifikují nedostatky zjištěné příslušným hodnocením kvality. Výsledky hodnocení kvality podle odstavce 1 se zkombinují, aby se vyčíslila chyba v počtu hektarů nebo v podílu ploch uvedených ve výroční zprávě o výkonnosti.
3. V případě, že výsledky hodnocení kvality odhalí nedostatky podle hodnocení kvality uvedených v odstavci 1, členský stát ve zprávě o hodnocení kvality jasně uvede nápravná opatření řešící tyto nedostatky. Pokud se Komise domnívá, že pokrok v provádění nápravných opatření navržených v předchozím roce není dostatečný, může členský stát v souladu s článkem 42 nařízení (EU) 2021/2116 vyzvat, aby předložil akční plán.
4. V případě opakujících se nedostatků zjištěných při hodnocení kvality podle odstavce 1 požádá Komise podle čl. 42 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2116 o akční plán, pokud jsou stejné nedostatky odhaleny bez jakéhokoli zlepšení již druhým rokem a jsou v souladu s čl. 2 písm. d) uvedeného nařízení považovány za závažné.
5. Zpráva o hodnocení kvality systému monitorování ploch předložená v souvislosti s roky 2024 a 2026 obsahuje všechny podmínky způsobilosti pro všechny intervence, na které se vztahuje systém monitorování ploch, s informacemi o zdrojích údajů použitých pro analýzu.

Článek 3

Obecná pravidla týkající se systému pro žádosti o podporu

1. Členské státy zavedou elektronický systém pro žádosti o podporu, které podávají příjemci každoročně a které obsahují všechny nezbytné informace umožňující členským státům ověřit podmínky způsobilosti pro podporu alespoň u intervencí uvedených v čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2021/2116 a také případně podmínky a požadavky týkající se podmíněnosti a platebních nároků. Systém umožní jasnou a jednoznačnou identifikaci příjemců, zejména pokud je používán automatický systém žádostí uvedený v čl. 65 odst. 4 písm. f) uvedeného nařízení. Systém zahrnuje systém pro geoprostorové žádosti a případně systém pro podávání žádostí podle zvířat uvedený v čl. 66 odst. 1 písm. b) uvedeného nařízení.
2. Žádosti o podporu se předkládají ve lhůtě stanovené členským státem a vztahují se ke kalendářnímu roku jejich předložení.
3. Členské státy mohou poskytnout jednotnou žádost o podporu zahrnující několik intervencí uvedených v čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2021/2116, platební nároky a podmíněnost.
4. Členské státy mohou rozhodnout, že skupina příjemců může podat společnou žádost o podporu, pokud je zajištěno rovné zacházení se všemi příjemci.
5. Pokud je zemědělský podnik převeden z jednoho příjemce na druhého, členské státy posoudí pro tento podnik v roce převodu pouze jednu žádost o podporu.
6. U intervencí podle zvířat v souladu s články 31, 34 a 70 nařízení (EU) 2021/2115 mohou členské státy, pokud je zvíře přemístěno od jednoho příjemce k druhému, v roce převodu pro dané zvíře zvážit více než jednu žádost o podporu, pokud mohou zajistit, že dotčení příjemci nebudou diskriminováni, kontroly budou účinné, případné sankce se budou uplatňovat spravedlivě a bude se dodržovat roční cyklus integrovaného systému.
7. Za účelem řádné správy intervencí v rámci členského státu v případě, kdy je řízením žádosti o podporu téhož příjemce pověřena více než jedna platební agentura, přijme dotčený členský stát veškerá vhodná opatření, aby zajistil dostupnost potřebných údajů všem zúčastněným platebním agenturám.

Článek 4

Zjednodušení postupů týkajících se systému pro žádosti o podporu

1. Členské státy zavedou mezi příjemcem a orgány elektronické komunikační prostředky, které zajistí, aby zasílané údaje byly natolik spolehlivé, aby v rámci integrovaného administrativního a kontrolního systému zaručovaly řádné řízení intervencí. Pokud nelze podklady zasílat elektronicky, stanoví členské státy stejné lhůty pro jejich zasílání neelektronickými prostředky.
2. Členské státy mohou stanovit zjednodušené postupy, pokud mají orgány údaje již k dispozici, zejména pokud se situace od posledního podání žádosti o podporu nezměnila. Členské státy mohou rozhodnout, že pro účely žádostí o podporu použijí údaje získané ze zdrojů údajů, které mají k dispozici vnitrostátní orgány. Členské státy zajistí, aby tyto zdroje údajů poskytovaly úroveň jistoty nezbytnou pro řádnou správu údajů tak, aby byla zajištěna spolehlivost, integrita a bezpečnost těchto údajů.
3. Členské státy si mohou případně přímo ze zdroje informací vyžádat informace v jakýchkoli podpůrných dokladech, které mají být předloženy spolu s žádostí o podporu.

Článek 5

Požadavky týkající se systému pro žádosti o podporu

1. Členské státy poskytnou příjemcům elektronickou cestou předvyplněné formuláře uvedené v čl. 69 odst. 3 nařízení (EU) 2021/2116.
2. V případě intervencí podle plochy uvedených v čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2021/2116 obsahují předvyplněné formuláře s cílem usnadnit geoprostorové ohlášení ploch pro účely těchto intervencí a podmíněnosti nejnovější odpovídající grafický materiál, poskytnutý prostřednictvím rozhraní založeného na geografickém informačním systému.
3. Předvyplněné formuláře uvedené v odstavci 1 obsahují:
 - a) jednoznačnou identifikaci všech zemědělských pozemků a jednotek půdy obsahujících nezemědělské plochy, které členský stát zemědělského podniku považuje za způsobilé;
 - b) rozlohu a umístění vykázaných ploch těchto pozemků a odpovídající způsobilou plochu, na kterou lze pro účely intervencí podle plochy poskytnout podporu za předchozí rok;
 - c) informace relevantní pro podmíněnost.
4. Příjemcům mohou být rovněž poskytnuty informace ze systému monitorování ploch, pokud jsou relevantní pro žádost o podporu.
5. V případě intervencí podle zvířat týkajících se skotu, ovcí a koz se členský stát spoléhá na aktualizovanou počítačovou databázi definovanou v čl. 2 bodě 25 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 ⁽⁶⁾, aby bylo možné poskytovat předvyplněné formuláře s nejnovějšími informacemi z této databáze, která musí být aktualizována v souladu s lhůtami stanovenými v prováděcím nařízení Komise (EU) 2021/520 ⁽⁷⁾.
6. Členské státy poskytnou příjemcům možnost opravit předvyplněné formuláře ve lhůtě, kterou určí členský stát v souladu s podmínkami pro lhůtu pro podání žádostí o podporu stanovenými v článku 3 a pro změnu nebo stažení žádostí o podporu stanovenými v článku 7.

⁽⁶⁾ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 ze dne 28. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení, v nichž jsou chována suchozemská zvířata, a lhní a výsledovatelnosti určitých chovaných suchozemských zvířat a násadových vajec (Úř. věst. L 314, 5.12.2019, s. 115).

⁽⁷⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/520 ze dne 24. března 2021, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o výsledovatelnost určitých chovaných suchozemských zvířat (Úř. věst. L 104, 25.3.2021, s. 39).

7. Změny provedené příjemci v předvyplněných formulářích se zohlední při aktualizaci systému identifikace zemědělských pozemků a při používání systému monitorování ploch a počítačové databáze uvedené v odstavci 5.
8. S cílem usnadnit příjemcům podávání žádostí poskytuje systém pro žádosti o podporu během procesu podávání žádostí podpůrná upozornění.
9. Členské státy, které používají automatický systém žádostí uvedený v čl. 65 odst. 4 písm. f) nařízení (EU) 2021/2116, zajistí stejnou úroveň podrobných údajů, jaká je stanovena v tomto nařízení.

Článek 6

Obsah žádostí o podporu

1. Žádostí o podporu se rozumí žádost o podporu v rámci některé z intervencí řízených integrovaným systémem nebo v příslušných případech žádost o podporu nebo žádost o platbu.
2. Žádost o podporu uvádí alespoň:
 - a) totožnost příjemce;
 - b) podrobné údaje o intervenci (intervencích);
 - c) případně jakékoli podklady nezbytné k prokázání podmínek způsobilosti a jiných relevantních požadavků pro dotčenou intervenci;
 - d) informace relevantní pro podmíněnost.

Příjemce je i nadále odpovědný za žádost o podporu a správnost předaných informací. To platí i v případě, kdy členský stát používá automatický systém žádostí.

3. Členské státy zajistí, aby žádost o podporu obsahovala veškeré informace nezbytné k získání údajů relevantních pro správné vykazování ukazatelů výstupů a výsledků podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2116 v souvislosti s intervencemi, k nimž se vztahuje žádost o podporu.

Článek 7

Změny nebo stažení žádostí o podporu

1. Žádosti o podporu může příjemce změnit nebo zcela nebo částečně stáhnout za těchto podmínek:
 - a) v případě intervencí, na které se vztahuje systém monitorování ploch, kdykoli před uplynutím lhůty stanovené členským státem, která musí být nejpozději 15 kalendářních dnů před datem, kdy má být v souladu s článkem 44 nařízení (EU) 2021/2116 provedena výplata první splátky nebo záloh. Změny nebo stažení však nejsou povoleny v případech nedodržení podmínek způsobilosti, které nelze sledovat, kdy tato nedodržení byla zjištěna jinými prostředky než systémem monitorování ploch nebo administrativními kontrolami nebo poté, co byl příjemce informován o záměru členského státu provést kontrolu na místě;
 - b) v případě intervencí podle zvířat v souladu s článkem 34 nařízení (EU) 2021/2115 týkajících se skotu, ovcí a koz kdykoli před uplynutím lhůty stanovené členským státem, která musí být nejpozději 15 kalendářních dnů před datem, kdy má být v souladu s článkem 44 nařízení (EU) 2021/2116 provedena výplata první splátky nebo záloh. Pokud však jde o podmínku způsobilosti související s identifikací a evidencí zvířat, změny nebo stažení jsou povoleny pouze před datem určeným členským státem v souladu s čl. 34 odst. 2 druhou větou nařízení (EU) 2021/2115 a v případě, že neuplynula lhůta uvedená v první větě tohoto odstavce. Kromě toho nejsou změny nebo stažení povoleny, pokud byl příjemce informován o záměru členského státu provést kontrolu na místě nebo pokud se příjemce o nesouladu dozví v důsledku neohlášené kontroly na místě. Změny nebo stažení se však povolují u částí, která není dotčena nesouladem zjištěným kontrolou na místě.

- c) v případě jiných intervencí kdykoli před uplynutím lhůty stanovené členským státem, která musí být nejpozději 15 kalendářních dnů před datem, kdy má být v souladu s článkem 44 nařízení (EU) 2021/2116 provedena výplata první splátky nebo záloh. Změny nebo stažení však nejsou povoleny, pokud byl příjemce informován o záměru členského státu provést kontrolu na místě nebo pokud se příjemce o nesouladu dozví v důsledku neohlášené kontroly na místě. Změny nebo stažení se však povolují u části, která není dotčena nesouladem zjištěným kontrolou na místě.
2. V případech nedodržení podmínek způsobilosti zjištěných správními kontrolami nebo systémem monitorování ploch členské státy informují příjemce a umožní mu žádost o podporu změnit nebo stáhnout, pokud jde o část dotčenou nesouladem, a to podle odst. 1 písm. a), b) a c). U intervencí podle zvířat v souladu s článkem 34 nařízení (EU) 2021/2115 týkajících se skotu, ovcí a koz jsou však v případě nedodržení podmínky způsobilosti týkající se identifikace a evidence zvířat změny nebo stažení povoleny pouze před datem určeným členským státem pro splnění těchto požadavků, jak je uvedeno v odstavci 2 uvedeného článku. S cílem usnadnit příjemci postup mohou členské státy provést v žádosti o podporu provést potřebné opravy, pokud jde o část dotčenou nesouladem. V tomto případě však členské státy zajistí, aby byl příjemce o změnách provedených členským státem informován a měl možnost v případě neshody reagovat.
3. U intervencí podle zvířat v souladu s článkem 34 nařízení (EU) 2021/2115 týkajících se skotu, ovcí a koz mohou členské státy stanovit, že oznámení do počítačové databáze, uvedené v čl. 5 odst. 5 tohoto nařízení, týkající se zvířete, které opustilo zemědělský podnik, mohou nahradit stažení zvířete v písemné podobě.
4. U členských států používajících pro intervence podle zvířat automatický systém žádostí uvedený v čl. 65 odst. 4 písm. f) nařízení (EU) 2021/2116 mohou příjemci stáhnout pouze žádost týkající se všech zvířat relevantních pro intervenci a evidovaných v počítačové databázi.
5. Změny nebo stažení se provádějí za použití úředních komunikačních kanálů zřízených členským státem.
6. Členské státy informují příjemce o posledním datu, ke kterému je možné žádost o podporu změnit nebo stáhnout. Členské státy zajistí rovné zacházení s příjemci, na něž se vztahuje automatický systém žádostí uvedený v čl. 65 odst. 4 písm. f) nařízení (EU) 2021/2116.

Článek 8

Geoprostorová žádost

1. Geoprostorová žádost se použije pro všechny intervence podle plochy v rámci integrovaného systému a pro příslušné informace související s podmíněností, a to i v případě příjemců, kteří podléhají podmíněnosti, ale nežádají o podporu v rámci intervencí podle plochy.
2. Geoprostorová žádost může být rovněž použita pro intervence podle plochy v odvětví vína, jak je stanoveno v hlavě III kapitole III oddíle 4 nařízení (EU) 2021/2115.
3. Aniž je dotčen článek 6, geoprostorová žádost obsahuje alespoň tyto informace:
- a) jednoznačnou identifikaci zemědělských pozemků a jednotek půdy obsahujících nezemědělské půdy, které členský stát zemědělského podniku považuje za způsobilé;
- b) jasné vymezení plochy ohlášené pro podporu v rámci každé intervence týkající se zemědělských pozemků a jednotek půdy obsahujících nezemědělské půdy považované členským státem za způsobilé, zejména pokud je plocha, pro kterou byla podána žádost o podporu, menší než celková plocha zemědělského pozemku;
- c) druh, umístění a případně velikost krajinných prvků relevantních pro podmíněnost nebo intervence;

- d) v příslušných případech plodiny na zemědělských pozemcích;
- e) v příslušných případech to, zda je pozemek předmětem ekologického zemědělství, a to zejména pro přeměnu nebo zachování postupů a metod ekologického zemědělství, jak jsou stanoveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ⁽⁸⁾, což je relevantní pro podporu poskytovanou pro intervence uvedené v člancích 31 a 70 nařízení (EU) 2021/2115 nebo podmíněnost;
- f) v příslušných případech informace o používání přípravků na ochranu rostlin u pozemků v rámci intervencí pro udržitelné a omezené používání pesticidů podle článků 31 a 70 nařízení (EU) 2021/2115. Členské státy se mohou rozhodnout použít tyto informace s ohledem na požadavek na vedení záznamů o přípravcích na ochranu rostlin stanovený v čl. 67 odst. 1 nařízení (ES) č. 1107/2009;
- g) identifikaci platebních nároků v souladu se systémem identifikace a evidence stanoveným v článku 73 nařízení (EU) 2021/2116 za účelem základní podpory příjmu pro udržitelnost;
- h) u ploch, na které byla podána žádost o zvláštní podporu pro bavlnu, odrůdu použitého osiva bavlny a podle potřeby identifikace schválené mezioborové organizace, jejímž členem je příjemce;
- i) u ploch využívaných k produkci konopí, odrůdu použitého osiva, údaj o množství použitého osiva v kilogramech na hektar a úřední návěsky použité na obalech osiva v souladu se směrnicí Rady 2002/57/ES ⁽⁹⁾, a zejména s článkem 12 uvedené směrnice, nebo jakýkoli jiný doklad, který členský stát uzná za rovnocenný. Pokud návěsky musejí být předloženy též jiným vnitrostátním orgánům, mohou členské státy stanovit, že se tyto návěsky vrací zpět příjemcům. Vracené návěsky se označí jako použité pro žádost.

Článek 9

Žádosti o intervence podle zvířat

1. Aniž je dotčen článek 6, žádosti o intervence podle zvířat obsahují alespoň tyto informace:
 - a) počet zvířat nebo případně počet dobytčích jednotek každého typu, u nichž se žádá o intervenci podle zvířat;
 - b) v příslušných případech informace o místě, kde budou zvířata chována v kalendářním roce, na který se vztahuje žádost o podporu;
 - c) pokud se podpora týká skotu, ovcí a koz, aktualizované informace relevantní pro intervenci podle zvířat v souvislosti se systémem identifikace a evidence zvířat podle čl. 34 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2115.
2. Členské státy používající automatický systém žádostí podle čl. 65 odst. 4 písm. f) nařízení (EU) 2021/2116 zajistí rovnocennou úroveň podrobných údajů, jaká je stanovena v odstavci 1 tohoto článku, na základě informací dostupných v úřední počítačové databázi, které jsou aktualizovány pro všechna zvířata podle čl. 34 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2115. V rámci automatického systému žádostí se má za to, že jsou do žádosti zahrnuta všechna zvířata příjemce relevantní pro intervenci.

Článek 10

Systém monitorování ploch

1. Systém monitorování ploch se vztahuje na všechny žádosti o podporu pro intervence podle plochy v rámci integrovaného systému předložené v každém členském státě a používá se k pozorování, sledování a posuzování zemědělských činností a postupů na hektarech v rámci těchto intervencí podle plochy a alespoň pro účely podávání výročních zpráv o výkonnosti.

⁽⁸⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁽⁹⁾ Směrnice Rady 2002/57/ES ze dne 13. června 2002 o uvádění osiva olejnin a prádlných rostlin na trh (Úř. věst. L 193, 20.7.2002, s. 74).

2. Členské státy zajistí, aby u všech intervencí podle plochy byly podmínky způsobilosti, které mohou být sledovány pomocí dat z družic Sentinel programu Copernicus nebo jiných údajů s alespoň rovnocennou hodnotou, předmětem systému monitorování ploch, a tyto informace sdělí dotčeným příjemcům.

3. Pro účely systému monitorování ploch se podmínka způsobilosti považuje za sledovatelnou, pokud je možné ji sledovat pomocí dat z družic Sentinel programu Copernicus. Za účelem řešení podmínek způsobilosti, které jsou považovány za sledovatelné, mohou členské státy rozhodnout, že použijí data z družic Sentinel programu Copernicus nebo jakékoli jiné údaje s alespoň rovnocennou hodnotou, jak je stanoveno v článku 11. Od 1. ledna 2025 se však podmínka způsobilosti považuje za sledovatelnou, pokud je možné ji sledovat pomocí dat z družic Sentinel programu Copernicus nebo fotografií s geografickými metadaty uvedených v článku 11. Za účelem řešení podmínek způsobilosti, které jsou od 1. ledna 2025 považovány za sledovatelné, mohou členské státy rozhodnout, že použijí data z družic Sentinel programu Copernicus, fotografie s geografickými metadaty nebo jakékoli jiné údaje s alespoň rovnocennou hodnotou.

4. Pokud jde o podmínky způsobilosti, které lze sledovat pomocí fotografií s geografickými metadaty, mohou členské státy rozhodnout, že je budou postupně zahrnovat do systému monitorování ploch. Členské státy zajistí, aby nejpozději před 1. lednem 2027 bylo předmětem systému monitorování ploch nejméně 70 % intervencí s podmínkami způsobilosti, které lze sledovat pouze pomocí fotografií s geografickými metadaty. Členské státy rozhodnou, které podmínky způsobilosti, jež je možné sledovat pomocí fotografií s geografickými metadaty, se každý rok stanou předmětem systému monitorování ploch.

5. Pro účely analýzy sledovatelných podmínek způsobilosti v rámci systému monitorování ploch mohou členské státy v souladu s kritérii stanovenými v článku 11 zvolit kombinaci dat z družic Sentinel programu Copernicus nebo jiných druhů údajů s alespoň rovnocennou hodnotou, aby pokryly všechny dotčené žádosti o podporu. Za účelem snížení počtu neprůkazně monitorovaných případů se mohou členské státy rovněž rozhodnout provést kaskádovou analýzu dat z družic Sentinel nebo jiných druhů údajů s alespoň rovnocennou hodnotou. U podmínek způsobilosti, které je možné sledovat pouze pomocí fotografií s geografickými metadaty, dospěje členský stát v případě, že příjemce neposkytne informace, k závěru, že tato podmínka způsobilosti nebyla splněna.

6. Členské státy zajistí, aby hektary, které nesplňují příslušné podmínky způsobilosti nejpozději v den, který je v souladu s článkem 7 povolen pro změny žádostí o podporu, byly z výročních zpráv o výkonnosti vyloučeny.

7. Za účelem spolehlivého pozorování, sledování a hodnocení zemědělských činností a postupů systém monitorování ploch na úrovni zemědělských pozemků nebo jednotek půdy obsahujících nezemědělské půdy považované členským státem za způsobilé zajistí zjištění:

- a) výskytu nezpůsobilé plochy, zejména v důsledku trvalých struktur;
- b) výskytu nezpůsobilého využívání půdy;
- c) změny kategorie zemědělské půdy, ať už se jedná o ornou půdu, stálou plodinu nebo trvalé travní porosty.

Informace uvedené v tomto odstavci členské státy případně použijí k aktualizaci systému identifikace zemědělských pozemků.

8. Členské státy sdělí příjemcům informace o hektarech, u kterých nejsou splněny příslušné podmínky způsobilosti, a o zjištěném výskytu nezpůsobilé plochy, nezpůsobilém využití půdy nebo změně kategorie zemědělské půdy, aby příjemci mohli provést změny v žádostech o podporu, jak je uvedeno v článku 7, nebo poskytnout další důkazy. Členské státy mohou rovněž rozhodnout, že příjemcům sdělí jakýkoli jiný prozatímní výsledek, včetně neprůkazně sledovaných případů, čímž příjemcům umožní, aby v souladu s čl. 7 odst. 1 případně změnili své žádosti.

9. Odchylně od odstavce 1 a s cílem umožnit postupné zvyšování množství intervencí, na které se vztahuje systém monitorování ploch, poskytne systém v roce 2023 alespoň tyto informace:

- a) všechny příslušné podmínky způsobilosti pro základní podporu příjmu pro udržitelnost uvedené v článku 21 nařízení (EU) 2021/2115;

- b) všechny příslušné podmínky způsobilosti pro intervence týkající se přírodních omezení nebo jiných omezení specifických pro určité oblasti, jak je uvedeno v článku 71 nařízení (EU) 2021/2115.

Článek 11

Údaje s alespoň rovnocennou hodnotou pro systém monitorování ploch

Pro účely systému monitorování ploch se mohou členské státy rozhodnout použít jiné údaje s alespoň rovnocennou hodnotou, pokud jsou v digitální podobě, umožňují automatické zpracování údajů, jsou pro dotčené příjemce nebo kategorie ploch v členském státě systematicky dostupné, nejsou diskriminační a jsou vhodné pro určení souladu s konkrétní podmínkou způsobilosti nebo povinností u plochy, na kterou se vztahuje příslušná podmínka. V této souvislosti se fotografie s geografickými metadaty považují za jiné údaje s alespoň rovnocennou hodnotou, jak je uvedeno v čl. 65 odst. 4 písm. b) nařízení (EU) 2021/2116.

Článek 12

Získávání družicových dat

1. Pro účely článku 24 nařízení (EU) 2021/2116 informuje každý členský stát Komisi před 1. listopadem kalendářního roku předcházejícího roku provedení hodnocení kvality systému monitorování ploch o svých specifikacích pro získávání družicových dat s ohledem na:

- a) soubor pozemků na intervenci, z nichž bude vybrán vzorek pro hodnocení kvality;
- b) časový plán ohledně získání družicových dat pro podmínky způsobilosti intervence u vybraných pozemků.

2. Pro účely odst. 1 písm. a) sestaví členské státy soubor pozemků pro vzorek hodnocení kvality na základě žádostí o podporu z roku předcházejícího kalendářnímu roku hodnocení kvality. Soubor pozemků, pro které jsou požadována družicová data, může být v kalendářním roce hodnocení kvality aktualizován, pokud jde o pozemky, které po podání žádostí o podporu v daném kalendářním roce již nejsou relevantní pro danou intervenci, nebo o pozemky v rámci intervencí, u kterých nebyla podpora v předchozím roce uplatněna.

3. Komise dokončí dohodu s dotčeným členským státem o informacích uvedených v odst. 1 písm. a) a b) do 15. ledna po sdělení informací uvedených v odstavci 1.

4. Příslušné orgány nebo subjekty, které je zastupují, uvedené v článku 24 nařízení (EU) 2021/2116 musí dodržovat ustanovení o autorském právu stanovená ve smlouvách s dodavateli.

5. Pokud celková cena žádostí, které obdržely členské státy, překročí rozpočet vyčleněný na uplatnění článku 24 nařízení (EU) 2021/2116, Komise v zájmu o co nejefektivnější využití dostupných zdrojů rozhodne o omezení počtu družicových dat, která mají být poskytnuta. Kromě toho, pokud členské státy během kalendářního roku přidají do souboru pozemky za účelem hodnocení kvality systému monitorování ploch, Komise nemusí být schopna získat všechny relevantní snímky.

Článek 13

Kontroly schválených mezioborových organizací ohledně zvláštní podpory pro bavlnu

Členské státy provádějí správní kontroly schválených mezioborových organizací ohledně zvláštní podpory pro bavlnu v souladu s tímto článkem.

V případě potřeby ověření způsobilosti pro zvýšení podpory poskytované podle čl. 40 odst. 2 nařízení (EU) 2021/2115 členské státy křížově zkontrolují prohlášení příjemce v geoprostorové žádosti, že je členem schválené mezioborové organizace, s informacemi zaslanými dotčenou organizací.

Nejméně jednou za pět let členské státy ověří, zda jsou dodržována kritéria pro schvalování mezioborových organizací, a seznam jejich členů.

Článek 14

Zrušení

Prováděcí nařízení (EU) č. 809/2014 se zrušuje s účinkem ode dne 1. ledna 2023.

Nadále se však použije pro:

- a) žádosti o podporu pro přímé platby podané před 1. lednem 2023;
- b) žádosti o platby v souvislosti s podpůrnými opatřeními prováděnými podle nařízení (EU) č. 1305/2013;
- c) kontrolní systém a správní sankce, pokud jde o pravidla týkající se podmíněnosti.

Článek 15

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se pro žádosti o podporu týkající se intervencí prováděných v souladu s nařízením (EU) 2021/2115 ode dne 1. ledna 2023.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 31. května 2022.

Za Komisi

předsedkyně

Ursula VON DER LEYEN

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2022/1174**ze dne 7. července 2022,****kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2015/1998, pokud jde o některá prováděcí opatření ke společným základním normám letecké bezpečnosti****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 ze dne 11. března 2008 o společných pravidlech v oblasti ochrany civilního letectví před protiprávními činy a o zrušení nařízení (ES) č. 2320/2002 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 4 odst. 3 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ze zkušeností získaných při uplatňování prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/1998 ⁽²⁾ vyplynulo, že je třeba provést menší změny ve způsobech provádění některých společných základních norem.
- (2) Některá podrobná opatření na ochranu letectví před protiprávními činy by měla být objasněna, harmonizována nebo zjednodušena s cílem zlepšit právní srozumitelnost, standardizovat společný výklad právních předpisů a dále zajistit co nejlepší provádění společných základních norem ochrany letectví před protiprávními činy. Kromě toho je zapotřebí přijmout určité změny v souladu s vývojem hrozeb a rizik, nejnovější situací ohledně provozu letišť a leteckých společností a vývojem v technologiích a mezinárodní politice. Tyto změny se týkají bezpečnosti letišť, bezpečné a zabezpečené přepravy palných zbraní na palubě, školení personálu, bezpečnosti leteckého nákladu a letecké pošty, známých dodavatelů letištních dodávek, ověření spolehlivosti, psů cvičených k zjišťování výbušnin a detekčních norem pro průchozí detektory kovů (WTMD).
- (3) Prováděcí nařízení (EU) 2015/1998 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (4) Vzhledem k tomu, že je zapotřebí přiměřené lhůty, která umožní členům letové posádky a palubním průvodčím provádějícím bezpečnostní opatření za letu absolvovat výcvik stanovený v bodě 38 přílohy tohoto nařízení, mělo by být použití tohoto bodu odloženo na 1. ledna 2023.
- (5) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem výboru zřízeného článkem 19 nařízení (ES) č. 300/2008,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha prováděcího nařízení (EU) 2015/1998 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 97, 9.4.2008, s. 72.⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1998 ze dne 5. listopadu 2015, kterým se stanoví prováděcí opatření ke společným základním normám letecké bezpečnosti (Úř. věst. L 299, 14.11.2015, s. 1).

Použije se ode dne 1. července 2022. Body 32 a 38 přílohy se však použijí ode dne 1. ledna 2023.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 7. července 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

PŘÍLOHA

Příloha prováděcího nařízení (EU) 2015/1998 se mění takto:

- (1) v bodě 1.1.2.2 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

„Osoby, jež provádějí bezpečnostní prohlídku v jiných prostorech, než jsou prostory používané cestujícími při vystupování, které nebyly podrobeny detekční kontrole podle společných základních norem, musí absolvovat odbornou přípravu v souladu s body 11.2.3.1, 11.2.3.2, 11.2.3.3, 11.2.3.4 nebo 11.2.3.5.“;

- (2) bod 1.4.4.2 se nahrazuje tímto:

„1. 4.4.2 Zkontrolovaná vozidla, která dočasně opouštějí kritické části, nemusí projít kontrolou při svém návratu za předpokladu, že byla pod stálým dohledem oprávněných osob, tak aby se přiměřeně zajistilo, že do vozidel nebyly vloženy žádné zakázané předměty.“;

- (3) doplňuje se nový bod 1.4.4.3, který zní:

„1. 4.4.3 Na výjimky a zvláštní kontrolní postupy se vztahují rovněž dodatečná ustanovení obsažená v prováděcím rozhodnutí C(2015) 8005.“;

- (4) doplňuje se nový bod 1.5.5, který zní:

„1. 5.5 Zavedou se postupy pro zacházení s neidentifikovanými zavazadly a podezřelými předměty v souladu s posouzením bezpečnostního rizika provedeným nebo schváleným příslušnými vnitrostátními orgány.“;

- (5) v bodě 3.1.1.3 se doplňuje nová věta, která zní:

„Prohlídka nesmí začít, dokud letadlo nedosáhne své konečné parkovací polohy.“;

- (6) bod 3.1.3 se nahrazuje tímto:

„3.1.3. **Informace o bezpečnostní prohlídce letadla**

U odlétajícího spoje jsou zaznamenány a v místě mimo letadlo se po dobu 24 hodin nebo po dobu trvání letu, je-li delší než 24 hodin, uchovávají níže uvedené informace o bezpečnostní prohlídce letadla:

- a) číslo letu;
- b) místo zahájení předchozího letu;
- c) datum a čas provedení bezpečnostní prohlídky letadla;
- d) jméno a podpis osoby odpovědné za provedení bezpečnostní prohlídky letadla.

Záznamy informací uvedených v prvním pododstavci mohou být vedeny v elektronické podobě.“;

- (7) v bodě 5.4.2 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

„Letecký dopravce zajistí, aby přeprava palných zbraní v zapsaných zavazadlech byla povolena pouze poté, co oprávněná a řádně kvalifikovaná osoba zjistí, že nejsou nabity. Tyto palné zbraně musí být během letu uloženy na místě, které není nikomu přístupné.“;

- (8) v bodě 6.1.1 se zrušuje písmeno c);

- (9) doplňuje se nový bod 6.1.3, který zní:

„6. 1.3 Schválený agent, který odmítne zásilku z vysoce rizikových důvodů, zajistí, aby zásilka a průvodní doklady byly označeny jako vysoce rizikový náklad a pošta předtím, než je zásilka vrácena osobě zastupující subjekt, který ji doručuje. Taková zásilka nesmí být naložena do letadla, pokud ji nezpracuje jiný schválený agent v souladu s bodem 6.7.“;

- (10) v bodě 6.3.1.2 písm. a) se čtvrtý pododstavec nahrazuje tímto:

„Podepsané prohlášení musí jasně uvádět lokalitu místa nebo míst, na které se vztahuje, a uchovává je dotčený příslušný orgán.“;

(11) bod 6.3.2.1 se nahrazuje tímto:

„6. 3.2.1 Při přijímání veškerých zásilek schválený agent zjistí, zda je subjekt, od něž zásilky obdržel, schváleným agentem nebo známým odesílatelem či zda není žádným z těchto subjektů.“;

(12) v bodě 6.3.2.3 se písmeno a) nahrazuje tímto:

„a) podrobeno detekční kontrole v souladu s bodem 6.2 nebo případně 6.7; nebo“;

(13) bod 6.3.2.6 se mění takto:

a) písmeno d) se nahrazuje tímto:

„d) bezpečnostní status zásilky s uvedením jednoho z těchto údajů:

— „SPX“, označujícího zásilku bezpečnou pro letadla pro přepravu cestujících, letadla určená pouze pro přepravu nákladu a letadla určená pouze pro přepravu pošty;

— „SHR“, označujícího zásilku bezpečnou pro letadla určená pro přepravu cestujících, letadla určená pouze pro přepravu nákladu a letadla určená pouze pro přepravu pošty v souladu s požadavky pro vysoké riziko;“;

b) v písmeni e) se zrušuje bod ii);

(14) v bodě 6.3.2.9 se první pododstavec nahrazuje tímto:

„Schválený agent zajistí, aby všichni zaměstnanci byli přijati v souladu s požadavky kapitoly 11 a absolvovali odbornou přípravu v souladu s příslušnými pracovními specifikacemi. Pro účely odborné přípravy se pracovníci s přístupem bez dozoru k identifikovatelnému leteckému nákladu nebo identifikovatelné letecké poště, u nichž byly provedeny požadované bezpečnostní kontroly, považují za pracovníky provádějící bezpečnostní kontroly. Osoby, které dříve absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.7, si musí nejpozději do 1. ledna 2023 rozšířit způsobilost v souladu s bodem 11.2.3.9.“;

(15) v prvním pododstavci bodu 6.4.2.1 se písmeno b) nahrazuje tímto:

„b) všichni pracovníci provádějící bezpečnostní kontroly a všichni pracovníci s přístupem bez dozoru k identifikovatelnému leteckému nákladu nebo identifikovatelné letecké poště, u nichž byly provedeny požadované bezpečnostní kontroly, byli přijati v souladu s požadavky kapitoly 11 a absolvovali odbornou přípravu v oblasti bezpečnosti v souladu s bodem 11.2.3.9. Osoby, které dříve absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.7, si musí nejpozději do 1. ledna 2023 rozšířit způsobilost v souladu s bodem 11.2.3.9; a“;

(16) bod 6.5 se nahrazuje tímto:

„6.5. SCHVÁLENÍ DOPRAVCI

Toto nařízení neobsahuje žádná ustanovení.“;

(17) bod 6.6.1.1 se nahrazuje tímto:

„6. 6.1.1 S cílem zajistit, aby byly zásilky, u nichž byly provedeny požadované bezpečnostní kontroly, chráněny před neoprávněnými činy během přepravy, musí být splněny všechny následující požadavky:

a) zásilky jsou zabaleny nebo zapečetěny schváleným agentem nebo známým odesílatelem tak, aby bylo zajištěno, že jakákoli nedovolená manipulace by byla patrná; pokud to není možné, je třeba přijmout alternativní ochranná opatření, která zajistí neporušenost zásilky;

b) nákladový prostor vozidla, v němž mají být zásilky přepraveny, musí být uzamčen nebo zapečetěn nebo vozidla s boční shrnovací plachtou musí být zabezpečena celními šňůrami tak, aby bylo zajištěno, že je patrná jakákoli nedovolená manipulace, nebo ložný prostor plošinových nákladních vozidel musí být pod dozorem;

c) prohlášení dopravce uvedené v doplňku 6-E je schváleno dopravcem, který uzavřel dohodu o přepravě se schváleným agentem nebo známým odesílatelem, není-li samotný dopravce schválen jako schválený agent.

Podepsané prohlášení uchovává schválený agent nebo známý odesílatel, jehož jménem je přeprava prováděna. Na žádost je kopie podepsaného prohlášení poskytnuta rovněž schválenému agentovi nebo leteckému dopravci přijímajícímu zásilku nebo dotčenému příslušnému orgánu.

Jako alternativu k písmeni c) prvnímu pododstavci může dopravce předložit schválenému agentovi nebo známému odesílateli, pro nějž zajišťuje přepravu, doklad, že byl osvědčen nebo schválen příslušným orgánem.

Tento doklad zahrnuje požadavky uvedené v doplňku 6-E a kopie uchovává dotčený schválený agent nebo známý odesílatel. Na žádost je kopie poskytnuta rovněž schválenému agentovi nebo leteckému dopravci přijímajícímu zásilku nebo jinému příslušnému orgánu.“;

(18) bod 6.8.3.1 se mění takto:

- a) v prvním pododstavci se zrušuje písmeno c);
- b) druhý pododstavec se zrušuje;

(19) doplňuje se nový bod 6.8.3.10, který zní:

„6. 8.3.10 Na bezpečnostní kontroly nákladu a pošty přicházející z třetí země se vztahují rovněž dodatečná ustanovení obsažená v prováděcím rozhodnutí C(2015) 8005.“;

(20) v bodě 6.8.5.4 se zrušuje druhý pododstavec;

(21) v doplňku 6-A druhém pododstavci čtvrté odrážce se písmeno a) nahrazuje tímto:

„a) drobných plánovaných změnách svého bezpečnostního programu, jako je název společnosti, adresa společnosti, osoba odpovědná za bezpečnost nebo kontaktní údaje, změna osoby, která vyžaduje přístup do databáze Unie pro ochranu dodavatelského řetězce, a to neprodleně a nejpozději do 7 pracovních dnů před plánovanou změnou; a“;

(22) v tabulce v doplňku 6-C části 3 se bod 3.4 nahrazuje tímto:

„3.4. Absolvují pracovníci s přístupem bez dozoru k identifikovatelnému leteckému nákladu/letecké poště a pracovníci provádějící bezpečnostní kontroly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.3.9 před udělením přístupu bez dozoru k identifikovatelnému leteckému nákladu/letecké poště?“;

(23) doplněk 6-D se zrušuje;

(24) v doplňku 6-E druhém pododstavci se první odrážka nahrazuje tímto:

„— všichni pracovníci, kteří se podílejí na přepravě nákladu a pošty, absolvovali obecnou odbornou přípravu ke zvyšování povědomí v oblasti bezpečnosti v souladu s bodem 11.2.7. Kromě toho, pokud je těmto pracovníkům rovněž udělen přístup bez dozoru k nákladu a poště, u nichž byly provedeny požadované bezpečnostní kontroly, absolvovali tito pracovníci odbornou přípravu v oblasti bezpečnosti v souladu s bodem 11.2.3.9;“;

(25) v bodě 8.1.1.1 se návětí nahrazuje tímto:

„Palubní zásoby musí být před vnesením do vyhrazeného bezpečnostního prostoru podrobeny detekční kontrole leteckým dopravcem, schváleným dodavatelem nebo provozovatelem letiště nebo jejich jménem, ledaže:“;

(26) v bodě 8.1.3.2 písm. a) se čtvrtý pododstavec nahrazuje tímto:

„Podepsané prohlášení musí jasně uvádět lokalitu místa nebo míst, na které se vztahuje, a uchovává je dotčený příslušný orgán;“;

(27) v bodě 8.1.4.2 se písmeno a) nahrazuje tímto:

„a) „Prohlášení o závazcích – známý dodavatel palubních zásob“ uvedené v doplňku 8-B. Toto prohlášení musí jasně uvádět lokalitu místa nebo míst, na které se vztahuje, a musí být podepsáno právním zástupcem; a“;

(28) v bodě 8.1.5.1 se písmeno b) nahrazuje tímto:

„b) zajistí, aby osoby, které mají přístup k palubním zásobám, absolvovaly obecnou odbornou přípravu ke zvyšování povědomí v oblasti bezpečnosti v souladu s bodem 11.2.7 předtím, než je jim přístup k uvedeným zásobám umožněn. Dále zajistí, aby osoby provádějící detekční kontrolu palubních zásob absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.3.3 a osoby provádějící jiné bezpečnostní kontroly palubních zásob absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.3.10; a“;

(29) v doplňku 8-B druhém pododstavci první odrážce se písmeno b) nahrazuje tímto:

- „b) zajistí, aby osoby, které mají přístup k palubním zásobám, absolvovaly obecnou odbornou přípravu ke zvyšování povědomí v oblasti bezpečnosti v souladu s bodem 11.2.7 předtím, než je jim přístup k uvedeným zásobám umožněn. Dále zajistí, aby osoby provádějící bezpečnostní kontroly palubních zásob jiné než detekční kontroly absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.3.10; a“;

(30) v bodě 9.1.1.1 se návětí nahrazuje tímto:

„Letištní dodávky musí být před přemístěním do vyhrazených bezpečnostních prostorů podrobeny detekční kontrole provozovatelem letiště či schváleným dodavatelem nebo jejich jménem, ledaže:“;

(31) v bodě 9.1.3.2 se písmeno a) nahrazuje tímto:

- „a) „Prohlášení o závazcích – známý dodavatel letištních dodávek“ uvedené v doplňku 9-A. Toto prohlášení musí jasně uvádět lokalitu místa nebo míst, na které se vztahuje, a musí být podepsáno právním zástupcem; a“;

(32) bod 9.1.3.3 se nahrazuje tímto:

„9. 1.3.3 Všichni známí dodavatelé musí být jmenováni na základě ověření:

- a) relevantnosti a úplnosti bezpečnostního programu z hlediska bodu 9.1.4; a
- b) provedení bezpečnostního programu bez nedostatků.

Jako právní důkaz o označení může příslušný orgán požadovat, aby provozovatelé letišť zanesli nezbytné údaje o známých dodavatelích, které označí, do „databáze Unie pro ochranu dodavatelského řetězce“ nejpozději následující pracovní den. Při zápisu do databáze přidělí provozovatel letiště každému určenému místu jedinečný alfanumerický identifikátor ve standardním formátu.

Vstup letištních dodávek do vyhrazených bezpečnostních prostorů může být povolen až poté, co je zjištěn status dodavatele. To se provede buď ověřením v „databázi Unie pro ochranu dodavatelského řetězce“, nebo s využitím alternativního mechanismu k dosažení stejného cíle.

Pokud příslušný orgán nebo provozovatel letiště nejsou nadále přesvědčeni, že známý dodavatel splňuje požadavky bodu 9.1.4, provozovatel letiště status známého dodavatele bezodkladně odejme.“;

(33) v bodě 9.1.4.1 se písmeno b) nahrazuje tímto:

- „b) zajistí, aby osoby, které mají přístup k letištním dodávkám, absolvovaly obecnou odbornou přípravu ke zvyšování povědomí v oblasti bezpečnosti v souladu s bodem 11.2.7 předtím, než je jim přístup k uvedeným dodávkám umožněn. Dále zajistí, aby osoby provádějící detekční kontrolu letištních dodávek absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.3.3 a osoby provádějící jiné bezpečnostní kontroly letištních dodávek absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.3.10; a“;

(34) v doplňku 9-A druhém pododstavci první odrážce se písmeno b) nahrazuje tímto:

- „b) zajistí, aby osoby, které mají přístup k letištním dodávkám, absolvovaly obecnou odbornou přípravu ke zvyšování povědomí v oblasti bezpečnosti v souladu s bodem 11.2.7 předtím, než je jim přístup k uvedeným dodávkám umožněn. Dále zajistí, aby osoby provádějící bezpečnostní kontroly letištních dodávek jiné než detekční kontroly absolvovaly odbornou přípravu v souladu s bodem 11.2.3.10; a“;

(35) bod 11.1.1 se nahrazuje tímto:

„11. 1.1 Úspěšně absolvovat důkladnější ověření spolehlivosti musí tyto pracovníci:

- a) osoby, které jsou přijímány, aby prováděly detekční kontroly, kontroly vstupu nebo jiné bezpečnostní kontroly ve vyhrazeném bezpečnostním prostoru nebo aby odpovídaly za provádění těchto kontrol;
- b) osoby, které mají na vnitrostátní nebo místní úrovni obecnou odpovědnost za zajištění toho, aby bezpečnostní program a jeho provádění splňovaly všechny právní předpisy (řídící pracovníci v oblasti bezpečnosti);

- c) školitelé podle kapitoly 11.5;
- d) osoby ověřující ochranu letectví EU před protiprávními činy podle kapitoly 11.6.

První pododstavec písm. b) se použije ode dne 1. ledna 2023. Před tímto datem musí tyto osoby absolvovat důkladnější nebo standardní ověření spolehlivosti buď v souladu s bodem 1.2.3.1, nebo jak určí příslušný orgán v souladu s platnými vnitrostátními předpisy.“;

- (36) v bodě 11.1.5 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

„Důkladnější ověření spolehlivosti musí být dokončeno dříve, než daná osoba absolvuje odbornou přípravu uvedenou v bodech 11.2.3.1 až 11.2.3.5.“;

- (37) v bodě 11.2.3.9 se návětí nahrazuje tímto:

„Odborná příprava osob s přístupem bez dozoru k identifikovatelnému leteckému nákladu a poště, u nichž byly provedeny požadované bezpečnostní kontroly, a osob provádějících bezpečnostní kontroly leteckého nákladu a pošty jiné než detekční kontroly vede k veškeré této způsobilosti.“;

- (38) doplňuje se nový bod 11.2.3.11, který zní:

„11. 2.3.11 Odborná příprava členů letových posádek a palubních průvodčích provádějících opatření k zajištění bezpečnosti za letu vede k veškeré této způsobilosti:

- a) znalost předchozích protiprávních činů v oblasti civilního letectví, teroristických útoků a současných hrozeb;
- b) informovanost o příslušných právních požadavcích a znalost prvků, které přispívají k vytvoření robustní a odolné kultury bezpečnosti na pracovišti a v oblasti letectví, mezi něž patří mimo jiné vnitřní hrozba a radikalizace;
- c) znalost cílů a organizace ochrany letectví, včetně povinností a úkolů členů letových posádek a palubních průvodčích;
- d) znalost toho, jak chránit letadlo a zamezit neoprávněnému přístupu k letadlu;
- e) popřípadě znalost postupů pečetení letadel, je-li to relevantní pro osobu, která má absolvovat odbornou přípravu;
- f) schopnost určit zakázané předměty;
- g) znalost toho, jak lze ukrýt zakázané předměty;
- h) schopnost provádět bezpečnostní prohlídky letadla na úrovni schopné přiměřeně zajistit odhalení ukrytých zakázaných předmětů;
- i) znalost konfigurace typu nebo typů letadel, v nichž jsou povinnosti vykonávány;
- j) schopnost chránit pilotní prostor během letu;
- k) znalost postupů týkajících se přepravy potenciálně nebezpečných cestujících na palubě letadla, je-li to relevantní pro osobu, která má absolvovat odbornou přípravu;
- l) znalost zacházení s osobami oprávněnými nosit na palubě palné zbraně, je-li to relevantní pro osobu, která má absolvovat odbornou přípravu;
- m) znalost postupů ohlašování;
- n) schopnost odpovídajícím způsobem reagovat na události a mimořádné události související s bezpečností na palubě letadla.“;

- (39) bod 12.0.3.2 se nahrazuje tímto:

„12. 0.3.2 Označení „známka EU“ výrobci umístí na bezpečnostní vybavení schválené Komisí a toto označení bude viditelné na jedné straně nebo na obrazovce.“;

- (40) bod 12.1.2.1 se nahrazuje tímto:

„12. 1.2.1 Pro zařízení WTMD existují čtyři normy. Podrobné požadavky na tyto normy jsou stanoveny v prováděcím rozhodnutí C(2015) 8005.“;

(41) doplňuje se nový bod 12.1.2.4, který zní:

„12.1.2.4. Všechna zařízení WTMD instalovaná k 1. červenci 2023 musí splňovat normu 1.1 nebo normu 2.1.“;

(42) bod 12.2.4 se zrušuje;

(43) v bodě 12.5.1.1 se zrušuje sedmý pododstavec;

(44) bod 12.6.3 se zrušuje;

(45) bod 12.7.3 se zrušuje;

(46) bod 12.9.1.7 se nahrazuje tímto:

„12. 9.1.7 Tým využívající psa cvičeného k zjišťování výbušnin je schvalován příslušným orgánem nebo jeho jménem v souladu s doplňky 12-E a 12-F prováděcího rozhodnutí C(2015) 8005. Příslušný orgán může povolit nasazení a využití týmů využívajících psů cvičených k zjišťování výbušnin, které absolvovaly odbornou přípravu a/nebo schváleny příslušným orgánem jiného členského státu, pokud se formálně dohodl se schvalovacím orgánem na příslušných úlohách a povinnostech při zajišťování toho, aby byly splněny všechny požadavky uvedené v kapitole 12.9 této přílohy, v souladu s doplňkem 12-P této přílohy. Nedojde-li k takové dohodě, nese plnou odpovědnost za splnění všech požadavků kapitoly 12.9 této přílohy příslušný orgán členského státu, v němž je tým využívající psa cvičeného k zjišťování výbušnin nasazen a využíván.“;

(47) bod 12.9.3.2 se nahrazuje tímto:

„12. 9.3.2 Obsah výcvikových kurzů stanoví nebo schválí příslušný orgán. Teoretický výcvik psovoda zahrnuje ustanovení kapitoly 11.2 pro detekční kontrolu konkrétní oblasti nebo oblastí, v nichž je nasazení týmu využívajícího psa cvičeného k zjišťování výbušnin schváleno.“;

(48) doplňuje se nový doplněk 12-P, který zní:

„DOPLNĚK 12-P

DOPIS O POROZUMĚNÍ MEZI PŘÍSLUŠNÝMI ORGÁNY NA PODPORU NASAZENÍ TÝMŮ VYUŽÍVAJÍCÍCH PSŮ CVIČENÝCH K ZJIŠŤOVÁNÍ VÝBUŠNIN

Tento dopis o porozumění byl vyhotoven těmito stranami:

Příslušný orgán, který přijímá podporu pro nasazení týmů využívajících psů cvičených k zjišťování výbušnin:

.....

Příslušné orgány, které poskytují podporu pro nasazení týmů využívajících psů cvičených k zjišťování výbušnin:

.....

Pro určení následujících úloh (*) s cílem zajistit, že nasazení týmů využívajících psů cvičených k zjišťování výbušnin splňuje požadavky EU:

Příslušný orgán odpovědný za stanovení nebo schválení obsahu výcvikových kurzů:

.....

Příslušný orgán odpovědný za schválení týmů využívajících psů cvičených k zjišťování výbušnin:

.....

Příslušný orgán odpovědný za externí kontrolu kvality:

.....

Doba platnosti:

Datum:

Podpisy:

(*) Bude-li to nutné, může být tento dopis o porozumění doplněn o další podrobnosti a podle potřeby změněn s cílem upřesnit úlohy příslušných orgánů a určit oblast jeho působnosti.“.

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2022/1175**ze dne 7. července 2022,**

kterým se zavádí celní evidence dovozu určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily a s indexem zatížení převyšujícím 121, pocházejících z Čínské lidové republiky v návaznosti na opětovné zahájení šetření za účelem vykonání rozsudků ze dne 4. května 2022 ve spojených věcech T-30/19 a T-72/19, v souvislosti s prováděcím nařízením (EU) 2018/1579 a prováděcím nařízením (EU) 2018/1690

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropské unie ⁽¹⁾ (dále jen „základní antidumpingové nařízení“), a zejména na článek 14 uvedeného nařízení,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1037 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dovozem subvencovaných výrobků ze zemí, které nejsou členy Evropské unie ⁽²⁾ (dále jen „základní antisubvenční nařízení“), a zejména na článek 24 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

1. POSTUP**1.1. Přijetí opatření**

- (1) Dne 4. května 2018 přijala Komise (dále jen „Komise“) nařízení (EU) 2018/683 ⁽³⁾, kterým se ukládá prozatímní antidumpingové clo na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121 a pocházejících z Čínské lidové republiky (dále jen „prozatímní nařízení“).
- (2) Dne 18. října 2018 přijala Komise prováděcí nařízení (EU) 2018/1579 ⁽⁴⁾, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121, pocházejících z Čínské lidové republiky.
- (3) Dne 9. listopadu 2018 přijala Komise prováděcí nařízení (EU) 2018/1690 ⁽⁵⁾, kterým se ukládají konečná vyrovnávací cla na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily a s indexem zatížení převyšujícím 121, pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2018/1579.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 176, 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Úř. věst. L 176, 30.6.2016, s. 55.

⁽³⁾ Nařízení Komise (EU) 2018/683 ze dne 4. května 2018, kterým se ukládá prozatímní antidumpingové clo na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121 a pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2018/163 (Úř. věst. L 116, 7.5.2018, s. 8).

⁽⁴⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1579 ze dne 18. října 2018, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121, pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) 2018/163 (Úř. věst. L 263, 22.10.2018, s. 3).

⁽⁵⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1690 ze dne 9. listopadu 2018, kterým se ukládají konečná vyrovnávací cla na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily a s indexem zatížení převyšujícím 121, pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1579, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121, pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) 2018/163 (Úř. věst. L 283, 12.11.2018, s. 1).

1.2. Rozsudky Tribunálu Evropské unie

- (4) Čínské sdružení gumárenského průmyslu (China Rubber Industry Association) (dále jen „CRIA“) a Čínská obchodní komora dovozců a vývozců kovů, nerostů a chemikálií (Chamber of Commerce of Metals, Minerals & Chemicals Importers & Exporters) (dále jen „CCCMC“) podaly k Tribunálu žaloby na neplatnost, kterými zpochybnily zákonnost sporných nařízení.
- (5) CRIA a CCCMC vznesly několik námitek proti sporným nařízením a Tribunál rozhodl o dvou z nich: i) o skutečnosti, že Komise neprovedla spravedlivé srovnání cen při výpočtu cenového podbízení a rozpětí újmy, a ii) o některých výtkách vycházejících v podstatě z nesrovnalostí a porušení práva na obhajobu, pokud jde o ukazatele újmy a vážení údajů ze vzorku výrobců v Unii.
- (6) Dne 4. května 2022 vydal Tribunál rozsudek ve věcech T-30/19 a T-72/19, kterým zrušil prováděcí nařízení (EU) 2018/1579 (antidumpingová opatření) a prováděcí nařízení (EU) 2018/1690 (antisubvenční opatření).
- (7) Pokud jde o výpočet rozpětí cenového podbízení, Tribunál shledal, že Komise provedla nespravedlivé srovnání, když provedla úpravu vývozní ceny – odečtení prodejních, správních a režijních nákladů dovozce ve spojení a teoretického zisku – při prodeji prostřednictvím obchodníka ve spojení v Unii. Tribunál konstatoval, že výrobci v Unii rovněž prodávali prostřednictvím subjektů ve spojení a jejich prodejní ceny nebyly upraveny. Tribunál dospěl k závěru, že výpočet rozpětí cenového podbízení provedený Komisí ve sporných nařízeních je stížen nesprávným právním posouzením a zjevně nesprávným posouzením a že v důsledku toho tento výpočet porušuje čl. 3 odst. 2 a 3 základního antidumpingového nařízení a čl. 8 odst. 1 a 2 základního antisubvenčního nařízení. Kromě toho Tribunál konstatoval, že chyby měly dopad na zjištění o celkové újmě a příčinné souvislosti, jakož i na rozpětí újmy, a že nebylo možné přesně určit, do jaké míry byla dotčená konečná antidumpingová a vyrovnávací cla částečně opodstatněná. Nařízení ukládající žadatelům uvedená cla byla proto zrušena.
- (8) Pokud jde o druhý bod, Tribunál konstatoval, že Komise neprovedla objektivní přezkum (jak vyžaduje čl. 3 odst. 2 základního antidumpingového nařízení a čl. 8 odst. 1 základního antisubvenčního nařízení), protože tím, že nerevidovala výpočty všech mikroekonomických ukazatelů kromě ziskovosti a neuvedla revidované údaje ve sporném nařízení, nepoužila všechny relevantní údaje, které měla k dispozici. Tribunál kromě toho zjistil porušení práva žadatelů na obhajobu. Tribunál zejména nesouhlasil s tím, že některé informace, které nebyly zpřístupněny stranám, mohly být považovány za důvěrné, a konstatoval, že všechny dotčené údaje „souvisely se skutkovými zjištěními obsaženými ve sporném nařízení“. Jednalo se tudíž o „základní skutečnosti a úvahy“, které měly být stranám sděleny.
- (9) S ohledem na výše uvedené skutečnosti Tribunál zrušil sporné antidumpingové nařízení v rozsahu, v němž se týkalo společností zastoupených sdružením CRIA a komorou CCCMC (uvedených v příloze I).
- (10) Kromě toho Tribunál zrušil sporné antisubvenční nařízení v rozsahu, v němž se týkalo společností zastoupených sdružením CRIA a komorou CCCMC (uvedených v příloze II).

2. DŮVODY PRO CELNÍ EVIDENCI

- (11) Komise analyzovala, zda je vhodné zavést celní evidenci dovozu dotčeného výrobku. V této souvislosti zohlednila Komise následující úvahy.
- (12) Článek 266 Smlouvy o fungování EU stanoví, že orgány musí přijmout opatření nezbytná k zajištění souladu s rozsudky Soudního dvora. V případě zrušení aktu přijatého orgány v rámci správního řízení, jako je antidumpingové nebo antisubvenční šetření, spočívá zajištění souladu s rozsudkem Tribunálu v nahrazení zrušeného aktu novým aktem, ve kterém je protiprávnost zjištěná Tribunálem odstraněna ⁽⁹⁾.

⁽⁹⁾ Spojené věci Asteris AE a další a Řecká republika v. Komise, 97, 193, 99 a 215/86, Sb. rozh. 1988, s. 2181, body 27 a 28. a věc T-440/20 Jindal Saw v. Evropská komise, EU:T:2022:318.

- (13) Podle judikatury Soudního dvora lze v postupu nahrazení zrušeného aktu pokračovat od okamžiku, kdy nastala protiprávnost ⁽⁷⁾. To zejména znamená, že za situace, kdy je akt, kterým je správní řízení ukončeno, zrušen, nemá tento fakt, že akt byl zrušen, nutně vliv na přípravné úkony, jako je zahájení antidumpingového řízení. Za situace, kdy je například zrušeno nařízení, které ukládá konečná antidumpingová opatření, to znamená, že pokud k protiprávnosti nedošlo v zahajovací fázi řízení, zůstává poté, co bylo nařízení zrušeno, antidumpingové řízení nadále otevřeno, protože akt, jímž se antidumpingové řízení uzavírá, byl z právního řádu Unie odstraněn ⁽⁸⁾.
- (14) Jak je vysvětleno v oznámení o opětovném zahájení, a vzhledem k tomu, že k protiprávnosti nedošlo v zahajovací fázi řízení, ale ve fázi šetření, se Komise rozhodla znovu zahájit antidumpingové a antisubvenční šetření, pokud jde o společnosti uvedené výše v oddíle 1.2, a pokračovat od bodu, kdy došlo k protiprávnosti.
- (15) Podle judikatury Soudního dvora nelze mít za to, že je pokračování správního řízení a případné opětovné uložení cla v rozporu s pravidlem zákazu zpětné účinnosti ⁽⁹⁾. Oznámení o opětovném zahájení informovalo zúčastněné strany včetně dovozců o tom, že budoucí závazky budou v odůvodněných případech vycházet ze zjištění tohoto opětovného přezkumu.
- (16) Na základě svých nových zjištění a výsledku opětovně zahájených šetření, který v této fázi není znám, může Komise přijmout nařízení, kterými se v odůvodněných případech revidují použitelné celní sazby. Uvedené případně revidované celní sazby nabudou účinnosti dnem, kdy sporná nařízení vstoupila v platnost.
- (17) Za tímto účelem Komise požádala vnitrostátní celní orgány, aby předtím, než rozhodnou o jakékoli žádosti o vrácení cla týkající se antidumpingových a/nebo vyrovnávacích cel zrušených Tribunálem, počkaly na výsledek přezkumu. Celní orgány se tudíž vyzývají, aby vyřizování veškerých žádostí o vrácení zrušených cel pozastavily až do zveřejnění výsledku přezkumu v *Úředním věstníku Evropské unie*.
- (18) Pokud by opětovně zahájená šetření vedla k opětovnému uložení opatření, měla by být cla vybrána rovněž za období, kdy opětovně zahájená šetření probíhala.
- (19) V tomto ohledu Komise upozorňuje, že celní evidence je nástrojem, který je stanoven v čl. 14 odst. 5 základního antidumpingového nařízení a v čl. 24 odst. 5 základního antisubvenčního nařízení a který umožňuje následně uplatnit opatření na dovoz ode dne zahájení celní evidence ⁽¹⁰⁾. V projednávaném případě Komise považuje za vhodné zavést celní evidenci týkající se dovozu společností uvedených v oddíle 1.2 s cílem usnadnit výběr antidumpingových a vyrovnávacích cel, jakmile bude jejich výše revidována v souladu s rozsudkem Tribunálu ⁽¹¹⁾.
- (20) V souladu s judikaturou Soudního dvora ⁽¹²⁾ se na rozdíl od celní evidence vedené v období před přijetím prozatímních opatření podmínky uvedené v čl. 10 odst. 4 základního antidumpingového nařízení a v čl. 16 odst. 4 základního antisubvenčního nařízení na projednávaný případ nevztahují. Účelem celní evidence v rámci šetření souvisejících s vykonáváním rozsudků Tribunálu není umožnit případný výběr cel na ochranu obchodu se zpětnou

⁽⁷⁾ Věc Španělsko v. Komise, C-415/96, Sb. rozh. 1998, s. I-6993, bod 31; věc Industrie des Poudres Sphériques v. Rada, C-458/98 P, Sb. rozh. 2000, s. I-8147, body 80 až 85; věc Alitalia v. Komise, T-301/01, Sb. rozh. 2008, s. II-1753, body 99 a 142; spojené věci Région Nord-Pas de Calais v. Komise, T-267/08 a T-279/08, Sb. rozh. 2011, s. II-0000, bod 83.

⁽⁸⁾ Věc Španělsko v. Komise, C-415/96, Sb. rozh. 1998, s. I-6993, bod 31; věc Industrie des Poudres Sphériques v. Rada, C-458/98 P, Sb. rozh. 2000, s. I-8147, body 80 až 85.

⁽⁹⁾ Věc Deichmann SE v. Hauptzollamt Duisburg, C-256/16, rozsudek Soudního dvora ze dne 15. března 2018, bod 79 a věc C & J Clark International Ltd v. Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, C-612/16, rozsudek ze dne 19. června 2019, bod 5.

⁽¹⁰⁾ Věc Jindal Saw v. Evropská komise, T-440/20, EU:T:2022:318, body 154–159.

⁽¹¹⁾ Upozorňujeme, že ve vztahu k vyvážejícímu výrobcí Zhongce Rubber Group Co., Ltd se to týká pouze povinnosti zaplatit sporné vyrovnávací clo. Tribunál nezrušil antidumpingové nařízení ve vztahu k této společnosti, a proto je ve vztahu ke společnosti Zhongce Rubber Group Co. třeba stále vybrat antidumpingové clo.

⁽¹²⁾ Věc Deichmann SE v. Hauptzollamt Duisburg, C-256/16, bod 79, a věc C & J Clark International Ltd v. Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, C-612/16, rozsudek ze dne 19. června 2019, bod 58.

působností, jak je stanoveno v uvedených ustanoveních. Cílem je spíše zajistit účinnost zavedených opatření bez zbytečného přerušení ode dne vstupu sporných nařízení v platnost až do opětovného uložení opravených cel, a to tím, že se zajistí, aby v budoucnu bylo možné vybrat opatření ve správné výši.

- (21) S ohledem na výše uvedené úvahy dospěla Komise k závěru, že existují důvody pro celní evidenci podle čl. 14 odst. 5 základního antidumpingového nařízení a podle čl. 24 odst. 5 základního antisubvenčního nařízení.

3. CELNÍ EVIDENCE

- (22) Na základě výše uvedených skutečností musí být u dovozu dotčeného výrobku vyráběného společnostmi uvedenými v oddíle 1.2 zavedena celní evidence ⁽¹³⁾.
- (23) Jak je uvedeno v oznámení o opětovném zahájení, případný konečný závazek k zaplacení antidumpingových a vyrovnávacích cel od data vstupu sporného antidumpingového a sporného antisubvenčního nařízení v platnost bude vycházet ze zjištění uskutečněných během přezkumu.
- (24) Za období mezi zveřejněním oznámení o opětovném zahájení a datem vstupu výsledků opětovně zahájených šetření v platnost nebudou vybrána cla vyšší než ta, která byla stanovena ve sporných nařízeních.

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

1. V souladu s čl. 14 odst. 5 nařízení (EU) 2016/1036 přijmou celní orgány vhodná opatření k zavedení celní evidence dovozu určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121, v současnosti kódů KN 4011 20 90 a ex 4012 12 00 (kód TARIC 4012 12 00 10), pocházejících z Čínské lidové republiky a vyráběných společnostmi uvedenými v příloze I tohoto nařízení.
2. V souladu s čl. 24 odst. 5 nařízení (EU) 2016/1037 přijmou celní orgány vhodná opatření k zavedení celní evidence dovozu určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121, v současnosti kódů KN 4011 20 90 a ex 4012 12 00 (kód TARIC 4012 12 00 10), pocházejících z Čínské lidové republiky a vyráběných společnostmi uvedenými v příloze II tohoto nařízení.
3. Celní evidence končí po uplynutí devíti měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.
4. Antidumpingová a vyrovnávací cla, která lze vybrat z určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121, v současnosti kódů KN 4011 20 90 a ex 4012 12 00 (kód TARIC 4012 12 00 10) a vyráběných společnostmi uvedenými v příloze I a v příloze II tohoto nařízení, od data opětovného zahájení šetření do data vstupu výsledků opětovně zahájených šetření v platnost nesmí překročit cla uložená prováděcími nařízeními (EU) 2018/1579 a (EU) 2018/1690.
5. Vnitrostátní celní orgány vyčkají před rozhodnutím o žádosti o vrácení a prominutí dosavadních antidumpingových a/nebo vyrovnávacích cel, pokud jde o dovoz společností uvedených v příloze I a v příloze II tohoto nařízení, na zveřejnění příslušného prováděcího nařízení Komise o opětovném uložení cel.

⁽¹³⁾ Upozorňujeme, že ve vztahu k vyvážejícímu výrobcí Zhongce Rubber Group Co., Ltd se to týká pouze povinnosti zaplatit sporné vyrovnávací clo. Tribunál nezrušil antidumpingové nařízení ve vztahu k této společnosti, a proto je ve vztahu ke společnosti Zhongce Rubber Group Co. třeba stále vybrat antidumpingové clo.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 7. července 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

PŘÍLOHA I

Seznam společností dotčených zrušením prováděcího nařízení (EU) 2018/1579 (antidumpingová opatření):

NÁZEV SPOLEČNOSTI	DOPLŇKOVÝ KÓD TARIC
Chaoyang Long March Tyre Co., Ltd.	C338
Triangle Tyre Co., Ltd.	C375
Shandong Wanda Boto Tyre Co., Ltd.	C366
Qingdao Doublestar Tire Industrial Co., Ltd.	C347
Ningxia Shenzhou Tire Co., Ltd.	C345
Guizhou Tyre Co., Ltd.	C340
Aeolus Tyre Co., Ltd	C877 ⁽¹⁾
Shandong Huasheng Rubber Co., Ltd.	C360
Chongqing Hankook Tire Co., Ltd	C334
Prinx Chengshan (Shandong) Tire Co., Ltd.	C346
Jiangsu Hankook Tire Co., Ltd	C334
Shandong Linglong Tire Co., Ltd	C363
Shandong Jinyu Tire Co., Ltd	C362
Sailun Group Co., Ltd	C351
Shandong Kaixuan Rubber Co., Ltd.	C353
Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd	C875 ⁽²⁾
Weifang Shunfuchang Rubber And Plastic Products Co., Ltd	C377
Shandong Hengyu Science & Technology Co., Ltd.	C358
Jiangsu General Science Technology Co., Ltd.	C341
Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd	C878 ⁽³⁾
Hefei Wanli Tire Co., Ltd	C876 ⁽⁴⁾
Giti Tire (Anhui) Company Ltd	C332
Giti Tire (Fujian) Company Ltd	C332
Giti Tire (Hualin) Company Ltd	C332
Giti Tire (Yinchuan) Company Ltd	C332
Qingdao GRT Rubber Co., Ltd.	C350

⁽¹⁾ Ve sporných nařízeních doplňkový kód TARIC C333 označuje následující vyvážející výrobce:

Aeolus Tyre Co., Ltd;
 Aeolus Tyre (Taiyuan) Co., Ltd;
 Qingdao Yellow Sea Rubber Co., Ltd;
 Pirelli Tyre Co., Ltd.

Pro účely celní evidence je společnosti Aeolus Tyre Co., Ltd přidělen nový doplňkový kód TARIC.

⁽²⁾ Ve sporných nařízeních je společnosti Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd přidělen doplňkový kód TARIC C999.

⁽³⁾ Ve sporných nařízeních doplňkový kód TARIC C371 označuje následující vyvážející výrobce:

Shanghai Huayi Group Corp. Ltd;
 Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd.

Pro účely celní evidence je společnosti Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd přidělen nový doplňkový kód TARIC.

⁽⁴⁾ Ve sporných nařízeních je společnosti Hefei Wanli Tire Co. Ltd přidělen doplňkový kód TARIC C999.

PŘÍLOHA II

Seznam společností dotčených zrušením prováděcího nařízení (EU) 2018/1690 (antisubvenční opatření):

NÁZEV SPOLEČNOSTI	DOPLŇKOVÝ KÓD TARIC
Chaoyang Long March Tyre Co., Ltd.	C338
Triangle Tyre Co., Ltd.	C375
Shandong Wanda Boto Tyre Co., Ltd.	C366
Qingdao Doublestar Tire Industrial Co., Ltd.	C347
Ningxia Shenzhou Tire Co., Ltd.	C345
Guizhou Tyre Co., Ltd.	C340
Aeolus Tyre Co., Ltd	C877 ⁽¹⁾
Shandong Huasheng Rubber Co., Ltd.	C360
Chongqing Hankook Tire Co., Ltd	C334
Prinx Chengshan (Shandong) Tire Co., Ltd.	C346
Jiangsu Hankook Tire Co., Ltd	C334
Shandong Linglong Tire Co., Ltd	C363
Shandong Jinyu Tire Co., Ltd	C362
Sailun Jinyu Group Co., Ltd.	C351
Shandong Kaixuan Rubber Co., Ltd.	C353
Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd	C875 ⁽²⁾
Weifang Shunfuchang Rubber And Plastic Products Co., Ltd	C377
Shandong Hengyu Science & Technology Co., Ltd.	C358
Jiangsu General Science Technology Co., Ltd.	C341
Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd	C878 ⁽³⁾
Hefei Wanli Tire Co., Ltd	C876 ⁽⁴⁾
Giti Tire (Anhui) Company Ltd	C332
Giti Tire (Fujian) Company Ltd	C332
Giti Tire (Hualin) Company Ltd	C332
Giti Tire (Yinchuan) Company Ltd	C332
Qingdao GRT Rubber Co., Ltd.	C350
Zhongce Rubber Group Co., Ltd	C379

⁽¹⁾ Ve sporných nařízeních doplňkový kód TARIC C333 označuje následující vyvážející výrobce:

Aeolus Tyre Co., Ltd;

Aeolus Tyre (Taiyuan) Co., Ltd;

Qingdao Yellow Sea Rubber Co., Ltd;

Pirelli Tyre Co., Ltd.

Pro účely celní evidence je společnosti Aeolus Tyre Co., Ltd přidělen nový doplňkový kód TARIC.

(²) Ve sporných nařízeních je společnosti Weifang Yuelong Rubber Co., Ltd přidělen doplňkový kód TARIC C999.

(³) Ve sporných nařízeních doplňkový kód TARIC C371 označuje následující vyvážející výrobce:

Shanghai Huayi Group Corp. Ltd;

Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd.

Pro účely celní evidence je společnosti Double Coin Group (Jiang Su) Tyre Co., Ltd přidělen nový doplňkový kód TARIC.

(⁴) Ve sporných nařízeních je společnosti Hefei Wanli Tire Co., Ltd přidělen doplňkový kód TARIC C999.

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2022/1176**ze dne 7. července 2022,****kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009, pokud jde o používání některých filtrů ultrafialového záření v kosmetických přípravcích****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích⁽¹⁾, a zejména na čl. 31 odst. 1 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Látka 2-hydroxy-4-methoxybenzofenon/oxybenzon (č. CAS 131-57-7), již byl podle Mezinárodní nomenklatury kosmetických přísad (INCI) přiřazen název Benzophenone-3, a látka 2-ethylhexyl-3,3-difenyl-2-kyanoprop-2-enoát/oktokrylen (číslo CAS 6197-30-4), již byl podle INCI přiřazen název Octocrylene, jsou v současné době povoleny jako filtry ultrafialového záření v kosmetických přípravcích a uvedeny v položkách 4 a 10 přílohy VI nařízení (ES) č. 1223/2009.
- (2) V roce 2019 byla s ohledem na obavy týkající se potenciálních vlastností látek Benzophenone-3 a Octocrylene vyvolávajících narušení činnosti endokrinního systému při použití jako filtry ultrafialového záření v kosmetických přípravcích zveřejněna výzva k předkládání údajů. Zúčastněné strany předložily vědecké důkazy prokazující, že látky Benzophenone-3 a Octocrylene jako filtry ultrafialového záření v kosmetických přípravcích jsou bezpečné. Komise požádala Vědecký výbor pro bezpečnost spotřebitele (VVBS), aby s ohledem na poskytnuté informace provedl posouzení bezpečnosti obou látek.
- (3) Na základě posouzení bezpečnosti a s ohledem na obavy týkající se potenciálních vlastností látky Benzophenone-3 vyvolávajících narušení činnosti endokrinního systému dospěl VVBS ve svém stanovisku ze dne 30. až 31. března 2021⁽²⁾ k závěru, že Benzophenone-3 není pro spotřebitele bezpečný, je-li používán jako filtr ultrafialového záření až do současné maximální koncentrace 6 % v prostředcích na ochranu proti slunečnímu záření, a to jak ve formě tělového krému, tak sprejového rozstřikovače či pumpičkového spreje.
- (4) VVBS dále dospěl k závěru, že látka Benzophenone-3 je pro spotřebitele bezpečná při použití jako filtr ultrafialového záření do maximální koncentrace 6 % v krémech na obličej, krémech na ruce a rtěnkách a že použití látky Benzophenone-3 do 0,5 % v kosmetických přípravcích k ochraně složení kosmetického přípravku je pro spotřebitele bezpečné.
- (5) VVBS dále zjistil, že použití látky Benzophenone-3 jako filtru ultrafialového záření je pro spotřebitele bezpečné až do maximální koncentrace 2,2 % v tělových krémech, sprejových rozstřikovačích a v pumpičkových sprejích, pokud ve stejném přípravku není použita žádná další látka Benzophenone-3 v množství 0,5 % k ochraně složení kosmetického přípravku. Dospěl dále k závěru, že je-li látka Benzophenone-3 ve stejném přípravku použita rovněž v množství 0,5 %, neměla by úroveň této látky použité jako filtr ultrafialového záření v tělových krémech, sprejových rozstřikovačích a v pumpičkových sprejích překročit 1,7 %.
- (6) Pokud jde o látku Octocrylene, dospěl VVBS na základě posouzení bezpečnosti a s ohledem na obavy týkající se potenciálních vlastností této látky vyvolávajících narušení činnosti endokrinního systému ve svém stanovisku ze dne 30.–31. března 2021⁽³⁾ k závěru, že látka Octocrylene je jako filtr ultrafialového záření v kosmetických přípravcích v koncentraci do 10 % bezpečná, je-li použita samostatně.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 342, 22.12.2009, s. 59.

⁽²⁾ Vědecký výbor pro bezpečnost spotřebitele (VVBS), Opinion on Benzophenone-3 (CAS No 131-57-7, EC No 205-031-5) (Stanovisko k látce Benzophenone-3 (č. CAS 131-57-7, č. ES 205-031-5)), předběžné znění ze dne 15. prosince 2020, konečné znění ze dne 30.–31. března 2021, SCCS/1625/20 https://ec.europa.eu/health/sites/default/files/scientific_committees/consumer_safety/docs/sccs_o_247.pdf

⁽³⁾ Vědecký výbor pro bezpečnost spotřebitele (VVBS), Opinion on Octocrylene (CAS No 6197-30-4, EC No 228-250-8) (Stanovisko k látce Octocrylene (č. CAS 6197-30-4, č. ES 228-250-8)), předběžné znění ze dne 15. ledna 2021, konečné znění ze dne 30.–31. března 2021, SCCS/1627/21 https://ec.europa.eu/health/sites/default/files/scientific_committees/consumer_safety/docs/sccs_o_249.pdf

- (7) VVBS rovněž zjistil, že použití látky Octocrylene je bezpečné pro kombinované použití krému či mléka na ochranu proti slunečnímu záření, pumpičkového spreje, krému na obličej, krému na ruce a rtěnky na ochranu proti slunečnímu záření v koncentraci do 10 %, avšak že použití látky Octocrylene v koncentraci 10 % či více ve sprejovém rozstříkovači na ochranu proti slunečnímu záření není pro kombinované použití bezpečné. VVBS považoval použití látky Octocrylene v těchto přípravcích za bezpečné, pokud její koncentrace nepřesahuje 9 % a používá se společně s krémem na obličej, krémem na ruce nebo rtěnkou obsahujícími 10 % této látky.
- (8) S ohledem na stanoviska VVBS lze dospět k závěru, že používání látek Benzophenone-3 a Octocrylene jako filtrů ultrafialového záření v kosmetických přípravcích v koncentracích, jež jsou v současné době povoleny, s sebou nese potenciální riziko pro lidské zdraví. Použití látek Benzophenone-3 a Octocrylene by proto mělo být omezeno na maximální koncentrace navržené VVBS.
- (9) Nařízení (ES) č. 1223/2009 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (10) Dotčenému odvětví by měla být poskytnuta přiměřená lhůta, aby se mohlo přizpůsobit novým požadavkům rovněž tím, že provede nezbytné úpravy ve složení přípravků, aby se zajistilo, že na trh budou uváděny pouze kosmetické přípravky, které splňují nové požadavky. Dotčenému odvětví by měla být poskytnuta přiměřená lhůta, aby mohlo z trhu stáhnout kosmetické přípravky, které uvedené požadavky nesplňují.
- (11) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro kosmetické přípravky,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha VI nařízení (ES) č. 1223/2009 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 7. července 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

PŘÍLOHA

V příloze VI nařízení (ES) č. 1223/2009 se položky 4 a 10 nahrazují tímto:

Referenční číslo	Identifikace látky				Podmínky			Znění podmínek použití a upozornění
	Chemický název/INN	Název v seznamu přísad podle společné nomenklatury	Číslo CAS	Číslo ES	Druh výrobku, části těla	Nejvyšší koncentrace v přípravku připraveném k použití	Jiné	
a	b	c	d	e	f	G	h	i
„4	2-Hydroxy-4-methoxybenzofenon/ Oxybenzon (*)	Benzophenone-3	131-57-7	205-031-5	a) Přípravky na obličej, na ruce a na rty, kromě přípravků ve formě sprejového rozstříkovače a pumpičkového spreje b) Přípravky na tělo, včetně přípravků ve formě sprejového rozstříkovače a pumpičkového spreje c) Jiné přípravky	a) 6 % b) 2,2 % c) 0,5 %	Pro a) a b) ne více než 0,5 % za účelem ochrany složení přípravku a) použije-li se v množství 0,5 % za účelem ochrany složení přípravku, nesmí úrovně použité jako filtr ultrafialového záření přesáhnout 5,5 %. b) použije-li se v množství 0,5 % za účelem ochrany složení přípravku, nesmí úrovně použité jako filtr ultrafialového záření přesáhnout 1,7 %.	Pro a) a b): obsahuje Benzophenone-3 (**)
10	2-Ethylhexyl-3,3-difenyl-2-kyanoprop-2-enoát/ Oktokrylen (*), (***)	Octocrylene	6197-30-4	228-250-8	a) Přípravky ve sprejovém rozstříkovači b) Jiné přípravky	a) 9 % b) 10 %		

(*) Kosmetické přípravky, které tuto látku obsahují a jsou v souladu s omezeními stanovenými v nařízení (ES) č. 1223/2009 ve znění platném ke dni 27. července 2022, však mohou být uváděny na trh Unie do 28. ledna 2023 a mohou být dodávány na trh Unie do 28. července 2023.

(**) Nevyžaduje se, je-li koncentrace 0,5 % nebo nižší a je-li látka použita pouze pro účely ochrany výrobku.

(***) Benzofenon jako nečistota a/nebo produkt rozkladu oktokrylenu se zachová na stopové úrovni.“

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2022/1177**ze dne 7. července 2022,**

kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2020/683 zavedením a aktualizací položek týkajících se některých bezpečnostních systémů ve vzorech informačního dokumentu a prohlášení o shodě v tištěné podobě a úpravou systému číslování pro certifikáty schválení typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 ze dne 30. května 2018 o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o doзору nad trhem s nimi, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a č. 595/2009 a o zrušení směrnice 2007/46/ES ⁽¹⁾, a zejména na čl. 24 odst. 4, čl. 28 odst. 3, čl. 36 odst. 4 a čl. 38 odst. 3 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/683 ⁽²⁾ stanoví standardizovaný formát dokumentů používaných pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla, a to stanovením vzorů informačního dokumentu, certifikátů EU jednotlivého schválení vozidla a prohlášení o shodě v tištěné podobě.
- (2) Vzory informačních dokumentů obsažené v přílohách I a II prováděcího nařízení (EU) 2020/683 by měly být změněny tak, aby zohledňovaly nové požadavky zavedené nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144 ⁽³⁾ a regulačními akty přijatými na jeho základě.
- (3) Aby byl umožněn jednotný přístup, pokud jde o číslování certifikátů schválení, je dále nezbytné změnit systém číslování stanovený v příloze IV prováděcího nařízení (EU) 2020/683 tak, aby odrážel vývoj v oblasti regulace podle nařízení (EU) 2019/2144.
- (4) Je rovněž vhodné změnit přílohu V prováděcího nařízení (EU) 2020/683, která stanoví vzor značky EU schválení typu konstrukčních částí a samostatných technických celků, a to aktualizací odkazu na nařízení (EU) 2019/2144.
- (5) Nařízení (EU) 2019/2144 vyžaduje, aby nová vozidla byla vybavena vyspělými bezpečnostními systémy, včetně systému pro nouzové udržování vozidla v jízdním pruhu, systému inteligentní regulace rychlosti, systému upozorňování na ospalost a nedostatek pozornosti řidiče a zapisovače údajů o události. Je vhodné požadovat, aby prohlášení o shodě uvádělo, které systémy jsou ve vozidle namontovány. Je proto nezbytné doplnit příslušné položky do vzorů prohlášení o shodě v tištěné podobě stanovených v příloze VIII prováděcího nařízení (EU) 2020/683.
- (6) Prováděcí nařízení (EU) 2020/683 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 151, 14.6.2018, s. 1.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/683 ze dne 15. dubna 2020, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858, pokud jde o správní požadavky na schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla, a na dozor nad trhem s nimi (Úř. věst. L 163, 26.5.2020, s. 1).

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144 ze dne 27. listopadu 2019 o požadavcích pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla z hlediska obecné bezpečnosti a ochrany cestujících ve vozidle a zranitelných účastníků silničního provozu (Úř. věst. L 325, 16.12.2019, s. 1).

- (7) Aby se schvalovacím orgánům, orgánům pro dozor nad trhem a registračním orgánům členských států a výrobcům poskytl dostatek času na provedení změn prohlášení o shodě v tištěné podobě v jejich systémech, datum použitelnosti přílohy V by mělo být odloženo.
- (8) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Technického výboru – motorová vozidla,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Změny prováděcího nařízení (EU) 2020/683

Prováděcí nařízení (EU) 2020/683 se mění takto:

- 1) příloha I se mění v souladu s přílohou I tohoto nařízení;
- 2) příloha II se mění v souladu s přílohou II tohoto nařízení;
- 3) příloha IV se mění v souladu s přílohou III tohoto nařízení;
- 4) příloha V se mění v souladu s přílohou IV tohoto nařízení;
- 5) příloha VIII se mění v souladu s přílohou V tohoto nařízení.

Článek 2

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Příloha V se použije ode dne 1. ledna 2024.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 7. července 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

PŘÍLOHA I

Příloha I nařízení (EU) 2020/683 se mění takto:

1) vysvětlivky se mění takto:

a) vysvětlivka ⁽¹²⁾ se nahrazuje tímto:

„⁽¹²⁾ Podle definic uvedených v příloze XIII části 2 oddíle A bodech 1.24 (rozvor) a 1.25 (vzdálenost mezi nápravami) prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/535 ze dne 31. března 2021, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144, pokud jde o jednotné postupy a technické specifikace pro schvalování typu vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla, pokud jde o jejich obecné konstrukční vlastnosti a bezpečnost (Úř. věst. L 117, 6.4.2021, s. 1). U přípojného vozidla s nápravami uprostřed se náprava spojení považuje za nejpřednější nápravu.“;

b) vysvětlivka ⁽¹⁴⁾ se nahrazuje tímto:

„⁽¹⁴⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/535 ze dne 31. března 2021, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144, pokud jde o jednotné postupy a technické specifikace pro schvalování typu vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla, pokud jde o jejich obecné konstrukční vlastnosti a bezpečnost (Úř. věst. L 117, 6.4.2021, s. 1).“;

c) vysvětlivka ⁽¹⁸⁾ se nahrazuje tímto:

„⁽¹⁸⁾ Bod č. 6.1 a pro vozidla kategorie jiné než M1: příloha XIII část 2 oddíl F prováděcího nařízení (EU) 2021/535. V případě přípojných vozidel musí být délky uvedeny podle bodu č. 6.1.2 normy ISO 612:1978.“;

d) vysvětlivky ⁽²⁰⁾ a ⁽²¹⁾ se nahrazují tímto:

„⁽²⁰⁾ Bod č. 6.2 a pro vozidla kategorie jiné než M1: příloha XIII část 2 oddíl F prováděcího nařízení (EU) 2021/535.“;

⁽²¹⁾ Bod č. 6.3 a pro vozidla kategorie jiné než M1: příloha XIII část 2 oddíl F prováděcího nařízení (EU) 2021/535.“;

e) vysvětlivka ⁽³⁰⁾ se nahrazuje tímto:

„⁽³⁰⁾ Podle definice v příloze XIII části 2 oddíle A bodě 1.3 prováděcího nařízení (EU) 2021/535.“;

f) vysvětlivka ⁽¹²²⁾ se nahrazuje tímto:

„⁽¹²²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/646 ze dne 19. dubna 2021, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144, pokud jde o jednotné postupy a technické specifikace pro schvalování typu motorových vozidel z hlediska jejich systémů pro nouzové udržování vozidla v jízdním pruhu (Úř. věst. L 133, 20.4.2021, s. 31).“;

g) vysvětlivka ⁽¹²³⁾ se nahrazuje tímto:

„⁽¹²³⁾ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1243 ze dne 19. dubna 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144 stanovením podrobných pravidel týkajících se usnadnění montáže alkoholového imobilizéru do motorových vozidel a mění příloha II uvedeného nařízení (Úř. věst. L 272, 30.7.2021, s. 11).“;

h) vysvětlivka ⁽¹²⁴⁾ se nahrazuje tímto:

„⁽¹²⁴⁾ Předpis Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů (EHK/OSN) č. 13 – Jednotná ustanovení pro schvalování vozidel kategorií M, N a O z hlediska brzdění [2016/194] (Úř. věst. L 42, 18.2.2016, s. 1).“;

- i) vysvětlivka ⁽¹⁵⁷⁾ se nahrazuje tímto:
- „⁽¹⁵⁷⁾ Položky 4 a 4.1 se vyplní podle definic stanovených v příloze XIII části 2 oddíle A bodech 1.24 (rozvor) a 1.25 (vzdálenost mezi nápravami) prováděcího nařízení (EU) 2021/535.“;
- j) vysvětlivka ⁽¹⁷⁴⁾ se nahrazuje tímto:
- „⁽¹⁷⁴⁾ Pokud jde o spojovací bod „0“, viz příloha II část 2 oddíl A bod 1.3.1.2 prováděcího nařízení (EU) 2021/535.“;
- k) vysvětlivky ⁽³¹⁾, ⁽⁵⁵⁾, ⁽⁷⁹⁾, ⁽⁸⁹⁾, ⁽⁹⁰⁾ a ⁽⁹¹⁾ se zrušují;
- l) doplňuje se nová vysvětlivka ⁽¹⁸¹⁾, která zní:
- „⁽¹⁸¹⁾ Systémy schválené v souladu s požadavky stanovenými v regulačních aktech uvedených na seznamu v příloze II nařízení (EU) 2018/858. Zkratky odpovídají systémům uvedeným v bodech 6.7, 7.4, 8.12, 10.1.1, 12.2.4, 12.6.5, 12.8, 12.11, 12.12, 12.13, 12.16, 12.17 a 17.“;
- 2) bod 2.2.1.3 se nahrazuje tímto:
- „2.2.1.3 Referenční rozvor náprav návěsu (jak vyžaduje příloha XIII část 2 oddíl E bod 3.2 prováděcího nařízení (EU) 2021/535):“;
- 3) bod 2.6.2 se nahrazuje tímto:
- „2.6.2 Hmotnost volitelného vybavení (viz definice v příloze XIII části 2 oddíle A bodě 1.4 prováděcího nařízení (EU) 2021/535):“;
- 4) doplňují se nové body 2.11.4.1 a 2.11.4.2, které znějí:
- „2.11.4.1 Maximální poměr převisu spojovacího zařízení ⁽³⁴⁾ k rozvoru náprav: ...
- 2.11.4.2. Maximální hodnota V: kN.“;
- 5) bod 2.13 se nahrazuje tímto:
- „2.13. Vybočení zádi (příloha XIII část 2 oddíl C bod 8, resp. oddíl D bod 7 prováděcího nařízení (EU) 2021/535):“;
- 6) bod 2.14.1 se nahrazuje tímto:
- „2.14.1. Poměr výkonu motoru k maximální technicky přípustné hmotnosti naložené jízdní soupravy (příloha XIII část 2 oddíl C bod 6 prováděcího nařízení (EU) 2021/535): kW/kg.“;
- 7) bod 3.2.18.1 se nahrazuje tímto:
- „3.2.18.1 Číslo certifikátu (certifikátů) schválení typu: ...“;
- 8) bod 4.11.2 se nahrazuje tímto:
- „4.11.2. Informace uvedené v příloze IX části 2 bodě 7.6 prováděcího nařízení (EU) 2021/535 (hodnota podle údaje výrobce):“;
- 9) doplňují se nové body 4.11.4, 4.11.5 a 4.11.6, které znějí:
- „4.11.4. Informace uvedené v příloze IX části 2 bodě 6.1.1 prováděcího nařízení (EU) 2021/535: ...
- 4.11.5. Informace uvedené v příloze IX části 2 bodě 6.2.1 prováděcího nařízení (EU) 2021/535: ...
- 4.11.6. Informace o ukazateli rychlostních stupňů v příručce pro uživatele vozidla: ...“;

10) vkládají se nové body 6.7, 6.7.1 a 6.7.2, které znějí:

„6.7. Systém k monitorování tlaku v pneumatikách (TPMS)

6.7.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

6.7.2. Podrobný popis systému monitorování tlaku v pneumatikách: ...“;

11) vkládají se nové body 7.4 až 7.6.3, které znějí:

„7.4. Systém pro nouzové udržování vozidla v jízdním pruhu (ELKS)

7.4.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

7.4.2. Technický popis a výkres systému: ...

7.4.3. Prostředek k manuální deaktivaci systému ELKS

7.4.4. Popis automatické deaktivace (je-li k dispozici): ...

7.4.5. Popis automatického potlačení (je-li k dispozici): ...

7.5. Systém varování při vybočení z jízdního pruhu (LDWS)

7.5.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

7.5.2. Rozsah rychlostí systému LDWS: ...

7.5.3. Technický popis a výkres systému (LDWS): ...

7.6. Korektivní funkce směrového řízení (CDCF)

7.6.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

7.6.2. Rozsah rychlostí CDCF: ...

7.6.3. Technický popis a výkres systému (zejména pokud systém používá řízení nebo brzdění): ...“;

12) bod 8.6 se nahrazuje tímto:

„8.6. Výpočet a křivky podle přílohy 10 nebo případně přílohy 14 předpisu Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů (EHK/OSN) č. 13 ⁽¹²⁴⁾ nebo podle přílohy 5 předpisu OSN Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů (EHK/OSN) č. 13-H ⁽¹²⁵⁾: ...“;

13) bod 8.9 se nahrazuje tímto:

„8.9. Stručný popis brzdového systému podle přílohy 2 bodu 12 předpisu OSN č. 13 nebo přílohy 1 bodu 14 předpisu OSN č. 13-H: ...“;

14) vkládají se nové body 8.12, 8.12.1 a 8.12.2, které znějí:

„8.12. Vyspělý systém nouzového brzdění (AEBS)

8.12.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

8.12.2. Podrobný popis systému AEBS: ...“;

15) body 9.14. až 9.14.4 se nahrazují tímto:

„9.14. Místa pro montáž přední a zadní tabulky s registrační značkou (v příslušných případech uveďte rozsah a popřípadě přiložte výkresy): ...

9.14.1. Výška nad vozovkou, dolní a horní okraj: ...

9.14.2. Boční poloha, levý a pravý okraj: ...

9.14.3. Počet standardních míst pro montáž tabulky s registrační značkou: ...

9.14.4. Počet nepovinných nebo alternativních míst pro montáž tabulky s registrační značkou: ...“;

16) za bod 9.14.5 se doplňují nové body, které znějí:

„9.14.5.1 Místo pro montáž přední tabulky s registrační značkou: ...

9.14.5.2. Místo pro montáž zadní tabulky s registrační značkou: ...

9.14.5.3. Místo pro montáž druhé zadní tabulky s registrační značkou (v případě vozidel kategorie O₂, O₃ a O₄): ...

9.14.5.4. Nepovinná nebo alternativní místa pro montáž tabulky s registrační značkou: ...“;

17) body 9.14.6 a 9.14.7 se nahrazují tímto:

„9.14.6. Sklony tabulek ke svislici: ...

9.14.7. Úhly viditelnosti od horního, dolního, levého a pravého okraje: ...“;

18) bod 9.16.2 se nahrazuje tímto:

„9.16.2. Podrobné výkresy krytů kol a jejich umístění na vozidle s udáním rozměrů podle obrázku 1 v příloze V části 2 prováděcího nařízení (EU) 2021/535 a s přihlédnutím ke krajním kombinacím pneumatika/kolo: ...“;

19) body 9.17.4 a 9.17.4.1 se nahrazují tímto:

„9.17.4. Prohlášení výrobce o splnění požadavků stanovených v příloze II části 2 prováděcího nařízení (EU) 2021/535: ...

9.17.4.1. Musí být vysvětlen význam znaků v popisném kódu vozidla (VDS) identifikačního čísla vozidla (VIN) a v příslušných případech v rejstříkovém kódu vozidla (VIS) identifikačního čísla vozidla, aby byly splněny požadavky bodu 5.3 normy ISO 3779:2009: ...“;

20) doplňuje se nový bod 9.17.4.3, který zní:

„9.17.4.3. Povinný štítek pro vozidlo vyrobené ve více stupních: ano/ne ⁽⁴⁾“;

21) bod 9.20.2 se nahrazuje tímto:

„9.20.2. Podrobné výkresy systému proti rozstříku a jeho umístění na vozidle s údajem rozměrů podle vyobrazení v dodatku k příloze VIII části 2 prováděcího nařízení (EU) 2021/535 a s přihlédnutím ke krajním kombinacím pneumatika/kolo: ...“;

22) bod 9.25.1 se nahrazuje tímto:

„9.25.1. Podrobný technický popis (včetně fotografií a výkresů, jakož i popisu materiálů) částí vozidla podle přílohy XIII části 2 oddílu D bodu 1.4 prováděcího nařízení (EU) 2021/535: ...“;

23) doplňuje se nový bod 10.1.1, který zní:

„10.1.1. Signál nouzového brzdění (ESS): ano/ne ⁽⁴⁾“;

24) doplňují se nové body 12.2.4, 12.2.4.1 a 12.2.4.2, které znějí:

„12.2.4. Usnadnění montáže alkoholového imobilizéru (AIF)

12.2.4.1. Prohlášení výrobce o splnění požadavků podle přílohy I nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/1243⁽¹²³⁾; ...“;

12.2.4.2. Dokument pro instalaci, pokud jde o usnadnění montáže alkoholového imobilizéru“;

25) vkládají se nové body 12.6.5 až 12.6.5.5, které znějí:

„12.6.5. Inteligentní asistent rychlosti (ISA)

12.6.5.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.6.5.2. Funkce informace o rychlostním limitu (SLIF)

12.6.5.2.1. Podrobný popis rozhraní SLIF: ...

12.6.5.2.2. Metodika a technologie pro určení vnímaného rychlostního limitu: ...

12.6.5.3. Funkce upozorňování na rychlostní limit (SLWF)

12.6.5.3.1. Podrobný popis mechanismů zpětné vazby SLWF: ...

12.6.5.3.2. V příslušných případech podrobný popis vizuálního upozornění SLWF: ...

12.6.5.4. Podrobný popis funkce regulace rychlosti (SCF): ...

12.6.5.5. V příslušných případech číslo schválení typu systému ISA jako samostatného technického celku: ...“;

26) vkládají se nové body 12.11 až 12.17.3, které znějí:

„12.11. Systém upozorňování na ospalost a nedostatek pozornosti řidiče (DDAW)

12.11.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.11.2. Podrobný popis systému DDAW: ...

12.11.3. Podrobný popis vizuálního upozornění systému DDAW: ...

12.12. Systém vyspělého upozorňování na rozptýlenost řidiče (ADDW)

12.12.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.12.2. Podrobný popis systému ADDW: ...

12.12.3. V příslušných případech podrobný popis technických prostředků k prevenci rozptylování: ...

12.13. Informační systém pro eliminaci mrtvého úhlu (BSIS)

12.13.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.13.2. Podrobný popis informačního systému pro eliminaci mrtvého úhlu: ...

12.13.3. V příslušných případech číslo schválení typu BSIS schváleného jako samostatný technický celek: ...

12.14. Kybernetická bezpečnost

- 12.14.1. Obecné konstrukční vlastnosti typu vozidla, včetně:
 - a) systémů vozidla, které jsou důležité pro kybernetickou bezpečnost typu vozidla;
 - b) konstrukčních částí těchto systémů, které jsou relevantní pro kybernetickou bezpečnost;
 - c) vzájemného působení těchto systémů s jinými systémy v rámci typu vozidla a s vnějšími rozhraními.
- 12.14.2. Schematické znázornění typu vozidla: ...
- 12.14.3. Číslo osvědčení o shodě pro systém řízení kybernetické bezpečnosti: ...
- 12.14.4. Dokumentace pro typ vozidla, který má být schválen, popisující výsledek jeho posouzení rizik a zjištěná rizika: ...
- 12.14.5. Dokumentace pro typ vozidla, který má být schválen, s popisem zmírňujících opatření, která byla provedena u systémů uvedených v seznamu, nebo typu vozidla a popisu způsobu, kterým řeší uvedená rizika: ...
- 12.14.6. Dokumentace pro typ vozidla, který má být schválen, s popisem ochrany vyhrazených prostředí pro ukládání a spouštění softwaru, služeb, aplikací nebo dat pocházejících z následného trhu: ...
- 12.14.7. Dokumentace pro typ vozidla, který má být schválen, popisující, jaké zkoušky byly použity k ověření kybernetické bezpečnosti typu vozidla a jeho systémů, a výsledek těchto zkoušek: ...
- 12.14.8. Popis zohlednění dodavatelského řetězce po stránce kybernetické bezpečnosti: ...
- 12.15. Aktualizace softwaru
 - 12.15.1. Všeobecné konstrukční vlastnosti typu vozidla ...
 - 12.15.2. Číslo osvědčení o shodě pro systém řízení aktualizací softwaru: ...
 - 12.15.3. Bezpečnostní opatření
 - 12.15.3.1. Dokumentace pro typ vozidla, který má být schválen, popisující, že postup aktualizace bude zabezpečen proti hrozbám: ...
 - 12.15.3.2. Dokumentace pro typ vozidla, který má být schválen, popisující ochranu RXSWIN na vozidle před neoprávněnou manipulací: ...
 - 12.15.4. Softwarové aktualizace prováděné bezdrátově
 - 12.15.4.1. Dokumentace pro typ vozidla, který má být schválen, popisující, že postup aktualizace bude prováděn bezpečně: ...
- 12.14.4.2. Popis způsobu informování uživatelů vozidla o aktualizaci před jejím provedením a po něm: ...
- 12.15.5. Prohlášení výrobce o splnění požadavků na systém řízení aktualizací softwaru: ...
- 12.16. Zapisovač údajů o události (EDR)
 - 12.16.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾
 - 12.16.2. Výkres (výkresy) nebo fotografie znázorňující umístění a způsob upevnění zapisovače EDR ve vozidle:
 - 12.16.3. Popis spouštěcího parametru: ...

12.16.4. Popis veškerých jiných důležitých parametrů (úložná kapacita, odolnost vůči vysokému zpomalení a mechanickému namáhání při silném nárazu atd.): ...

12.16.5 Prvky a formát údajů zaznamenávaných zapisovačem EDR:

Datový prvek	Interval/čas záznamu (vůči času nula)	Četnost odběru vzorků údajů (vzorky za sekundu)	Minimální rozsah	Přesnost	Rozlišení

12.16.6. Pokyny k získání údajů ze zapisovače EDR: ...

12.16.6.1. Popis metody vykazování informací požadovaných podle čl. 4 odst. 3 písm. b) nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/545 (*): manuální/automatická ⁽⁴⁾

12.16.7. Splnění technických požadavků předpisu OSN č. 160:

12.16.7.1 Číslo schválení podle předpisu OSN č. 160: ...

12.16.8. V příslušných případech číslo schválení typu EDR schváleného jako samostatný technický celek (vyplní se, pokud schválení podle předpisu OSN č. 160 nebylo získáno a není uvedeno v bodě 12.16.7.1): ...

12.17. Systém monitorování dostupnosti řidiče (DAM)

12.17.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.17.2. Metody zjišťování dostupnosti řidiče: ...

12.17.3. Písemný popis a/nebo schéma informací poskytovaných řidiči: ...

(*) Úř. věst. L 107, 6.4.2022, s. 18.“

27) doplňují se nové body 17 až 17.11, které znějí:

„17. AUTOMATIZOVANÝ SYSTÉM ŘÍZENÍ (ADS): ano/ne ⁽⁴⁾

17.1. Obecný popis ADS: ...

17.1.1. Provozně-konstrukční doména/mezní podmínky: ...

17.1.2. Základní vlastnosti (např. detekce předmětů a událostí a odezva (OEDR), plánování atd.): ...

17.2. Popis funkcí ADS:

17.2.1. Hlavní funkce ADS (funkční architektura): ...

17.2.1.1. Vnitřní funkce vozidla: ...

17.2.1.2. Vnější funkce vozidla (např. záložní zařízení, potřebná vnější infrastruktura, potřebná provozní opatření): ...

17.3. Přehled hlavních konstrukčních částí ADS

17.3.1. Řídící jednotky: ...

17.3.2. Čidla a montáž čidel ve vozidle: ...

- 17.3.3. Aktuátory: ...
- 17.3.4. Mapy a určování polohy: ...
- 17.3.5. Ostatní hardware: ...
- 17.4. Uspořádání a schéma ADS
 - 17.4.1. Schéma uspořádání systému (např. blokové schéma): ...
 - 17.4.2. Seznam a schematický přehled propojení: ...
- 17.5. Specifikace
 - 17.5.1. Specifikace při běžném provozu: ...
 - 17.5.2. Specifikace při nouzovém provozu: ...
 - 17.5.3. Kritéria přijatelnosti: ...
 - 17.5.4. Prokázání souladu: ...
- 17.6. Koncepce bezpečnosti
 - 17.6.1. Prohlášení výrobce, že vozidlo nepředstavuje nepřiměřené riziko: ...
 - 17.6.2. Základní architektura softwaru (např. blokové schéma): ...
 - 17.6.3. Prostředky, jimiž se určuje provedení logiky ADS: ...
 - 17.6.4. Obecné vysvětlení hlavních konstrukčních opatření zabudovaných do ADS za účelem zajištění bezpečného provozu při poruchách, provozních výpadcích a při výskytu okolností překračujících meze provozně-konstrukční domény: ...
 - 17.6.5. Obecný popis hlavních zásad řešení poruch, strategie fungování v nouzovém režimu včetně strategie zmírňování rizik (manévr s minimálním rizikem): ...
 - 17.6.6. Podmínky pro vyvolání požadavku na palubní obsluhu nebo obsluhu vzdáleného zásahu: ...
 - 17.6.7. Koncepce interakce člověk-stroj s cestujícími ve vozidle, palubní obsluhou a obsluhou vzdáleného zásahu, včetně ochrany proti snadné neoprávněné aktivaci/použití a proti zásahům: ...
- 17.7. Ověření a validace, pomocí nichž výrobce potvrdí, že jsou splněny požadavky na výkonnost, včetně detekce předmětů a událostí a odezvy (OEDR), rozhraní člověk-stroj (HMI), dodržování pravidel silničního provozu a závěru, že systém je navržen tak, aby nepředstavoval nepřiměřené riziko pro řidiče, cestující ve vozidle a ostatní účastníky silničního provozu: ...
 - 17.7.1. Popis přijatého přístupu: ...
 - 17.7.2. Volba nominálních, kritických a poruchových scénářů: ...
 - 17.7.3. Popis použitých metod a nástrojů (software, laboratoř, jiné) a souhrn posouzení věrohodnosti: ...
 - 17.7.4. Popis výsledků: ...
 - 17.7.5. Nejistota výsledků: ...
 - 17.7.6. Interpretace výsledků: ...
 - 17.7.7. Prohlášení výrobce:

Výrobce (výrobci) potvrzuje (potvrzují), že ADS nepředstavuje nepřiměřené bezpečnostní riziko pro cestující ve vozidle a ostatní účastníky silničního provozu.

- 17.8. Datové prvky ADS
 - 17.8.1. Druh ukládaných údajů: ...
 - 17.8.2. Umístění úložiště: ...
 - 17.8.3. Zaznamenané události a datové prvky: ...
 - 17.8.4. Prostředky k zajištění bezpečnosti a ochrany údajů: ...
 - 17.8.5. Prostředky pro přístup k údajům: ...
 - 17.9. Kybernetická bezpečnost a aktualizace softwaru
 - 17.9.1. Číslo schválení typu z hlediska kybernetické bezpečnosti: ...
 - 17.9.2. Číslo osvědčení o shodě pro kybernetickou bezpečnost: ...
 - 17.9.3. Číslo schválení typu aktualizace softwaru: ...
 - 17.9.4. Číslo prohlášení o shodě pro aktualizaci softwaru: ...
 - 17.9.4.1 Vysvětlivky k číslu R_xSWIN nebo verzi softwaru, není-li číslo R_xSWIN na vozidle:
 - 17.9.4.2 V příslušných případech se uvede seznam relevantních parametrů, podle nichž je možné identifikovat vozidla, která lze aktualizovat softwarem uvedeným pod číslem R_xSWIN v bodě 17.9.4.1.
 - 17.10. Provozní příručka (přiloží se k informačnímu dokumentu)
 - 17.10.1. Funkční popis ADS a očekávaná úloha uživatele, provozovatele služeb přepravy, palubní obsluhy, obsluhy vzdáleného zásahu atd.: ...
 - 17.10.2. Technická opatření pro bezpečný provoz (např. popis nezbytné vnější infrastruktury, načasování, četnost a vzor operací údržby): ...
 - 17.10.3. Provozní a environmentální omezení: ...
 - 17.10.4. Provozní opatření (např. pokud je zapotřebí palubní obsluhy nebo obsluhy vzdáleného zásahu): ...
 - 17.10.5. Pokyny v případě poruch a požadavku ADS (bezpečnostní opatření ze strany cestujících ve vozidle, provozovatele služeb přepravy, palubní obsluhy, obsluhy vzdáleného zásahu a orgánů veřejné správy, která mají být přijata v případě poruchy provozu): ...
 - 17.11. Prostředky umožňující pravidelné technické prohlídky: ...“.
-

PŘÍLOHA II

Příloha II nařízení (EU) 2020/683 se mění takto:

1) část I (A. Kategorie M a N) se mění takto:

a) bod 2.6.2 se nahrazuje tímto:

„2.6.2 Hmotnost volitelného vybavení (viz definice v příloze XIII části 2 oddíle A bodě 1.4 prováděcího nařízení (EU) 2021/535);“;

b) bod 4.11.2 se nahrazuje tímto:

„4.11.2. Informace uvedené v příloze IX části 2 bodě 7.6 prováděcího nařízení (EU) 2021/535 (hodnota podle údaje výrobce);“

c) vkládají se nové body 6.7 a 6.7.1, které znějí:

„6.7. Systém k monitorování tlaku v pneumatikách (TPMS)

6.7.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾“;

d) doplňují se nové body 7.4, 7.4.1, 7.5, 7.5.1, 7.6 a 7.6.1, které znějí:

„7.4. Systém pro nouzové udržování vozidla v jízdním pruhu (ELKS)

7.4.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

7.5. Systém varování při vybočení z jízdního pruhu (LDWS)

7.5.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

7.6. Korektivní funkce směrového řízení (CDCF)

7.6.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾“;

e) vkládají se nové body 8.12 a 8.12.1, které znějí:

„8.12. Vyspělý systém nouzového brzdění (AEBS)

8.12.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾“;

f) bod 9.17.4.1 se nahrazuje tímto:

„9.17.4.1 Musí být vysvětlen význam znaků v popisném kódu vozidla (VDS) identifikačního čísla vozidla (VIN) a v příslušných případech v rejstříkovém kódu vozidla (VIS) identifikačního čísla vozidla, aby byly splněny požadavky bodu 5.3 normy ISO 3779:2009;“;

g) doplňují se nové body 12.2.4 a 12.2.4.1, které znějí:

„12.2.4. Usnadnění montáže alkoholového imobilizéru (AIF)

12.2.4.1. Prohlášení výrobce o splnění požadavků podle přílohy I nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1243⁽¹²³⁾; ...;“

h) doplňují se nové body 12.6.5. a 12.6.5.1, které znějí:

„12.6.5. Inteligentní asistent rychlosti (ISA)

12.6.5.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾“;

i) vkládají se nové body 12.11, 12.11.1, 12.12, 12.12.1, 12.13, 12.13.1, 12.16, 12.16.1, 12.17 a 12.17.1, které znějí:

„12.11. Systém upozorňování na ospalost a nedostatek pozornosti řidiče (DDAW)

12.11.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.12. Systém vyspělého upozorňování na rozptýlenost řidiče (ADDW)

12.12.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.13. Informační systém pro eliminaci mrtvého úhlu (BSIS)

12.13.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.16. Zapisovač údajů o události (EDR)

12.16.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾

12.17. Systém monitorování dostupnosti řidiče (DAM)

12.17.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾“;

j) vkládá se nový bod 17, který zní:

„17. AUTOMATIZOVANÝ SYSTÉM ŘÍZENÍ (ADS): ano/ne ⁽⁴⁾“;

2) část I (B. Kategorie O) se mění takto:

a) bod 2.6.2 se nahrazuje tímto:

„2.6.2 Hmotnost volitelného vybavení (viz definice v příloze XIII části 2 oddíle A bodě 1.4 prováděcího nařízení (EU) 2021/535):“;

b) vkládají se nové body 6.7 a 6.7.1, které znějí:

„6.7. Systém k monitorování tlaku v pneumatikách (TPMS)

6.7.1. Namontován: ano/ne ⁽⁴⁾“;

c) bod 9.17.4.1 se nahrazuje tímto:

„9.17.4.1 Musí být vysvětlen význam znaků v popisném kódu vozidla (VDS) identifikačního čísla vozidla (VIN) a v příslušných případech v rejstříkovém kódu vozidla (VIS) identifikačního čísla vozidla, aby byly splněny požadavky bodu 5.3 normy ISO 3779:2009: ...“;

d) vkládají se nové body 12, 12.7.1, 16 a 16.1, které znějí:

„12. RŮZNÉ

12.7.1. Vozidlo vybaveno radarovým zařízením krátkého dosahu v pásmu 24 GHz: ano/ne ⁽⁴⁾

16. PŘÍSTUP K INFORMACÍM O OPRAVÁCH A ÚDRŽBĚ VOZIDLA

16.1. Adresa hlavní internetové stránky pro přístup k informacím o opravách a údržbě vozidla: ...“.

PŘÍLOHA III

Příloha IV nařízení (EU) 2020/683 se mění takto:

- 1) v bodě 2.2 se písmeno c) nahrazuje tímto:

„c) číslo nařízení Komise přijatého podle nařízení (EU) 2019/2144, kterým se stanoví příslušné požadavky.

Pro účely písmene c) platí, že pokud (základní) nařízení obsahuje samostatné přílohy s požadavky a technickými předpisy, které jsou zaměřeny na různá témata vztahující se na systémy vozidla, konstrukční části a samostatné technické celky, uvede se za odkazem v části 2 římská číslice označující číslo přílohy uvedeného nařízení.“;

- 2) v bodě 3.1 se písmeno c) nahrazuje tímto:

„c) v souladu s přílohou XI prováděcího nařízení (EU) 2021/535⁽¹⁴⁾:

e2*2021/535/XI*2021/535*00003*00“;

- 3) v bodě 3.1 se písmeno d) nahrazuje tímto:

„d) v souladu s prováděcím nařízením (EU) 2021/646⁽¹²²⁾:

e2*2021/646*2021/646*00003*00“;

- 4) v bodě 4 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„Tato příloha se však vztahuje na EU schválení typu udělená v souladu s nařízením (EU) 2019/2144 na základě požadavků stanovených v předpisech OSN uvedených v příloze II nařízení (EU) 2018/858, přičemž v takovém případě se použije tento systém číslování.“;

- 5) bod 4.2 se nahrazuje tímto:

„4.2. Oddíl 2: číslo nařízení (EU) 2019/2144 (tzn. „2019/2144“)“;

- 6) v příkladu v bodě 4.6.1 se číslo certifikátu schválení typu nahrazuje tímto:

„e1*2019/2144*13-HR00/16*00001*00“;

- 7) v příkladu v bodě 4.6.2 se číslo certifikátu schválení typu nahrazuje tímto:

„e25*2019/2144*46R04/01*00123*05“.

PŘÍLOHA IV

V příloze V bodě 4 nařízení (EU) 2020/683 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„Tato příloha se však vztahuje na EU schválení typu konstrukčních částí a samostatných technických celků udělená v souladu s nařízením (EU) 2019/2144 na základě požadavků stanovených v předpisech OSN uvedených v příloze I uvedeného nařízení, přičemž v takovém případě platí následující:“.

PŘÍLOHA V

Dodatek k příloze VIII nařízení (EU) 2020/683 se mění takto:

1) část I (Úplná a dokončená vozidla) se mění takto:

a) v části 2 (Kategorie vozidla M₁) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS/ELKS/AEBS/ESS/AIF/ISA/DDAW/ADDW/EDR/DAM/ADS/eCall ⁽⁴⁾ (181)

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne ⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne ^{(4)*};

b) v části 2 (Kategorie vozidla M₂) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS/AEBS/ESS/AIF/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning ⁽⁴⁾ (181)

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne ⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne ^{(4)*};

c) v části 2 (Kategorie vozidla M₃) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS/ESS/AIF/AEBS/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning ⁽⁴⁾ (181)

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne ⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne ^{(4)*};

d) v části 2 (Kategorie vozidla N₁) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS/ELKS/AEBS/ESS/AIF/ISA/DDAW/ADDW/EDR/DAM/ADS/eCall ⁽⁴⁾ (181)

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne ⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne ^{(4)*};

e) v části 2 (Kategorie vozidla N₂) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS/ESS/AIF/AEBS/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning ⁽⁴⁾ (181)

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne ⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne ^{(4)*};

f) v části 2 (Kategorie vozidla N₃) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS/ESS/AIF/AEBS/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning ⁽⁴⁾ (181)

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne ⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne ^{(4)*};

g) v části 2 (Kategorie vozidla O₃ a O₄) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS ⁽¹⁸¹⁾;

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne ⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne ^{(4)*};

2) část II (Neúplná vozidla) se mění takto:

a) v části 2 (Kategorie vozidla M₁) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené vyspělými systémy vozidel: TPMS/ELKS/AEBS/ESS/AIF/ISA/DDAW/ADDW/EDR/DAM/ADS/eCall^{(4) (181)};

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne^{(4)a};

b) v části 2 (Kategorie vozidla M₂) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené vyspělými systémy vozidel: TPMS/ESS/AIF/AEBS/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning^{(4) (181)};

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne^{(4)a};

c) v části 2 (Kategorie vozidla M₃) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené vyspělými systémy vozidel: TPMS/ESS/AIF/AEBS/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning^{(4) (181)};

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne^{(4)a};

d) v části 2 (Kategorie vozidla N₁) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené vyspělými systémy vozidel: TPMS/ELKS/AEBS/ESS/AIF/ISA/DDAW/ADDW/EDR/DAM/ADS/eCall^{(4) (181)};

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne^{(4)a};

e) v části 2 (Kategorie vozidla N₂) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené vyspělými systémy vozidel: TPMS/ESS/AIF/AEBS/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning^{(4) (181)};

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne^{(4)a};

f) v části 2 (Kategorie vozidla N₃) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené vyspělými systémy vozidel: TPMS/ESS/AIF/AEBS/ISA/DDAW/ADDW/BSIS/EDR/DAM/ADS/Platooning^{(4) (181)};

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne^{(4)a};

g) v části 2 (Kategorie vozidla O₃ a O₄) se doplňují nové body 54, 55 a 56, které znějí:

„54. Vozidlo vybavené: TPMS⁽¹⁸¹⁾.

55. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 155: ano/ne⁽⁴⁾

56. Vozidlo certifikované podle předpisu OSN č. 156: ano/ne^{(4)a}.

ROZHODNUTÍ

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2022/1178

ze dne 7. července 2022

o neprodloužení pozastavení konečného antidumpingového cla uloženého prováděcím nařízením (EU) 2021/1784 na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Čínské lidové republiky

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropské unie ⁽¹⁾ (dále jen „základní nařízení“), a zejména na čl. 14 odst. 4 uvedeného nařízení,

po konzultaci s poradním výborem,

vzhledem k těmto důvodům:

1. POSTUP

- (1) Dne 14. srpna 2020 zahájila Evropská komise (dále jen „Komise“) antidumpingové šetření (dále jen „šetření“) týkající se dovozu plochých válcovaných výrobků z hliníku (dále jen „dotčený výrobek“) pocházejících z Čínské lidové republiky (dále jen „ČLR“, „Čína“ nebo „dotčená země“) ⁽²⁾ na základě článku 5 základního nařízení.
- (2) Dne 12. dubna 2021 uložila Komise prováděcím nařízením Komise (EU) 2021/582 ⁽³⁾ (dále jen „prozatímní nařízení“) prozatímní antidumpingové clo.
- (3) Dne 11. října 2021 uložila Komise prováděcím nařízením Komise (EU) 2021/1784 ⁽⁴⁾ (dále jen „konečné nařízení“) konečné antidumpingové clo na dotčený výrobek. Sazby antidumpingového cla se pohybují v rozmezí od 14,3 % do 24,6 %.
- (4) Téhož dne pozastavila Komise prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2021/1788 ⁽⁵⁾ (dále jen „rozhodnutí o pozastavení“) konečné antidumpingové clo na dotčený výrobek na dobu devíti měsíců, tj. do 11. července 2022.
- (5) Dne 9. března 2022 zaslala Komise z vlastního podnětu dotazníky sdružení European Aluminium (dále jen „EA“), výrobcům v Unii zařazeným do vzorku a všem ostatním zúčastněným stranám. Účelem dotazníku bylo poskytnout informace, které Komisi umožní posoudit, zda by se mělo pozastavení prodloužit, či nikoli. Připomínky zaslali tři výrobci v Unii zařazení do vzorku a jejich sdružení (EA), čtrnáct uživatelů, včetně Evropského sdružení dodavatelů automobilového průmyslu (CLEPA) a šest dovozců a jejich sdružení (EURANIM). Výrobci v Unii zařazení do vzorku a sdružení EA byli rovněž požádáni, aby poskytli informace týkající se některých ukazatelů újmy za poslední období po období analyzovaném v rozhodnutí o pozastavení (tzv. „období analýzy“ v délce osmi měsíců, tj. od 1. července 2021 do 28. února 2022). Poskytli požadované informace týkající se některých ukazatelů. Odpovědi byly předloženy na konci března 2022.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 176, 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Úř. věst. C 268, 14.8.2020, s. 5.

⁽³⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/582 ze dne 9. dubna 2021 o uložení prozatímního antidumpingového cla na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 124, 12.4.2021, s. 40).

⁽⁴⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/1784 ze dne 8. října 2021 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 359, 11.10.2021, s. 6).

⁽⁵⁾ Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/1788 ze dne 8. října 2021, kterým se pozastavuje konečné antidumpingové clo uložené prováděcím nařízením (EU) 2021/1784 na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 359, 11.10.2021, s. 105).

- (6) Několik uživatelů ve svých odpovědích požádalo o prodloužení pozastavení. Kromě toho sdružení EA podalo dne 25. dubna 2022 formální žádost o okamžité ukončení pozastavení.
- (7) Dne 24. května 2022 Komise oznámila svůj záměr neprodloužit pozastavení opatření a požádala strany, aby do 2. června 2022 předložily připomínky. Ve stanovené lhůtě předložilo své připomínky sedm zúčastněných stran: TDK Hungary Components Kft. (dále jen „TDK Hungary“), Euranimi, Valeo Group (dále jen „Valeo“), TitanX Holding (dále jen „TitanX“), Airoidi Metalli S.p.a. (dále jen „Airoidi“), SATMA a Lodec Metall-Handel (dále jen „Lodec“). Společnost TDK Foil Italy SpA (dále jen „TDK Italy“) předložila připomínky po uplynutí lhůty, které proto nebyly vzaty v úvahu.
- (8) Po poskytnutí informací společnost Airoidi tvrdila, že její právo na obhajobu bylo porušeno, protože Komise použila údaje sdružení EA, zejména údaje o vývoji trhu a kapacitě, které nebyly dostupné ostatním stranám. Komise však uvedla, že údaje sdružení EA vycházely z informací poskytnutých všemi jeho členy a že sdružení EA poskytlo nedůvěrné znění těchto údajů. V důsledku toho mohly všechny strany uplatnit svá práva na obhajobu a mohly se k poskytnutým údajům vyjádřit. Komise proto toto tvrzení zamítla.
- (9) Některé zúčastněné strany navrhly změny opatření, jako je vyloučení některých výrobků z oblasti působnosti opatření nebo zavedení kvóty bezcelního dovozu. Komise připomněla, že podle čl. 14 odst. 4 základního nařízení může rozhodnout pouze o prodloužení pozastavení na dobu nepřesahující jeden rok, nebo o neprodloužení pozastavení. Komise proto nemohla přezkoumat opatření uložená konečným nařízením. V čl. 11 odst. 3 základního nařízení je stanoven zvláštní postup pro prozatímní přezkumy. Tato tvrzení byla proto zamítnuta.

2. PŘEZKUM TRŽNÍCH PODMÍNEK A HOSPODÁŘSKÝCH SUBJEKTŮ NA TRHU UNIE BĚHEM OBDOBÍ ANALÝZY

- (10) Podle čl. 14 odst. 4 základního nařízení smí být v zájmu Unie účinnost antidumpingových opatření pozastavena v případě, že se podmínky na trhu dočasně změnily natolik, že není pravděpodobné, že by se v důsledku pozastavení obnovila újma.
- (11) Dne 12. října 2021 byla opatření pozastavena, protože Komise zjistila, že v období oživení po odeznění pandemie COVID-19 existovala dočasná nerovnováha mezi nabídkou a poptávkou a hospodářská situace výrobního odvětví Unie se v prvním pololetí roku 2021 příznivě vyvíjela ve srovnání s obdobím šetření (od 1. července 2019 do 30. června 2020) a s rokem 2017 (nejlepším rokem posuzovaného období během původního šetření). Očekávalo se, že pozitivní vývoj hospodářské situace výrobního odvětví Unie bude pokračovat i během devítiměsíčního období pozastavení, a proto bylo nepravděpodobné, že by se v důsledku pozastavení obnovila újma. Změněné tržní podmínky však byly považovány za dočasné ze své podstaty.
- (12) Podle čl. 14 odst. 4 může být pozastavení prodlouženo o další období nepřesahující jeden rok. Aby mohla Komise rozhodnout, zda se má pozastavení prodloužit, analyzovala převládající podmínky na trhu během období analýzy, jakož i hospodářskou situaci výrobního odvětví Unie a názory dovozců a uživatelů.

2.1. Tržní podmínky

- (13) Během období analýzy spotřeba v Unii významně poklesla, tj. o 13,5 % ve srovnání s prvním pololetím roku 2021 ⁽⁶⁾. Poptávka dosáhla vrcholu v prvním pololetí roku 2021, kdy ve srovnání s obdobím šetření vzrostla o 27 % a během období analýzy výrazně poklesla.
- (14) Po poskytnutí informací společnost Valeo tvrdila, že informační dokument neuváděl zdroj údajů o spotřebě ani vysvětlení a že tyto údaje byly v rozporu s údaji, které sdružení EA předložilo pro období analýzy. Komise poznamenala, že v obecném informačním dokumentu již bylo uvedeno, že sdružení EA údaje poskytlo. Komise vypočítala spotřebu pro období analýzy tak, že celkový dovoz přičetla k objemu prodeje výrobního odvětví Unie. Pro řádné srovnání s prvním pololetím roku 2021 byly údaje o spotřebě uvedené v 12. bodě odůvodnění přepočítány z údajů předložených sdružením EA na pololetním základě ⁽⁷⁾. Komise proto vycházela z údajů, které sdružení EA předložilo pro období analýzy, a toto tvrzení tudíž zamítla.

⁽⁶⁾ Z 1 331 005 tun v prvním pololetí roku 2021 na 1 150 832 tun v období analýzy.

⁽⁷⁾ To znamená vydělením osmi (počet měsíců, na které se vztahuje období analýzy) a vynásobením šesti.

- (15) Po poskytnutí informací společností Euranimi, Airoidi a Lodec tvrdily, že zjištění poklesu poptávky je v rozporu s prognózou, že podle zprávy společnosti CRU International vzroste celosvětová poptávka po hliníku do roku 2030 o 40 %. Komise však uvedla, že dotčená studie se neomezovala pouze na ploché válcované výrobky z hliníku, ale týkala se všech typů výrobků z hliníku. Kromě toho Evropa (nejen EU, ale i jiné evropské země) představuje pouze malý zlomek celkového růstu (14 %), který se předpokládá. V neposlední řadě tato prognóza neodporovala zjištěním Komise, která se týkala období analýzy a krátkodobých výhledů růstu, zatímco studie se týkala vyhlídek růstu v příštích osmi letech. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.
- (16) V prvních měsících roku 2022 byly pozorovány tyto trendy: podle zprávy CRU ⁽⁸⁾ byla poptávka po válcovaných výrobcích z hliníku v Evropě nadále uspokojivá, a to díky hromadění zásob v návaznosti na válku na Ukrajině a díky odvětví stavebnictví, které pokračovalo ve své činnosti. Poptávka ze strany automobilového průmyslu byla naopak slabá v důsledku přetrvávajícího nedostatku polovodičů a nedostatku svazků vodičů pocházejících z Ukrajiny. Očekává se, že tato situace potrvá několik dalších měsíců. Pokud jde o stavebnictví, tatáž zpráva rovněž zmiňuje riziko menšího počtu projektů v důsledku vysoké inflace.
- (17) Na straně nabídky výrobní odvětví Unie zvýšilo svou kapacitu po období šetření (+20 %), ale využití kapacity se nezvýšilo a zůstalo kolem 80 %. Výrobní odvětví Unie proto může výrobu zvýšit.
- (18) Ceny hlavních surovin (hliník, hořčík) a energie se během celého období od období šetření výrazně zvýšily, zejména v důsledku oživení po odeznění pandemie COVID-19. Tento nárůst ještě zhoršila nevyprovokovaná a neodůvodněná vojenská agrese Ruska vůči Ukrajině. Tento trend bude pravděpodobně pokračovat v následujících měsících. To bude mít dopad na cenu plochých válcovaných výrobků z hliníku a následně sníží celkovou poptávku po těchto výrobcích.
- (19) Pokud jde o dovoz kovů z Ruska, včetně surového hliníku, výrobní odvětví Unie snížilo svůj dovoz z 22 % v roce 2015 na přibližně 11 % v roce 2021. Rovněž vývozní daň ve výši 15 %, kterou Rusko uložilo na surový hliník, pozbyla platnosti dne 31. prosince 2021 ⁽⁹⁾, jak bylo původně plánováno. Podle výrobního odvětví Unie neexistuje nedostatek surového hliníku nebo polotovarů z hliníku, a to navzdory sankcím vůči Rusku, které, i když se přímo netýkají výrobků z hliníku, mají výrazný negativní dopad na obchod s Ruskem obecně.
- (20) Vzhledem k uvedenému se zdá, že poptávka dosáhla vrcholu v prvním pololetí roku 2021. To dokládá příjem objednávek, který, jak je vysvětleno v 33. bodě odůvodnění níže, klesl během období analýzy o 12 % ve srovnání s prvním pololetím roku 2021. Kromě toho se dodací lhůty v období analýzy vrátily k normálu: 5–7 týdnů podle zprávy CRU z dubna 2022 a 6–8 týdnů podle sdružení EA ⁽¹⁰⁾. To je výrazně kratší doba než v prvním pololetí roku 2021, kdy dodací lhůty činily někdy až 6 až 10 měsíců. Zkrácení dodacích lhůt potvrdilo také mnoho uživatelů.
- (21) Na tomto základě dospěla Komise k závěru, že během období analýzy se výrazně snížila nerovnováha mezi nabídkou a poptávkou, kterou se vyznačovalo první pololetí roku 2021. Zatímco budoucnost zůstává nejistá, zdá se, že vrchol poptávky v období oživení po odeznění pandemie COVID-19 skončil, jak dokládá významný pokles příjmu objednávek a dodacích lhůt. Existuje však určitá nejistota ohledně budoucí poptávky dvou hlavních odvětví na konci hodnotového řetězce, tj. automobilového průmyslu a stavebnictví.

2.2. Situace výrobního odvětví Unie

- (22) Objem prodeje v EU se v období analýzy ve srovnání s prvním pololetím roku 2021 snížil o 12,8 % z 1 056 668 tun na 921 701 tun. Ve srovnání s obdobím šetření se objem prodeje zvýšil o 36 % a ve srovnání s rokem 2017 o 17 %.

⁽⁸⁾ CRU Aluminium products Monitor, zpráva z dubna 2022.

⁽⁹⁾ <https://steelnews.biz/russia-lifts-aluminium-alloys-export-tax/>

⁽¹⁰⁾ V rozhodnutí o pozastavení (30. bod odůvodnění) byla běžná dodací lhůta stanovena na 4–12 týdnů.

- (23) Po poskytnutí informací společnost Valeo tvrdila, že údaje předložené sdružením EA v období analýzy jsou v rozporu s trendy prodeje a výroby uvedenými v informačním dokumentu. Jak je vysvětleno výše v 14. bodě odůvodnění, aby bylo možné provést řádné srovnání s prvním pololetím roku 2021, přepočítala Komise údaje předložené sdružením EA na pololetním základě a použila podobnou metodiku pro ostatní srovnávací období (rok 2017 a období šetření). Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.
- (24) Ceny plochých válcovaných výrobků z hliníku v Unii stabilně rostly z průměrných 2 703 EUR/t během období šetření na 2 879 EUR/t v prvním pololetí roku 2021 a poté rychlejším tempem na 3 555 EUR/t v období analýzy. Jde o zvýšení o 23 % mezi prvním pololetím roku 2021 a obdobím analýzy. To bylo výsledkem zvýšení poptávky v období po odeznění pandemie COVID-19 a zvýšení cen surovin (surového hliníku, hořčíku) a energie.
- (25) Uživatelé, včetně společností Euranimi, Lodec a Airoidi Metalli, ve svých původních podáních a rovněž po poskytnutí informací poukázali na prudký nárůst ceny po přeměně (+100 % a až +160 % podle těchto uživatelů). Z odhadů Komise vyplynulo, že cena po přeměně ⁽¹¹⁾ se mezi obdobím po období šetření (druhé pololetí roku 2020 a první pololetí roku 2021) a obdobím analýzy zvýšila o 8 %. V závislosti na konkrétním prodeji (která společnost nebo skupina společností, zda je tento prodej součástí dlouhodobé smlouvy, či nikoli, jaký typ výrobku atd.) a na posuzovaných lhůtách se může cena po přeměně značně lišit, ale celkově se zdá, že mezi všemi zúčastněnými stranami panuje obecná shoda, že tato cena po přeměně se skutečně zvýšila. Tento nárůst lze částečně vysvětlit zvýšením výrobních nákladů jiných, než jsou náklady na surový hliník (zvýšení cen energie a surovin, jako jsou legující prvky), a částečně zvýšením zisku výrobců v Unii.
- (26) Pokud jde o podíl na trhu, v roce následujícím po období šetření vedl nárůst prodeje výrobního odvětví Unie ke zvýšení podílu na trhu Unie (z 64,8 % v období šetření na 79,4 % v prvním pololetí roku 2021). Tato úroveň podílu na trhu byla během období analýzy zachována (80,1 %), neboť pokles objemu prodeje byl doprovázen poklesem spotřeby, jak je uvedeno v 13. bodě odůvodnění výše.
- (27) Během období analýzy objem výroby mírně poklesl o 2 % oproti prvnímu pololetí roku 2021. Ve srovnání s obdobím šetření se výroba zvýšila o 22 % a ve srovnání s rokem 2017 o 9 %.
- (28) Kapacita se během období analýzy oproti prvnímu pololetí roku 2021 mírně snížila o 1,3 %. Ve srovnání s obdobím šetření se kapacita výrazně zvýšila o 20,8 % a ve srovnání s rokem 2017 o 23 %. Dostupná kapacita již navíc nebyla ovlivněna:
- i) účinky předchozího snížení aktivní kapacity uvedeného v 29. a 36. bodě odůvodnění rozhodnutí o pozastavení během pandemie COVID-19, které již nebyly během období analýzy pozorovány, ani
 - ii) dočasným nedostatkem polotovarů a surového hliníku, k němuž došlo v období po období šetření (viz 29. a 31. bod odůvodnění rozhodnutí o pozastavení). Jak je uvedeno v 18. bodě odůvodnění, i když ceny surového hliníku, hořčíku a energie výrazně vzrostly, zůstávají k dispozici a neovlivnily by skutečnou kapacitu.
- (29) Využití kapacity zůstalo relativně stabilní, a to na úrovni 80,8 % v období analýzy ve srovnání s 81,5 % v prvním pololetí roku 2021 a 91,3 % v roce 2017. Příjem objednávek u společností zařazených do vzorku s ohledem na dotčený výrobek se v období analýzy v porovnání s prvním pololetím roku 2021 snížil o 12 % a byl mírně nižší (o 2 %) než v období šetření. Úroveň objednávek byla nižší než v období šetření a dokonce nižší než v roce 2017 ⁽¹²⁾. To ukazuje, že výrobní odvětví Unie nebude v nadcházejících měsících plně vytíženo.

⁽¹¹⁾ Cena po přeměně je – zhruba – rozdíl mezi prodejními cenami surového hliníku a jeho (tříměsíčními) cenami na Londýnské burze kovů („LME“). Ke stanovení prodejních cen použila Komise informace poskytnuté výrobcí v Unii zařazenými do vzorku. Viz tabulka 2 níže. Ke stanovení (tříměsíčních) cen na Londýnské burze kovů použila Komise jako zdroj Fastmarket. Údaje byly získávány denně a použity k výpočtu průměrných hodnot za tato dvě období: od července 2020 do června 2021 a od července 2021 do února 2022 (období analýzy). Tyto průměry byly přepočteny z USD na EUR na základě oficiálních směnných kurzů (průměrů za odpovídající období). Průměrné ceny na Londýnské burze kovů byly v prvním období 1 710 EUR a ve druhém 2 431 EUR.

⁽¹²⁾ Údaje za rok 2017 poskytnuté sdružením EA však zahrnovaly některé výrobky nespádající do definice výrobku.

- (30) Po poskytnutí informací společnost Valeo tvrdila, že pokles kapacity je v souladu s nedostatečnou nabídkou a že výrobní odvětví Unie nikdy nedosáhlo 100 % využití kapacity. Nemá proto žádnou volnou kapacitu s mírou využití 80,8 % v období analýzy. Společnost Valeo tvrdila, že zjištění Komise jsou v rozporu s tvrzeními uživatele, že výrobní odvětví Unie nemá kapacitu. Za prvé, na rozdíl od tvrzení společnosti Valeo Komise zjistila, že kapacita se v období analýzy zvýšila o 20,8 % ve srovnání s obdobím šetření a o 23 % ve srovnání s rokem 2017. Za druhé, tvrzení, že míra využití kapacity 80,8 % neponechává prostor pro volnou kapacitu, bylo v rozporu se zjištěními Komise v konečném nařízení⁽¹³⁾, že výrobní odvětví Unie v roce 2017 pracovalo s kapacitou využitou z 91,3 %. Společnost Valeo navíc nezpochybnila zjištění Komise, že skutečná/aktivní kapacita se již neliší od deklarované kapacity. V důsledku toho byla tato tvrzení zamítnuta.
- (31) Po poskytnutí informací společnosti Euranimi, Airoidi a Lodec tvrdily, že výrobní odvětví Unie v posledních desetiletích dostatečně neinvestovalo do nové kapacity. Žádná ze stran však neposkytla žádné důkazy na podporu tohoto tvrzení ani tvrzení, že se týkala konkrétně plochých válcovaných výrobků z hliníku. Naproti tomu v konečném nařízení⁽¹⁴⁾ Komise zjistila, že kapacita se během posuzovaného období zvýšila o 2 % a v období analýzy o 20 %. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.
- (32) Společnosti Euranimi a Airoidi rovněž tvrdily, že mnoho výrobců v Unii bylo nuceno nevyužívat válcovací kapacity kvůli nedostatku surového hliníku. Tento nedostatek byl údajně částečně vysvětlen poklesem výroby surového hliníku v EU od roku 2000 o více než 30 %. Nedostatek prý dále omezil kapacitu výrobního odvětví Unie dodávat ploché válcované výrobky z hliníku. Sdružení EA však vysvětlilo, že nedostatek surového hliníku není a že výrobní odvětví Unie je schopno zásobovat se ze třetích zemí. To potvrdila skutečnost, že dovoz surového hliníku do EU v období od ledna do dubna 2022 ve srovnání s obdobím od ledna do dubna 2021 vzrostl. Komise dále uvedla, že celosvětové zásoby surového hliníku dosáhly ve druhém čtvrtletí roku 2022 úrovně [9,2–10,7] miliardy tun⁽¹⁵⁾, což bylo nižší než úroveň v letech 2020–2021 (v průměru [10,1–11,4] miliardy tun), ale srovnatelné s průměrnými úrovněmi před pandemií COVID-19 ([9,1–10,5] miliardy tun). Zásoby evropských výrobců ([310 000–330 000] tun) v prvním čtvrtletí roku 2022 byly rovněž v souladu s posledním tříletým průměrem ([320 000–340 000] tun za období 2019–2021). Komise dospěla k závěru, že ačkoli na několika trzích se surovinami, včetně trhu surového hliníku, stále existuje napětí, jedná se o celosvětový jev, který nesouvisí konkrétně s trhem Unie, a že dodávky surového hliníku byly pro výrobní odvětví Unie dostupné, i když obecně za rostoucí ceny. Tvrzení, že tato situace na trhu omezila schopnost výrobního odvětví Unie vyrábět, zejména ve srovnání s jeho čínskými konkurenty, bylo proto zamítnuto.
- (33) Ziskovost se zlepšila a v období analýzy dosáhla 2,8 %. Ziskovost činila -1,8 % v období šetření a 1,9 % v prvním pololetí roku 2021, ale ziskovost v období analýzy zůstala pod 3,1 % ziskem dosaženým v referenčním roce 2017 a byla hluboko pod minimálním ziskovým rozpětím ve výši 6 % stanoveným v čl. 7 odst. 2c základního nařízení, které bylo použito pro účely výpočtů prodeje pod cenou v konečném nařízení.
- (34) Souhrnně lze říci, že některé ukazatele v období analýzy ve srovnání s prvním pololetím roku 2021 poklesly (objemy prodeje, výroba), zatímco jiné ukazatele se zlepšily (ceny, ziskovost). Komise celkově dospěla k závěru, že výrobní odvětví Unie neutrpělo během období analýzy podstatnou újmu.

2.3. Situace uživatelů

- (35) Uživatelé se vyslovili pro prodloužení pozastavení s odůvodněním, že podmínky pozastavení jsou stále platné.
- (36) Komise však uvedla, že dočasná situace, která převládala v okamžiku pozastavení, se změnila, jak je uvedeno výše v 13. až 23. bodě odůvodnění.
- (37) Několik uživatelů rovněž tvrdilo, že podmínky pro pozastavení byly splněny, pokud jde o konkrétní ploché válcované výrobky z hliníku, které používají, neboť údajně stále přetrvává nedostatek dodávek těchto výrobků. Po poskytnutí informací zopakovali své tvrzení a tvrdili, že pozastavení by mělo být u dotčených výrobků prodlouženo. Tyto výrobky se však týkaly pouze menšiny celkového dovozu a čl. 14 odst. 4 základního nařízení stanoví pozastavení opatření uložených na dovoz dotčeného výrobku jako celku, a nikoli jeho části.

⁽¹³⁾ Ustanovení 439. bodu odůvodnění uvedeného nařízení.

⁽¹⁴⁾ Ustanovení 438. bodu odůvodnění uvedeného nařízení.

⁽¹⁵⁾ Zdrojem údajů o zásobách surového hliníku je CRU Aluminium Monitor z června 2022 (zásoby).

- (38) Uživatelé rovněž tvrdili, že v EU obecně stále přetrvává nedostatek dodávek, a zejména pokud jde o konkrétní plochý válcovaný výrobek z hliníku, který používají, a že ukončení pozastavení bude tento nedostatek dále zhoršovat omezením dodávek pocházejících z Číny.
- (39) Komise však konstatovala, že výrobní odvětví Unie má stále významnou volnou kapacitu, která, jak je vysvětleno v 28. bodě odůvodnění, již odpovídá skutečné/aktivní kapacitě. Od období původního šetření došlo k významnému rozšíření kapacity výrobního odvětví Unie. Výrobní odvětví Unie je zdaleka největším dodavatelem dotčeného výrobku uživatelům. Komise rovněž uvedla, že existují alternativní zdroje dodávek, jako je Turecko a další třetí země. Kromě toho mnoho uživatelů potvrdilo, že dodací lhůty jsou ve srovnání s prvním pololetím roku 2021 výrazně kratší, jak je vysvětleno v 20. bodě odůvodnění. A konečně, jak je uvedeno v 37. bodě odůvodnění, čl. 14 odst. 4 neumožňuje pouze částečné pozastavení. Komise dále uvedla, že žádosti o vyloučení byly již řešeny v konečném nařízení ⁽¹⁶⁾.
- (40) Po poskytnutí informací společnost Valeo tvrdila, že příjem objednávek nebyl uveden ve veřejně přístupné verzi podání výrobního odvětví Unie a Komise by jej měla ověřit. Pokles příjmu objednávek byl rovněž v rozporu se skutečností, že poptávka během období analýzy byla vyšší než v prvním pololetí roku 2021 a v období šetření. Komise poznamenala, že příjem objednávek se týkal důvěrných údajů, které jsou specifické pro danou společnost a nejsou předmětem shrnutí. Komise však při poskytnutí informací poskytla dostatečné údaje, aby strany mohly uplatnit svá práva na obhajobu a vyjádřit se k popsanému trendu. Komise rovněž v maximální možné míře provedla křížovou kontrolu správnosti poskytnutých informací. A konečně, na rozdíl od toho, co tvrdila společnost Valeo, jak je vysvětleno výše v 13. bodě odůvodnění, spotřeba během období analýzy klesla o 13,5 % ve srovnání s prvním pololetím roku 2021. V důsledku toho je pokles příjmu objednávek o 12 % v souladu s poklesem poptávky. Uvedené tvrzení bylo proto zamítnuto.
- (41) Pokud jde o zkrácení dodacích lhůt, společnost Valeo po poskytnutí informací tvrdila, že to musí být poměřeno se skutečností, že mnoho uživatelů není schopno nakupovat ploché válcované výrobky z hliníku a že výrobní odvětví Unie odmítlo mnoho objednávek, aby mohlo dodávat omezená množství, pro která má kapacitu, v předepsaných dodacích lhůtách. Komise za prvé uvedla, že toto tvrzení nebylo podloženo žádnými důkazy. Za druhé je to v rozporu s tvrzeními, která dříve učinili prakticky všichni uživatelé a která byla podpořena nezávislými zdroji ⁽¹⁷⁾, že delší dodací lhůty byly známkou nerovnováhy mezi nabídkou a poptávkou na trhu Unie. V souladu s tím skutečnost, že se dodací lhůty v období analýzy zkrátily na běžnou úroveň, byla prvkem svědčícím o zlepšení rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.
- (42) Po poskytnutí informací uživatelé zpochybnili zjištění Komise týkající se dostupnosti dodávek konkrétních typů výrobku na trh Unie a možnosti získávání těchto typů výrobku z jiných třetích zemí.
- (43) Pokud jde o otázku dodávek hliníkových válcovaných výrobků pro tepelné výměníky do automobilů (dále jen „hliníkové tepelné výměníky“), Komise zjistila, že oba uživatelé, kteří se vyjádřili k poskytnutým informacím, tj. TitanX a Valeo, již pořizovali významná množství od výrobního odvětví Unie. Kromě toho se část korespondence mezi společností Valeo a výrobcí v Unii, kterou poskytla společnost Valeo, týkala jednání o budoucích dodávkách od výrobců v Unii na období po roce 2023. Zdá se, že většina této korespondence se týkala otázek vyjednávání nových cen, a nikoli nezbytně otázek týkajících se kapacity nebo jejího nedostatku.
- (44) Společnost Valeo rovněž tvrdila, že jeden z jejích největších dodavatelů jí odmítl dodat již dohodnutá množství a nedávno utrpěl požár, který zničil jeho novou válcovnu. Dotyčný dodavatel však poskytl důkaz, že to je spíše společnost Valeo, která nedodržela své smluvní závazky a zrušila již dohodnuté objemy. Vzhledem k tomu, že se jedná o konkrétní smluvní spor mezi oběma společnostmi, nemohla Komise vyvodit žádný závěr ohledně obecné otázky dodávek hliníkových tepelných výměníků na trh Unie. Pokud jde o požár, citovaný článek v tisku nenaznačoval, že válcovna byla zcela zničena. Místo toho uváděl, že válcovna začne fungovat s několikaměsíčním zpožděním (místo druhé poloviny roku 2022 až v roce 2023). Kromě toho, jak je uvedeno v témže článku, to bude mít dopad pouze na nové objemy, nikoli však na již přislíbené stávající objemy. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.
- (45) Společnost TitanX tvrdila, že její největší dodavatel zvýšil své ceny a že nebyla schopna najít další dodavatele v Unii. Netvrdila však, že má problémy s dodávkami od svého největšího dodavatele, a společnost TitanX nepředložila důkazy o odmítnutí dodávek od jiných dodavatelů v Unii. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.

⁽¹⁶⁾ Všechny žádosti o vyloučení výrobku byly projednány v oddíle 2.2 konečného nařízení. U všech plochých válcovaných výrobků z hliníku používaných k výrobě potahovaných svitků a hliníkových kompozitních panelů (oddíl 2.2.2 téhož nařízení) dospěla Komise k závěru, že na trhu Unie existuje dostatečná výrobní kapacita, a proto žádosti o vyloučení výrobku zamítla.

⁽¹⁷⁾ Viz 36. bod odůvodnění a poznámka pod čarou č. 6 rozhodnutí o pozastavení.

- (46) Pokud jde o dovoz hliníkových tepelných výměníků ze třetích zemí, Komise poznamenala, že dovoz hliníkových tepelných výměníků z Turecka se vyznačoval významným podílem na celkové spotřebě uvedeného typu výrobku, zatímco dovoz všech typů plochých válcovaných výrobků z hliníku z Turecka představoval podíl na trhu pouze ve výši 2,2 % během období analýzy, tj. snížení z [5,9–6,3] % během období šetření. Ze spisu nevyplývá, že Turecko nemůže zvýšit svůj vývoz na předchozí úroveň. V tomto ohledu e-mailová korespondence poskytnutá společností Valeo a jedním tureckým dodavatelem neuváděla žádné problémy s dodávkami ze strany tureckého dodavatele.
- (47) A konečně, hliníkové tepelné výměníky se používají v automobilovém odvětví. Jak je uvedeno v 71. bodě odůvodnění níže, toto odvětví se potýkalo s překážkami a dočasným poklesem poptávky, což nutně vedlo ke snížení poptávky i po hliníkových tepelných výměnících. To bylo potvrzeno důkazy, které poskytlo sdružení EA, že během období analýzy došlo k poklesu objednávek hliníkových tepelných výměníků ze strany uživatelů Valeo, Mahle a Marelli pod úroveň již nasmlouvaných množství, a to v důsledku tohoto poklesu poptávky ⁽¹⁸⁾.
- (48) S ohledem na výše uvedené úvahy Komise zamítla tvrzení týkající se současného nedostatku dodávek hliníkových tepelných výměníků.
- (49) Pokud jde o ploché válcované výrobky z hliníku pro použití při výrobě hliníkových elektrolytických kondenzátorů, společnosti SATMA a TDK Hungary po poskytnutí informací tvrdily, že v Unii neexistují výrobci tohoto typu výrobku, že Turecko nemůže být zdrojem dodávek, neboť tento typ výrobku se tam nevyrábí, zatímco japonská výroba výrobu ukončili v roce 2021. Společnost SATMA však nepředložila žádné podpůrné důkazy o tom, že Japonsko, které bylo vždy hlavním zdrojem dodávek tohoto typu výrobku, ukončilo výrobu. Komise rovněž uvedla, že probíhá projekt na obnovení výroby v Unii. A konečně, tento typ výrobku představoval velmi malý zlomek celkové spotřeby plochých válcovaných výrobků z hliníku v Unii, a jak je vysvětleno výše v 39. bodě odůvodnění, není podle čl. 14 odst. 4 možné pozastavit platnost opatření pouze pro konkrétní typy výrobku. Komise proto toto tvrzení zamítla.
- (50) Uživatelé rovněž informovali o pravděpodobných finančních obtížích řady společností nebo výrobních jednotek na konci hodnotového řetězce v případě opětovného zavedení cel. Varovali před možným uzavřením výrobních závodů v EU.
- (51) Komise v tomto ohledu odkázala na svá zjištění v 532. až 548. bodě odůvodnění konečného nařízení, v nichž dospěla k závěru, že uložení opatření nebude v rozporu se zájmy uživatelů, protože dopad na finanční situaci uživatelů by byl omezený. Během období pozastavení navíc měli uživatelé čas přizpůsobit své výrobní jednotky jiným zdrojům dodávek.
- (52) Kromě toho, jak je uvedeno v 75. bodě odůvodnění rozhodnutí o pozastavení, měla Komise za to, že devítiměsíční období pozastavení poskytlo uživatelům, zejména těm, kteří požádali o vyloučení některých výrobků, dodatečnou lhůtu pro (opětovnou) validaci výrobců v Unii. Zdá se, že přesměrování uživatelů na dodávky od výrobního odvětví Unie potvrzuje skutečnost, že výrobní odvětví Unie získalo podíl na trhu během vrcholu poptávky v prvním pololetí roku 2021 a zachovalo si stejný podíl na trhu v období analýzy.

2.4. Situace dovozců a obchodníků

- (53) EURANIMI, Evropské sdružení dovozců a distributorů hliníku a/nebo korozivzdorné oceli nezávislých na válcovnách, a šest jeho členů předložilo své připomínky k vývoji na trhu a pozastavení. Vyslovili se pro pokračování pozastavení.
- (54) Poukázali zejména na současnou situaci akutního nedostatku hliníku a na riziko pro výrobce v odvětvích na konci hodnotového řetězce, kteří by mohli být vystaveni riziku ztráty konkurenceschopnosti. Komise se tímto tvrzením již zabývala v 51. bodě odůvodnění.

3. PRAVDĚPODOBNOST OBNOVENÍ ÚJMY V DŮSLEDKU PRODLOUŽENÍ POZASTAVENÍ

- (55) Jak je uvedeno v 34. bodě odůvodnění, zdá se, že výrobní odvětví Unie se nachází v situaci, kdy několik pozitivních trendů stagnuje nebo se obrátilo. Některé ukazatele v období analýzy ve srovnání s prvním pololetím roku 2021 poklesly (objemy prodeje, výroba), zatímco jiné se zlepšily (ceny, ziskovost). Komise celkově dospěla k závěru, že výrobní odvětví Unie neutrpělo během období analýzy podstatnou újmu. Komise posoudila, zda je nepravděpodobné, že by se v důsledku prodloužení pozastavení obnovila újma. Byly analyzovány zejména dva faktory: vývoj čínského dovozu a nejnovější vývoj na trhu.

⁽¹⁸⁾ t21.006374.

3.1. Vývoj dovozu z Číny

- (56) Podíl dovozu z Číny na trhu klesl z 8 % v období šetření na 2,2 % v prvním pololetí roku 2021, ale následně se zvýšil o 49 % na 3,2 % v období analýzy. Analýza dovozu z ČLR v únoru a březnu 2022 však ukázala rychlý nárůst, který vedl k tomu, že podíl na trhu v únoru a březnu činil více než 6,0 %, což se blíží podílu na trhu v období šetření.

Tabulka 1

Dovoz z Číny během období analýzy (v tunách)

Objem dovozu z dotčené země	Období analýzy								Po období analýzy	
	červenec 2021	srpen 2021	září 2021	říjen 2021	listopad 2021	prosinec 2021	leden 2022	únor 2022	březen 2022	duben 2022
	2 905	3 224	4 852	5 639	6 134	4 292	9 300	12 818	13 832	14 027
Index	100	111	167	194	211	148	320	441	476	482

Zdroj: Eurostat (období analýzy) a databáze Surveillance (po období analýzy)

- (57) Objemy se vyvíjely takto: dovoz z Číny se po období šetření výrazně snížil ze 171 240 tun během období šetření na 56 470 tun v roce následujícím po období šetření. Následně se dovoz během období analýzy opět zvýšil na 73 752 tun (průměr za osm měsíců, anualizovaný), přesto však zůstal pod úrovní období šetření a pod úrovněmi roku 2017 (přibližně 100 000 tun v případě úrovní roku 2017). Na začátku roku 2022 dovoz dále rostl (11 000 tun měsíčně za leden a únor 2022 – tj. 132 000 tun ročně – a 14 027 tun v dubnu 2022 – více než 168 000 tun ročně).
- (58) Ceny dovozu z Číny výrazně vzrostly v souvislosti se zvýšením cen vstupů a rovněž s vyššími náklady na dopravu. Na rozdíl od toho, co tvrdily některé zúčastněné strany po poskytnutí informací, toto zvýšení cen nemohlo být posuzováno izolovaně a muselo být uvedeno do souvislosti a porovnáno s jinými cenami a náklady, jako jsou prodejní ceny v Unii.
- (59) Úroveň cenového podbízení zjištěná během období šetření činila 17,3 %. Cenový rozdíl mezi čínskými dovozními cenami a prodejními cenami výrobního odvětví Unie se v celém období analýzy postupně zvyšoval, jak dokládá tabulka 2 níže. Dovozní ceny byly proto v období od ledna do února 2022 nižší než ceny výrobního odvětví Unie (na úrovni 4–5 %).
- (60) Z výše uvedeného vyplynulo, že dovoz z Číny se po období šetření nezvýšil okamžitě, ale rostl postupně během období analýzy a ještě dále v měsících následujících po období analýzy, kdy téměř dosáhl průměrného měsíčního objemu za období šetření v kontextu klesající spotřeby ve srovnání s prvním pololetím roku 2021. Komise uvedla, že celková situace výrobního odvětví v Číně se vyznačovala nejistotou spojenou s rozšířením onemocnění COVID-19, politikou nulové tolerance v souvislosti s onemocněním COVID-19 a jejími důsledky pro čínské hospodářství. Březen a duben 2022 se proto vyznačovaly obecným poklesem činnosti čínských továren. Průmyslová výroba, objednávky a zaměstnanost se snižovaly, zatímco počet nevyřízených objednávek dále rostl a dodací lhůty se prodlužovaly. Navzdory těmto problémům se však dovoz dotčeného výrobku z Číny během období analýzy stabilně zvyšoval, zejména v období od ledna do dubna 2022. Současně se snížily ceny a rozdíl oproti prodejním cenám výrobního odvětví Unie se zvětšoval, jak znázorňuje tabulka 2 níže. Navzdory poklesu čínské výroby v souvislosti s pandemií COVID-19 se dovoz z Číny během období analýzy zotavoval a po období další úpravy se dovoz z Číny do EU ještě zvýšil.

Tabulka 2

Srovnání cen během období analýzy (v EUR/t)

	Období analýzy								Po období analýzy	
	červenec 2021	srpen 2021	září 2021	říjen 2021	listopad 2021	prosinec 2021	leden 2022	únor 2022	březen 2022	duben 2022
Dovozní ceny z dotčené země	3 051	3 135	3 334	3 453	3 398	3 592	3 753	3 871	3 799	3 967
<i>Index</i>	100	103	109	113	111	118	123	127	125	130
Prodejní ceny v Unii	3 065	3 137	3 335	3 507	3 686	3 705	3 915	4 077	–	–
<i>Index</i>	100	102	109	114	120	121	128	133		

Zdroj: Eurostat (období analýzy), databáze Surveillance (po období analýzy), výrobci v Unii zařazení do vzorku

- (61) Po poskytnutí informací společnost Airoldi nejprve tvrdila, že analýza Komise týkající se dovozu z Číny byla nesprávná, neboť podle údajů o dovozu poskytnutých v jejím podání se čínský dovoz nezvýšil, zatímco čínské dovozní ceny vzrostly. Zadruhé společnost Airoldi tvrdila, že trend dovozu by měl být analyzován v poměru k roku 2021 a že nárůst dovozu v únoru a březnu 2022 by neměl být zohledněn, neboť byl ovlivněn mimořádnými událostmi ukrajinské krize. Zatřetí, pokud jde o ceny, společnost Airoldi tvrdila, že čínské ceny jsou v souladu s prodejními cenami v EU a že analýza Komise by měla upravit dovoz z Číny o náklady na dopravu.
- (62) Pokud jde o první tvrzení, Komise uvedla, že tvrzení společnosti Airoldi bylo nesprávné, neboť vycházelo z mnohem širší úrovně KN (8 číslic), zatímco analýza Komise vycházela ze statistik na úrovni TARIC (10 číslic), které zahrnovaly pouze dotčený výrobek.
- (63) Pokud jde o porovnávání období, Komise připomněla, že rok po období šetření (1. července 2020–30. června 2021) i období analýzy částečně spadaly do roku 2021. Jakékoli srovnání vývoje mezi první polovinou roku 2021 a obdobím analýzy proto neumožňuje stanovit průměr za celý rok 2021, neboť dvě pololetí roku 2021 patří k různým referenčním obdobím. Jakékoli srovnání trendů dovozu mezi obdobím analýzy a rokem 2021 by tudíž bylo bezvýznamné a nespolehlivé. Pokud jde o vyloučení měsíců ledna a února 2022, společnost Airoldi kromě tvrzení, že jde o mimořádnou situaci, neposkytla žádné vysvětlení ani odůvodnění týkající se dopadu ukrajinské krize.
- (64) Pokud jde o ceny, v rozporu s tím, co tvrdila společnost Airoldi, jak je vysvětleno v 60. bodě odůvodnění, se rozdíl mezi dovozními cenami z Číny a cenami v Unii během období analýzy zvětšil. A konečně, pokud jde o úpravy týkající se dopravy, Komise připomněla, že dovozní statistiky se shromažďují na úrovni CIF, čímž se do ceny zachycuje podstatná část nákladů na dopravu. V důsledku toho byla tato tvrzení zamítnuta.
- (65) Po poskytnutí informací sdružení EURANIMI tvrdilo, že nedávný prudký nárůst dovozu z Číny souvisel s očekáváním, že pozastavení skončí, a že se tento dovoz uskutečňuje za podobných cenových podmínek jako u evropských výrobců. Komise uvedla, že úroveň dovozu z Číny je ovlivňována několika faktory a že pozastavení opatření může být jedním z nich. Pokud jde o úroveň cen, Komise poznamenala, že při srovnání průměrných prodejních cen výrobců v Unii zařazených do vzorku a průměrných dovozních cen z Číny byly průměrné dovozní ceny z Číny během celého období analýzy nižší.
- (66) Po poskytnutí informací společnost Lodec tvrdila, že úroveň podílu čínského dovozu na trhu spolu s nižšími cenami nepředstavovala hrozbu pro výrobní odvětví Unie, neboť to údajně bylo výsledkem volného trhu, na němž jsou čínští vyvážející výrobci konkurenceschopnější. Stejně tak společnost SATMA tvrdila, že Komise neprokázala existenci újmy způsobené výrobnímu odvětví Unie dovozem hliníkových fólií používaných k výrobě hliníkových kondenzátorů, neboť v Unii údajně žádná výroba neexistuje.

- (67) Komise uvedla, že v konečném nařízení byla provedena analýza příčinných souvislostí. Komise byla schopna dospět k závěru, že dotčený výrobek byl příčinou újmy způsobené výrobnímu odvětví Unie během původního období šetření. Žádné důkazy nenasvědčují tomu, že pokud by podmínky, které vedly Komisi k dočasnému pozastavení výběru konečných opatření, již neexistovaly, byla by tato příčinná souvislost mezi dováženými výrobky a prodejem v Unii ukončena, nebo že by tato zjištění týkající se příčinných souvislostí byla jinak v mezidobí neplatná. Kromě toho měla společnost Lodec tato tvrzení předložit ve fázi původního šetření, kterým byla uložena konečná opatření. Konečně, tato analýza příčinných souvislostí byla provedena pro výrobek jako celek a neexistovala povinnost provést analýzu na základě konkrétního typu výrobku. Tvrzení byla proto zamítnuta.
- (68) Společnosti Lodec a EURANIMI tvrdily, že u některých typů výrobku by ukončení dovozu z Ruska vedlo k dalšímu nedostatku na trhu Unie, který by Komise měla řešit pomocí některých zmírňujících opatření. Komise však uvedla, že dovoz dotčeného výrobku z Ruska představoval zanedbatelnou část spotřeby Unie s podílem na trhu nižším než 0,5 % během období po období šetření a v období analýzy. V důsledku toho nebyly změny objemu dovozu z Ruska považovány za významné. Tvrzení bylo proto zamítnuto.

3.2. Nedávný vývoj na trhu

- (69) Budoucnost je nejistá vzhledem k různým faktorům, které mají dopad na trh. Vytváření zásob nepotrvá, neboť se jednalo o dočasnou reakci na nejistoty spojené s invazí na Ukrajinu. Klíčovými proměnnými, které je třeba zohlednit, jsou rovněž zvýšení cen surovin a energie, které bylo silně ovlivněno oživením po odeznění pandemie COVID-19 a od února 2022 nevyprovokovanou a neodůvodněnou vojenskou agresí Ruska vůči Ukrajině.
- (70) Pokud jde o poptávku ve stavebnictví, ačkoli je i nadále silná, existují náznaky, že v důsledku zvýšení cen surovin a možného zvýšení úrokových sazeb mohou být nové projekty omezeny, a poptávka proto může být zmírněna ⁽¹⁹⁾.
- (71) Pokud jde o výrobu v automobilovém průmyslu, v blízké budoucnosti pravděpodobně opět dosáhne běžné úrovně. V krátkodobém horizontu však byla poptávka automobilového průmyslu negativně ovlivněna nedostatkem svazků vodičů z Ukrajiny a celosvětovým nedostatkem čipů ⁽²⁰⁾. Očekává se, že nedostatek čipů bude pokračovat alespoň po určitou dobu i v roce 2022 ⁽²¹⁾.
- (72) Podle prognóz sdružení EA celkový trh v příštích měsících klesne. Sdružení EA předpokládalo v prvním pololetí roku 2022 pokles prodeje o 3,8 % ve srovnání s obdobím analýzy a pokles výroby o 5,7 %. Tento předpoklad byl založen na kombinaci poklesu spotřeby automobilového průmyslu a významného nárůstu dovozu z Číny. Komise uvedla, že sdružení Eurofer odhadlo, že automobilové odvětví v roce 2022 poroste, ale v roce 2023 bude stagnovat ⁽²²⁾. Eurofer však svou prognózu na rok 2022 podmiňuje řadou neznámých proměnných: budoucím rozsahem současných rizik nepříznivého vývoje vyplývajících z pokračujícího nedostatku polovodičů; možným snížením poptávky s ohledem na rostoucí hospodářskou nejistotu v případě dlouhotrvající války na Ukrajině; stagnujícím disponibilním příjmem spotřebitelů (v EU) a vysokou inflací v oblasti energií a surovin a růstem poptávky na hlavních vývozních trzích EU (Spojené království, USA, Čína a Turecko), která je v současné době utlumená. V důsledku toho zůstává poptávka po automobilovém odvětví nejistá.
- (73) Komise rovněž analyzovala, zda nevyprovokovaná a neodůvodněná vojenská agrese Ruska vůči Ukrajině a sankce vůči Rusku měly dopad na dodavatelský řetězec výrobního odvětví Unie. V současné době žádné ze sankcí a jiných opatření nebrání vývozu výrobků z hliníku z Ruska do EU. Kromě toho má výrobní odvětví Unie též jiné zdroje dodávek než Rusko. Komise proto nenašla žádné hmatatelné důkazy o tom, že sankce vůči Rusku měly dopad na

⁽¹⁹⁾ Zpráva CRU z března 2022.

⁽²⁰⁾ Podle Evropského sdružení výrobců automobilů (ACEA) se počet registrací nových vozidel v prvním čtvrtletí roku 2022 snížil o 12,3 % (<https://www.acea.auto/pc-registrations/passenger-car-registrations-12-3-first-quarter-of-2022-20-5-in-march/>).

⁽²¹⁾ <https://www.autocar.co.uk/car-news/business-tech/2C-development-and-manufacturing/latest-updates-semiconductor-chip-crisis>; <https://www.bbc.com/news/business-60313571>

⁽²²⁾ https://www.eurofer.eu/assets/publications/economic-market-outlook/economic-and-steel-market-outlook-2022-2023-first-quarter-2/EUROFER_ECONOMIC_REPORT_Q2_2022-23_final.pdf

dodavatelský řetězec výrobního odvětví Unie v rozsahu, v jakém by to bylo relevantní pro analýzu dopadu zrušení pozastavení. Sankce vylučující některé banky z používání platebního systému SWIFT však mohou představovat problémy, stejně jako skutečnost, že některé nákladní společnosti ukončily veškerou kontejnerovou přepravu do Ruska a z Ruska. Kromě toho může mít dopad uplatňování sankcí vůči některým osobám ruské státní příslušnosti, které mají v tomto odvětví kapitálový podíl. Tato situace proto zvyšuje nejistotu ohledně toho, jak se může situace na trhu v krátkodobém až střednědobém horizontu vyvíjet.

3.3. Závěr ohledně toho, zda je nepravděpodobné obnovení újmy

- (74) Po zlepšení výkonnosti výrobního odvětví Unie v prvním pololetí roku 2021 ve srovnání s obdobím šetření zůstala jeho hospodářská situace během období analýzy poměrně stabilní, ačkoli se některé ukazatele újmy zhoršily. Zatímco podíl výrobního odvětví Unie na trhu tedy zůstal stabilní, objem prodeje se výrazně snížil o 12,8 %, zatímco výroba se mírně snížila o 2 % a kapacita o 1,3 %. Ziskovost se zlepšila a dosáhla 2,8 % v období analýzy, což je však stále nižší než referenční rok 2017 a hluboko pod minimálním ziskem ve výši 6 % použitým pro účely výpočtů prodeje pod cenou.
- (75) Zejména vyhlídky výrobního odvětví Unie po období analýzy nejsou tak pozitivní. Příjem objednávek dotčeného výrobku se v období analýzy snížil o 12 % ve srovnání s prvním pololetím roku 2021 a o 2 % ve srovnání s obdobím šetření (v tomto okamžiku bylo zjištěno, že výrobní odvětví Unie se nachází v situaci, kdy je mu působena újma). Na rozdíl od zjištění uvedených ve 49. bodě odůvodnění rozhodnutí o pozastavení proto výrobní odvětví Unie již není pro nadcházející měsíce plně vytiženo a jeho budoucí úroveň činnosti není zajištěna. Spotřeba dosáhla vrcholu v prvním pololetí roku 2021 a poté se během období analýzy snížila o 13,5 %. To bylo potvrzeno poklesem příjmu objednávek a rovněž výrazným zkrácením dodacích lhůt. Vzhledem k nejistotě poptávky v odvětví výroby automobilů a stavebnictví spolu s očekávaným dalším zvýšením nákladů na hlavní vstupy se neočekává, že by se poptávka v příštích měsících zvýšila. A konečně, v souvislosti se zlepšením rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou by výrobní odvětví Unie mělo menší vyjednávací sílu při stanovování cen, a jeho hospodářská výkonnost by tudíž byla negativně ovlivněna.
- (76) Čínský dovoz zároveň během období analýzy neustále a významně rostl, a v průběhu dvou měsíců po období analýzy ještě více, a to za ceny, které jsou nižší než průměrné ceny výrobního odvětví Unie. Zejména cenový rozdíl mezi čínskými dovozními cenami a prodejními cenami výrobního odvětví Unie se v celém období analýzy postupně zvyšoval. K tomu došlo navzdory zvýšení nákladů na mezinárodní dopravu a nedostatkům v dodávkách, na něž poukázali uživatelé, a obtížím spojeným s onemocněním COVID-19, jež obecně postihovaly čínské výrobce. Tento nedávný a významný trend rychlého růstu čínského dovozu bude pravděpodobně pokračovat i v budoucnu a povede ke stejné situaci, jaká byla pozorována během původního období šetření, pokud by opatření byla i nadále pozastavena. Spolu s očekávaným dalším zvýšením nákladů a nejistotou poptávky by měl další nárůst dovozu z Číny za nižší ceny jednoznačně negativní dopad na hospodářskou výkonnost výrobního odvětví Unie.
- (77) S ohledem na výše uvedenou analýzu dospěla Komise k závěru, že v případě prodloužení stávajícího pozastavení antidumpingových cel již není pravděpodobné, že by se újma způsobená výrobnímu odvětví Unie obnovila.

4. ZÁVĚR

- (78) Po přezkoumání vývoje na trhu během období analýzy, pravděpodobného vývoje v blízké budoucnosti, situace výrobního odvětví Unie a názorů dovozců a uživatelů dospěla Komise k závěru, že podmínky pro prodloužení pozastavení opatření již nejsou splněny. V tomto ohledu Komise připomněla, že pozastavení výběru antidumpingových cel je výjimečným opatřením z hlediska obecného pravidla stanoveného v základním nařízení.
- (79) Vzhledem k neexistenci jakýchkoli nezbytných prvků a s ohledem na stanoviska všech stran se proto Komise rozhodla neprodloužit pozastavení antidumpingových cel uložených na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Číny. V důsledku toho by měla být cla znovu zavedena, jakmile se přestane uplatňovat rozhodnutí o pozastavení (ke dni 12. července 2022),

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Pozastavení konečného antidumpingového cla uloženého článkem 1 prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2021/1788 na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Čínské lidové republiky se dále neprodlužuje.

Článek 2

Konečné antidumpingové clo uložené článkem 1 prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/1784 na dovoz plochých válcovaných výrobků z hliníku pocházejících z Čínské lidové republiky se obnovuje ke dni 12. července 2022.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 7. července 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

ROZHODNUTÍ POLITICKÉHO A BEZPEČNOSTNÍHO VÝBORU (SZBP) 2022/1179**ze dne 7. července 2022****o jmenování velitele sil EU pro vojenskou operaci Evropské unie s cílem přispět k odvrácení, prevenci a potlačení pirátství a ozbrojených loupeží u pobřeží Somálska (Atalanta) a o zrušení rozhodnutí (SZBP) 2022/217 (ATALANTA/4/2022)**

POLITICKÝ A BEZPEČNOSTNÍ VÝBOR,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na článek 38 této smlouvy,

s ohledem na společnou akci Rady 2008/851/SZBP ze dne 10. listopadu 2008 o vojenské operaci Evropské unie s cílem přispět k odvrácení, prevenci a potlačení pirátství a ozbrojených loupeží u pobřeží Somálska ⁽¹⁾, a zejména na čl. 6 odst. 1 uvedené společné akce,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Rada v souladu s čl. 6 odst. 1 společné akce 2008/851/SZBP zmocnila Politický a bezpečnostní výbor k přijímání rozhodnutí o jmenování velitele sil EU pro vojenskou operaci Evropské unie s cílem přispět k odvrácení, prevenci a potlačení pirátství a ozbrojených loupeží u pobřeží Somálska (Atalanta) (dále jen „velitel sil EU“).
- (2) Dne 15. února 2022 přijal Politický a bezpečnostní výbor rozhodnutí (SZBP) 2022/217 ⁽²⁾ o jmenování kontradmirála Fabrizia BONDIHO velitelem sil EU.
- (3) Dne 30. června 2022 velitel operace EU doporučil jmenovat co nejdříve novým velitelem sil EU kontradmirála Riccarda MARCHIÓ.
- (4) Dne 30. června 2022 s uvedeným doporučením vyslovil souhlas Vojenský výbor EU.
- (5) Rozhodnutí (SZBP) 2022/217 by proto mělo být zrušeno,

PŘIJAL TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Kontradmirál Riccardo MARCHIÓ je od 7. července 2022 jmenován velitelem sil EU pro vojenskou operaci Evropské unie s cílem přispět k odvrácení, prevenci a potlačení pirátství a ozbrojených loupeží u pobřeží Somálska (Atalanta).

Článek 2

Rozhodnutí (SZBP) 2022/217 se zrušuje.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 301, 12.11.2008, s. 33.

⁽²⁾ Rozhodnutí Politického a bezpečnostního výboru (SZBP) 2022/217 ze dne 15. února 2022 o jmenování velitele sil EU pro vojenskou operaci Evropské unie s cílem přispět k odvrácení, prevenci a potlačení pirátství a ozbrojených loupeží u pobřeží Somálska (Atalanta) a o zrušení rozhodnutí (SZBP) 2022/41 (ATALANTA/3/2022) (Úř. věst. L 37, 18.2.2022, s. 39).

V Bruselu dne 7. července 2022.

Za Politický a bezpečnostní výbor
předsedkyně
D. PRONK

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)

ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace
Evropské unie
L-2985 Lucemburk
LUXEMBURSKO

CS