

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 18. prosince 2020 ve věci SA.44830 (2016/FC) – Nizozemsko: prodloužení licencí k provozování hazardních her v Nizozemsku <sup>(1)</sup>,
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení procesních práv žalobkyně ze strany žalované tím, že nezahájila formální vyšetřovací řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU, přestože její předběžné šetření nevyvrátilo veškeré pochybnosti o existenci státní podpory.
  - Délka a okolnosti předběžného šetření dokazují, že žalovaná měla pochybnosti o existenci státní podpory.
  - Žalobkyně dále tvrdí, že významná změna v analýze žalované během předběžného šetření dokazuje, že měla pochybnosti o existenci státní podpory.
  - Žalobkyně rovněž tvrdí, že žalovaná chybně dospěla k závěru, že již není pochyb o tom, zda nizozemské prodloužení stávajících licencí na sportovní sázení, sázení na koňské dostihy, loterii a kasina stávajících držitelů licencí uvedené držitele zvýhodňuje.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení žalované, když měla za to, že nizozemské prodloužení stávajících licencí na sportovní sázení, sázení na koňské dostihy, loterii a kasina stávajících držitelů licencí neposkytuje výhodu ve smyslu čl. 107 odst.1 SFEU.
  - Žalovaná se dopustila zjevně nesprávného posouzení skutkového stavu, jednak pokud jde o zjištění žalované, že všichni držitelé licence jsou právně povinni, věnovat čisté výnosy z hazardních her na cíle obecného zájmu, a jednak, pokud jde o zjištění žalované, že držitelé licence nemohli dosahovat zisku.
  - Žalobkyně dále tvrdí, že se žalovaná dopustila zjevně nesprávných právních posouzení, když konstatovala, že udělení dotčených licencí neupřednostňuje jejich držitele z důvodu, že nelze říci, že tyto licence zlepšily finanční situaci držitelů licence.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2021, C 17, s. 1

---

**Žaloba podaná dne 31. března 2021 – Agrofert v. Parlament**

(Věc T-174/21)

(2021/C 206/42)

Jednací jazyk: čeština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Agrofert, a.s. (Praha, Česká republika) (zástupkyně: S. Sobolová, advokátka)

Žalovaný: Evropský parlament

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu za přípustnou a důvodnou;

- zrušil rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 15. ledna 2021, A (2019) 8551 C (D 300153), kterým byl žalobkyni odepřen přístup k dokumentům požadovaným dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise;
- nařídil žalovanému, aby uhradil její náklady;
- učinil ve věci jakékoliv další opatření, které považuje za potřebné.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaný neprokázal naplnění podmínek pro odepření přístupu k požadovaným dokumentům v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise. Zpřístupnění požadovaných dokumentů by nemohlo vést k porušení ochrany cílů vyšetřování, na které se žalovaný odvolává. Žalovaný neprokázal, že by zde existovalo jakékoliv, natož přiměřeně předvídatelné riziko konkrétního a skutečného ohrožení tohoto vyšetřování zpřístupněním dokumentů, jejichž obsah je už dokonce částečně veřejně známý.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaný navíc zcela pominul i převažující veřejný zájem na zveřejnění požadovaných dokumentů, který v tomto případě spočívá v respektu k hodnotám právního státu založeném na dodržování základních práv a svobod.

---

### **Žaloba podaná dne 2. dubna 2021 – RH v. Komise**

(Věc T-175/21)

(2021/C 206/43)

Jednací jazyk: angličtina

### **Účastníci řízení**

Žalobce: RH (zástupkyně: L. Levi a M. Vandenbussche, advokátky)

Žalovaná: Evropská komise

### **Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 18. února 2021 o tom, že se žalobce na dobu 18 měsíců vylučuje z účasti na řízení o udělení grantu a na zadávacím řízení, na které se vztahuje rozpočet EU a 11. Evropský rozvojový fond, nebo z výběru za účelem vynakládání finančních prostředků Unie podle nařízení (EU, Euratom) č. 2018/1046 a za účelem vynakládání finančních prostředků v rámci Evropského rozvojového fondu podle nařízení (EU) č. 2018/1877, a že se rozhodnutí o vyloučení zveřejní na internetových stránkách Komise;
- nahradil žalobci újmu ve výši 17 385 832 eur;
- uložil žalované náhradu všech nákladů řízení.