

IV

(Informace)

INFORMACE ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

RADA

Závěry Rady k oznámení Komise o určitých článcích směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/44/ES o právní ochraně biotechnologických vynálezů

(2017/C 65/02)

RADA EVROPSKÉ UNIE:

1. PŘIPOMÍNÁJÍC:

- skutečnost, že směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/44/ES ze dne 6. července 1998 o právní ochraně biotechnologických vynálezů ⁽¹⁾ stanoví zásady týkající se patentovatelnosti biologického materiálu, jako je materiál živočišného nebo rostlinného původu,
- rozhodnutí velkého stížnostního senátu Evropského patentového úřadu ze dne 25. března 2015 ve věcech G2/12 („Rajčata II“) a G2/13 („Brokolice II“), podle nichž produkty získané za použití v podstatě biologických postupů mohou být patentovatelné, a to i v případě, že postup použitý za účelem získání daného produktu je v podstatě biologický, a není proto patentovatelný,
- Mezinárodní úmluvu na ochranu nových odrůd rostlin ze dne 2. prosince 1961 (úmluva UPOV) a její následné změny,
- svá jednání na zasedáních ve dnech 13. července a 22. října 2015 a 29. února, 29. září, 28. listopadu a 12. prosince 2016,
- usnesení Evropského parlamentu ze dne 17. prosince 2015 o patentech a právech šlechtitelů rostlin ⁽²⁾,
- závěrečnou zprávu skupiny odborníků zabývající se vývojem a dopady patentového práva v oblasti biotechnologie a genetického inženýrství ze dne 17. května 2016 ⁽³⁾,
- sympozium uspořádané předsednictvím dne 18. května 2016 s názvem „Hledání rovnováhy: zkoumání možností v diskusi o patentech a právech šlechtitelů rostlin“;

2. UZNÁVAJÍC, že rozhodnutí velkého stížnostního senátu Evropského patentového úřadu ze dne 25. března 2015 ve věcech „Rajčata II“ a „Brokolice II“ jsou v rozporu s ustanoveními některých členských států, a že je v tomto ohledu zapotřebí jasnosti;

3. VÍTÁ oznámení Komise ze dne 3. listopadu 2016 „o určitých článcích směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/44/ES ze dne 6. července 1998 o právní ochraně biotechnologických vynálezů“ ⁽⁴⁾, aniž jsou dotčena případná budoucí rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie. Sdělení zvyšuje jasnost v této oblasti v rámci EU a přispívá k obnově náležité rovnováhy mezi právy souvisejícími s patenty a odrůdovými právy;

4. PŘIPOMÍNÁ, že záměrem normotvůrce EU při přijímání směrnice 98/44/ES bylo vyloučit z patentovatelnosti produkty, které byly získány prostřednictvím v podstatě biologických postupů;

5. BERE NA VĚDOMÍ ostatní otázky, kterými se oznámení zabývá, a sice otázky nucených křížových licencí a přístupu k biologickému materiálu a jeho uložení;

⁽¹⁾ Úř. věst. L 213, 30.7.1998, s. 13.

⁽²⁾ <http://www.europarl.europa.eu>

⁽³⁾ <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/18604/attachments/1/translations/>

⁽⁴⁾ Úř. věst. C 411, 8.11.2016, s. 3.

6. VYZÝVÁ Komisi, aby:
- a) provedla další analýzy, pokud jde o podmínky související s nucenými křížovými licencemi, otázky týkající se významného technického pokroku značného hospodářského významu u odrůd rostlin nebo vynálezů, a rovněž aby dále analyzovala otázky týkající se rozsahu ochrany patentů, jelikož takové analýzy mohou být užitečné při šlechtění nových odrůd na základě stávajících patentovaných genů;
 - b) v roce 2017 předložila na základě čl. 16 písm. c) směrnice 98/44/ES zprávu o vývoji a dopadech patentového práva v oblasti biotechnologie a genetického inženýrství s cílem vyřešit zbývající otázky, které určila výše uvedená skupina odborníků a které bude patrně třeba v zájmu zvýšení jistoty v této oblasti objasnit;
7. NALÉHAVĚ VYZÝVÁ členské státy, aby jakožto členové Evropské patentové organizace podporovaly provádění postupů Evropské patentové organizace v souladu s těmito závěry.
-