

- 2) Осъжда Република Полша да заплати съдебните разноски.

**Решение на Съда (седми състав) от 6 май 2010 г. —
Комисия/Полша**

(Дело C-311/09)

„Неизпълнение на задължения от държава членка — Данъчни въпроси —
ДДС — Международен превоз на лица — Еднократно облагане с данък на
превозвачите, имащи постоянно пребиваване извън националната територия„

1. *Държави членки — Задължения — Неизпълнение на задължения —
Обосноваване (член 226 ЕО) (вж. точка 18)*
2. *Иск за установяване на неизпълнение на задължения — Право на иск на
Комисията — Дискреционно упражняване (член 226 ЕО) (вж. точка 19)*
3. *Иск за установяване на неизпълнение на задължения — Преценка на
основателността от Съда — Положение, което следва да бъде взето
предвид — Положение към момента на изтичане на срока, определен в
мотивираното становище (член 226 ЕО) (вж. точка 31)*
4. *Иск за установяване на неизпълнение на задължения — Доказване на
неизпълнението — Доказателствена тежест върху Комисията (член 226
ЕО) (вж. точка 34)*

5. *Данъчни разпоредби — Хармонизиране на законодателствата — Данъци върху оборота — Обща система на данъка върху добавената стойност — Данъчна основа — Приспадане на данъка, платен за получена доставка — задължения на данъчнозадълженото лице (членове 73, 168 и 273 от Директива 2006/112 на Съвета) (вж. точка 39 и диспозитива)*

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава членка — Нарушение на членове 73, 168 и 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7) — Международен превоз на лица по шосе — Национална правна уредба, съгласно която се изисква превозвачите с постоянно пребиваване в чужбина да заплащат ДДС по система на еднократно платими суми, основаваща се единствено на броя на превозваните на националната територия лица и не се позволява приспадане на наложения на предходния етап данък

Диспозитив

- 1) Като е наложила заплащане на данък върху добавената стойност по начина, предвиден в глава 13, параграф 35, точки 1, 3, 4 и 5 от Наредбата на министъра на финансите от 27 април 2004 г. за прилагането на някои разпоредби от Закона за данъчното облагане на стоките и услугите, Република Полша не е изпълнила задълженията си по членове 73, 168 и 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност.

- 2) Осъжда Република Полша да заплати съдебните разноски.

**Определение на Съда (седми състав) от 6 май 2010 г. —
Goldman Management/Комисия и България**

(Дело C-507/09 P)

„Обжалване — Член 119 от Процедурния правилник — Непредявяване на иск от Комисията срещу Република България за установяване на неизпълнение на задължения — Бездействие на българското правителство в рамките на вътрешноправен съдебен спор — Обезщетяване на вредите, за които се твърди, че са претърпени поради това бездействие — Явна недопустимост на жалбата,

Обжалване — Правни основания — Обикновено повторение на правните основания и доводите, изложени пред Общия съд — Липса на установяване на твърдяната грешка при прилагане на правото — Недопустимост (член 256 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда; член 112, параграф 1, буква б) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 11-13)

Предмет

Жалба срещу Определение на Първоинстанционния съд [понастоящем Общ съд] (седми състав) от 16 ноември 2009 г. по дело Goldman Management/Комисия и България, с което Общият съд отхвърля искането, от една страна, да се установи, че Комисията неправомерно не е започнала производство срещу България за установяване на неизпълнение на задължения и че самата държава членка неправомерно не е предприела действия вследствие на исканията, отправени от жалбоподателя в рамките на чисто вътрешен съдебен спор, и от