



C/2024/4574

29.7.2024 г.

Преюдициално запитване от Corte suprema di cassazione (Италия), постъпило на 30 април 2024 г. –
CR, TP/Soledil Srl, в производство за предпазен конкордат

(Дело C-320/24, Soledil)

(C/2024/4574)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Corte suprema di cassazione

Страни в главното производство

Жалбоподатели: CR, TP

Ответник: Soledil Srl, в производство за предпазен конкордат

Преюдициални въпроси

Трябва ли член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори ⁽¹⁾ и член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз да се тълкуват:

- а) в смисъл, че не допускат прилагането на принципите на националното съдебно производство, съгласно които предварителните въпроси, включително относно нищожността на договора, които не са били поставени или повдигнати в касационното производство и които са логически несъвместими с естеството на отменителното решение, не могат да бъдат разглеждани нито в производството за ново разглеждане, нито по време на контрола за законосъобразност, на който страните подлагат решението на въззивния съд;
- б) в светлината и на съображението относно пълната пасивност от страна на потребителите, когато са оспорили нищожността/недействителността на неравноправните клаузи едва с касационната жалба след приключването на производството за ново разглеждане на делото;
- в) по-специално по отношение на установяването на неравноправния характер на клауза за явно прекомерна неустойка, която в хода на касационното производство е разпоредено да бъде намалена според подходящи критерии (quantum), включително поради това че потребителите са изгъкнали неравноправния характер на клаузата (an) едва след решението, постановено в производството за ново разглеждане на делото?

⁽¹⁾ ОВ L 95, 1993 г., стр. 29; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 273)