

# Официален вестник на Европейския съюз

# L 181



Издание  
на български език

Законодателство

Година 65

7 юли 2022 г.

## Съдържание

### II Незаконодателни актове

#### МЕЖДУНАРОДНИ СПОРАЗУМЕНИЯ

- ★ Решение (ЕС) 2022/1165 на Съвета от 27 юни 2022 година за подписване, от името на Съюза, и временно прилагане на Споразумението между Европейския съюз и Република Молдова за автомобилен превоз на товари ..... 1
- ★ Споразумение между Европейския съюз и Република Молдова за автомобилния превоз на товари ..... 4

#### РЕГЛАМЕНТИ

- ★ Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/1166 на Комисията от 6 юли 2022 година за изменение на Регламент (ЕО) № 1480/2004 относно определяне на специфичните правила по отношение на стоките, пристигащи от зоните, в които правителството на Кипър не упражнява ефективен контрол, и влизачи в зоните, в които правителството на Кипър упражнява ефективен контрол ... 11
- ★ Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/1167 на Комисията от 6 юли 2022 година за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/633 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на моносодиев глутамат с произход от Китайската народна република и Индонезия след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета, след частичен междинен преглед ..... 14

#### РЕШЕНИЯ

- ★ Решение (ЕС) 2022/1168 на Съвета от 4 юли 2022 година за разрешаване на започването на преговори по споразумение за статута между Европейския съюз и Ислямска република Мавритания относно оперативните дейности, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана в Ислямска република Мавритания ..... 18

# BG

Актовете, чиито заглавия се отпечатват със светъл шрифт, са актове по текущо управление на селскостопанската политика и имат кратък срок на действие.

Заглавията на всички останали актове се отпечатват с получер шрифт и се предшестват от звездичка.

- ★ Решение (ЕС) 2022/1169 на Съвета от 4 юли 2022 година за разрешаване на започването на преговори по споразумение за статута между Европейския съюз и Република Сенегал относно оперативните дейности, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана в Република Сенегал ..... 20
- 

III Други актове

ЕВРОПЕЙСКО ИКОНОМИЧЕСКО ПРОСТРАНСТВО

- ★ Решение на Надзорния орган на ЕАСТ № 280/21/COL от 13 декември 2021 година за изменение на процесуалните и материалноправните норми в областта на държавните помощи чрез въвеждане на нови насоки относно критериите за анализ на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес [2022/1170] ..... 22
- 

Поправки

- ★ Поправка на Рамково решение 2002/584/ПВР на Съвета от 13 юни 2002 година относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите-членки (Официален вестник на Европейските общности L 190 от 18 юли 2002 г.) (Специално издание на български език, глава 19, том 6, стр. 3) ..... 35
- ★ Поправка на Решение за изпълнение (ЕС) 2022/716 на Комисията от 6 май 2022 година за одобряване на интелигентен нагревател за дизеловото гориво за използване в пътнически леки автомобили с конвенционален двигател с вътрешно горене, в някои хибридни електрически пътнически леки автомобили и в леки търговски превозни средства като иновативна технология в съответствие с Регламент (ЕС) 2019/631 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 133, 10.5.2022 г.) ..... 36

## II

(Незаконодателни актове)

## МЕЖДУНАРОДНИ СПОРАЗУМЕНИЯ

### РЕШЕНИЕ (ЕС) 2022/1165 НА СЪВЕТА

от 27 юни 2022 година

за подписване, от името на Съюза, и временно прилагане на Споразумението между Европейския съюз и Република Молдова за автомобилен превоз на товари

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 91 във връзка с член 218, параграф 5 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

като има предвид, че:

- (1) На 2 юни 2022 г. Съветът разреши започването на преговори с Република Молдова относно Споразумение между Европейския съюз и Република Молдова за автомобилен превоз на товари (наричано по-нататък „споразумението“).
- (2) Преговорите приключиха успешно на 15 юни 2022 г.
- (3) Предвид значителните смущения в транспортния сектор в Република Молдова, предизвикани от агресивната война на Русия срещу Украйна, е необходимо операторите от Република Молдова да намерят алтернативни транзитни маршрути за автомобилен превоз през Европейския съюз и да намерят нови пазари за износ на стоките си.
- (4) Предвид факта, че разрешителните, издадени в рамките на многостранната квотна система на Европейската конференция на министрите на транспорта в рамките на Международния транспортен форум и съществуващите двустранни споразумения с Република Молдова не осигуряват необходимата гъвкавост, така че автомобилните превозвачи от Република Молдова да увеличат и планират предварително своите операции със и през Европейския съюз, е от особена важност да се либерализира автомобилният превоз на товари за двустранни операции, както и за транзит.
- (5) С оглед на извънредните и единствени по рода си обстоятелства, които налагат подписването и временното прилагане на споразумението, и в съответствие с Договорите, е целесъобразно Съюзът временно да упражнява съответната споделена компетентност, която му е предоставена с Договорите. Всички последици на настоящото решение върху разделението на областите на компетентност между Съюза и държавите членки следва да бъдат строго ограничени във времето. Поради това компетентността, упражнявана от Съюза въз основа на настоящото решение и на споразумението, следва да се упражнява единствено през срока на прилагане на споразумението. Съответно упражняването по този начин споделена компетентност ще престане да се упражнява от Съюза веднага щом прилагането на споразумението бъде прекратено. Без да се засягат други мерки на Съюза и при спазване на тези мерки на Съюза, тази компетентност, в съответствие с член 2, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), отново ще бъде упражнявана от държавите членки след това. Освен това се припомня, че съгласно посоченото в Протокол № 25 относно упражняването на областите на споделена компетентност, приложен към Договора за Европейския съюз и към ДФЕС, приложното поле на упражняването на компетентността на Съюза в настоящото решение обхваща само елементите, уредени с настоящото решение и споразумението, а не цялата област. Упражняването на компетентността на Съюза с настоящото решение не засяга съответните области на компетентност на Съюза и на държавите членки във връзка с текущи или бъдещи преговори, подписване или сключване на международни споразумения с която и да е друга трета държава в тази област.

- (6) Поради това споразумението — което е ограничено със срок, но съдържа възможност за подновяване с решение на Съвместния комитет, създаден със споразумението, което да се вземе след приемането на решение на Съвета относно позицията, която да се заеме от Съюза в това отношение — следва спешно да бъде подписано от името на Европейския съюз, при условие за сключването му на по-късна дата.
- (7) За да настъпят възможно най-скоро благоприятните последици от Споразумението за автомобилен превоз на товари, споразумението следва да се прилага временно в съответствие с член 12 от него,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

#### Член 1

Разрешава се подписването, от името на Съюза, на Споразумението между Европейския съюз и Република Молдова за автомобилен превоз на товари, при условие за сключването на посоченото споразумение <sup>(1)</sup>.

#### Член 2

1. Упражняването на компетентността на Съюза съгласно настоящото решение и споразумението се ограничава до срока на прилагане на споразумението. Без да се засягат други мерки на Съюза и при спазване на тези мерки на Съюза, след изтичането на срока на прилагане Съюзът незабавно престава да упражнява тази компетентност и държавите членки упражняват отново своята компетентност в съответствие с член 2, параграф 2 ДФЕС.
2. Упражняването на компетентността на Съюза съгласно настоящото решение и Споразумението не засяга компетентността на държавите членки по отношение на текущи или бъдещи преговори, подписване или сключване на международни споразумения, свързани с автомобилния превоз на товари с която и да било друга трета държава и с Република Молдова по отношение на времето след прекратяване на прилагането на споразумението.
3. Упражняването на компетентността от Съюза, посочена в параграф 1, обхваща само елементите, уредени с настоящото решение и споразумението.
4. Настоящото решение и споразумението не засягат съответните области на компетентност на Съюза и на държавите членки в областта на автомобилния превоз на товари по отношение на елементи, различни от уредените с настоящото решение и споразумението.

#### Член 3

Председателят на Съвета е оправомощен да посочи лицето(лицата), упълномощено(и) да подпише(ат) споразумението от името на Съюза.

#### Член 4

Споразумението се прилага временно, в съответствие с член 12 от него, считано от датата на подписването му, до приключването на процедурите, необходими за влизането му в сила.

<sup>(1)</sup> Вж. стр. 4 от настоящия брой на Официален вестник.

*Член 5*

Настоящото решение влиза в сила в деня на приемането му.

Съставено в Люксембург на 27 юни 2022 година.

*За Съвета*  
*Председател*  
A. PANNIER-RUNACHER

---

**СПОРАЗУМЕНИЕ между Европейския съюз и Република Молдова за автомобилния превоз на товари**

ЕВРОПЕЙСКИЯТ СЪЮЗ,

наричан по-долу „Съюзът“,

от една страна,

както и

РЕПУБЛИКА МОЛДОВА,

от друга страна,

по-надолу наричани поотделно „страната“ и заедно „страните“,

КАТО ОТЧИТАТ значителните смущения, пред които е изправен транспортният сектор в Република Молдова в резултат на агресивната война на Русия срещу Украйна,

КАТО ОТЧИТАТ недостъпността на основни транспортни маршрути през Украйна за молдовския износ и спешната необходимост от защита на веригите на доставка и продоволствената сигурност чрез използване на алтернативни маршрути от Република Молдова през територията на Европейския съюз,

КАТО ЖЕЛАЯТ да окажат подкрепа на молдовското общество и икономика, като позволят на автомобилните превозвачи на товари от Съюза и от Република Молдова да извършват товарни превози до и през молдовската територия, когато това е необходимо, и като дадат възможност на Република Молдова да адаптира допълнително своите икономически и транспортни модели, за да отговори на въздействието върху международните пазари на руската агресивна война,

КАТО ОТБЕЛЯЗВАТ, че настоящата система, основана на ограничен брой разрешителни на държавите членки, не осигурява на молдовските автомобилни превозвачи на товари необходимата гъвкавост, за да увеличат своите операции в рамките на Съюза и с него,

РЕШЕНИ да гарантират, че в бъдеще условията за достъп до пазара на автомобилен превоз на стоки между страните, които понастоящем съществуват за автомобилните превозвачи, установени в някоя от страните, във всеки случай няма да бъдат по-ограничителни в сравнение с настоящото положение,

РЕШЕНИ да подпомогнат молдовската икономика чрез либерализиране на транзитните и двустранните международни превози между Съюза и Република Молдова, за да се даде възможност за необходимия превоз на стоки и да се предоставят еднакви реципрочни права на двете страни да извършват транзитни и двустранни международни превози между тези територии,

КАТО ОТБЕЛЯЗВАТ, че в приложение X към Споразумението за асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия и техните държави членки и Република Молдова (наричано по-долу „Споразумението за асоцииране“) Република Молдова се задължава постепенно да сближи своето законодателство в областта на автомобилния транспорт със законодателството на Съюза и международните инструменти, изброени в това приложение,

КАТО ЖЕЛАЯТ разпоредбите на настоящото споразумение да бъдат подчинени на главата за уреждане на спорове от Споразумението за асоцииране,

КАТО ПРИЗНАВАТ невъзможността да се предвиди продължителността на въздействието на руската агресивна война върху транспортния сектор и инфраструктурата в Украйна, което засяга и молдовските оператори, поради което най-късно три месеца преди изтичането на срока на действие на настоящото споразумение страните се консултират в рамките на Съвместния комитет, за да преценят необходимостта от подновяване на споразумението,

КАТО ПРИЗНАВАТ, че Европейската спогодба за работата на екипажите на превозните средства, извършващи международни автомобилни превози (АЕТР), ще гарантира, че транспортните операции по настоящото споразумение зачитат условията на труд на водачите и лоялната конкуренция и не застрашават пътната безопасност,

СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

#### Член 1

##### Цели

1. Целта на настоящото споразумение е временно да се улесни автомобилният превоз на товари между и през територията на Европейския съюз и Република Молдова, като се предоставят допълнителни права на транзит и превоз на стоки между страните на превозвачи, установени в една от страните, вследствие на последиците от агресивната война на Русия срещу Украйна и значителните смущения, които тя причинява за сектора на автомобилния транспорт в Република Молдова.
2. Настоящото споразумение не може да се тълкува като пораждащо намаляване или друго ограничаване на условията за достъп до пазара на международни автомобилни транспортни услуги между страните в сравнение със съществуващото положение в деня преди влизането в сила на настоящото споразумение.

#### Член 2

##### Обхват

Настоящото споразумение се прилага за транзита и международния автомобилен превоз на товари между страните за чужда сметка или срещу възнаграждение и не засяга прилагането на правилата, установени от многостранната квотна система на Европейската конференция на министрите на транспорта в рамките на Международния транспортен форум. Автомобилният превоз на товари в рамките на държава — членка на Европейския съюз, или между държави — членки на Европейския съюз, е извън обхвата на настоящото споразумение. Транзитното преминаване през територията на другата страна за превоз на стоки между трети държави не попада в обхвата на настоящото споразумение.

#### Член 3

##### Определения

За целите на настоящото споразумение се прилагат следните определения:

- 1) „страна на установяване“ означава страната, в която е установен автомобилният превозвач на товари;
- 2) „автомобилен превозвач на товари“ означава всяко физическо или юридическо лице, което се занимава с превоз на товари с търговска цел, установено в някоя от страните в съответствие с правото на тази страна и получило разрешение от същата страна да извършва международен превоз на стоки за чужда сметка или срещу възнаграждение чрез моторни превозни средства или състави от превозни средства;
- 3) „превозно средство“ означава моторно превозно средство, което е регистрирано в държава членка, или състав от превозни средства, като най-малко моторното превозно средство от състава е регистрирано в държава членка, и които се използват изключително за превоз на товари;
- 4) „транзит“ означава движението на превозни средства, без товарене или разтоварване на стоки, на територията на една от страните от автомобилен превозвач на товари, установен в другата страна;
- 5) „двустранен международен превоз“ означава пътувания с товар с превозно средство от територията на страната на установяване до територията на другата страна и обратно, със или без транзитно преминаване през територията на трета държава.

#### Член 4

##### Достъп до услуги в областта на автомобилния транспорт

Автомобилните превозвачи на товари имат право да извършват следните автомобилни превози на товари:

- a) пътувания с товар на превозно средство, чието място на отпътуване и място на пристигане са на територията на две различни страни, със или без транзитно преминаване през територията на трета държава;

- б) пътувания с товар на превозно средство от територията на страната на установяване до територията на същата страна с транзит през територията на другата страна;
- в) пътувания с товар на превозно средство до или от територията на страната на установяване до трета държава с транзит през територията на другата страна;
- г) пътувания без товар на превозно средство във връзка с пътуванията по букви а), б) и в).

#### Член 5

##### Срок на действие

1. Настоящото споразумение се прилага до 31 март 2023 г.
2. Най-късно три месеца преди изтичането на срока на действие на споразумението страните провеждат консултации, за да преценят необходимостта от неговото подновяване. За тази цел страните провеждат консултации в рамките на Съвместния комитет, както е посочено в член 6, параграф 2.

#### Член 6

##### Съвместен комитет

1. Създава се Съвместен комитет. Той упражнява надзор и контрол над прилагането и изпълнението на настоящото споразумение и периодично прави преглед на действието на настоящото споразумение с оглед на неговите цели.
2. Съвместният комитет се свиква по искане на някой от неговите съпредседатели. Той се свиква също така най-късно три месеца преди изтичането на срока на действие на споразумението, за да се оцени и реши въпроса за необходимостта от продължаване на действието на настоящото споразумение в съответствие с член 5, параграф 2. Съвместният комитет взема решение за такова продължаване, включително, когато е целесъобразно, за срока му на действие, в съответствие с параграф 5 от настоящия член.
3. Съвместният комитет се състои от представители на страните. Представителите на държавите — членки на Европейския съюз, могат да присъстват на заседанията на Съвместния комитет като наблюдатели.
4. Съвместният комитет се председателства на ротационен принцип от представител на Съюза и от представител на Република Молдова.
5. Съвместният комитет взема решения с консенсус. Тези решения са задължителни за страните, които предприемат всички необходими мерки за тяхното изпълнение.
6. Съвместният комитет приема своя процедурен правилник.

#### Член 7

##### Уреждане на спорове <sup>(1)</sup>

При възникване на спор между страните относно тълкуването и прилагането на настоящото споразумение, разпоредбите на дял V, глава 14 от Споразумението за асоцииране се прилагат *mutatis mutandis*.

#### Член 8

##### Изпълнение на задължения

1. Всяка от страните носи пълна отговорност за спазването на всички разпоредби на настоящото споразумение.

<sup>(1)</sup> За да се избегнат евентуални съмнения се отбелязва, че нищо в настоящия член и настоящото споразумение не може да се тълкува като предоставяне на права или налагане на задължения, на които може да бъде направено пряко позоваване във вътрешните съдилища на страните.



2. Всяка страна гарантира, че са взети всички необходими мерки за привеждане в действие на разпоредбите на настоящото споразумение, включително тяхното спазване на всички равнища на управление, както и от лица, упражняващи делегирани държавни правомощия. Всяка от страните действа добросъвестно, за да гарантира постигането на целите, определени в настоящото споразумение.

3. Настоящото споразумение е специално споразумение по смисъла на член 458, параграф 1 от Споразумението за асоцииране. Всяка от страните може да предприеме подходящи мерки, свързани с настоящото споразумение, в случай на особено тежко и съществено нарушение на някое от задълженията, описани в член 2, параграф 1 от Споразумението за асоцииране като съществени елементи, което застрашава международния мир и сигурност и изисква незабавна реакция. Такива подходящи мерки се предприемат в съответствие с член 455 от Споразумението за асоцииране.

#### Член 9

##### Защитни мерки

1. Всяка от страните може да предприеме подходящи защитни мерки, ако счита, че транспортните операции, извършвани от автомобилни превозвачи на товари на другата страна, представляват заплаха за пътната безопасност. Защитните мерки се предприемат при пълно зачитане на международното право, пропорционални са и са ограничени по отношение на своя обхват и продължителност до строго необходимото за коригиране на положението или поддържане на баланса по настоящото споразумение. Приоритет се дава на мерки, които нарушават в най-малка степен действието на настоящото споразумение.

2. Преди да започне консултации, засегнатата страна уведомява другата страна за предприетите мерки и предоставя цялата необходима информация.

3. Страните незабавно започват консултации в рамките на Съвместния комитет с цел постигане на взаимноприемливо решение.

4. Всяко действие, предприето съгласно условията на настоящия член, се прекратява веднага след като неизправната страна започне да спазва разпоредбите на настоящото споразумение или когато заплахата за пътната безопасност отпадне.

#### Член 10

##### Териториално приложение

1. Настоящото споразумение се прилага, от една страна, на териториите, на които се прилагат Договорът за Европейския съюз и Договорът за функционирането на Европейския съюз, и съгласно условията, предвидени в тези договори, а от друга страна — на територията на Република Молдова.

2. Прилагането на настоящото споразумение е спряно в областите, в които правителството на Република Молдова не упражнява действителен контрол. Прилагането му може да бъде възобновено въз основа на решение на Съвета за асоцииране или на Съвместния комитет за асоцииране, с което се потвърждава, че Република Молдова може да осигури пълно спазване на настоящото споразумение.

#### Член 11

##### Прекратяване

1. Всяка страна може по всяко време да изпрати по дипломатически път писмено известие на другата страна за решението си да прекрати настоящото споразумение. Споразумението се прекратява две седмици след такова уведомление, освен ако уведомяващата страна не посочи по-късна дата, на която уведомлението поражда действие. В последния случай датата не може да бъде по-късно от два месеца след датата на уведомлението.

2. На автомобилни превозвачи на товари, чието превозно средство се намира на територията на другата страна след изтичане на срока на действие на настоящото споразумение, се разрешава транзитно преминаване през територията на тази страна, за да се завърнат на територията на страната, в която са установени.

3. От съображения за правна сигурност се уточнява, че датата на уведомлението, посочена в параграф 1, означава датата, на която уведомлението е предадено на другата страна.

4. Изтичането на срока съгласно член 5 или прекратяването на настоящото споразумение съгласно параграф 1 от настоящия член не води до ограничаване на условията за достъп до пазара на автомобилни транспортни услуги между страните в сравнение със съществуващото положение в деня преди влизането в сила на настоящото споразумение. За тази цел, при липса на последващо споразумение между страните, правата за достъп до пазара, установени в двустранните споразумения, съществуващи към този ден между държавите — членки на Европейския съюз, и Република Молдова, се прилагат отново, считано от датата на изтичане на срока на действие или прекратяване на настоящото споразумение.

#### Член 12

##### **Влизане в сила и временно прилагане**

1. Страните ратифицират или одобряват настоящото споразумение в съответствие със собствените си процедури. Настоящото споразумение влиза в сила в деня, в който страните са се уведомили за приключването на своите съответни вътрешни правни процедури, необходими за тази цел.
2. Независимо от параграф 1, Съюзът и Република Молдова се споразумяват да прилагат временно настоящото споразумение от датата на подписването му.
3. За целите на съответните разпоредби от настоящото споразумение, всяко позоваване в тези разпоредби на „датата на влизане в сила на настоящото споразумение“ се разбира като „датата, от която настоящото споразумение започва да се прилага временно“ в съответствие с параграф 1 от настоящия член.

Съставено в два еднообразни екземпляра на английски, български, гръцки, датски, естонски, ирландски, испански, италиански, латвийски, литовски, малтийски, немски, нидерландски, полски, португалски, румънски, словашки, словенски, унгарски, фински, френски, чешки, шведски и хърватски език, като всички текстове са еднакво автентични.

В ПОТВЪРЖДЕНИЕ НА КОЕТО долуподписаните, надлежно упълномощени за целта представители, подписаха настоящото споразумение.

Съставено в Лион на двадесет и девети юни две хиляди двадесет и втора година.

Hecho en Lyon, el veintinueve de junio de dos mil veintidós.

V Lyonu dne dvacátého devátého června dva tisíce dvacet dva.

Udfærdiget i Lyon, den niogtyvende juni to tusind og toogtyve.

Geschehen zu Lyon am neunundzwanzigsten Juni zweitausendzweiundzwanzig.

Kahe tuhanda kahekümne teise aasta juunikuu kahekümne üheksandal päeval Lyonis.

Έγινε στη Λυών, στις είκοσι εννέα Ιουνίου δύο χιλιάδες είκοσι δύο.

Done at Lyon on the twenty-ninth day of June in the year two thousand and twenty two.

Fait à Lyon, le vingt-neuf juin deux mille vingt-deux.

Arna dhéanamh i Lyon, an naoú lá is fiche de Mheitheamh sa bhliain dhá mhíle fiche a dó.

Sastavljeno u Lyonu dvadeset i devetog lipnja godine dvije tisuće dvadeset i druge.

Fatto a Lione, addì ventinove giugno duemilaventidue.

Lionā, divi tūkstoši divdesmit otrā gada divdesmit devītajā jūnijā.

Priimta du tūkstančiai dvidešimt antrų metų birželio dvidešimt devintą dieną Lione.

Kelt Lyonban, a kétezerhuszonkettedik év június havának huszonkilencedik napján.

Magħmul f'Lyon, fid-disgħa u għoxrin jum ta' Ġunju fis-sena elfejn u tnejn u għoxrin.

Gedaan te Lyon, negenentwintig juni tweeduizend tweeëntwintig.

Sporządzono w Lyonie dnia dwudziestego dziewiątego czerwca roku dwa tysiące dwudziestego drugiego.

Feito em Lião, em vinte e nove de junho de dois mil e vinte e dois.

Întocmit la Lyon, la douăzeci și nouă iunie două mii douăzeci și doi.

V Lyone dvadsiateho deviateho júna dvetisícdvadsaťdva

V Lyonu, devetindvajsetega junija dva tisoč dvaindvajset.

Tehty Lyonissa kahdentenkymmenentenäyhdeksäntenä päivänä kesäkuuta vuonna kaksituhattakaksikymmentäkaksi.

Som skedde i Lyon den tjugonionde juni tjugohundratjugotvå.

За Европейския съюз  
Por la Unión Europea  
Za Evropskou unii  
For Den Europæiske Union  
Für die Europäische Union  
Euroopa Liidu nimel  
Για την Ευρωπαϊκή Ένωση  
For the European Union  
Pour l'Union européenne  
Thar ceann an Aontais Eorpaigh  
Za Europejsku uniju  
Per l'Unione europea  
Eiropas Savienības vārdā –  
Europos Sąjungos vardu  
Az Európai Unió részéről  
Ghall-Unjoni Ewropea  
Voor de Europese Unie  
W imieniu Unii Europejskiej  
Pela União Europeia  
Pentru Uniunea Europeană  
Za Európsku úniu  
Za Evropsko unijo  
Euroopan unionin puolesta  
För Europeiska unionen

За Република Молдова  
Por la República de Moldavia  
Za Moldavskou republiku  
For Republikken Moldova  
Für die Republik Moldau  
Moldova Vabariigi nimel  
Για τη Δημοκρατία της Μολδαβίας  
For the Republic of Moldova  
Pour la République de Moldavie  
Thar ceann Phoblacht na Moldóive  
Za Republiku Moldovu  
Per la Repubblica di Moldova  
Moldovas Republikas vārdā –  
Moldovas Respublikos vardu  
A Moldovai Köztársaság részéről  
Ghar-Repubblika tal-Moldova  
Voor de Republiek Moldavië  
W imieniu Republiki Moldawii  
Pela República da Moldávia  
Pentru Republica Moldova  
Za Moldavskú republiku  
Za Republiko Moldavijo  
Moldovan tasavallan puolesta  
För Republiken Moldavien

## РЕГЛАМЕНТИ

### РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2022/1166 НА КОМИСИЯТА

от 6 юли 2022 година

**за изменение на Регламент (ЕО) № 1480/2004 относно определяне на специфичните правила по отношение на стоките, пристигащи от зоните, в които правителството на Кипър не упражнява ефективен контрол, и влизачи в зоните, в които правителството на Кипър упражнява ефективен контрол**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 866/2004 на Съвета от 29 април 2004 г. относно режим съгласно член 2 от Протокол № 10 от Акта за присъединяване <sup>(1)</sup>, и по-специално член 4, параграф 12 от него,

след консултация с Комитета, създаден с Регламента за демаркационната линия,

като има предвид, че:

- (1) В Регламент (ЕО) № 1480/2004 на Комисията <sup>(2)</sup> се предвиждат специфични правила за стоките, пристигащи от зоните, в които правителството на Кипър не упражнява ефективен контрол, и влизачи в зоните, в които правителството на Кипър упражнява ефективен контрол, включително по отношение на фитосанитарните инспекции на растенията, растителните продукти и другите продукти, посочени в част Б от приложение V към Директива 2000/29/ЕО на Съвета <sup>(3)</sup>, и съответните отчети. За тази цел в член 3 от посочения регламент има позовавания на посочената директива.
- (2) Директива 2000/29/ЕО беше отменена с Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета <sup>(4)</sup>, който осигурява основата за правилата на Съюза за защитните мерки срещу вредителите по растенията. С посочения регламент на Комисията се предоставя правомощието да изготви списък на растенията, растителните и другите обекти, за които се изисква фитосанитарен сертификат за въвеждане на територията на Съюза.
- (3) В Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072 на Комисията <sup>(5)</sup> се съдържа списък на растенията, растителните продукти и другите обекти, за които се изисква фитосанитарен сертификат за въвеждане на територията на Съюза, като сред тях са и включените преди това в част Б от приложение V към Директива 2000/29/ЕО.

<sup>(1)</sup> ОВ L 161, 30.4.2004 г., стр. 128.

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕО) № 1480/2004 на Комисията от 10 август 2004 г. относно определяне на специфичните правила по отношение на стоките, пристигащи от зоните, в които правителството на Кипър не упражнява ефективен контрол и влизачи в зоните, в които правителството на Кипър упражнява ефективен контрол (ОВ L 272, 20.8.2004 г., стр. 3).

<sup>(3)</sup> Директива 2000/29/ЕО на Съвета от 8 май 2000 г. относно защитните мерки срещу въвеждането в Общността на вредители по растенията или растителните продукти и срещу тяхното разпространение в Общността (ОВ L 169, 10.7.2000 г., стр. 1).

<sup>(4)</sup> Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета от 26 октомври 2016 г. за защитните мерки срещу вредителите по растенията, за изменение на регламенти (ЕС) № 228/2013, (ЕС) № 652/2014 и (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на директиви 69/464/ЕИО, 74/647/ЕИО, 93/85/ЕИО, 98/57/ЕО, 2000/29/ЕО, 2006/91/ЕО и 2007/33/ЕО на Съвета (ОВ L 317, 23.11.2016 г., стр. 4).

<sup>(5)</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072 на Комисията от 28 ноември 2019 г. за установяване на еднакви условия за изпълнението на Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета за защитните мерки срещу вредителите по растенията, за отмяна на Регламент (ЕО) № 690/2008 на Комисията и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/2019 на Комисията (ОВ L 319, 10.12.2019 г., стр. 1).

- (4) Поради това е целесъобразно Регламент (ЕО) № 1480/2004 да бъде изменен, с цел да се заменят позоваванията на Директива 2000/29/ЕО с позовавания на Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072.
- (5) Необходимо е също така да се актуализират всички позовавания на разпоредбите относно растителните паспорти.
- (6) Тъй като съгласно член 4, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 866/2004 стоките, преминаващи демаркационната линия, трябва да отговарят на изискванията и да се подлагат на проверки съгласно фитосанитарното законодателство на Съюза, както е установено в приложение II към същия регламент, проверките следва да имат за цел да се гарантира, че съответните стоки са свободни от карантинните вредители от значение за Съюза, включени в приложение II към Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072, отговарят на праговете за наличието на регулирани некарантинни вредители от значение за Съюза, посочени в приложение IV към същия регламент, и отговарят на изискванията за въвеждане в Съюза, определени в приложение VII към същия регламент.
- (7) Поради това Регламент (ЕО) № 1480/2004 следва да бъде съответно изменен,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

#### Член 1

Регламент (ЕО) № 1480/2004 се изменя, както следва:

- (1) Член 3 се заменя със следното:

„Член 3

#### **Фитосанитарни инспекции и отчети**

1. Независими фитосанитарни експерти, определени от Комисията, изпратени в рамките на Инструмента за техническа помощ и обмен на информация (ТАIEX) и работещи в координация с турско-кипърската търговска камара за изпълнението на Регламент (ЕО) № 866/2004 („експертите“), инспектират всички стоки, състоящи се от растения, растителни продукти и други обекти, включени в части А и Б от приложение XI към Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072 на Комисията (\*), на етапите на производство, събиране на реколтата и предлагане на пазара, за да се уверят, че те:

- а) са свободни от карантинните вредители от значение за Съюза, включени в приложение II към Регламент (ЕС) 2019/2072,
- б) отговарят на праговете за наличието на регулирани некарантинни вредители от значение за Съюза, посочени в приложение IV към Регламент (ЕС) 2019/2072,
- в) отговарят на изискванията за въвеждане в Съюза, определени в приложение VII към същия регламент, и
- г) отговарят на установените в приложение V към Регламент (ЕС) 2019/2072 мерки за предотвратяване на наличието на некарантинни вредители по определени растения за засаждане.

Когато е приложимо, те инспектират също така всички растения, растителни продукти и други обекти, включени в списъка в приложение XII към Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072, за да се уверят, че те са свободни от съответните карантинни вредители по отношение на определена защитена зона, включени в списъка в приложение III към посочения регламент.

2. Когато става въпрос за картофи, горепосочените експерти проверяват дали картофите в пратката са събрани пряко от картофените насаждения, сертифицирани в някоя от държавите-членки или в друга държава, за която няма забрана за внос в Съюза на картофи за засаждане съгласно приложение VI към Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072.

3. Ако експертите установят — на базата на наличната информация и доколкото е възможно да се определи — че растенията, растителните продукти и другите продукти в пратката съответстват на изискванията по параграфи 1 и 2 и отговарят на изискванията и проверките, посочени в приложение II към Регламент (ЕО) № 866/2004, те:

- а) изготвят доклад със своите констатации, който трябва да бъде надлежно попълнен и подписан от най-малко един от експертите, като използват формуляра, предвиден в приложение III към настоящия регламент, и

б) прилагат този доклад към придружителния документ, посочен в член 2 от настоящия регламент.

Експертите не съставят „доклад за фитосанитарна инспекция“ за растенията, предназначени за засаждане, включително луковиците на *Solanum tuberosum* L., предназначени за засаждане.

4. След това експертите запечатват камионите или другите транспортни средства по начин, който изключва всякакво отваряне на пратката докато тя не премине демаркационната линия.

Стоките, обхванати от настоящия член, могат да бъдат пренесени отвъд демаркационната линия само ако са изпълнени условията по параграф 3, букви а) и б).

5. При пристигането им в зоните, в които правителството на Република Кипър упражнява ефективен контрол, компетентните органи преплеждат пратката. Където е възможно, „докладът за фитосанитарна инспекция“ се заменя с фитосанитарен паспорт съгласно член 79, параграф 1 или член 80, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета (\*\*).

(\*) Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072 на Комисията от 28 ноември 2019 г. за установяване на еднакви условия за изпълнението на Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета за защитните мерки срещу вредителите по растенията, за отмяна на Регламент (ЕО) № 690/2008 на Комисията и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/2019 на Комисията (ОВ L 319, 10.12.2019 г., стр. 1).

(\*\*) Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета от 26 октомври 2016 г. за защитните мерки срещу вредителите по растенията, за изменение на регламенти (ЕС) № 228/2013, (ЕС) № 652/2014 и (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на директиви 69/464/ЕИО, 74/647/ЕИО, 93/85/ЕИО, 98/57/ЕО, 2000/29/ЕО, 2006/91/ЕО и 2007/33/ЕО на Съвета (ОВ L 317, 23.11.2016 г., стр. 4).

(2) В точка 10 от образеца, предвиден в приложение III, четвъртото, петото и шестото тире се заменят със следното:

- „— са свободни от карантинните вредители от значение за Съюза, включени в приложение II, и — когато е целесъобразно, от карантинните вредители по отношение на определена защитена зона, включени в приложение III, и отговарят на праговете за наличието на регулирани некарантинни вредители от значение за Съюза, посочени в приложение IV към Регламент (ЕС) 2019/2072,
- когато става въпрос за картофи — че картофите в пратката са събрани пряко от картофените насаждения, сертифицирани в някоя от държавите-членки или в друга държава, за която няма забрана за внос в Съюза на картофи за засаждане съгласно приложение VI към Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072.“

## Член 2

Настоящият регламент влиза в сила на третия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 6 юли 2022 година.

За Комисията  
Председател  
Ursula VON DER LEYEN

**РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2022/1167 НА КОМИСИЯТА****от 6 юли 2022 година**

**за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/633 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на мононатриев глутамат с произход от Китайската народна република и Индонезия след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета, след частичен междинен преглед**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз <sup>(1)</sup> („основния регламент“), и по-специално член 11, параграф 3 от него,

като има предвид, че:

**1. ПРОЦЕДУРА****1.1. Предходни разследвания и действащи мерки**

- (1) С Регламент (ЕО) № 1187/2008 на Съвета <sup>(2)</sup> Съветът наложи окончателни антидъмпингови мита върху вноса на мононатриев глутамат („MSG“) с произход от Китайската народна република („КНР“, „Китай“ или „засегнатата държава“) („първоначалното разследване“).
- (2) На 21 януари 2015 г., след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент, в съответствие с Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/83 на Комисията <sup>(3)</sup> Комисията реши да запази мерките, установени в първоначалното разследване.
- (3) На 14 април 2021 г., след втори преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент и в съответствие с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/633 на Комисията <sup>(4)</sup> Комисията реши да запази равнището на антидъмпинговите мита, установени при първоначалното разследване и потвърдени с Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/83 на Комисията.
- (4) Действащите понастоящем окончателни антидъмпингови мита варират от 33,8 % до 39,7 %.

**1.2. Искане за промяна на наименованието**

- (5) Твърди се, че през януари 2019 г. един китайски производител износител, Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd, е променил наименованието си на Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd.
- (6) Дружеството е един от двамата свързани производители износители, принадлежащи към групата Meihua, заедно с Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd, които понастоящем се ползват от индивидуална митническа ставка в размер на 33,8 % по допълнителен код по ТАРИК А883. Поради това Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd поиска да бъде отразена промяната в наименованието му за целите на прилагането на съществуващата индивидуална митническа ставка в размер на 33,8 %.
- (7) Подкрепящата документация, предоставена от Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd за обосноваване на искането, показва обаче, че групата Meihua е претърпяла важна структурна реорганизация, която далеч надхвърля обикновена промяна на наименованието. Поради това бе изразено предположение, че индивидуалният дъмпингов марж, установен за първоначалните дружества (Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd и Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd, или „групата Meihua“) с допълнителен код по ТАРИК А883, може вече да не е подходящ.

<sup>(1)</sup> ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.

<sup>(2)</sup> ОВ L 322, 2.12.2008 г., стр. 1.

<sup>(3)</sup> ОВ L 15, 22.1.2015 г., стр. 31.

<sup>(4)</sup> ОВ L 132, 19.4.2021 г., стр. 63.



- (8) Въз основа на гореизложеното Комисията счете, че са налице достатъчно доказателства за промяна в обстоятелствата, довели до налагането на съществуващите мерки по отношение на двамата свързани производители износители от групата Meihua по време на първоначалното разследване. Освен това тя стигна до заключението, че тези промени са с дълготраен характер.

### 1.3. Започване на частичен междинен преглед

- (9) Въз основа на информацията, посочена в съображение 8, на 24 януари 2022 г. Комисията реши по собствена инициатива да започне частичен междинен преглед на антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на мононатриев глутамат с произход от Китай, в съответствие с член 11, параграф 3 от основния регламент, и публикува известие за започване на частичен междинен преглед в *Официален вестник на Европейския съюз* („известие за започване“) <sup>(5)</sup>. На 22 март 2022 г. беше публикувана поправка на известието за започване от 24 януари 2022 г. <sup>(6)</sup>
- (10) Обхватът на частичния междинен преглед беше ограничен до разглеждането на дъмпинга, доколкото са били засегнати двама китайски производители износители от групата Meihua — Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd и Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd (допълнителен код по ТАРИК А883).

### 1.4. Разследван период в рамките на прегледа

- (11) Разследването на дъмпинга обхваща периода от 1 януари 2021 г. до 31 декември 2021 г. („разследвания период в рамките на прегледа“).

### 1.5. Заинтересовани страни

- (12) В известието за започване заинтересованите страни бяха приканени да се свържат с Комисията, за да вземат участие в прегледа. Освен това Комисията изрично уведоми двамата производители износители от групата Meihua, единствения производител от Съюза, и правителството на Китай за започването на прегледа и ги прикани да вземат участие.
- (13) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на прегледа и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

#### 1.5.1. Отговори на въпросника

- (14) Комисията изпрати въпросници на двамата производители износители от групата Meihua и на органите на засегнатата държава. Комисията не получи отговори на въпросника нито от двамата производители износители от групата Meihua, нито от органите на засегнатата държава.

## 2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, И СХОДЕН ПРОДУКТ

- (15) Продуктът, предмет на настоящия преглед, е същият като при първоначалното разследване и при последващите прегледи, посочени в съображения 2 и 3, т.е. мононатриев глутамат с произход от Китайската народна република и понастоящем класиран в код по КН ex 2922 42 00 (код по ТАРИК 2922 42 00 10).
- (16) Както и при първоначалното разследване, така и при последващите прегледи, посочени в съображения 2 и 3, Комисията установи, че продуктът, произвеждан в КНР и изнасян за Съюза, и продуктът, произвеждан и продаван на китайския вътрешен пазар, имат едни и същи основни физически, технически и химически характеристики, както и една и съща основна крайна употреба. Поради това те бяха счестени за сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

<sup>(5)</sup> ОВ С 35, 24.1.2022 г., стр. 12.

<sup>(6)</sup> ОВ С 129, 22.3.2022 г., стр. 18.

### 3. НЕОКАЗВАНЕ НА СЪДЕЙСТВИЕ

- (17) Както е посочено в съображение 14, на 24 януари 2022 г. Комисията изпрати въпросника за производителите износители на двамата известни китайски производители износители от групата Meihua, а въпросника относно съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент — на правителството на Китай. Комисията не получи нито отговори на въпросника, нито отговор под друга форма, както от двамата производители износители от групата Meihua, така и от органите на засегнатата държава.
- (18) С писмо от 7 април 2022 г. Комисията уведоми двамата известни китайски производители износители от групата Meihua, че при липсата на съдействие и в съответствие с член 18 от основния регламент констатациите ще бъдат направени въз основа на наличните факти и ги прикани да представят коментари. Не бяха получени коментари от нито един от двамата производители износители от групата Meihua. Не беше дадено обяснение за тази липса на съдействие.
- (19) Комисията също така уведоми Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз, че възнамерява да приложи член 18, параграф 1 от основния регламент и да направи констатациите си по отношение на дмпинга от страна на двамата производители износители от групата Meihua и наличието на значителни нарушения въз основа на наличните в досието факти. Тя прикани Мисията на Китайската народна република към Европейския съюз да представи коментари. Комисията не получи коментари.
- (20) Предвид липсата на съдействие Комисията счете, че решението за процедурата по частичен междинен преглед следва да бъде взето въз основа на наличните факти в настоящото разследване. Що се отнася до конкретното положение на групата Meihua, Комисията използва съответните доказателства, представени в рамките на искането за промяна на наименованието, което доведе до започването на междинния преглед.
- (21) Според искането за промяна на наименованието на един от производителите износители от групата Meihua, а именно Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd, той е променил наименованието си на Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd. Въз основа на документацията, предоставена в подкрепа на заявлението за промяна на наименованието, Комисията обаче счете също така, че промените в рамките на групата Meihua далеч надхвърлят промяната на наименованието.
- (22) Първо, заявителят уведоми Комисията, че през 2008 г. другият износител на групата Meihua, а именно Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd, също е променил наименованието си. Настоящото наименование на това дружество е Meihua Holdings Group Co., Ltd. Заявителят обяснява, че Meihua Holdings Group Co. Ltd не е уведомило Комисията за този факт, тъй като по това време групата Meihua е реорганизирала дейността си, за да формира група от дружества, и резултатът от тази реорганизация не е бил много ясен, особено по отношение на дейността в областта на продажбите. В документацията, представена в подкрепа на заявлението за промяна на наименованието, заявителят заяви, че Meihua Holdings Group Co., Ltd е започнало да продава разглеждания продукт само на вътрешния пазар.
- (23) Второ, заявителят добави, че Meihua Group International Trading (Hong Kong) Limited (наричано по-нататък „Meihua Hong Kong“) е станало част от групата през 2012 г. и осъществява дейността по износа. Следователно настоящият износител на разглеждания продукт би трябвало да е Meihua Hong Kong. Според заявителя Meihua Hong Kong изнася MSG за Съюза, като използва допълнителен код по ТАРИК А883.
- (24) В заключение, през 2011 г. Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd, се е обединило с друг производител на разглеждания продукт — Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd. Заявителят декларира, че през 2016 г. Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd също е продавало разглеждания продукт на Съюза чрез Meihua Hong Kong.

### 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РАЗГЛАСЯВАНЕ

- (25) Поради причините, изложени в съображения 21—24, изглежда, че групата Meihua, за която се прилага митото, е претърпяла структурна реорганизация. Тази реорганизация е създала нов субект, състоящ се от група от дружества, включваща производител износител (Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd) и свързан търговец (Meihua Hong Kong), за които ЕС никога не е докладвал, нито е разследвал. Поради това не беше възможно Комисията просто да приеме, че настоящият дмпингов марж, приложим за Hebei Meihua MSG Group Co, Ltd и Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd, продължава да бъде валиден.

- (26) Като се има предвид пълната липса на съдействие от страна на производителите износители, Комисията не беше в състояние да проучи действителната структура на субектите, спрямо които се е прилагало първоначалното мито, дали ставката на митото все още би била приложима за новата организационна структура на групата Meihua, или дали е оправдано ново изчисляване на дъмпинга и съответно на равнището му.
- (27) При тези обстоятелства и въз основа на наличните факти единственото заключение на Комисията беше, че групата Meihua (съставена от Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd и Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd), на която е определена индивидуална митническа ставка по допълнителен код по ТАРИК А883, вече не съществува като такава. Групата изглежда се състои от други производители износители. Поради това горепосочената ставка и допълнителният код по ТАРИК следва да бъдат заличени.
- (28) Поради горепосочените причини, Комисията не е в състояние да установи индивидуална митническа ставка и специфичен за дружеството допълнителен код по ТАРИК за новосъздадения субект. Износът, осъществен от новосъздадения субект, при наличието на такъв, ще подлежи на ставката, приложима за „всички други дружества“ с допълнителен код по ТАРИК А999.
- (29) Заинтересованите страни бяха съответно информирани за това и им бе дадена възможност да представят коментари.
- (30) Комисията не получи коментари.
- (31) Поради това член 1, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/633 на Комисията следва да бъде съответно изменен.
- (32) Настоящият регламент е в съответствие със становището на комитета, учреден съгласно член 15, параграф 1 от основния регламент,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

#### Член 1

Член 1, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/633 се изменя, както следва:

„2. Ставките на окончателното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза преди обмитяване на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от посочените по-долу дружества, са, както следва:

Държава	Дружество	Антидъмпингово мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
КНР	Fujian Province Jianyang Wuyi MSG Co. Ltd	36,5	А884
КНР	Всички други дружества	39,7	А999“

#### Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 6 юли 2022 година.

За Комисията  
Председател  
Ursula VON DER LEYEN

## РЕШЕНИЯ

### РЕШЕНИЕ (ЕС) 2022/1168 НА СЪВЕТА

от 4 юли 2022 година

**за разрешаване на започването на преговори по споразумение за статута между Европейския съюз и Ислямска република Мавритания относно оперативните дейности, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана в Ислямска република Мавритания**

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 77, параграф 2, букви б) и г), член 79, параграф 2, буква в) и член 218, параграфи 3 и 4 от него,

като взе предвид препоръката на Европейската комисия,

като има предвид, че:

- (1) При обстоятелства, изискващи разполагането на екипи за управление на границите от постоянния корпус на Европейската гранична и брегова охрана в трета държава, в която членовете на екипите ще упражняват изпълнителни правомощия, съгласно член 73, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2019/1896 на Европейския парламент и на Съвета <sup>(1)</sup> за европейската гранична и брегова охрана се изисква Съюзът да сключи споразумение за статута със съответната трета държава въз основа на член 218 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).
- (2) Следва да започнат преговори с цел сключването на международно споразумение с Ислямска република Мавритания относно действията, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана на територията на Ислямска република Мавритания.
- (3) Настоящото решение представлява развитие на разпоредбите на достиженията на правото от Шенген, в които Ирландия не участва в съответствие с Решение 2002/192/ЕО на Съвета <sup>(2)</sup>. Следователно Ирландия не участва в неговото приемане и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане.
- (4) В съответствие с членове 1 и 2 от Протокол № 22 относно позицията на Дания, приложен към Договора за Европейския съюз и към ДФЕС, Дания не участва в приемането на настоящото решение и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

#### Член 1

Комисията се упълномощава да започне преговори от името на Съюза по споразумение за статута между Европейския съюз и Ислямска република Мавритания относно оперативните действия, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана на територията на Ислямска република Мавритания.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) 2019/1896 на Европейския парламент и на Съвета от 13 ноември 2019 г. за европейската гранична и брегова охрана и за отмяна на регламенти (ЕС) № 1052/2013 и (ЕС) 2016/1624 (ОВ L 295, 14.11.2019 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Решение 2002/192/ЕО на Съвета от 28 февруари 2002 г. относно искането на Ирландия да участва в някои разпоредби от достиженията на правото от Шенген (ОВ L 64, 7.3.2002 г., стр. 20).

*Член 2*

Преговорите се водят въз основа на указанията за водене на преговори на Съвета, които се съдържат в допълнението към настоящото решение, и в консултация със съответната работна група на Съвета.

*Член 3*

Адресат на настоящото решение е Комисията.

Съставено в Брюксел на 4 юли 2022 година.

*За Съвета*  
*Председател*  
М. БЕК

---

**РЕШЕНИЕ (ЕС) 2022/1169 НА СЪВЕТА****от 4 юли 2022 година****за разрешаване на започването на преговори по споразумение за статута между Европейския съюз и Република Сенегал относно оперативните дейности, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана в Република Сенегал**

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 77, параграф 2, букви б) и г), член 79, параграф 2, буква в) и член 218, параграфи 3 и 4 от него,

като взе предвид препоръката на Европейската комисия,

като има предвид, че:

- (1) При обстоятелства, изискващи разполагането на екипи за управление на границите от постоянния корпус на Европейската гранична и брегова охрана в трета държава, в която членовете на екипите ще упражняват изпълнителни правомощия, съгласно член 73, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2019/1896 на Европейския парламент и на Съвета <sup>(1)</sup> за европейската гранична и брегова охрана се изисква Съюзът да сключи споразумение за статута със съответната трета държава въз основа на член 218 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).
- (2) Следва да започнат преговори с цел сключването на международно споразумение с Република Сенегал относно действията, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана на територията на Република Сенегал.
- (3) Настоящото решение представлява развитие на разпоредбите на достиженията на правото от Шенген, в които Ирландия не участва в съответствие с Решение 2002/192/ЕО на Съвета <sup>(2)</sup>. Следователно Ирландия не участва в неговото приемане и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане.
- (4) В съответствие с членове 1 и 2 от Протокол № 22 относно позицията на Дания, приложен към Договора за Европейския съюз и към ДФЕС, Дания не участва в приемането на настоящото решение и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

Комисията се упълномощава да започне преговори от името на Съюза по споразумение за статута между Европейския съюз и Република Сенегал относно оперативните дейности, извършвани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана на територията на Република Сенегал.

*Член 2*

Преговорите се водят въз основа на указанията за водене на преговори на Съвета, които се съдържат в допълнението към настоящото решение, и в консултация със съответната работна група на Съвета.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) 2019/1896 на Европейския парламент и на Съвета от 13 ноември 2019 г. за европейската гранична и брегова охрана и за отмяна на регламенти (ЕС) № 1052/2013 и (ЕС) 2016/1624 (ОВ L 295, 14.11.2019 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Решение 2002/192/ЕО на Съвета от 28 февруари 2002 г. относно искането на Ирландия да участва в някои разпоредби от достиженията на правото от Шенген (ОВ L 64, 7.3.2002 г., стр. 20).

*Член 3*

Адресат на настоящото решение е Комисията.

Съставено в Брюксел на 4 юли 2022 година.

*За Съвета*  
*Председател*  
М. БЕК

---

## III

(Други актове)

## ЕВРОПЕЙСКО ИКОНОМИЧЕСКО ПРОСТРАНСТВО

## РЕШЕНИЕ НА НАДЗОРНИЯ ОРГАН НА ЕАСТ № 280/21/COL

от 13 декември 2021 година

**за изменение на процесуалните и материалноправните норми в областта на държавните помощи чрез въвеждане на нови насоки относно критериите за анализ на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес [2022/1170]**

НАДЗОРНИЯТ ОРГАН НА ЕАСТ („Надзорният орган“),

Като взе предвид Споразумението за Европейското икономическо пространство („Споразумението за ЕИП“), и по-специално членове 61—63 от него и Протокол № 26 към него,

Като взе предвид Споразумението между държавите от ЕАСТ за създаване на Надзорен орган и Съд („Споразумението за Надзорен орган и Съд“), и по-специално член 24 и член 5, параграф 2, буква б) от него,

Като има предвид, че:

Съгласно член 24 от Споразумението за Надзорен орган и Съд Надзорният орган прилага разпоредбите на Споразумението за ЕИП, отнасящи се до държавната помощ.

Съгласно член 5, параграф 2, буква б) от Споразумението за Надзорен орган и Съд Надзорният орган публикува уведомления или насоки по въпроси, които се разглеждат в Споразумението за ЕИП, ако това се предвижда изрично в посоченото споразумение или в Споразумението за Надзорен орган и Съд или ако Надзорният орган сметне това за необходимо.

На 25 ноември 2021 г. Европейската комисия прие преразгледано Съобщение относно критериите за анализа на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес („насоките“) <sup>(1)</sup>.

Насоките са от значение и за Европейското икономическо пространство („ЕИП“).

В съответствие с целта за еднородност, посочена в член 1 от Споразумението за ЕИП, навсякъде в ЕИП следва да се осигури еднакво прилагане на правилата на ЕИП за държавната помощ.

Съгласно параграф II на раздел „ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ“ от приложение XV към Споразумението за ЕИП Надзорният орган приема след консултация с Комисията актове, съответстващи на тези, приети от Европейската комисия.

Насоките могат да се позовават на някои инструменти на политиката на Европейския съюз и на някои правни актове на Европейския съюз, които не са включени в Споразумението за ЕИП. С цел да се осигури еднакво прилагане на разпоредбите за държавна помощ и еднакви условия на конкуренция в цялото ЕИП, Надзорният орган по принцип ще прилага същите референтни точки като Европейската комисия, когато оценява съвместимостта на помощта с функционирането на Споразумението за ЕИП.

<sup>(1)</sup> C(2021) 8481 final (ОВ С 528, 30.12.2021 г., стр. 10).



След като се консултира с Европейската комисия,

След като се консултира с държавите от ЕАСТ,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

#### Член 1

(1) Материалноправните норми в областта на държавните помощи се изменят чрез въвеждане на нови насоки относно критериите за анализ на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес. Насоките са приложени към настоящото решение и представляват неразделна част от него.

(2) Насоките ще заменят действащите насоки за анализ на съвместимостта с функционирането на Споразумението за ЕИП на държавната помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес <sup>(2)</sup>, считано от 1 януари 2022 г.

#### Член 2

Надзорният орган ще прилага насоките със следните адаптации, когато е приложимо, включително, но не само, следното:

- а) ако има позоваване на „държава членка (държави членки)“, Надзорният орган го тълкува като позоваване на „държава от ЕАСТ (държави от ЕАСТ)“ <sup>(3)</sup> или, когато е целесъобразно, „държава от ЕИП (държави от ЕИП)“;
- б) ако има позоваване на „Европейската комисия“, Надзорният орган на ЕАСТ го тълкува като позоваване на „Надзорния орган на ЕАСТ“;
- в) ако има позоваване на „Договора“ или „ДФЕС“, Надзорният орган го тълкува като позоваване на „Споразумението за ЕИП“;
- г) ако има позоваване на член 107 от ДФЕС или на раздели от този член, Надзорният орган го тълкува като позоваване на член 61 от Споразумението за ЕИП и съответните раздели от този член;
- д) ако има позоваване на член 108 от ДФЕС или на раздели от този член, Надзорният орган го тълкува като позоваване на член 1 от част 1 от протокол 3 от Споразумението за Надзорен орган и Съд и съответните раздели от този член;
- е) ако има позоваване на формулировката „(не)съвместим(о/а/и) с вътрешния пазар“, Надзорният орган го тълкува като „(не)съвместим(о/а/и) с функционирането на Споразумението за ЕИП“;
- ж) ако има позоваване на формулировката „в рамките на (или извън) Съюза“, Надзорният орган го тълкува като „в рамките на (или извън) ЕИП“;
- з) ако има позоваване на „търговия в рамките на Съюза“, Надзорният орган го тълкува като позоваване на „търговия в рамките на ЕИП“;
- и) ако в насоките се посочва, че те ще се прилагат за „всички сектори на икономическа дейност“, Надзорният орган ги прилага за „всички сектори на икономическа дейност или части от сектори на икономическа дейност, попадащи в приложното поле на Споразумението за ЕИП“;
- й) ако има позоваване на известия или насоки на Комисията, Надзорният орган го тълкува като позоваване на съответните насоки на Надзорния орган.

<sup>(2)</sup> Решение на Надзорния орган на ЕАСТ № 84/16/COL от 27 април 2016 година за изменение за сто и първи път на процесуалните и материалноправните норми в областта на държавната помощ чрез въвеждане на нови насоки за анализа на съвместимостта с функционирането на Споразумението за ЕИП на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес [2017/267], ОВ L 39, 16.2.2017 г., стр. 49, и Притурка за ЕИП № 11, 16.2.2017 г., стр. 1.

<sup>(3)</sup> „Държавите от ЕАСТ“ се отнася до Исландия, Лихтенщайн и Норвегия.

Съставено в Брюксел на 13 декември 2021 година.

За Надзорния орган на ЕАСТ

Bente ANGELL-HANSEN  
Председател  
Отговорен член на колегиума

Högni S. KRISTJÁNSSON  
Член на колегиума

Stefan BARRIGA  
Член на колегиума

Melro-Menie JOSÉPHIDÈS  
Приподписващ в качеството си на директор  
„Правни и административни въпроси“

\_\_\_\_\_

## СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

### Критерии за анализа на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес

#### 1. ВЪВЕДЕНИЕ

1. Настоящото съобщение дава насоки относно оценката на публичното финансиране на важни проекти от общоевропейски интерес (ВПОИ) съгласно правилата на Съюза за държавна помощ.
2. ВПОИ могат да дадат много важен принос за устойчивия икономически растеж, работните места, конкурентоспособността и издръжливостта на промишлеността и икономиката в Съюза и да укрепят неговата отворена стратегическа автономност, като създадат условия за авангардни иновационни и инфраструктурни проекти чрез трансгранично сътрудничество и с положителни странични ефекти върху вътрешния пазар и обществото като цяло.
3. ВПОИ дават възможност за обединяване на знания, експертен опит, финансови ресурси и икономически субекти от Съюза в опит за справяне със значима пазарна неефективност или съществени системни слабости или обществени предизвикателства, към които не би могло да се подходи по друг начин. Те са предназначени да обединяват публичния и частния сектор за предприемането на широкомащабни проекти със значителна полза за Съюза и неговите граждани.
4. ВПОИ могат да подкрепят всички политики и действия, които са насочени към постигане на общоевропейски цели, по-специално Европейския зелен пакт <sup>(1)</sup>, стратегията в областта на цифровите технологии <sup>(2)</sup> и цифровото десетилетие <sup>(3)</sup>, новата промишлена стратегия за Европа <sup>(4)</sup> и нейната актуализация <sup>(5)</sup>, европейската стратегия за данните <sup>(6)</sup> и Next Generation EU <sup>(7)</sup>. ВПОИ могат също така да допринасят за устойчиво възстановяване след сериозни икономически сътресения, като тези, причинени от пандемията от COVID-19, и да подкрепят усилията за укрепване на социалната и икономическата устойчивост на Съюза.
5. Като се има предвид актуализираната нова промишлена стратегия и стратегията за малките и средните предприятия (МСП) <sup>(8)</sup>, е важно МСП и стартиращите предприятия да могат да участват във ВПОИ и да се възползват от тях. В своята оценка Комисията ще вземе предвид всички обстоятелства, които показват, че помощта, предмет на уведомление, е по-малко вероятно да наруши неоправдано конкуренцията, например поради своя размер.

<sup>(1)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Европейския съвет, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Европейският зелен пакт“ (COM(2019) 640 final, 11 декември 2019 г.).

<sup>(2)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Изграждане на цифровото бъдеще на Европа“ (COM(2020) 67 final, 19 февруари 2020 г.).

<sup>(3)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Цифров компас до 2030 г.: Европейският път за цифровото десетилетие“ (COM(2021) 118 final, 9 март 2021 г.).

<sup>(4)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Нова промишлена стратегия за Европа“ (COM(2020) 102 final, 10 март 2020 г.).

<sup>(5)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Европейския съвет, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Актуализиране на новата промишлена стратегия за 2020 г.: изграждане на по-силен единен пазар за възстановяването на Европа“ (COM(2021) 350 final, 5 май 2021 г.).

<sup>(6)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Европейска стратегия за данните“ (COM(2020) 66 final, 19 февруари 2020 г.).

<sup>(7)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Европейския съвет, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Частъ на Европа: възстановяване и подготовка за следващото поколение“ (COM(2020) 456 final, 27 май 2020 г.).

<sup>(8)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Стратегия за мястото на МСП в устойчива и цифрова Европа“ (COM(2020) 103 final, 10 март 2020 г.).

6. Внедряването на ВПОИ често изисква значително участие на публичните органи, когато пазарът не би финансирал такива проекти при други условия. В настоящото съобщение се определят правилата, които се прилагат, когато публичното финансиране на такива проекти представлява държавна помощ, за да може държавната помощ за ВПОИ да се счита за съвместима с вътрешния пазар. По-специално, правилата имат за цел да гарантират, че такава помощ няма да засегне ненужно условията на търговия между държавите членки, и да ограничат до необходимия минимум въздействието на тази помощ върху търговията и конкуренцията.
7. В член 107, параграф 3, буква б) от Договора за функционирането на Европейския съюз се предвижда, че помощите за насърчаване на изпълнението на важен проект от общоевропейски интерес могат да се считат за съвместими с вътрешния пазар. В съответствие с това настоящото съобщение представя насоки за критериите, които Комисията ще прилага за оценката на държавна помощ, предоставена за насърчаване изпълнението на ВПОИ. В него първо се определя обхватът, а след това се предоставя списък с критерии, които Комисията ще използва, за да прецени естеството и значението на ВПОИ за целите на прилагането на член 107, параграф 3, буква б) от Договора. След това се обяснява как Комисията ще оценява съвместимостта на публичното финансиране на ВПОИ с правилата за държавна помощ.
8. Настоящото съобщение не изключва възможността помощите за насърчаване на изпълнението на ВПОИ да могат също да бъдат приети за съвместими с вътрешния пазар въз основа на други разпоредби на Договора, по-специално член 107, параграф 3, буква в) от Договора. Възможно е обаче тези разпоредби на Договора да не са изцяло съобразени със значението, особеностите и характеристиките на ВПОИ. За това може да са необходими специфични правила за допустимост, съвместимост и процедурни правила, както е посочено в настоящото съобщение.

## 2. ПРИЛОЖНО ПОЛЕ

9. Комисията ще прилага принципите, изложени в настоящото съобщение по отношение на ВПОИ във всички сектори на икономическата дейност.
10. Тези принципи не се прилагат за:
  - а) мерки, състоящи се от помощ за предприятия в затруднено положение, както са определени в насоките за оздравяване и реструктуриране <sup>(9)</sup> или в последващи насоки, с изключение на предприятията, които не са били в затруднение към 31 декември 2019 г., но са станали предприятия в затруднение на или след 1 януари 2020 г. и докато се прилага Временната рамка <sup>(10)</sup>;
  - б) мерки, състоящи се от помощ за предприятия, които са обект на неизпълнено разпореждане за възстановяване вследствие на предходно решение на Комисията, с което дадена помощ се обявява за неправомерна и несъвместима с вътрешния пазар;
  - в) мерки за помощ, които сами по себе си, поради придружаващите ги условия или поради метода на тяхното финансиране, представляват неотделимо нарушение на законодателството на Съюза <sup>(11)</sup>, по-специално:
    - i) Мерки за помощ, при които отпускането на помощ е обвързано със задължението седалището на бенефициера да се намира в съответната държава членка или основното му място на установяване да бъде в тази държава членка,
    - ii) Мерки за помощ, при които предоставянето на помощ е обвързано със задължението бенефициерът да използва национално произведени стоки и услуги,
    - iii) Мерки за помощ, които ограничават възможността бенефициерът да използва получените резултати от научноизследователска и развойна дейност и иновации в други държави членки.

<sup>(9)</sup> Насоки за държавна помощ за оздравяване и реструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение (ОВ С 249, 31.7.2014 г., стр. 1). Както е обяснено в точка 23 от тези насоки, предвид факта, че е застрашено самото му съществуване, едно предприятие в затруднение не може да се разглежда като подходящо средство за постигането на други публични цели на политиката, докато не бъде осигурена неговата жизнеспособност.

<sup>(10)</sup> Съобщение на Комисията „Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19“ (ОВ С 911, 20.3.2020 г., стр. 1) и неговите изменения.

<sup>(11)</sup> Вж. например решение на Съда по дело C-156/98, *Германия/Котисия* [2000] ECLI:EU:C:2000:467, т. 78 и решение на Съда по дело C-333/07 *Régie Networks/Rhone Bourgogne* [2008] ECLI:EU:C:2008:764, т. 94—116.

### 3. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ

11. Когато определя дали даден проект попада в обхвата на член 107, параграф 3, буква б) от Договора, Комисията ще прилага критериите, посочени в раздели 3.1, 3.2 и 3.3 от настоящото съобщение.

#### 3.1. Определение за проект

12. Предложението за помощ трябва да се отнася до отделен проект, който е ясно дефиниран по отношение на целите му, както и условията на изпълнението му, включително участниците в него и финансирането му <sup>(12)</sup>.

13. Комисията може също така да приеме за допустим „интегриран проект“, т.е. група отделни проекти, включени в обща структура, „пътна карта“ или програма, насочени към една и съща цел и основани на съгласуван системен подход. Отделните компоненти на интегрирания проект могат да се отнасят до отделни нива на веригата на доставка, но трябва да се допълват и да добавят значителна стойност в своя принос за постигането на европейска цел <sup>(13)</sup>.

#### 3.2. Общоевропейски интерес

##### 3.2.1. Общи културативни критерии

14. Проектът трябва да представлява конкретен, ясен и установим важен принос към целите или стратегиите на Съюза и трябва има съществено въздействие върху устойчивия растеж, например като бъде от основно значение за Европейския зелен пакт, стратегията в областта на цифровите технологии, цифровото десетилетие и европейската стратегия за данните, новата промишлена стратегия за Европа и нейната актуализация, Next Generation EU, Европейския здравен съюз <sup>(14)</sup>, новото европейско научноизследователско пространство за научни изследвания и иновации <sup>(15)</sup>, новия план за действие за кръгова икономика <sup>(16)</sup> или целта на Съюза да стане неутрален по отношение на климата до 2050 г., наред с друго.

15. Трябва да се докаже, че проектът е замислен така, че да се преодолеят значима пазарна неефективност или съществени системни слабости, възпрепятстващи изпълнението на проекта в същата степен или по същия начин при липса на помощ, или обществени предизвикателства, които иначе не биха могли да бъдат преодолені по подходящ начин или отстранени.

16. Освен ако по-малък брой е оправдан от естеството на проекта <sup>(17)</sup>, проектът трябва обикновено да включва най-малко четири държави членки и ползите от него не трябва да се ограничават до финансиращите държави членки, а да обхващат по-голяма част от Съюза. Ползите от проекта трябва да бъдат ясно определени по конкретен и установим начин <sup>(18)</sup>.

<sup>(12)</sup> Когато два или повече проекта за научноизследователска и развойна дейност не са ясно отделими един от друг и в частност когато нямат независеща една от друга вероятност за технологичен успех, те трябва да се разглеждат като един проект.

<sup>(13)</sup> Отделен проект и интегриран проект се наричат по-долу „проект“.

<sup>(14)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Европейския съвет, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Изграждане на Европейски здравен съюз: подсилване на издръжливостта на ЕС на трансгранични заплахи за здравето“ (COM(2020) 724 final, 11 ноември 2020 г.).

<sup>(15)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Ново ЕНП за научни изследвания и иновации“ (COM(2020) 628 final, 30 септември 2020 г.).

<sup>(16)</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Нов план за действие относно кръговата икономика. За по-чиста и по-конкурентоспособна Европа“ (COM/2020/98 final, 11 март 2020 г.).

<sup>(17)</sup> По изключение и в надлежно обосновани обстоятелства може да бъде оправдан по-малък брой държави членки, но не по-малко от две, например ако проектът се отнася до взаимосвързани научноизследователски инфраструктури, проекти по TEN-E и TEN-T, които са от основно транснационално значение, тъй като са част от физически свързана трансгранична мрежа или са от съществено значение за подобряване на трансграничното управление на трафика или оперативната съвместимост; или проектът се финансира със средства на ЕС, по отношение на които правните разпоредби относно сътрудничеството между държавите членки изискват по-малък брой участващи държави членки. Във всички случаи проектите трябва да бъдат проектирани по прозрачен начин в съответствие с точка 17.

<sup>(18)</sup> Само фактът, че проектът се изпълнява от предприятия в различни държави или че научноизследователската инфраструктура впоследствие е използвана от предприятия, установени в различни държави членки, не е достатъчен за определянето му като ВПОИ. Съдът потвърди политиката на Комисията да приема, че даден проект може да бъде описан като проект от общоевропейски интерес по смисъла на член 107, параграф 3, буква б), когато той е част от транснационална европейска програма, подкрепена съвместно от няколко правителства на държави членки, или е резултат от съгласувани действия на няколко държави членки за борба с обща заплаха. Съединени дела C-62/87 и 72/87 *Exécutive regional wallon and SA Glaverbel/Комисия* [1988] ECLI:EU:C:1988:132, точка 22.

17. На всички държави членки трябва да се даде реална възможност да участват в нов проект. Уведомяващите държави членки трябва да докажат, че всички държави членки са били информирани за евентуалното възникване на проект, например чрез контакти, сътрудничество, срещи или прояви за намиране на партньори, в които също участват МСП и стартиращи предприятия, и че са получили възможност за участие.
18. Ползите от проекта не трябва да се ограничават до съответните предприятия или отрасъл, а трябва да имат по-широко значение и приложение за икономиката или обществото в Съюза чрез положителни вторични последици (като например да имат системен ефект на множество равнища от веригата за създаване на стойност или за разположените нагоре или надолу по веригата пазари, или да имат алтернативни употреби в други отрасли или преминаване към друг вид транспорт), ясно определени по конкретен и установим начин.
19. Проектът трябва да включва значително съфинансиране от бенефициера <sup>(19)</sup>.
20. Държавите членки трябва да представят доказателства дали проектът спазва принципа за ненанасяне на значителни вреди по смисъла на член 17 от Регламент (ЕС) 2020/852 или други сравними методики <sup>(20)</sup>. При цялостното балансиране на положителните ефекти от помощта и нейните отрицателни ефекти върху конкуренцията и търговията Комисията ще разглежда спазването на този принцип като важен фактор в своята оценка. Като цяло е малко вероятно инвестициите, които нанасят значителни вреди на екологичните цели по смисъла на член 17 от Регламент (ЕС) 2020/852, да имат достатъчно положително въздействие, което надвишава отрицателното им въздействие върху конкуренцията и търговията. Положителното въздействие на даден проект за справяне със значима пазарна неефективност или съществени системни слабости или обществени предизвикателства, които иначе не биха могли да бъдат преодолени, във всички случаи подлежи на индивидуализирана оценка.

### 3.2.2. Общи положителни показатели

21. В допълнение към кумулативните критерии в раздел 3.2.1 Комисията ще оцени положително следните предложени от държавите членки елементи:
  - а) в изготвянето на проекта участват Комисията или правният субект, на който Комисията е делегирала своите правомощия, като например Европейската инвестиционна банка и Европейския инвестиционен фонд;
  - б) в подбора на проекта участват Комисията или правният субект, на който Комисията е делегирала своите правомощия, при условие че този субект действа за тази цел като изпълнителна структура;
  - в) в управленската структура на проекта участват Комисията — или правният субект, на когото Комисията е делегирала своите правомощия, и участващите държави членки;
  - г) проектът включва важни съвместни взаимодействия по отношение на броя на партньорите, участието на организации от различни сектори или участието на предприятия с различна големина, и по-специално сътрудничеството между големи предприятия и МСП, включително стартиращи предприятия, в различни държави членки и подкрепя развитието на по-необлагодетелстваните региони;
  - д) проектът включва съфинансиране или съфинансиране от фонд на Съюза <sup>(21)</sup> при пряко, непряко или споделено управление;
  - е) проектът включва важен принос от независими частни инвеститори <sup>(22)</sup>;
  - ж) проектът е насочен към ясно определена и съществена стратегическа зависимост.

<sup>(19)</sup> Когато оценява степента на съфинансиране, Комисията ще вземе предвид особеностите на някои сектори и на МСП. При изключителни и надлежно обосновани обстоятелства Комисията може да счете, че помощта е оправдана дори при липсата на значително съфинансиране от страна на бенефициера.

<sup>(20)</sup> Регламент (ЕС) 2020/852 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юни 2020 г. за създаване на рамка за улесняване на устойчивите инвестиции (ОВ L 198, 22.6.2020 г., стр. 13). За мерки, които са идентични с мерките в рамките на одобрените от Съвета планове за възстановяване и устойчивост, тяхното съответствие с принципа за ненанасяне на значителни вреди се смята за спазено, тъй като вече е проверено.

<sup>(21)</sup> Финансиране от Съюза, управлявано централно от институциите, агенциите, съвместни предприятия или други органи на ЕС, което не е пряко или косвено под контрола на държавата членка, не представлява държавна помощ. Държавна помощ може да се натрупва с финансиране от фонд на Съюза, при условие че е изпълнено условието по точка 35.

<sup>(22)</sup> Приносът с материални и нематериални активи, както и приносът с терени трябва се отчитат по пазарна цена.

### 3.2.3. Специфични критерии

22. Проектите за научни изследвания, развитие и иновации (НИРДИ) трябва да имат значителен иновационен характер или да представляват важна добавена стойност по отношение на НИРДИ с оглед на съвременните постижения в съответния сектор <sup>(23)</sup>.
23. Проектите, включващи начално промишлено внедряване, трябва да дават възможност за разработването на нов продукт или услуга със значително научноизследователско или иновационно съдържание или за внедряването на принципно иновационен производствен процес. Обичайното модернизиране без иновационно измерение на съществуващи съоръжения и разработването на нови версии на съществуващи продукти не се определят като начално промишлено внедряване.
24. За целите на настоящото съобщение „начално промишлено внедряване“ означава увеличаване на мащаба на пилотните съоръжения, на демонстрационните съоръжения или на първите по рода си оборудване и съоръжения. То обхваща етапите след пилотния етап, включително етапа на изпитване и постигане на мащабно партидно производство, но не масовото производство и търговските дейности <sup>(24)</sup>. Краят на началното промишлено внедряване се определя, като се вземат предвид, наред с другото, съответните показатели за ефективност, свързани с НИРДИ, които показват способността за започване на масово производство. Дейностите по началното промишлено внедряване могат да бъдат финансирани с държавна помощ, доколкото началното промишлено внедряване е следствие от дейност в областта на НИРДИ и самото то съдържа важен компонент на НИРДИ, представляващ неразделен и необходим елемент на успешното изпълнение на проекта. Началното промишлено внедряване не трябва да се извършва от организационната единица, извършила дейността в областта на НИРДИ, доколкото тази единица придобива правото да използва резултатите от предхождащата дейност в областта на НИРДИ и дейността в областта на НИРДИ и първото промишлено внедряване са описани в проекта.
25. Инфраструктурните проекти в областта на околната среда, енергетиката, транспорта, здравеопазването или цифровия сектор, доколкото не са обхванати от точки 22 и 23, трябва да бъдат от голямо значение за стратегиите на Съюза в областта на околната среда, климата, енергетиката (включително сигурността на енергийните доставки), транспорта, здравеопазването, промишлеността или цифровите технологии или да допринасят значително за вътрешния пазар, включително, но не само, за тези конкретни сектори и могат да бъдат подкрепяни за периода, докато станат напълно оперативни след изграждането.

### 3.3. Значимост на проекта

26. За да бъде определен като ВПОИ, даден проект трябва да бъде значим в количествено или в качествено отношение. Той следва да бъде особено голям по размер или обхват или да предполага значително равнище на риск в технологично или финансово отношение или и в двете. За да определи значението на даден проект, Комисията ще вземе предвид критериите, посочени в точка 3.2.

## 4. КРИТЕРИИ ЗА СЪВМЕСТИМОСТ

27. Когато оценява съвместимостта с вътрешния пазар на помощ за насърчаване изпълнението на ВПОИ въз основа на член 107, параграф 3, буква б) от Договора, Комисията взема предвид критериите <sup>(25)</sup>, посочени в точки 4.1, 4.2 и 4.3 от настоящото съобщение.
28. Комисията извършва по смисъла на точка 4.2. сравнителен тест на помощта, за да оцени дали очакваните положителни ефекти от помощта надвишават евентуалните отрицателни ефекти.

<sup>(23)</sup> Това може да включва, когато е уместно, постепенно напредване към съвременните постижения, доколкото даден участващ проект ясно и надеждно има за цел да достигне отвъд съвременните постижения и описва как ще го направи.

<sup>(24)</sup> От понятието „търговски дейности“ се изключват ограничените продажби, когато са необходими в конкретния сектор, свързани с етапа на изпитване, включително продажби на мостри, обратна връзка или сертификационни продажби.

<sup>(25)</sup> Според Съда Комисията разполага със свобода на преценка по отношение на оценката на съвместимостта на ВПОИ. Съединени дела C-62/87 и 72/87 *Exécutive régional wallon and SA Glaverbel/Комисия* [1988] ECLI:EU:C:1988:132, точка 21.

29. Предвид естеството на проекта Комисията може да приеме, че наличието на значима пазарна неефективност или съществени системни слабости и обществени предизвикателства, както и приносът за общ европейски интерес могат да се предполагат за отделните компоненти на един интегриран проект, когато проектът отговаря на критериите за допустимост, посочени в раздел 3.

#### 4.1. Необходимост и пропорционалност на помощта

30. Помощта не трябва да субсидира разходите за проект, които едно предприятие така или иначе би поело, и не трябва да компенсира обичайните бизнес рискове от стопанска дейност. Без помощта осъществяването на проекта следва да бъде невъзможно или да бъде възможно в по-малък мащаб, в по-ограничен обхват, с недостатъчна бързина или по друг начин, който значително би ограничил очакваните ползи от него <sup>(26)</sup>. Помощта ще се смята за пропорционална само ако същият резултат не би могъл да бъде постигнат с по-малко помощ.
31. Държавите членки трябва да предоставят на Комисията съответна информация относно подпомогнатия проект, както и подробно описание на съпоставителния сценарий, който отговаря на ситуация, при която не се отпуска помощ от никоя държава членка <sup>(27)</sup>. Съпоставителният сценарий може да се състои в липса на алтернативен проект, когато доказателствата потвърждават, че това е най-вероятният съпоставителен сценарий, или в алтернативен проект, разглеждан от бенефициерите в техните вътрешни процеси на вземане на решение, и може да се отнася до алтернативен проект, който се осъществява изцяло или частично извън Съюза. За да се докаже достоверността на представения от бенефициерите съпоставителен сценарий, уведомяващите държави членки се приканват да представят съответните вътрешни документи на бенефициерите, като например презентации на съвета, анализи, доклади и проучвания <sup>(28)</sup>.
32. При липса на алтернативен проект Комисията проверява дали размерът на помощта не надвишава необходимия минимум за осигуряване на достатъчна рентабилност на подпомогнатия проект, например като прави възможно постигането на вътрешна норма на възвръщаемост, съответстваща на стандартния или минималния процент на възвръщаемост за сектора или предприятието. За тази цел могат също да се използват стандартната норма на възвръщаемост, която се изисква от бенефициерите в други инвестиционни проекти от подобно естество, цената на техния общ капитал или обичайната норма на възвръщаемост в съответния отрасъл. Трябва да се вземат предвид всички съответни очаквани разходи и ползи през целия жизнен цикъл на проекта.
33. Максималният позволен размер на помощта ще се определя във връзка с установения ликвиден дисбаланс спрямо допустимите разходи. Ако е обосновано от анализа на ликвидния дисбаланс, интензитетът на помощта може да покрие всички допустими разходи. Ликвидният дисбаланс се отнася до разликата между положителните и отрицателните парични потоци през жизнения цикъл на инвестицията, сконтирани до настоящата им стойност въз основа на съответен сконтов коефициент, отчиташ необходимата за бенефициера норма на възвръщаемост, за да осъществи проекта, а именно с оглед на съответните рискове. Допустимите разходи са определени в приложението <sup>(29)</sup>.
34. Когато е показано, например чрез вътрешни документи на дружеството, че бенефициерът на помощта е изправен пред ясен избор между осъществяването на подпомаган проект или на алтернативен проект без помощ, Комисията сравнява очакваната нетна настояща стойност на инвестицията в подпомагания проект и в съпоставителния проект, като се отчитат вероятностите от настъпването на различните сценарии за стопанска дейност.

<sup>(26)</sup> Заявлението за помощ трябва да предхожда започването на работа, което означава започване на строителни работи по инвестицията или поемане на първия твърд ангажимент за поръчка на оборудване или други ангажименти, които правят инвестицията необратима, независимо от хронологичния им ред. Закупуването на земя и подготвителните работи, като например получаване на разрешителни и провеждане на предварителни проучвания за осъществимост, не се считат за започване на работите.

<sup>(27)</sup> За проекти на МСП съпоставителният сценарий може да се състои в липсата на алтернативен проект, както е посочено в точка 32.

<sup>(28)</sup> Когато предоставената информация е обхваната от задължението за професионална тайна, тя следва да се третира в съответствие с член 30 от Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 г. за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 248, 24.9.2015 г., стр. 9).

<sup>(29)</sup> В случай на интегриран проект допустимите разходи трябва да бъдат отчетени на равнището на всеки отделен проект.



35. Държавната помощ за насърчване на изпълнението на ВПОИ може да се натрупва с финансиране от Съюза или друга държавна помощ, при условие че общият размер на публичното финансиране, предоставено във връзка със същите допустими разходи, не надвишава най-благоприятния процент на финансиране, определен в приложимите правила на правото на Съюза.
36. Като допълнителна предпазна мярка, за да се гарантира, че държавната помощ остава пропорционална и ограничена до необходимото, Комисията може да поиска от уведомяващата държава членка да приложи механизъм за възвръщане на предоставени средства <sup>(30)</sup>. Механизмът за възвръщане на предоставените средства следва да гарантира балансирано разпределение на допълнителните печалби, когато проектът е по-рентабилен от прогнозирания в анализа на недостига на финансиране, за който е постъпило уведомление, и следва да се прилага само за онези инвестиции, които въз основа на последващите резултати от паричните потоци и на плащанията на държавна помощ достигат процент на възвръщаемост, надвишаващ капиталовите разходи на бенефициерите. Всеки такъв механизъм за възвръщане на предоставени средства следва да бъде предварително ясно определен, за да се осигури финансова предвидимост за бенефициерите в момента на вземане на решения относно участието в проекта. Такъв механизъм следва да бъде разработен по такъв начин, че да се запазят силни стимули за бенефициерите да увеличат максимално своите инвестиции и да постигнат добро изпълнение на проекта.
37. В своя анализ Комисията взема предвид следните елементи:
- а) посочване на желаната промяна: Държавата членка трябва ясно да посочи промяната в поведението, която се очаква да възникне в резултат на държавната помощ, т.е. дали ще бъде задействан нов проект или ще бъдат увеличени размерът, обхватът, скоростта или трансграничното измерение на даден проект. Промяната в поведението следва да се установи чрез сравнение на очаквания резултат и равнището на предвидената дейност със и без помощ. Разликата между двата сценария показва въздействието на мярката за помощ и нейния стимулиращ ефект;
  - б) равнище на рентабилност: вероятността помощта да има стимулиращ ефект е по-голяма, когато макар проектът сам по себе си да не е достатъчно рентабилен, за да бъде осъществен от частно предприятие, той би генерирал съществени ползи за обществото.
38. За да се преодолеят действителните или потенциалните преки или косвени нарушения на международната търговия, Комисията може да вземе предвид факта, че конкуренти извън рамките на Съюза през последните три години пряко или непряко са получили или ще получат помощ с еквивалентен интензитет за сходни проекти. Въпреки това, ако има вероятност нарушаването на международната търговия да настъпи след повече от три години, предвид особения характер на конкретния сектор, референтният период може да бъде съответно удължен. Когато това е възможно, засегнатата държава членка следва да предостави на Комисията достатъчно информация, която ще ѝ позволи да оцени ситуацията, особено по отношение на необходимостта да се отчете конкурентното предимство на конкурент от трета страна. Ако Комисията не разполага с доказателства относно предоставената или предлаганата помощ, тя може да основе решението си също така на косвени доказателства. Комисията може също да предприеме подходящи действия за справяне с нарушенията на конкуренцията, произтичащи от субсидии, получени извън Съюза.
39. Когато събира доказателства, Комисията може да използва своите разследващи правомощия <sup>(31)</sup>.
40. Изборът на инструмента за помощ трябва да се извърши с оглед на пазарната неефективност или други значителни системни слабости, които трябва да бъдат преодолені. Например, когато основният проблем е свързан с липсата на достъп до финансиране, държавите членки по принцип трябва да прибегнат до помощ под формата на подкрепа на ликвидността, като например заем или гаранция <sup>(32)</sup>. Когато е необходимо също така на предприятието да се осигури определена степен на споделяне на риска, по принцип предпочетеният инструмент за помощ следва да бъде възстановяем аванс. Възстановяемите инструменти за помощ по принцип се разглеждат като положителен показател.
41. Изборът на бенефициери чрез състезателна, прозрачна и недискриминационна процедура се счита за положителен показател.

<sup>(30)</sup> За проекти на МСП не е необходимо да се прилага механизъм за възвръщане на предоставените средства, освен при изключителни обстоятелства, по-специално като се вземат предвид сумите на помощта, за които е подадено уведомление за такива проекти.

<sup>(31)</sup> Вж. член 25 от Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 г. за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 248, 24.9.2015 г., стр. 9).

<sup>(32)</sup> Помощта под формата на гаранции трябва да бъде ограничена във времето, а помощта под формата на заеми трябва да бъде обвързана със срокове на погасяване.

#### 4.2. Препотвратяване на излишното нарушаване на конкуренцията и сравнителен тест

42. Държавите членки трябва да предоставят доказателства, че предложената мярка за помощ представлява подходящият инструмент на политиката по отношение на целта на проекта. Мярката за помощ няма да се счита за подходяща, ако с други инструменти на политиката или с други видове инструменти за помощ, нарушаващи конкуренцията в по-малка степен, е възможно да бъде постигнат същият резултат.
43. За да бъде съвместима мярката за помощ, нейните отрицателни ефекти, изразяващи се в нарушение на конкуренцията и въздействие върху търговията между държавите членки, трябва да бъдат ограничени и по-малки от положителните ефекти, изразяващи се в принос за целта от общоевропейски интерес.
44. Когато оценява отрицателните ефекти на мярката за помощ, Комисията съсредоточава анализа си върху предвидимото въздействие, което помощта може да окаже върху конкуренцията между предприятията в засегнатите продуктови пазари, включително на пазарите нагоре или надолу по веригата, както и върху риска от свръхкапацитет.
45. Комисията ще оцени риска от затваряне на пазара и господстващо положение. Проектите, включващи изграждането на инфраструктура <sup>(33)</sup>, трябва да отговарят на принципите на открит и недискриминационен достъп до инфраструктурата и недискриминационна ценова политика и експлоатация на мрежата, включително принципите, установени в правото на Съюза <sup>(34)</sup>.
46. Комисията оценява потенциалните отрицателни ефекти върху търговията, включително риска от надпревара между държавите членки по отношение на субсидиите, която може да възникне, по-специално по отношение на избора на местоположение.
47. В своята оценка на потенциалните отрицателни ефекти върху търговията Комисията ще разгледа дали помощта зависи от преместването на производствена дейност или друга дейност на бенефициера от друга договаряща се страна по Споразумението за ЕИП на територията на държавата членка, която предоставя помощта. Това условие изглежда е вредно за вътрешния пазар, независимо от броя на действително загубените работни места при първоначалното установяване на бенефициера в ЕИП, и е малко вероятно да бъде компенсирано с някакви положителни ефекти.

#### 4.3. Прозрачност

48. Държавите членки трябва да гарантират публикуването на следната информация в модула на Комисията за прозрачност или на всеобхватен уебсайт за държавната помощ на национално или регионално равнище:
- а) пълния текст на решението за отпускане на индивидуална помощ, както и на разпоредбите за неговото прилагане или връзка към него;
  - б) наименованието на органа или органите, предоставящи помощта;
  - в) името и идентификатора на всеки бенефициер, с изключение на търговските тайни и друга поверителна информация в надлежно обосновани случаи и при съгласие от страна на Комисията в съответствие със Съобщението на Комисията относно професионалната тайна при решенията за държавна помощ <sup>(35)</sup>;
  - г) инструмента за помощ <sup>(36)</sup>, елемента на помощ и, когато е различен, номиналният размер на помощта, изразен като пълния размер в национална валута, предоставен на всеки бенефициер;
  - д) датата на предоставяне и датата на публикуване;
  - е) вида на бенефициера (МСП/голямо предприятие/стартиращо предприятие);
  - ж) региона, в който се намира бенефициерът (по ниво II от NUTS или по-ниско ниво);

<sup>(33)</sup> За да се избегнат всякакви съмнения, пилотните линии не се считат за инфраструктури.

<sup>(34)</sup> Когато проектът включва енергийна инфраструктура, той подлежи на регулация на тарифите и достъпа, както и на изискванията за отделяне, когато се изисква съгласно законодателството за вътрешния пазар.

<sup>(35)</sup> С(2003) 4582 (ОВ С 297, 9.12.2003 г., стр. 6).

<sup>(36)</sup> Безвъзмездни средства/лихвена субсидия; Заем/подлежащи на възстановяване аванси/помощ, която подлежи на възстановяване; Гаранция; Данъчно предимство или освобождаване от данъци; Рисково финансиране; Друго. Ако помощта е отпусната посредством няколко инструмента за помощ, размерът на помощта трябва да се посочи по инструменти.

- з) основния икономически сектор, в който бенефициерът осъществява своите дейности (на ниво група по NACE);
- и) целта на помощта.

49. Изискването за публикуване на информация се прилага по отношение на индивидуални помощи, надвишаващи 100 000 EUR. Тази информация трябва да се публикува, след като бъде взето решението за отпускане на помощта, да се съхранява в продължение на най-малко 10 години и да бъде достъпна за широката общественост без ограничения <sup>(37)</sup>.

## 5. УВЕДОМЯВАНЕ, ДОКЛАДВАНЕ И ПРИЛАГАНЕ

### 5.1. Задължение за уведомяване

- 50. Съгласно член 108, параграф 3 от Договора държавите членки трябва да уведомят Комисията предварително за всякакви планове да предоставят или изменят държавна помощ, включително помощ за ВПОИ.
- 51. Държавите членки, участващи в един и същ ВПОИ, се приканват, когато е възможно, да предоставят на Комисията общо уведомление, включващо съвместен текст, в който се описва ВПОИ и се доказва неговата допустимост.

### 5.2. Последваща оценка и докладване

- 52. Изпълнението на проекта трябва да подлежи на редовно докладване. Когато е уместно, Комисията може да поиска извършването на последваща оценка.

### 5.3. Прилагане

- 53. Комисията ще прилага принципите, определени в настоящото съобщение, от 1 януари 2022 г.
- 54. Тя ще прилага тези принципи по отношение на всички проекти за помощ, за които е постъпило уведомление и за които тя трябва да вземе решение на или след 1 януари 2022 г., дори в случаите, в които за проектите е постъпило уведомление преди тази дата.
- 55. В съответствие с известието относно определянето на приложимите правила при оценка на неправомерно предоставена държавна помощ <sup>(38)</sup>, в случай на помощ, за която не е постъпило уведомление, Комисията прилага принципите, определени в настоящото съобщение, ако помощта е предоставена на или след 1 януари 2022 г., а във всички останали случаи — приложимата уредба, която е била в сила към датата на предоставяне на помощта.

---

<sup>(37)</sup> Тази информация трябва да се публикува в срок от 6 месеца от датата на предоставяне на помощта. В случай на неправомерна помощ от държавите членки ще се изисква да осигурят публикуването на тази информация *ex post* в срок от 6 месеца от датата на решението на Комисията. Информацията трябва да бъде във формат, който позволява данните да бъдат търсени, извлечени и лесно публикувани в интернет, например във формат CSV или XML.

<sup>(38)</sup> Известие на Комисията за определяне на приложимите правила при оценка на незаконосъобразната държавна помощ (ОВ С 119, 22.5.2002 г., стр. 22).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ

- а) Проучвания за осъществимост, включително подготовителни технически проучвания, и разходите за получаване на разрешенията, необходими за реализацията на проекта.
  - б) Разходи за инструменти и оборудване (включително инсталации и превозни средства), доколкото те се използват за проекта и за периода, през който се използват за него. Ако въпросните инструменти и оборудване не се използват за проекта през целия им експлоатационен срок, за допустими разходи се считат само амортизационните отчисления за срока на проекта, изчислени въз основа на добрата счетоводна практика.
  - в) Разходи за придобиване (или строителство) на сгради, инфраструктура и земя, доколкото те се използват за проекта и за периода, през който се използват за него. Когато тези разходи се определят според търговската трансферна стойност или реално извършените капиталови разходи, вместо според амортизационните отчисления, остатъчната стойност на земята, сградите или инфраструктурата следва да бъде приспадната от ликвидния дисбаланс *ex ante* или *ex post*.
  - г) Разходи за други материали, консумативи и подобни продукти, необходими за проекта.
  - д) Разходи за получаване, валидиране и защита на патенти и други нематериални активи. Разходи за научноизследователска дейност по договор, знания и патенти, закупени или лицензирани от външни източници на принципа на спелка между несвързани лица, както и разходи за консултантски и еквивалентни на тях услуги, използвани изключително за проекта.
  - е) Разходи за персонал и административни разходи (включително постоянни разходи), направени пряко за дейности в областта на НИРДИ, включително дейностите в областта на НИРДИ, свързани с началното промишлено внедряване, или в случай на инфраструктурен проект — направени при построяването на инфраструктурата.
  - ж) В случай на помощ за проект за начално промишлено внедряване капиталовите и експлоатационните разходи до степента и за периода, използвани за проекта, доколкото промишленото внедряване е следствие от дейност в областта на НИРДИ и самото то съдържа важен компонент на НИРДИ, представляващ неразделен и необходим елемент на успешното изпълнение на проекта. Експлоатационните разходи трябва да са свързани с такъв компонент на проекта.
  - з) Други разходи могат да бъдат приети, ако са основателни и неразривно свързани с осъществяването на проекта, с изключение на експлоатационните разходи, които не са обхванати от буква ж).
-

## ПОПРАВКИ

**Поправка на Рамково решение 2002/584/ПВР на Съвета от 13 юни 2002 година относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите-членки**

(Официален вестник на Европейските общности L 190 от 18 юли 2002 г.)

(Специално издание на български език, глава 19, том 6, стр. 3)

На страница 4, член 2, параграф 1

*вместо:* „1. Европейска заповед за арест се издава за деяния, които са наказуеми съгласно правото на издаващата държава-членка с лишаване от свобода или мярка, изискваща задържане за не по-малко от 12 месеца, или ако наложеното наказание лишаване от свобода или мярката, изискваща задържане, е не по-малко от 4 месеца.“

*да се чете:* „1. Европейска заповед за арест може да се издава за деяния, които са наказуеми съгласно правото на издаващата държава-членка с лишаване от свобода или мярка, изискваща задържане за не по-малко от 12 месеца, или ако наложеното наказание лишаване от свобода или мярката, изискваща задържане, е не по-малко от 4 месеца.“

---

**Поправка на Решение за изпълнение (ЕС) 2022/716 на Комисията от 6 май 2022 година за одобряване на интелигентен нагревател за дизеловото гориво за използване в пътнически леки автомобили с конвенционален двигател с вътрешно горене, в някои хибридни електрически пътнически леки автомобили и в леки търговски превозни средства като иновативна технология в съответствие с Регламент (ЕС) 2019/631 на Европейския парламент и на Съвета**

(Официален вестник на Европейския съюз L 133 от 10 май 2022 г.)

На страница 35 в член 4

вместо: „код за екоиновации 37“

да се чете: „код за екоиновации 38“.

На страница 39 в приложението, в точка 3, формула 5

Вместо: „ $C_{CO_2} = (\overline{P_{base}} - P_{eco}) \cdot \frac{V_{PeD} \cdot CF_D}{\eta_A \cdot v} \cdot UF$ “

да се чете: „ $C_{CO_2} = (\overline{P_{base}} - P_{eco}) \cdot \frac{V_{PeD} \cdot CF_D}{\eta_A \cdot v} \cdot UF \cdot \frac{1}{1000}$ “

На страница 40 в приложението, в точка 4, формула 6

вместо: „ $S_{\overline{P_{base}}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (P_{base_i} - \overline{P_{base}})^2}{n(n-1)}}$ “

да се чете: „ $S_{\overline{P_{base}}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (P_{base_i} - \overline{P_{base}})^2}{n(n-1)}}$ “

На страница 40 в приложението, в точка 4, формула 7:

вместо: „ $S_{CO_2} = \frac{V_{PeD} \cdot CF_D}{\eta_A \cdot v} \cdot UF \cdot S_{\overline{P_{base}}}$ “

да се чете: „ $S_{CO_2} = \frac{V_{PeD} \cdot CF_D}{\eta_A \cdot v} \cdot UF \cdot S_{\overline{P_{base}}} \cdot \frac{1}{1000}$ “



ISSN 1977-0618 (електронно издание)

ISSN 1830-3617 (печатно издание)



Служба за публикации  
на Европейския съюз  
L-2985 Люксембург  
ЛЮКСЕМБУРГ

**BG**