



Съдържание

II *Незаконодателни актове*

РЕГЛАМЕНТИ

- ★ Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1863 на Съвета от 28 ноември 2018 година за прилагане на член 21, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/44 за ограничителни мерки с оглед на положението в Либия 1
- ★ Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1864 на Комисията от 28 ноември 2018 година относно класирането на някои стоки в Комбинираната номенклатура 3
- ★ Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1865 на Комисията от 28 ноември 2018 година за неподновяване на одобрението на активното вещество пропиконазол в съответствие с Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 на Комисията ⁽¹⁾ 6
- ★ Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1866 на Комисията от 28 ноември 2018 година за изменение на Регламент (ЕО) № 474/2006 по отношение на списъка на въздушните превозвачи, на които са наложени оперативна забрана или операционни ограничения в границите на Съюза ⁽¹⁾ 10

РЕШЕНИЯ

- ★ Решение (ЕС) 2018/1867 на Съвета от 26 ноември 2018 година относно позицията, която трябва да се земе от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с изменение на приложение IX (Финансови услуги) към Споразумението за ЕИП (Омнибус II) ⁽¹⁾ 29
- ★ Решение за изпълнение (ОВППС) 2018/1868 на Съвета от 28 ноември 2018 година за прилагане на Решение (ОВППС) 2015/1333 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Либия 32

⁽¹⁾ Текст от значение за ЕИП.

Поправки

- ★ Поправка на Решение (ЕС) 2018/1471 на Комисията от 19 септември 2018 г. относно предложената гражданска инициатива, озаглавена „ДА СЛОЖИМ КРАЙ НА ИЗМАМИТЕ и злоупотребите с ФОНДОВЕТЕ НА ЕС посредством по-добър контрол на решенията, изпълнението и санкциите“ (ОВ L 246, 2.10.2018 г.) 35

II

(Незаконодателни актове)

РЕГЛАМЕНТИ

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2018/1863 НА СЪВЕТА

от 28 ноември 2018 година

за прилагане на член 21, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/44 за ограничителни мерки с оглед на положението в Либия

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/44 на Съвета от 18 януари 2016 г. за ограничителни мерки с оглед на положението в Либия и за отмяна на Регламент (ЕС) № 204/2011 ⁽¹⁾, и по-специално член 21, параграф 1 от него,

като взе предвид предложението на върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност,

като има предвид, че:

- (1) На 18 януари 2016 г. Съветът прие Регламент (ЕС) 2016/44.
- (2) На 16 ноември 2018 г. комитетът към Съвета за сигурност на ООН, създаден съгласно Резолюция 1970 (2011) на Съвета за сигурност на ООН, добави едно лице към списъка на лицата и образуванията, подлежащи на ограничителни мерки.
- (3) Поради това приложение II към Регламент (ЕС) 2016/44 следва да бъде съответно изменено,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Приложение II към Регламент (ЕС) 2016/44 се изменя съгласно предвиденото в приложението към настоящия регламент.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 28 ноември 2018 година.

За Съвета
Председател
J. BOGNER-STRAUSS

⁽¹⁾ OBL 12, 19.1.2016 г., стр. 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Следното лице се добавя към списъка в приложение II към Регламент (ЕС) 2016/44:

„28. **Име:** 1: Salah 2: Badi 3: няма данни 4: няма данни

Титла: няма данни **Звание:** Главнокомандващ на въоръжения фронт Al-Somood, който се бори срещу Правителството на националното съгласие, известен още като Fakhг или „Гордостта на Либия“, и на бригадата Misratan Al Marsa от централната част на Либийския щит **Дата на раждане:** няма данни **Място на раждане:** няма данни **Достоверен псевдоним:** няма данни **Недостоверен псевдоним:** няма данни **Гражданство:** няма данни **Паспорт №:** няма данни **Национален идентификационен номер:** няма данни **Адрес:** няма данни **Дата на включване в списъка:** 16 ноември 2018 г. **Друга информация:** Включен в списъка съгласно точки 15 и 17 от Резолюция 1970 (забрана за пътуване, замразяване на активи).

Включен в списъка съгласно точка 22, буква а) от Резолюция 1970 (2011), точка 4, буква а) от Резолюция 2174 (2014) и точка 11, буква а) от Резолюция 2213 (2015).

Допълнителна информация:

- Salah Badi е правил последователни опити за възпрепятстване на постигането на политическо решение в Либия чрез подкрепа на въоръжената съпротива. Доказателства от открити източници потвърждават, че Salah Badi е главнокомандващ на въоръжения фронт Al-Somood, който се бори срещу Правителството на националното съгласие (ПНС), известен още като Fakhг или „Гордостта на Либия“, и на бригадата Misratan Al Marsa от централната част на Либийския щит.
- Той е играл водеща роля в неотдаващите боеве в Триполи, започнали на 27 август 2018 г., в които са загинали най-малко 115 души, повечето от които цивилни лица. Силите под негово командване бяха конкретно посочени от мисията на ООН за оказване на помощ в Либия (UNSMIL), когато призова всички страни да прекратят актовете на насилие (и им напомни, че нападенията срещу цивилни лица и постройки е забранено съгласно международното хуманитарно право).
- Към края на 2016 г. и 2017 г. Salah Badi поведе борещи се срещу Правителството на националното съгласие милиции в нападения срещу Триполи като част от многократните опити да се отнеме властта на ПНС и да се възстанови на власт непризнатото „Национално правителство на спасението“ на Khalifa Ghwell. На 21 февруари 2017 г. Badi се появи редом до танкове във видеоматериал на YouTube, заснет до хотел Rixos в Триполи, и заплаши да се конфронтира с непризнатото Правителство на националното съгласие. На 26 и 27 май 2017 г. силите на Fakhг Libya („Гордостта на Либия“), водени от Salah Badi, извършиха няколко нападения в Триполи, включително на зоната Abu Sleem и пътя към летището. В достоверни съобщения в медиите, потвърдени от социалните медии, беше посочено, че силите на Badi използват танкове и тежка артилерия по време на нападенията.“

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2018/1864 НА КОМИСИЯТА
от 28 ноември 2018 година
относно класирането на някои стоки в Комбинираната номенклатура

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза ⁽¹⁾, и по-специално член 57, параграф 4 и член 58, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

- (1) С цел да се осигури еднакво прилагане на Комбинираната номенклатура, приложена към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета ⁽²⁾, е необходимо да се приемат мерки относно класирането на стоките, посочени в приложението към настоящия регламент.
- (2) С Регламент (ЕИО) № 2658/87 се определят общите правила за тълкуване на Комбинираната номенклатура. Тези правила се прилагат също така и към всяка друга номенклатура, която изцяло или частично се основава на нея, с която се добавят допълнителни подраздели към нея и която е създадена със специални разпоредби на Съюза с оглед на прилагането на тарифни и други мерки, свързани с търговията със стоки.
- (3) В съответствие с тези общи правила стоките, описани в колона 1 от таблицата в приложението, следва да бъдат класирани в кода по КН, посочен в колона 2, на основание на посоченото в колона 3 от същата таблица.
- (4) Целесъобразно е да се предвиди обвързващата тарифна информация, която е издадена по отношение на обхванатите от настоящия регламент стоки и която не е в съответствие с него, да може да продължи да се ползва от титуляря за известен срок по силата на член 34, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 952/2013. Този срок следва да бъде три месеца.
- (5) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Комитета по Митническия кодекс,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Стоките, описани в колона 1 от таблицата в приложението, се класират в Комбинираната номенклатура в кода по КН, посочен в колона 2 от същата таблица.

Член 2

Обвързващата тарифна информация, която не е в съответствие с настоящия регламент, може да продължи да се ползва по силата на член 34, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 952/2013 за срок от три месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Член 3

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

⁽¹⁾ ОВ L 269, 10.10.2013 г., стр. 1.

⁽²⁾ Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 г. относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа (ОВ L 256, 7.9.1987 г., стр. 1).

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 28 ноември 2018 година.

За Комисията
Председател
Jean-Claude JUNCKER

ПРИЛОЖЕНИЕ

Описание на стоките	Класиране (код по КН)	Основания
(1)	(2)	(3)
<p>Продукт, състоящ се от следните съставки (тегловно съдържание в проценти):</p> <ul style="list-style-type: none"> — масло от риби 99,7307, — токофероли 0,1885, — слънчогледово масло 0,0808. <p>Маслото от риби е смес от масла от следните семейства риби: <i>Engraulidae</i>, <i>Osmeridae</i>, <i>Carangidae</i>, <i>Clupeidae</i>, <i>Salmonidae</i> и <i>Scombridae</i>. Маслото от риби не е масло от черен дроб на риби.</p> <p>Токоферолите са добавени умишлено към маслото от риби, за да не допуснат окисляване на мазнините. Слънчогледовото масло действа като носител и като пълнител за токоферолите, преди те да се смесят с маслото от риби. Освен това слънчогледовото масло помага на токоферолите да се разтворят добре в маслото от риби при смесването.</p> <p>Продуктът е представен в насипно състояние за използване в производството на меки желатинови капсули.</p>	1517 90 99	<p>Класирането се определя от общи правила 1 и 6 за тълкуване на Комбинираната номенклатура и описанието на кодове по КН 1517, 1517 90 и 1517 90 99.</p> <p>Продуктът не може да бъде класиран в позиция 1504 като масло от риби поради факта, че е смесен със слънчогледово масло, тъй като текстът на позицията не позволява в нея да бъдат включвани смеси от животински и растителни масла.</p> <p>Хранителните смеси от животински и растителни масла трябва да се класират в позиция 1517 (вж. също Обяснителните бележки към Хармонизираната система за позиция 1517, първата алинея, точка 3).</p> <p>Поради това продуктът трябва да бъде класиран в код по КН 1517 90 99 като хранителна смес от животински и растителни масла.</p>

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2018/1865 НА КОМИСИЯТА**от 28 ноември 2018 година****за неподновяване на одобрението на активното вещество пропиконазол в съответствие с Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 на Комисията****(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета ⁽¹⁾, и по-специално член 20, параграф 1 и член 78, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

- (1) С Директива 2003/70/ЕО на Комисията ⁽²⁾ пропиконазол беше включен като активно вещество в приложение I към Директива 91/414/ЕИО на Съвета ⁽³⁾.
- (2) Активните вещества, включени в приложение I към Директива 91/414/ЕИО, се считат за одобрени съгласно Регламент (ЕО) № 1107/2009 и са посочени в част А от приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 на Комисията ⁽⁴⁾.
- (3) Срокът на одобрението на активното вещество пропиконазол, определен в част А от приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011, изтича на 31 януари 2019 г.
- (4) В съответствие с член 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 844/2012 на Комисията ⁽⁵⁾ и в предвидения в същия член срок беше подадено заявление за подновяване на одобрението на пропиконазол.
- (5) Заявителят представи допълнителните досиета, изисквани съгласно член 6 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 844/2012. Според докладващата държава членка заявлението е пълно.
- (6) Докладващата държава членка изготви доклад за оценка във връзка с подновяването, като се консултира със съдокладващата държава членка, и на 15 април 2015 г. го представи на Европейския орган за безопасност на храните („Органа“) и на Комисията.
- (7) Органът представи доклада за оценка във връзка с подновяването на заявителя и на държавите членки за коментар и препрати на Комисията получените коментари. Той също така направи обществено достъпно допълнителното обобщено досие.
- (8) На 14 юни 2017 г. Органът предаде на Комисията заключението си ⁽⁶⁾ за това дали може да се очаква пропиконазолът да отговаря на критериите за одобряване, предвидени в член 4 от Регламент (ЕО) № 1107/2009.

⁽¹⁾ ОВ L 309, 24.11.2009 г., стр. 1.

⁽²⁾ Директива 2003/70/ЕО на Комисията от 17 юли 2003 г. за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета за включване на мекопроп, мекопроп-П и пропиконазол като активни вещества (ОВ L 184, 23.7.2003 г., стр. 9).

⁽³⁾ Директива 91/414/ЕИО на Съвета от 15 юли 1991 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита (ОВ L 230, 19.8.1991 г., стр. 1).

⁽⁴⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 на Комисията от 25 май 2011 г. за прилагане на Регламент за изпълнение (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на списъка на одобрените активни вещества (ОВ L 153, 11.6.2011 г., стр. 1).

⁽⁵⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) № 844/2012 на Комисията от 18 септември 2012 г. за определяне на разпоредбите, необходими за изпълнението на процедурата по подновяване по отношение на активните вещества в съответствие с Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара на продукти за растителна защита (ОВ L 252, 19.9.2012 г., стр. 26).

⁽⁶⁾ ЕОБХ (Европейски орган за безопасност на храните), 2016, Заключение във връзка с партньорската проверка на оценката на риска от употребата на активното вещество пропиконазол като пестицид, EFSA Journal (Бюлетин на ЕОБХ) 2017; 15(7):4887, 28 стр. 10.2903/j.efsa.2017.4887.

- (9) Органът се позова на становището ⁽¹⁾ на Комитета за оценка на риска на Европейската агенция по химикали, прието на 9 декември 2016 г. на основание член 37, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета ⁽²⁾, в което бе предложено пропиконазолът да бъде класифициран като токсичен за репродукцията от категория 1B в съответствие с посочения регламент. Впоследствие с Регламент (ЕС) 2018/1480 ⁽³⁾ на Комисията беше изменено приложение VI към Регламент (ЕО) № 1272/2008 и пропиконазолът беше класифициран като токсичен за репродукцията от категория 1B.
- (10) Въз основа на наличните данни в досието Органът стигна до заключението, че максимално допустимите граници на остатъчни вещества (МДГОВ) в съответствие с Регламент (ЕО) № 396/2005 на Европейския парламент и на Съвета ⁽⁴⁾ не могат да бъдат потвърдени за растителни и животински продукти, тъй като липсват данни относно количеството и токсичността на метаболитите, включени в определението за остатъчно вещество при оценката на риска. Настоящите МДГОВ за предложените употреби на пропиконазол надвишат стойността по подразбиране по смисъла на член 18, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 396/2005. Поради тези причини не може да се счита, че експозицията на хора на въздействието на активното вещество е незначителна. Това означава, че изискванията, посочени в точка 3.6.4 от приложение II към Регламент (ЕО) № 1107/2009, не са изпълнени.
- (11) Органът изрази сериозно безпокойство във връзка със замърсяването на подпочвените води с метаболити на пропиконазол. По-конкретно, според всички прогнози по този въпрос нивата на метаболита NOA436613 ще надхвърлят параметричната стойност от 0,1 µg/l при всички предложени употреби на пропиконазол, дори когато веществото се използва веднъж на две години. Според по-голямата част от прогнозите пък стойностите на други два метаболита в подпочвените води ще надхвърлят 0,1 µg/l. Тези метаболити *a priori* предизвикват загриженост, тъй като не е изключено да имат същия потенциал за репродуктивна токсичност като изходното им вещество пропиконазол. Ето защо понастоящем не може да се докаже, че наличието на метаболити на пропиконазол в подпочвените води няма да доведе до неприемливо въздействие върху подпочвените води и вредно въздействие върху здравето на хората по смисъла на член 4, параграф 3, буква б) и буква д) от Регламент (ЕО) № 1107/2009.
- (12) Органът заключи също, че пропиконазолът оказва токсично въздействие върху ендокринната система. Органът обаче не успя да финализира научната оценка на потенциала на пропиконазола за нарушаване на функциите на ендокринната система въз основа на информацията, налична в досието. Също така, не беше възможно въз основа на наличната в досието информация да бъде дадена окончателна оценка на редица аспекти, необходими за да се направи заключение относно риска за потребителите при прием чрез храна.
- (13) Предвид тези опасения не е възможно да се предостави одобрение в съответствие с член 4, параграф 7 от Регламент (ЕО) № 1107/2009.
- (14) Комисията прикани заявителя да представи становището си относно заключението на Органа, а в съответствие с член 14, параграф 1, трета алинея от Регламент за изпълнение (ЕС) № 844/2012 — и относно проекта на доклада за подновяване. Заявителят представи становището си, което бе разгледано внимателно.
- (15) Независимо от изложените от заявителя аргументи не беше възможно да бъдат отхвърлени опасенията, свързани с веществото.
- (16) Вследствие на това не бе установено, че критериите за одобряване, предвидени в член 4 от Регламент (ЕО) № 1107/2009, са изпълнени по отношение на една или повече представителни употреби на поне един продукт за растителна защита, съдържащ пропиконазол. По тази причина в съответствие с член 20, параграф 1, буква б) от посочения регламент е целесъобразно да не бъде подновено одобрението на активното вещество пропиконазол.
- (17) Поради това Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 следва да бъде съответно изменен.
- (18) На държавите членки следва да се предостави достатъчно време да отнемат разрешенията за продукти за растителна защита, съдържащи пропиконазол.

⁽¹⁾ Европейска агенция по химикалите (ECHA) (2016 г.), Становище на Комитета за оценка на риска относно досие, в което се предлага хармонизирано класифициране и етикетиране на пропиконазол (ISO); (2RS,4RS;2RS,4SR)-1-[[2-(2,4-дихлорофенил)-4-пропил-1,3-диоксолан-2-ил]метил]-1H-1,2,4-триазол.

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси, за изменение и за отмяна на директиви 67/548/ЕИО и 1999/45/ЕО и за изменение на Регламент (ЕО) № 1907/2006 (ОВ L 353, 31.12.2008 г., стр. 1).

⁽³⁾ Регламент (ЕС) 2018/1480 на Комисията от 4 октомври 2018 г. за изменение с цел адаптиране към научно-техническия прогрес на Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси и поправка на Регламент (ЕС) 2017/776 на Комисията (ОВ L 251, 5.10.2018 г., стр. 1).

⁽⁴⁾ Регламент (ЕО) № 396/2005 на Европейския парламент и на Съвета от 23 февруари 2005 г. относно максимално допустимите граници на остатъчни вещества от пестициди във и върху храни или фуражи от растителен или животински произход и за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ L 70, 16.3.2005 г., стр. 1).

- (19) За съдържащите пропиконазол продукти за растителна защита, за които държавите членки предоставят евентуален гратисен период в съответствие с член 46 от Регламент (ЕО) № 1107/2009, посоченият период следва да изтече най-късно на 19 март 2020 г.
- (20) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/84 на Комисията ⁽¹⁾ срокът на одобрението за пропиконазол бе удължен до 31 януари 2019 г., за да се даде възможност процедурата по подновяването да приключи, преди срокът на одобрението да изтече. Тъй като решението е взето преди изтичането на този удължен срок, настоящият регламент следва да започне да се прилага възможно най-бързо.
- (21) Настоящият регламент не възпрепятства подаването на ново заявление за одобряване на пропиконазол в съответствие с член 7 от Регламент (ЕО) № 1107/2009.
- (22) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Неподновяване на одобрението на активното вещество

Одобрението на активното вещество пропиконазол не се подновява.

Член 2

Изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011

В част А от приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 ред № 58 относно пропиконазол се заличава.

Член 3

Преходни мерки

Държавите членки отнемат разрешенията за продукти за растителна защита, съдържащи пропиконазол като активно вещество, не по-късно от 19 юни 2019 г.

Член 4

Гратисен период

Всеки гратисен период, предоставен от държавите членки в съответствие с член 46 от Регламент (ЕО) № 1107/2009, е възможно най-кратък и изтича не по-късно от 19 март 2020 г.

Член 5

Влизане в сила

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

⁽¹⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/84 на Комисията от 19 януари 2018 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 по отношение на удължаването на срока на одобренията на активните вещества хлорпирифос, хлорпирифос-метил, клотианидин, медни съединения, димоксистробин, манкоцеб, мекопроп-Р, метирам, оксамил, петоксамид, пропиконазол, пропиенеб, пропизамид, пиракло-стробин и зоксамид (ОВ L 16, 20.1.2018 г., стр. 8).

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 28 ноември 2018 година.

За Комисията
Председател
Jean-Claude JUNCKER

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2018/1866 НА КОМИСИЯТА**от 28 ноември 2018 година****за изменение на Регламент (ЕО) № 474/2006 по отношение на списъка на въздушните превозвачи, на които са наложени оперативна забрана или операционни ограничения в границите на Съюза****(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 2111/2005 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2005 г. за създаването на списък на Общността на въздушните превозвачи, предмет на оперативна забрана в границите на Общността, и за информиране на пътниците на въздушния транспорт за самоличността на опериращите въздушни превозвачи и за отмяна на член 9 от Директива 2004/36/ЕО ⁽¹⁾, и по-специално член 4, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

- (1) С Регламент (ЕО) № 474/2006 на Комисията ⁽²⁾ се създава списъкът на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.
- (2) В съответствие с член 4, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 2111/2005 ⁽³⁾ някои държави членки и Агенцията за авиационна безопасност (ААБЕС) съобщиха на Комисията информация, която е необходима за актуализиране на посочения списък. Такава информация бе предоставена и от трети държави и международни организации. Въз основа на подадената информация списъкът следва да бъде актуализиран.
- (3) Комисията уведоми всички засегнати въздушни превозвачи — пряко или чрез органите, отговарящи за регулаторния надзор върху тях — за най-важните факти и съображения, върху които ще се основава решението да им се наложи оперативна забрана в границите на Съюза или да се изменят условията на оперативната забрана, наложена на въздушен превозвач, включен в списъците в приложения А и Б към Регламент (ЕО) № 474/2006.
- (4) Комисията даде възможност на засегнатите въздушни превозвачи да прегледат представените от държавите членки документи, да изпратят писмени коментари и да направят устно изложение пред Комисията и комитета, създаден с Регламент (ЕО) № 2111/2005 (наричан по-нататък „Комитет по безопасност на въздухоплаването“).
- (5) Комисията запозна Комитета по безопасност на въздухоплаването с най-новата информация относно продължаващите съвместни консултации, които се провеждат съгласно Регламент (ЕО) № 2111/2005 и Регламент (ЕО) № 473/2006 на Комисията ⁽⁴⁾ с компетентните органи и въздушните превозвачи на Ангола, Беларус, Бенин, Гамбия, Индонезия, Мавритания, Мексико, Молдова, Непал, Русия, Тайланд, Венесуела и Замбия. Комисията също така представи на Комитета по безопасност на въздухоплаването информация за безопасността на въздухоплаването в Афганистан, Габон, Казахстан, Либия и Мозамбик.
- (6) ААБЕС също осведоми Комисията и Комитета по безопасност на въздухоплаването за резултатите от анализа на наземните инспекции, извършени в рамките на програмата за оценяване на безопасността на чуждестранните въздухоплавателни средства (ОБЧВС) в съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012 на Комисията ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ОВ L 344, 27.12.2005 г., стр. 15.

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 474/2006 на Комисията от 22 март 2006 г. за създаване на списък на Общността на въздушните превозвачи, предмет на оперативна забрана в границите на Общността, посочен в глава II от Регламент (ЕО) № 2111/2005 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 84, 23.3.2006 г., стр. 14).

⁽³⁾ Регламент (ЕО) № 2111/2005 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2005 г. (ОВ L 344, 27.12.2005 г., стр. 15).

⁽⁴⁾ Регламент (ЕО) № 473/2006 на Комисията от 22 март 2006 г. за установяване на правила за прилагане на списъка на Общността на въздушните превозвачи, предмет на оперативна забрана в границите на Общността, посочен в глава II от Регламент (ЕО) № 2111/2005 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 84, 23.3.2006 г., стр. 8).

⁽⁵⁾ Регламент (ЕС) № 965/2012 на Комисията от 5 октомври 2012 г. за определяне на технически изисквания и административни процедури във връзка с въздушните операции в съответствие с Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 296, 25.10.2012 г., стр. 1).

- (7) Освен това ААБЕС осведоми Комисията и Комитета по безопасност на въздухоплаването за проектите за техническа помощ, осъществени в трети държави, на които е наложена оперативна забрана съгласно Регламент (ЕО) № 474/2006. ААБЕС предостави информация за плановете и исканията за допълнителна техническа помощ и сътрудничество, за да се подобрят административният и техническият капацитет на органите за гражданско въздухоплаване на трети държави с оглед да им се окаже съдействие за отстраняване на несъответствията с приложимите международни стандарти за безопасност на гражданското въздухоплаване. Държавите членки бяха приканени да отговорят на тези искания на двустранна основа при съгласуване с Комисията и ААБЕС. Във връзка с това Комисията отново посочи ползата от предоставянето на информация на международната авиационна общност — по-специално чрез базата данни на мрежата на Международната организация за гражданско въздухоплаване (ИКАО) за сътрудничество и съдействие в областта на безопасността — относно оказваната от Съюза и държавите членки техническа помощ за трети държави за подобряване на безопасността на въздухоплаването в целия свят.
- (8) Евроконтрол представи на Комисията и Комитета по безопасност на въздухоплаването актуализирана информация за състоянието на функцията на ОБЧВС и за операторите от трети държави (ОТД), чрез която се подават сигнали за предупреждение, и също така представи текущите статистически данни, свързани със съобщенията, предупреждаващи за забранени въздушни превозвачи.

Въздушни превозвачи от Съюза

- (9) След като ААБЕС анализира получената информация от проведените наземни инспекции на въздухоплавателни средства на превозвачи от Съюза и от стандартизационните инспекции, извършени от ААБЕС, както и от специалните инспекции и проверки, проведени от националните въздухоплавателни органи, няколко държави членки предприеха принудителни мерки, за които уведомиха Комисията и Комитета по безопасност на въздухоплаването. България и Малта уведомиха Комисията и Комитета по безопасност на въздухоплаването относно действията, предприети във връзка с въздушните превозвачи, чиито свидетелства са издадени съответно в България и Малта.
- (10) Държавите членки отново потвърдиха готовността си да предприемат необходимите действия, когато информация, важна за безопасността, показва наличието на непосредствени рискове за безопасността в резултат на неспазване на съответните стандарти за безопасност от страна на въздушни превозвачи от Съюза.

Въздушни превозвачи от Ангола

- (11) С писмо от 30 април 2018 г. Комисията поиска от компетентния орган на Ангола — *Instituto Nacional da Aviação Civil (INAVIC)* — да представи списък на документите и на действията, които трябва да се осъществят.
- (12) INAVIC представи всички изисквани документи в срок. ААБЕС анализира тези документи и заключи, че са ясно представени и добре структурирани. Освен това копията на свидетелствата за авиационен оператор (CAO) и оперативните спецификации, представени от INAVIC, съответстваха на формата, предвидена от ИКАО. INAVIC представи подходящи обзорни сведения за действията по констатациите, направени по време на надзора за безопасност върху анголските въздушни превозвачи в областите на изпълнението на полетите (ИП) и летателната годност (ЛГ).
- (13) Процедурите и правилниците на INAVIC бяха обновени след 2015 г., главно в областите на ИП, ЛГ и авиомедицинското освидетелстване (АМО). Освен това съгласно съответните международни стандарти за безопасност INAVIC дейно предава на ИКАО обновени сведения за своя План за корективни действия (ПКД).
- (14) За да разбере в повече подробности и въз основа на данни как се извършват надзорните дейности в Ангола, Комисията поиска от INAVIC да представи докладите от проверките или одитите на преиздаването на CAO, в т.ч. подробно описание на констатациите и наложените по тях действия за въздушните превозвачи *Sonair*, *Air Jet* и *Heli-Malongo*.
- (15) Тези доклади бяха изпратени на ААБЕС, която заключи, че съдържащите се в тях данни са относими към въпроса и с добро качество по същество. Тези доклади също показаха, че съответните въздушни превозвачи са предприели подходящи корективни действия по констатациите на INAVIC.
- (16) INAVIC осведоми Комисията, че е издал свидетелства на двама нови въздушни превозвачи, а именно *Bestflya Aircraft Management* и *SJL*. INAVIC осведоми също така Комисията, че седем превозвачи вече нямат валидно CAO: *Air Nave*, *Air26*, *Angola Air Services*, *Diexim*, *Fly540*, *Gira Globo* и *Mawewa*.

- (17) Въз основа на наличната досега информация Комисията заключава, че INAVIC е постигнал напредък в изпълнението на международните стандарти за безопасност. Въпреки това преди да се вземе решение за отмяната на забраната за въздушните превозвачи от Ангола, този напредък трябва да бъде проверен чрез посещение за оценка на място в INAVIC и избрани анголски въздушни превозвачи от представители на Съюза.
- (18) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап списъкът на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза, следва да се измени чрез включване в него на въздушните превозвачи *Bestflya Aircraft Management* и *SJL* Превозвачите *Air Nave*, *Air26*, *Angola Air Services*, *Dixim*, *Fly540*, *Gira Globo* и *Mavewa* следва да бъдат заличени от приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006, тъй като вече нямат валидно САО.

Въздушни превозвачи от Беларус

- (19) Поради пропуските по отношение на безопасността, установени от ААБЕС в рамките на процедурата по издаване на разрешения на ОТД, на 17 септември 2018 г. Комисията започна консултации с Департамента по авиация на Беларус (ДАБ) съгласно член 3, параграф 2 от Регламент № 473/2006.
- (20) На 8 ноември 2018 г. Комисията, ААБЕС и представители на ДАБ проведоха техническа среща. По време на срещата Комисията подчерта, че е важно ДАБ да я информира надлежно и редовно за своите дейности по надзор на безопасността. ДАБ представи корективните мерки, предприети за отстраняване на констатираните от ААБЕС пропуски по отношение на безопасността в рамките на процедурата по издаване на разрешения на ОТД и дейностите по наблюдение. Въпреки че тази информация беше поискана още при откриването на консултациите, ДАБ не предостави достатъчно информация относно планирането и резултатите от надзорните дейности. Като се имат предвид трудностите, които срещат някои кандидати със свидетелства, издадени в Беларус, при преминаването през процедурата по издаване на разрешения на ОТД, най-вече поради пропуски по отношение на безопасността, Комисията отново изтъкна колко е важно при изпълнението на задълженията си в областта на безопасността ДАБ да спазва съответните международни стандарти за безопасност.
- (21) Предвид съществуващите пропуски по отношение на безопасността, Комисията покани ДАБ на изслушване в съответствие с член 7 от Регламент (ЕО) № 2111/2005, което се състоя на 13 ноември 2018 г. По време на изслушването ДАБ представи на Комисията и на Комитета по безопасност на въздухоплаването обща информация за въздухоплавателния сектор в Беларус, наличния персонал за надзорните дейности, както и начина, по който Беларус извършва разследвания на произшествия. ДАБ информира също така за състоянието на надзора на безопасността в Беларус, като се позова на критичните елементи, определени от ИКАО. ДАБ повтори своя призив за тясно сътрудничество с ЕС и съобщи, че започва въвеждането на някои регламенти на ЕС, и по-специално на свързаните с областта на летателната годност и операциите. Уверен, че неговите дейности се изпълняват в пълно съответствие с международните стандарти за безопасност, ДАБ покани ЕС да направи посещение за оценка, за да получи по-добра представа за системата за надзор на безопасността в Беларус.
- (22) Комисията счита, че поради липсата на документирана информация и затруднения обмен на информация от откриването на официалните консултации насам, е трудно да се прецени как ДАБ изпълнява своите задължения. Затова тя е на мнение, че е необходимо преди следващата среща на Комитета по безопасност на въздухоплаването Съюзът да проведе посещение на място за оценка.
- (23) Комисията освен това смята, че резултатите от наземните инспекции по програмата ОБЧВС на *BELAVIA* (единствения оператор на редовни пътнически полети, чието свидетелство е издадено в Беларус) не дават основание за конкретни опасения за безопасността на този етап по отношение на този оператор. Що се отнася до въздушните превозвачи, извършващи товарни операции, ААБЕС вече предприе принудителни мерки спрямо *JSC Aircompany Grodno* и *Transaviaexport Airlines*.
- (24) Въпреки че е ясно, че констатираните пропуски ще трябва да се отстранят, тяхното естество е такова, че не налага въздушни превозвачи от Беларус да бъдат включени в приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006.
- (25) Въз основа на наличната понастоящем информация, в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Беларус няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.
- (26) В съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012 държавите членки следва да продължат да следят дали Беларус действително спазва съответните международни стандарти за безопасност, като извършват приоритетни наземни инспекции на въздушните превозвачи с издадено в Беларус свидетелство.

- (27) В случай че постъпи относима информация за безопасността, указваща наличие на непосредствени рискове вследствие на неспазване на международните стандарти за безопасност, Комисията може да бъде принудена да предприеме допълнителни действия в съответствие с Регламент (ЕО) № 2111/2005.

Въздушни превозвачи от Бенин

- (28) През май 2017 г. Комисията заличи от приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006 ⁽¹⁾ всички въздушни превозвачи, които попадат в обхвата на компетентност на Бенин.
- (29) С писмо от 14 септември 2018 г. Комисията поиска от Националната агенция за гражданско въздухоплаване на Бенин („ANAC Бенин“) да представи списък на документите, отнасящи се до нейната структура, надзорна система и дейности, в т.ч. списък на притежателите на CAO и на регистрираните въздухоплавателни средства (ВС), както и предприетите принудителни мерки.
- (30) На 15 октомври 2018 г. ANAC Бенин представи поисканата информация, в т.ч. сведения относно своята вътрешна организация, квалификацията на персонала, политиката за обучение, процедурите по надзор, системата за докладване на събития и процедурата за издаване и утвърждаване на свидетелства.
- (31) В представените документи се посочва също така, че ANAC Бенин е издал свидетелства на двама въздушни превозвачи — *Air Taxi Bénin* и *ASAB*.
- (32) Комисията насърчава ANAC Бенин да съобщава редовно за постоянните подобрения в прилагането на международните стандарти за безопасност и за всяка нова относима информация, по-специално относно издаването на свидетелства на нови въздушни превозвачи.
- (33) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Бенин няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.

Въздушни превозвачи от Гамбия

- (34) В приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006 никога не са включвани въздушни превозвачи от Гамбия. С писмо от 24 август 2018 г. Комисията поиска от Органа по гражданското въздухоплаване на Гамбия (ОГВГ) да представи документация, отнасяща се до неговата структура, надзорна система и надзорни дейности, в т.ч. списък на притежателите на CAO и на регистрираните ВС, както и на предприетите принудителни мерки. ОГВГ представи поисканата информация на 28 септември 2018 г.
- (35) ОГВГ осведоми Комисията, че към тази дата в страната не е имало притежатели на CAO, а регистрираните ВС са били 18. Част от тези ВС са трайно прибрани в хангари, а други не са годни за летене.
- (36) Що се отнася до въздушния превозвач *Sonnig International Private Jets Gambia – SIPJ(G)*, ОГВГ потвърди, че издаденото му от Гамбия CAO не е валидно от август 2017 г.
- (37) Със същото писмо ОГВГ освен това съобщи, че от 16 до 26 юли 2018 г. ИКАО е извършила на място един одит на надзора на безопасността в рамките на своята програма USOAP-CMA. ОГВГ се ангажира да представи на Комисията одитния доклад, когато той бъде на разположение. Резултатите от предишния одит от 2005 г. показват дял на ефективно прилагане от 78,46 %.
- (38) Въз основа на тази информация Комисията смята, че към момента няма признаци, че ОГВГ няма да може да изпълнява международните си задължения по отношение на надзора на безопасността.
- (39) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Гамбия няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.

⁽¹⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/830 на Комисията от 15 май 2017 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 474/2006 по отношение на списъка на въздушните превозвачи, на които е забранено да извършват полети или които са предмет на оперативни ограничения в границите на Съюза (ОВ L 124, 17.5.2017 г., стр. 3), съображения 12—19 относно Бенин.

Въздушни превозвачи от Индонезия

- (40) През юни 2018 г.⁽¹⁾ всички превозвачи от Индонезия бяха заличени от приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006. В интерес на по-нататъшното наблюдение на надзора на безопасността Комисията и Генералната дирекция за гражданско въздухоплаване на Индонезия (ГДГВИ) продължават консултациите в съответствие с член 3, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 473/2006. Комисията следи напредъка на ГДГВИ в привеждането на системата на страната за надзор на безопасността на въздухоплаването в съответствие с международните стандарти за безопасност. В тази връзка с писмо от 26 септември 2018 г. ГДГВИ представи на Комисията допълнителна информация и актуализирани сведения за индонезийското въздухоплаване, дейностите по надзор за безопасност за периода от май 2018 г. до август 2018 г. и договора на ПКД.
- (41) В тази информация се съдържаха списък на въздушните превозвачи с издадено в Индонезия свидетелство, регистрираните ВС и дейностите по надзор на безопасността, списък на предприятиите от ГДГВИ принудителни мерки, актуализирани сведения за ПКД в резултат на посещението за оценка на място от представител на Съюза през март 2018 г., както и актуализирани сведения за прилагането на Плана за действие за навигация, основаваща се на летателните характеристики (НОЛХ), и за техническата помощ, предоставена на ГДГВИ.
- (42) Що се отнася до списъка на въздушните превозвачи, ВС и надзорните дейности, през този период ГДГВИ е издала едно ново САО/част-121 и две нови САО/част-135.
- (43) Що се отнася до предприятиите принудителни мерки, ГДГВИ е спряла действието на две САО (едно САО/част-121 и едно САО/част-135), отнела е едно свидетелство за потвърждаване на валидност и е наложила едно административно наказание във връзка с притежател на САО/част-135. Освен това — в отговор на проблемите, констатирани по време на извършеното от представители на ЕС посещение за оценка през март 2018 г. — ГДГВИ е предприела първите стъпки към засилване на надзора над медицинската част от издаването на свидетелства, като спряла действието на лицензите на двама притежатели на лиценз за акредитирани медицински прегледи.
- (44) Взета е под внимание и препоръката относно прилагането на НОЛХ. До края на 2018 г. Индонезия смята да изпълни с предимство процедурите по НОЛХ в 23 от общо 25 международни летища. Прилагането на НОЛХ на вътрешните и отдалечените летища напредва, макар и по-бавно.
- (45) ГДГВИ осведоми Комисията също така за състоянието на корективните действия вследствие на проведената през 2017 г. координирана мисия на ИКАО за проверка на напредъка. На 25 юли 2018 г. ИКАО преразгледа ПКД в областта на летателната годност. Всички корективни действия са изцяло или частично приети от ИКАО.
- (46) След смъртоносното произшествие при полет JT610 на *Lion Air* на 29 октомври 2018 г., ГДГВИ се свърза с Комисията в срок от 24 часа и продължава да предоставя информация, в т.ч. за превантивните действия, предприети веднага след произшествието по отношение на операторите, в чийто парк има ВС от същия тип (1 ВС, което се експлоатира от *Garuda*, и 10 ВС, които се експлоатират от *by Lion Air*).
- (47) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Индонезия няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.
- (48) В съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012 държавите членки следва да продължат да следят дали Индонезия действително спазва съответните международни стандарти за безопасност, като извършват приоритетни наземни инспекции на въздушните превозвачи с издадено в Индонезия свидетелство.
- (49) В случай че постъпи относима информация за безопасността, указваща наличие на непосредствени рискове вследствие на неспазване на международните стандарти за безопасност, Комисията може да бъде принудена да предприеме допълнителни действия в съответствие с Регламент (ЕО) № 2111/2005.

Въздушни превозвачи от Мавритания

- (50) През декември 2012 г. Комисията реши да заличи от приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006⁽²⁾ всички въздушни превозвачи, които попадат в обхвата на компетентност на Мавритания.

⁽¹⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/871 на Комисията от 14 юни 2018 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 474/2006 по отношение на списъка на въздушните превозвачи, на които е забранено да извършват полети или които са предмет на оперативни ограничения в границите на Съюза (ОВ L 152, 15.6.2018 г., стр. 5), съображения 40—64 относно Индонезия.

⁽²⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) № 1146/2012 на Комисията от 3 декември 2012 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 474/2006 по отношение на списъка на въздушните превозвачи, на които е забранено да извършват полети или които са предмет на оперативни ограничения в границите на Съюза (ОВ L 333, 5.12.2012 г., стр. 7), съображения 71—81 относно Мавритания.

- (51) С писмо от 30 август 2018 г. Комисията поиска от компетентния орган на Мавритания *Agence Nationale de l'Aviation Civile* (ANAC Мавритания) да представи документация, отнасяща се до неговата структура, надзорна система и дейности, в т.ч. списък на притежателите на CAO и на регистрираните ВС, както и предприетите принудителни мерки.
- (52) На 10 октомври 2018 г. ANAC Мавритания представи поисканата информация, в т.ч. за организационната структура и служителите си, за притежателите на CAO заедно с оперативните спецификации, регистрираните в Мавритания ВС, както и резултатите от дейностите по надзор на безопасността, принудителните мерки и списъка на инцидентите и произшествията от 2016 г. насам.
- (53) ANAC Мавритания информира Комисията, че по това време в Мавритания е имало двама въздушни превозвачи — *Mauritania Airlines*, базиран в Нуакшот и действащ като национален превозвач, и *Class Aviation*, действащ като въздушно такси.
- (54) Комисията насърчава ANAC Мавритания да съобщава редовно за постоянните подобрения в прилагането на международните стандарти за безопасност.
- (55) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Мавритания няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.

Въздушни превозвачи от Мексико

- (56) В приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006 никога не са включвани въздушни превозвачи от Мексико. След смъртоносното произшествие на мексиканския въздушен превозвач *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* в Куба на 18 май 2018 г., Комисията се свърза с Генералната дирекция за гражданско въздухоплаване на Мексико (ГДГВМ) с искане за подробна информация. Според ГДГВМ действието на CAO на *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* е било спряно и впоследствие е било възстановено на 29 август 2018 г. след извършените от ГДГВМ инспекции. Самото произшествие и краткият промеждутък от време между спирането на действието на неговото CAO и възстановяването му породиха известни съмнения за начина, по който ГДГВМ е осъществил надзора на безопасността. Освен това произшествие имаше различни признаци, че равнището на безопасността на въздухоплаването в Мексико може да се е понижало, тъй като през 2018 г. броят на произшествията и сериозните инциденти е нараснал.
- (57) На 16 октомври 2018 г. Комисията, ААБЕС и ГДГВМ проведеха техническа среща. По време на тази среща ГДГВМ представи важна информация за структурата си, за дейностите по лицензиране, издаване на свидетелства и надзор, за служителите, отговарящи за надзора на безопасността, и за процедурите и нормативната уредба за надзора. ГДГВМ обясни също така причините за бързото възстановяване на действието на CAO на *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)*.
- (58) Комисията отбеляза бързия растеж на въздухоплавателния сектор в Мексико през 2017 г., особено от гледна точка на броя на регистрираните ВС, въздушните превозвачи и маршрутите, и изрази известни съмнения относно способността на ГДГВМ да осъществява правилен надзор на безопасността. ГДГВМ отговори, че по негово мнение притежава необходимия капацитет, и подчерта факта, че един голям въздушен превозвач (*Mexicana de Aviación*) е изпаднал в несъстоятелност и че новите въздушни превозвачи (напр. *Volaris, Aerojet*) използват същите модели ВС. Вследствие на това според ГДГВМ нарастването на броя на регистрираните ВС не оказва съществено влияние върху надзорните му способности.
- (59) По отношение на *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* ГДГВМ обясни, че *Global Air* е обжалвал решението за спиране на действието на своето CAO, както и режима на специални инспекции от страна на ГДГВМ. В края на съдебния процес *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* е поискал отмяна на регистрацията на своите ВС и своето CAO. В резултат от това искане неговите ВС вече нямат разрешение да извършват полети в Мексико.
- (60) Вследствие на тази среща и по искане на Комисията ГДГВМ представи и информация за произшествията и сериозните инциденти през последните 5 години, както и за броя на свидетелствата със спряно действие и отнетите свидетелства, както и на другите принудителни мерки, предприети през 2017 и 2018 г. ГДГВМ също така изпрати на Комисията констатациите и ПКД, съставени вследствие на допълнителните инспекции на *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* след произшествието в Куба, както и констатациите и ПКД на трима други мексикански въздушни превозвачи.

- (61) Въз основа на проведените консултации и представената информация Комисията смята, че понастоящем ГДГВМ осъществява надзора на безопасността достатъчно систематично (напр. подновяване на свидетелствата на всеки две години). Нормативната уредба на Мексико в областта на въздухоплаването изглежда всеобхватна и съобразена със съответните международни стандарти за безопасност. Резултатите от наземните инспекции по програмата ОБЧВС, извършени по отношение на въздушни превозвачи от Мексико, на този етап не дават основание за конкретни опасения за безопасността.
- (62) Въз основа на наличната към момента информация, включително информацията, представена по време на и след срещата за техническа консултация на 16 октомври 2018 г., Комисията смята, че на този етап ГДГВМ притежава необходимите способности и желание за отстраняване на пропуски по отношение на безопасността.
- (63) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза, чрез включване на въздушни превозвачи от Мексико.
- (64) В случай че постъпи относима информация за безопасността, указваща наличие на непосредствени рискове вследствие на неспазване на международните стандарти за безопасност, Комисията може да бъде принудена да предприеме допълнителни действия в съответствие с Регламент (ЕО) № 2111/2005.

Въздушни превозвачи от Молдова

- (65) С писмо от 27 септември 2018 г. Комисията осведоми Органа по гражданското въздухоплаване на Молдова (ОГВМ) за известни опасения във връзка с безопасността по отношение на въздушните превозвачи с издадено от ОГВМ свидетелство. Същевременно Комисията уведоми ОГВМ за започването на консултации съгласно член 3, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 473/2006.
- (66) На 12 октомври 2018 г. ОГВМ осведоми Комисията за надзорните дейности, извършвани по отношение на въздушните превозвачи с издадени в Молдова свидетелства през последните три години, както и описание на надзора, осъществяван по отношение на въздушния превозвач *Air Moldova*.
- (67) Въз основа на наличната сега информация, в т.ч. извършената от ААБЕС оценка на издаването на разрешения за ОТП, проведените от държавите членки наземни инспекции по програмата ОБЧВС и информацията, представена от ОГВМ, Комисията смята, че ОГВМ следва да продължи да развива капацитета си за инспектиране на въздушните превозвачи, които попадат в обхвата на неговите отговорности за издаване на свидетелства и упражняване на надзор.
- (68) На 29 октомври 2018 г. Комисията, ААБЕС, ОГВМ и представители на *Air Moldova* проведоха техническа среща. По време на тази среща ОГВМ представи информация за надзорните си дейности, включително плановете си във връзка с подбора и обучението на техническия персонал, както и за стратегическия си подход за повишаване на способността си за осъществяване на надзор. *Air Moldova* представи информация за начина, по който взема мерки във връзка със съмненията за липса на подходяща култура на безопасност в дружеството, които бяха повдигнати с оглед на някои констатации по ОБЧВС.
- (69) Като има предвид констатираните пропуски по отношение на безопасността, Комисията покани ОГВМ и въздушните превозвачи *Air Moldova* и *Aerotranscargo* на изслушване пред Комитета по безопасност на въздухоплаването в съответствие с член 7 от Регламент (ЕО) № 2111/2005. Това изслушване се състоя на 13 ноември 2018 г. ОГВМ представи своята организационна структура, в т.ч. данни за персонала си, както и информация за нормативната уредба на гражданското въздухоплаване в Молдова и нейното бъдещо развитие, включително прилагането на Споразумението за общо авиационно пространство между Европейския съюз и неговите държави членки и Република Молдова⁽¹⁾. Според информацията, представена от ОГВМ, през 2018 г. в националното законодателство на Молдова са транспонирани четиринадесет законодателни акта на ЕС, а за 2019 г. се планира да бъдат транспонирани още седемнадесет акта.
- (70) По време на изслушването ОГВМ се ангажира постоянно да информира Комисията за своите надзорни дейности и за действията, предприети с цел повишаване на безопасността на въздухоплаването в Молдова. ОГВМ потвърди, че ще приветства и подкрепи посещения от страна на Съюза за оценка на място в Молдова.
- (71) По време на изслушването *Air Moldova* представи структурата и функционирането на своята система за управление на качеството и своята система за управление на безопасността. Дружеството също така информира Комисията и Комитета по безопасност на въздухоплаването за процедурите, които е въвело за осигуряване на безопасността на операциите си, вкл. идентифициране на опасностите, наблюдение на полетните данни, оценка и намаляване на рисковете. То представи обяснения за своето разследване на сериозен инцидент с негово въздухоплавателно средство при кацане на летище Рим Фиумичино през 2017 г., както и за действията във връзка с безопасността, предприети непосредствено след произшествието.

(1) OBL 292, 20.10.2012 г., стр. 3.

- (72) По време на изслушването *Aerotranscargo* представи информация за своята система за управление на безопасността, процеса на анализ на полетните данни и показателите за равнището на безопасност. По-специално, дружеството събщи конкретни данни за своите показатели за безопасност и за осигуряването на безопасност.
- (73) Комисията възнамерява да извърши — със съдействието на ААБЕС и с подкрепата на държавите членки — посещение от страна на Съюза за оценка на място в Молдова, за да провери дали издаването на свидетелства и надзорът над въздушните превозвачи от страна на ОГВМ се осъществяват съгласно съответните международни стандарти за безопасност. Посещението за оценка на място ще бъде съсредоточено върху ОГВМ и избрани въздушни превозвачи от Молдова.
- (74) Въпреки че е ясно, че констатираните пропуски ще трябва да се отстранят, тяхното естество е такова, че не налага въздушни превозвачи от Молдова да бъдат включени в приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006.
- (75) Въз основа на наличната понастоящем информация, в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза, чрез включване на въздушни превозвачи от Молдова.
- (76) В съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012 държавите членки следва да продължат да следят дали Молдова действително спазва съответните международни стандарти за безопасност, като извършват приоритетни наземни инспекции на въздушните превозвачи с издадено в Молдова свидетелство.
- (77) В случай че постъпи относима информация за безопасността, указваща наличие на непосредствени рискове вследствие на неспазване на международните стандарти за безопасност, Комисията може да бъде принудена да предприеме допълнителни действия в съответствие с Регламент (ЕО) № 2111/2005.

Въздушни превозвачи от Непал

- (78) С писмо от 26 август 2018 г. Органът по гражданското въздухоплаване на Непал (ОГВН) осведоми Комисията за напредъка си при прилагането на международните стандарти за безопасност. Според представената информация ОГВН има известен ограничен напредък в това отношение. Тази информация обаче не е достатъчна, за да се направи заключение за действителното положение в Непал.
- (79) Наличните сведения сочат, че от началото на 2018 г. в Непал е имало най-малко четири произшествия с граждански ВС. Последното произшествие е станало на 1 септември 2018 г. на международното летище Трибхуван (Tribhuvan) в Катманду с участието на ВС, което се експлоатира от *Yeti Airlines*. Комисията призовава ОГВН да работи по прилагането на препоръките от официалните доклади за разследване на произшествието, да извърши анализи на коренните причини и да работи по преодоляването им.
- (80) Що се отнася до искането на ОГВН за посещение за оценка на място от представители на Съюза, Комисията и Комитетът по безопасност на въздухоплаването смятат, че е рано за такова посещение, защото относителният брой на произшествията в Непал продължава да е неприемливо висок. Поради това Непал следва първо да се стреми да намали броя на произшествията и да представи задоволителни данни в това отношение за период от най-малко 2 години.
- (81) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Непал няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.

Въздушни превозвачи от Русия

- (82) През изминалия период Комисията, ААБЕС и компетентните органи на държавите членки продължиха да следят отблизо показателите за безопасност на въздушните превозвачи с издадени в Русия свидетелства, които извършват полети в границите на Съюза, включително чрез извършване с предимство на наземни инспекции на някои руски въздушни превозвачи в съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012.
- (83) На 5 октомври 2018 г. представители на Комисията, ААБЕС и една държава членка се срещнаха с представители на Федералната агенция по въздушния транспорт (ФАВТ) на Русия, за да извършат преглед на показателите за безопасност на въздушните превозвачи с издадени в Русия свидетелства въз основа на докладите от наземните инспекции (извършени между 19 септември 2017 г. и 18 септември 2018 г.) и за да определят случаите, в които следва да бъдат подсилени надзорните дейности на ФАВТ.

- (84) По време на срещата Комисията прегледа по-подробно резултатите от наземните инспекции по програмата ОБЧВС за четирима въздушни превозвачи с издадено в Русия свидетелство. Макар да не бяха установени проблеми с безопасността, ФАВТ осведоми Комисията, че поради ограничения брой инспекции, извършени по отношение на някои въздушни превозвачи, през следващото тримесечие са планирани допълнителни инспекции на два от тях.
- (85) Въз основа на наличната към момента информация, включително информацията, представена от ФАВТ по време на срещата на 5 октомври 2018 г., Комисията смята, че на този етап ФАВТ притежава необходимите способности и желание за отстраняване на пропуски по отношение на безопасността. На това основание Комисията заключи, че не е необходимо руските органи по въздухоплаването или въздушни превозвачи с издадено в Русия свидетелство да бъдат изслушвани пред Комитета по безопасност на въздухоплаването.
- (86) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза, чрез включване на въздушни превозвачи от Русия.
- (87) Държавите членки следва да продължат да проверяват дали международните стандарти за безопасност се спазват действително от въздушните превозвачи от Русия, като извършват с предимство наземни инспекции в съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012.
- (88) В случай че при тези инспекции бъде установен непосредствен риск за безопасността, произтичащ от неспазване на международните стандарти за безопасност, Комисията може да бъде принудена да наложи оперативна забрана на някои въздушни превозвачи от Русия и да ги включи в приложение А или приложение Б към Регламент (ЕО) № 474/2006.

Въздушни превозвачи от Тайланд

- (89) С писмо от 17 септември 2018 г. Комисията поиска от Органа по гражданското въздухоплаване на Тайланд (ОГВТ) доклад за напредъка му в дейностите по издаване на свидетелства и надзор.
- (90) На 24 октомври 2018 г. ОГВТ представи доклад за напредъка във връзка със състоянието на гражданското въздухоплаване в Тайланд, за организацията си, надзорната си система и предприетите принудителни мерки.
- (91) В доклада за напредъка беше включена подробна информация за прилагането на плана за устойчивост на ОГВТ, в т.ч. преглед на организацията, определяне на изискваните подобрения, планирани прегледи на законите и подзаконовите разпоредби, икономическата устойчивост и бюджетните потребности.
- (92) ОГВТ все още е в процес на преиздаване на свидетелствата на притежателите на САО: към септември 2018 г. са били преиздадени свидетелствата на 22 въздушни превозвачи, 2 са на етапа на демонстрирането и инспектирането и 2 — на етапа на оценяване по документи. Всички въздушни превозвачи, които имат разрешение за провеждане на международни операции, са преминали успешно процеса на преиздаване на свидетелствата.
- (93) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Тайланд няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.
- (94) В съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012 държавите членки следва да продължат да следят дали Тайланд действително спазва съответните международни стандарти за безопасност, като извършват приоритетни наземни инспекции на въздушните превозвачи с издадено в Тайланд свидетелство.
- (95) В случай че постъпи относима информация за безопасността, указваща наличие на непосредствени рискове вследствие на неспазване на международните стандарти за безопасност, Комисията може да бъде принудена да предприеме допълнителни действия в съответствие с Регламент (ЕО) № 2111/2005.

Въздушни превозвачи от Венесуела

- (96) На 6 март 2017 г. въздушният превозвач *Avior Airlines*, чието свидетелство е издадено във Венесуела, подаде до ААБЕС заявление за разрешение за ОТД. ААБЕС направи оценка на заявлението и на 4 октомври 2017 г. отказа да издаде разрешение за ОТД от съображения във връзка с безопасността, тъй като *Avior Airlines* не изпълни приложимите изисквания на Регламент (ЕС) № 452/2014.

- (97) На 14 ноември 2017 г. както Органът по гражданското въздухоплаване на Венесуела (INAC), така и *Avior Airlines* бяха изслушани от Комисията и от Комитета по безопасност на въздухоплаването в съответствие с Регламент (ЕО) № 2111/2005. След изслушването, през ноември 2017 г. Комисията измени списъка на въздушните превозвачи, които са предмет на оперативна забрана в границите на Съюза, и въздушният превозвач *Avior Airlines* беше включен в приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006 ⁽¹⁾.
- (98) Комисията продължи консултациите с INAC в съответствие с член 3, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 473/2006. На 29 август 2018 г. Комисията, ААБЕС и INAC проведеха техническа среща, на която Комисията обясни опасенията си във връзка със способността на INAC да изпълнява международните си задължения за надзора за безопасност върху своите въздушни превозвачи.
- (99) По време на техническата среща INAC представи общ преглед на своята процедура за надзор на въздухоплаването, държавната програма в областта на безопасността, някои примери за предприети принудителни мерки, както и информацията относно въздухоплаването във Венесуела. Като последващо действие след срещата, INAC представи допълнителна техническа документация. INAC обясни също така, че след проведената през ноември 2017 г. среща с Комитета по безопасност на въздухоплаването се е свързал с въздушните превозвачи, които все още не са отговорили във връзка с констатациите по програмата ОБЧВС, с искане да отговорят на тези констатации. Според информацията, представена от инспектиращите държави членки, някои венесуелски въздушни превозвачи са започнали да отговарят на техните констатации, но понякога по непоследователен начин. Така например, за еднакви или сходни констатации са предложени различни корективни действия, а с редица корективни действия констатираните проблеми се решават само отчасти.
- (100) ААБЕС, държавите членки и Комисията анализираха представената документация, извършените от ААБЕС оценки във връзка с ОТД, както и констатациите по програмата ОБЧВС и отговорите по тях. В това отношение, макар че бяха въведени някои елементи на надзорна система, които изглеждат подходящи от гледна точка на структурата, броя на служителите по надзора, документираните процедури и планирането на инспекциите, от анализа на наличната информация е видно, че са налице редица потенциални несъответствия. В действителност в някои доклади от инспекции се описват съществени пропуски, които не би трябвало да възникнат, ако въздушните превозвачи бяха подложени на адекватен постоянен надзор от страна на INAC. Мерките, предприети от въздушните превозвачи в отговор на пропуските, констатирани в докладите за инспекциите на INAC, показват липсата на правилен анализ на коренните причини и липсата на подходящи ПКД, които биха могли да предотвратят повторната поява на същите или сходни нарушения. Изглежда, че този проблем не е бил установен, нито за него е потърсено решение при последващите действия във връзка с инспекциите от страна на INAC.
- (101) Имайки предвид това, Комисията покани INAC на изслушване пред Комитета по безопасност на въздухоплаването в съответствие с член 7 от Регламент (ЕО) № 2111/2005. По време на изслушването, което се състоя на 14 ноември 2018 г., INAC представи на Комисията и на Комитета по безопасност на въздухоплаването преглед на нормативната уредба на въздухоплаването във Венесуела, сведения за структурата и персонала си, данни за сектора на въздухоплаването, както и по-подробна информация за надзорните дейности през 2017 и 2018 г., за извършените и планираните инспекции, принудителните мерки, състоянието на прилагането на държавната програма в областта на безопасността, основания на риска надзорен подход и друга относима техническа информация. INAC отново потвърди ангажимента си да изпълни международните си задължения във връзка с безопасността на въздухоплаването, както и своето желание да установи рамка за сътрудничество с ААБЕС.
- (102) По време на изслушването държавите членки зададоха въпроси, целящи да се установи дали надзорната система във Венесуела действително се прилага ефективно. Не всички отговори, дадени от INAC, бяха достатъчно подробни.
- (103) Комисията отбелязва, че при Венесуела ефективното прилагане, съгласно програмата USOAP на ИКАО, е 93,51 %. Един одит по тази програма е извършен през 2009 г., а последната координирана мисия на ИКАО за проверка на напредъка е проведена през 2013 г.
- (104) Комисията отбелязва също така, че осем въздушни превозвачи от Венесуела са подали заявления до ААБЕС за разрешение за ОТД. Към момента такова разрешение не е получил нито един въздушен превозвач от Венесуела. ААБЕС отхвърли заявлението на *Avior Airlines* от съображения за безопасност, а седем други заявления бяха или отхвърлени от ААБЕС поради административни причини, или оттеглени от самите въздушни превозвачи.
- (105) Комисията отчита факта, че Венесуела демонстрира ангажимент за сътрудничество с нея и за постоянно предоставяне на актуализирана информация за изпълнението на своите задължения за надзор. Комисията отбелязва също така готовността на INAC за срещи с Комисията, ААБЕС и държавите членки винаги, когато е необходимо.

⁽¹⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/2215 на Комисията от 30 ноември 2017 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 474/2006 по отношение на списъка на въздушните превозвачи, на които е забранено да извършват полети или които са предмет на оперативни ограничения в границите на Съюза (ОВ L 318, 2.12.2017 г., стр. 1), съображения 70—81 относно Венесуела.

- (106) Въпреки че е ясно, че констатираните пропуски ще трябва да се отстранят, тяхното естество е такова, че не налага въздушни превозвачи от Венесуела да бъдат включени в приложение А или приложение Б към Регламент (ЕО) № 474/2006.
- (107) Въз основа на наличната понастоящем информация, в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза, чрез включване на въздушни превозвачи от Венесуела.
- (108) В съответствие с Регламент (ЕС) № 965/2012 държавите членки следва да продължат да следят дали Венесуела действително спазва съответните международни стандарти за безопасност, като извършват приоритетни наземни инспекции на въздушните превозвачи с издадено във Венесуела свидетелство.
- (109) В случай че постъпи относима информация за безопасността, указваща наличие на непосредствени рискове вследствие на неспазване на международните стандарти за безопасност, Комисията може да предприеме допълнителни действия съгласно Регламент (ЕО) № 2111/2005.

Въздушни превозвачи от Замбия

- (110) През юни 2016 г. Комисията реши да заличи от приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006 ⁽¹⁾ всички въздушни превозвачи, които попадат в обхвата на компетентност на Замбия.
- (111) С писмо от 3 май 2018 г. Комисията поиска от Органа по гражданското въздухоплаване на Замбия (ОГВЗ) да представи документация, отнасяща се до неговата структура, надзорна система и дейности, в т.ч. списък на притежателите на САО и на регистрираните ВС, както и принудителните мерки.
- (112) На 1 юни 2018 г. ОГВЗ представи поисканата информация, в т.ч. за организационната структура и служителите си, за притежателите на САО заедно с оперативните спецификации, регистрираните в Замбия ВС, както и резултатите от дейностите по надзор на безопасността, принудителните мерки и списъка на инцидентите и произшествията от 2016 г. насам. Освен това ОГВЗ представи информация за напредъка си при изпълнението на препоръките, съдържащи се в окончателния доклад от координираната мисия на ИКАО за проверка на напредъка, проведен през март 2016 г.
- (113) Комисията насърчава ОГВЗ да съобщава редовно за постоянните подобрения в прилагането на международните стандарти за безопасност.
- (114) Поради това и в съответствие с общите критерии, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 2111/2005, Комисията смята, че на този етап във връзка с въздушните превозвачи от Замбия няма основания за изменение на списъка на въздушните превозвачи, на които е наложена оперативна забрана в границите на Съюза.
- (115) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Комитета по безопасност на въздухоплаването.
- (116) Поради това Регламент (ЕО) № 474/2006 следва да бъде съответно изменен,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Регламент (ЕО) № 474/2006 се изменя, както следва:

- (1) Приложение А се заменя с текста, поместен в приложение I към настоящия регламент.
- (2) Приложение Б се заменя с текста, поместен в приложение II към настоящия регламент.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

⁽¹⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/963 на Комисията от 16 юни 2016 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 474/2006 по отношение на списъка на въздушните превозвачи, на които е забранено да извършват полети или които са предмет на оперативни ограничения в границите на Съюза (ОВ L 160, 17.6.2016 г., стр. 50), съображения 108—121 относно Замбия.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 28 ноември 2018 година.

За Комисията,
от името на председателя,
Violeta BULC
Член на Комисията

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Приложение А към Регламент (ЕО) № 474/2006 се заменя със следното:

„ПРИЛОЖЕНИЕ А

СПИСЪК НА ВЪЗДУШНИТЕ ПРЕВОЗВАЧИ, НА КОИТО Е НАЛОЖЕНА ОПЕРАТИВНА ЗАБРАНА В ГРАНИЦИТЕ НА СЪЮЗА, С ИЗКЛЮЧЕНИЯ ⁽¹⁾

Фирма на юридическото лице на въздушния превозвач, посочена в неговото CAO (както и търговското му наименование, ако е различно)	Номер на свидетелството за авиационен оператор (CAO) или на лиценза за въздушен превозвач	Трибуквен код по ИКАО	Държава на оператора
AVIOR AIRLINES	ROI-RNR-011	ROI	Венесуела
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Суринам
IRAN ASEMAN AIRLINES	FS-102	IRC	Ислямска република Иран
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Ирак
MED-VIEW AIRLINE	MVA/AOC/10-12/05	MEV	Нигерия
AIR ZIMBABWE (PVT) LTD	177/04	AZW	Зимбабве
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Афганистан, в т.ч.			Ислямска република Афганистан
ARIANA AFGHAN AIRLINES	CAO 009	AFG	Ислямска република Афганистан
KAM AIR	CAO 001	KMF	Ислямска република Афганистан
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Ангола, с изключение на TAAG Angola Airlines, който е включен в приложение Б, в т.ч.			Република Ангола
AEROJET	AO-008/11-07/17 TEJ	TEJ	Република Ангола
GUICANGO	AO-009/11-06/17 YYY	Неизвестно	Република Ангола
AIR JET	AO-006/11-08/18 MBC	MBC	Република Ангола
BESTFLYA AIRCRAFT MANAGEMENT	AO-015/15-06/17YYY	Неизвестно	Република Ангола
HELIANG	AO 007/11-08/18 YYY	Неизвестно	Република Ангола
HELI-MALONGO	AO-005/11-09/18YYY	Неизвестно	Република Ангола
SJL	AO-014/13-08/18YYY	Неизвестно	Република Ангола
SONAIR	AO-002/11-08/17 SOR	SOR	Република Ангола

⁽¹⁾ На въздушните превозвачи, изброени в приложение А, може да бъде разрешено да упражняват права на въздушно движение, като използват въздухоплавателни средства на мокър лизинг на въздушен превозвач, на който не е наложена оперативна забрана, при условие че са спазени съответните стандарти за безопасност.

Фирма на юридическото лице на въздушния превозвач, посочена в неговото CAO (както и търговското му наименование, ако е различно)	Номер на свидетелството за авиационен оператор (CAO) или на лиценза за въздушен превозвач	Трибуквен код по ИКАО	Държава на оператора
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Република Конго, в т.ч.			Република Конго
AERO SERVICE	RAC06-002	RSR	Република Конго
CANADIAN AIRWAYS CONGO	RAC06-012	Неизвестно	Република Конго
EMERAUDE	RAC06-008	Неизвестно	Република Конго
EQUAFLIGHT SERVICES	RAC 06-003	EKA	Република Конго
EQUAJET	RAC06-007	EKJ	Република Конго
EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.	RAC 06-014	Неизвестно	Република Конго
MISTRAL AVIATION	RAC06-011	Неизвестно	Република Конго
TRANS AIR CONGO	RAC 06-001	TSG	Република Конго
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Демократична република Конго (ДРК), в т.ч.			Демократична република Конго (ДРК)
AIR FAST CONGO	409/CAB/MIN/TVC/0112/2011	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
AIR KASAI	409/CAB/MIN/TVC/0053/2012	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
AIR KATANGA	409/CAB/MIN/TVC/0056/2012	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
AIR TROPIQUES	409/CAB/MIN/TVC/00625/2011	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
BLUE AIRLINES	106/CAB/MIN/TVC/2012	BUL	Демократична република Конго (ДРК)
BLUE SKY	409/CAB/MIN/TVC/0028/2012	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
BUSY BEE CONGO	409/CAB/MIN/TVC/0064/2010	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/TVC/0050/2012	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
CONGO AIRWAYS	019/CAB/MIN/TVC/2015	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
DAKOTA SPRL	409/CAB/MIN/TVC/071/2011	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
DOREN AIR CONGO	102/CAB/MIN/TVC/2012	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)

Фирма на юридическото лице на въздушния превозвач, посочена в неговото CAO (както и търговското му наименование, ако е различно)	Номер на свидетелството за авиационен оператор (CAO) или на лиценза за въздушен превозвач	Трибуквен код по ИКАО	Държава на оператора
GOMAIR	409/CAB/MIN/TVC/011/2010	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
KIN AVIA	409/CAB/MIN/TVC/0059/2010	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
KORONGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/001/2011	KGO	Демократична република Конго (ДРК)
MALU AVIATION	098/CAB/MIN/TVC/2012	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/009/2011	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
SERVE AIR	004/CAB/MIN/TVC/2015	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
SERVICES AIR	103/CAB/MIN/TVC/2012	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
SWALA AVIATION	409/CAB/MIN/TVC/0084/2010	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
TRANSAIR CARGO SERVICES	409/CAB/MIN/TVC/073/2011	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
WILL AIRLIFT	409/CAB/MIN/TVC/0247/2011	Неизвестно	Демократична република Конго (ДРК)
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Джибути, в т.ч.			Джибути
DAALLO AIRLINES	Неизвестно	DAO	Джибути
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Екваториална Гвинея, в т.ч.			Екваториална Гвинея
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/МТТСТ/DGAC/SOPS	CEL	Екваториална Гвинея
CRONOS AIRLINES	2011/0004/МТТСТ/DGAC/SOPS	Неизвестно	Екваториална Гвинея
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Еритрея, в т.ч.			Еритрея
ERITREAN AIRLINES	CAO № 004	ERT	Еритрея
NASAIR ERITREA	CAO № 005	NAS	Еритрея
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Република Габон, с изключение на Afrijet и SN2AG, които са включени в приложение Б, в т.ч.			Република Габон
AFRIC AVIATION	010/MTAC/ANAC-G/DSA	EKG	Република Габон

Фирма на юридическото лице на въздушния превозвач, посочена в неговото CAO (както и търговското му наименование, ако е различно)	Номер на свидетелството за авиационен оператор (CAO) или на лиценза за въздушен превозвач	Трибуквен код по ИКАО	Държава на оператора
ALLEGIANCE AIR TOURIST	007/MTAC/ANAC-G/DSA	LGE	Република Габон
NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)	008/MTAC/ANAC-G/DSA	NRG	Република Габон
SKY GABON	009/MTAC/ANAC-G/DSA	SKG	Република Габон
SOLENTA AVIATION GABON	006/MTAC/ANAC-G/DSA	SVG	Република Габон
TROPICAL AIR-GABON	011/MTAC/ANAC-G/DSA	Неизвестно	Република Габон
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Киргизката република, в т.ч.			Киргизка република
AIR BISHKEK (бивш EASTOK AVIA)	15	EAA	Киргизка република
AIR MANAS	17	MBB	Киргизка република
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Киргизка република
CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)	13	CBK	Киргизка република
HELI SKY	47	HAC	Киргизка република
AIR KYRGYZSTAN	03	LYN	Киргизка република
MANAS AIRWAYS	42	BAM	Киргизка република
S GROUP INTERNATIONAL (бивш S GROUP AVIATION)	45	IND	Киргизка република
SKY BISHKEK	43	BIS	Киргизка република
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Киргизка република
SKY WAY AIR	39	SAB	Киргизка република
TEZ JET	46	TEZ	Киргизка република
VALOR AIR	07	VAC	Киргизка република
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Либерия			Либерия
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органа за регулаторен надзор на Либия, в т.ч.			Либия
AFRIQYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Либия
AIR LIBYA	004/01	TLR	Либия
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Либия

Фирма на юридическото лице на въздушния превозвач, посочена в неговото CAO (както и търговското му наименование, ако е различно)	Номер на свидетелството за авиационен оператор (CAO) или на лиценза за въздушен превозвач	Трибуквен код по ИКАО	Държава на оператора
GHADAMES AIR TRANSPORT	012/05	GHT	Либия
GLOBAL AVIATION AND SERVICES	008/05	GAK	Либия
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Либия
PETRO AIR	025/08	PEO	Либия
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Непал, в т.ч.			Република Непал
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Неизвестно	Република Непал
AIR KASTHAMANDAP	051/2009	Неизвестно	Република Непал
BUDDHA AIR	014/1996	ВНА	Република Непал
FISHTAIL AIR	017/2001	Неизвестно	Република Непал
GOMA AIR	064/2010	Неизвестно	Република Непал
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	НІМ	Република Непал
MAKALU AIR	057A/2009	Неизвестно	Република Непал
MANANG AIR PVT LTD	082/2014	Неизвестно	Република Непал
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Неизвестно	Република Непал
MUKTINATH AIRLINES	081/2013	Неизвестно	Република Непал
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Република Непал
SAURYA AIRLINES	083/2014	Неизвестно	Република Непал
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Република Непал
SIMRIK AIR	034/2000	Неизвестно	Република Непал
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Република Непал
SITA AIR	033/2000	Неизвестно	Република Непал
TARA AIR	053/2009	Неизвестно	Република Непал
YETI AIRLINES DOMESTIC	037/2004	NYT	Република Непал
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Сао Томе и Принсипи, в т.ч.			Сао Томе и Принсипи
AFRICA'S CONNECTION	10/CAO/2008	ACH	Сао Томе и Принсипи
STP AIRWAYS	03/CAO/2006	STP	Сао Томе и Принсипи

Фирма на юридическото лице на въздушния превозвач, посочена в неговото CAO (както и търговското му наименование, ако е различно)	Номер на свидетелството за авиационен оператор (CAO) или на лиценза за въздушен превозвач	Трибуквен код по ИКАО	Държава на оператора
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Сиера Леоне, в т.ч.			Сиера Леоне
AIR RUM, LTD	Неизвестно	RUM	Сиера Леоне
DESTINY AIR SERVICES, LTD	Неизвестно	DTY	Сиера Леоне
HEAVYLIFT CARGO	Неизвестно	Неизвестно	Сиера Леоне
ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD	Неизвестно	ORJ	Сиера Леоне
PARAMOUNT AIRLINES, LTD	Неизвестно	PRR	Сиера Леоне
SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD	Неизвестно	SVT	Сиера Леоне
TEEBAH AIRWAYS	Неизвестно	Неизвестно	Сиера Леоне
Всички въздушни превозвачи със свидетелство, издадено от органите за регулаторен надзор на Судан, в т.ч.			Република Судан
ALFA AIRLINES SD	54	AAJ	Република Судан
BADR AIRLINES	35	BDR	Република Судан
BLUE BIRD AVIATION	11	BLB	Република Судан
ELDINDER AVIATION	8	DND	Република Судан
GREEN FLAG AVIATION	17	Неизвестно	Република Судан
HELEJETIC AIR	57	HJT	Република Судан
KATA AIR TRANSPORT	9	KTV	Република Судан
KUSH AVIATION CO.	60	KUH	Република Судан
NOVA AIRWAYS	46	NOV	Република Судан
SUDAN AIRWAYS CO.	1	SUD	Република Судан
SUN AIR	51	SNR	Република Судан
TARCO AIR	56	TRQ	Република Судан“

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Приложение Б към Регламент (ЕО) № 474/2006 се заменя със следното:

„ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСЪК НА ВЪЗДУШНИТЕ ПРЕВОЗВАЧИ, НА КОИТО СА НАЛОЖЕНИ ОПЕРАЦИОННИ ОГРАНИЧЕНИЯ В ГРАНИЦИТЕ НА СЪЮЗА ⁽¹⁾

Фирма на юридическото лице на въздушния превозвач, посочена в неговото CAO (както и търговското му наименование, ако е различно)	Номер на свидетелството за авиационен оператор (CAO)	Трибуквен код по ИКАО	Държава на оператора	Тип на въздухоплавателното средство с ограничение	Регистрационни знаци и (ако има такива) производствени серийни номера на въздухоплавателните средства с ограничение	Държава на регистрацията
TAAG ANGOLA AIRLINES	001	DTA	Република Ангола	Целият самолетен парк с изключение на: въздухоплавателните средства (BC) тип Boeing B737-700, BC тип Boeing B777-200, BC тип Boeing B777-300 и BC тип Boeing B777-300ER.	Целият самолетен парк с изключение на: BC от парка от Boeing B737-700, както е посочено в CAO; BC от парка от Boeing B777-200, както е посочено в CAO; BC от парка от Boeing B777-300, както е посочено в CAO, и BC от парка от Boeing B777-300ER, както е посочено в CAO.	Република Ангола
AIR SERVICE COMORES	06-819/ TA-15/ DGACM	KMD	Коморски острови	Целият самолетен парк с изключение на: LET 410 UVP.	Целият самолетен парк с изключение на: D6-CAM (851336).	Коморски острови
AFRIJET BUSINESS SERVICE ⁽¹⁾	002/MTAC/ ANAC-G/ DSA	ABS	Република Габон	Целият самолетен парк с изключение на: 2 BC тип Falcon 50, 2 BC тип Falcon 900.	Целият самолетен парк с изключение на: TR-LGV; TR-LGY; TR-AFJ; TR-AFR.	Република Габон
NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)	003/MTAC/ ANAC-G/ DSA	NVS	Република Габон	Целият самолетен парк с изключение на: 1 BC тип Challenger CL-601, 1 BC тип HS-125-800.	Целият самолетен парк с изключение на: TR-AAG, ZS-AFG.	Република Габон; Република Южна Африка
IRAN AIR	FS100	IRA	Ислямска република Иран	Всички BC тип Fokker F100 и тип Boeing B747	BC тип Fokker F100, както е посочено в CAO; BC тип Boeing B747, както е посочено в CAO.	Ислямска република Иран
AIR KORYO	GAC-AOC/ KOR-01	KOR	Корейска народнодемократична република	Целият самолетен парк с изключение на: 2 BC тип TU 204.	Целият самолетен парк с изключение на: P-632, P-633.	Корейска народнодемократична република

⁽¹⁾ Afrijet има право да използва единствено конкретно посочените BC за сегашното ниво на операциите си в границите на Съюза.“

⁽¹⁾ На въздушните превозвачи, изброени в приложение Б, може да бъде разрешено да упражняват права на въздушно движение, като използват въздухоплавателни средства на мокър лизинг на въздушен превозвач, на който не е наложена оперативна забрана, при условие че са спазени съответните стандарти за безопасност.

РЕШЕНИЯ

РЕШЕНИЕ (ЕС) 2018/1867 НА СЪВЕТА

от 26 ноември 2018 година

относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с изменение на приложение IX (Финансови услуги) към Споразумението за ЕИП (Омнибус II)

(текст от значение за ЕИП)

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално членове 50, 53, 62 и 114 във връзка с член 218, параграф 9 от него,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 2894/94 на Съвета от 28 ноември 1994 г. относно условията за прилагане на Споразумението за Европейското икономическо пространство ⁽¹⁾, и по-специално член 1, параграф 3 от него,

като взе предвид предложението на Европейската комисия,

като има предвид, че:

- (1) Споразумението за Европейското икономическо пространство ⁽²⁾ (наричано по-долу „Споразумението за ЕИП“) влезе в сила на 1 януари 1994 г.
- (2) Съгласно член 98 от Споразумението за ЕИП Съвместният комитет на ЕИП може да реши да измени *inter alia* приложение IX към посоченото споразумение, което съдържа разпоредби относно финансовите услуги.
- (3) Директива 2014/51/ЕС на Европейския парламент и на Съвета ⁽³⁾ следва да бъде включена в Споразумението за ЕИП.
- (4) Поради това приложение IX към Споразумението за ЕИП следва да бъде съответно изменено.
- (5) Ето защо позицията на Съюза в рамките на Съвместния комитет на ЕИП следва да се основава на приложения проект на решение,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

Член 1

Позицията, която трябва да се заеме от името на Съюза в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с предложеното изменение на приложение IX (Финансови услуги) към Споразумението за ЕИП, се основава на проекта на решение на Съвместния комитет на ЕИП, приложен към настоящото решение.

Член 2

Настоящото решение влиза в сила в деня на приемането му.

Съставено в Брюксел на 26 ноември 2018 година.

За Съвета
Председател
J. BOGNER-STRAUSS

⁽¹⁾ ОВ L 305, 30.11.1994 г., стр. 6.

⁽²⁾ ОВ L 1, 3.1.1994 г., стр. 3.

⁽³⁾ Директива 2014/51/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. за изменение на Директива 2003/71/ЕО, Директива 2009/138/ЕО, Регламент (ЕО) № 1060/2009, Регламент (ЕС) № 1094/2010 и Регламент (ЕС) № 1095/2010 във връзка с правомощията на Европейския надзорен орган (Европейския орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване) и на Европейския надзорен орган (Европейския орган за ценни книжа и пазари) (ОВ L 153, 22.5.2014 г., стр. 1).

ПРОЕКТ НА

РЕШЕНИЕ НА СЪВМЕСТНИЯ КОМИТЕТ НА ЕИП № .../2018

от ...

за изменение на приложение IX (Финансови услуги) към Споразумението за ЕИП

СЪВМЕСТНИЯТ КОМИТЕТ НА ЕИП,

като взе предвид Споразумението за Европейското икономическо пространство (наричано по-долу „Споразумението за ЕИП“), и по-специално член 98 от него,

като има предвид, че:

- (1) Директива 2014/51/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. за изменение на Директива 2003/71/ЕО, Директива 2009/138/ЕО, Регламент (ЕО) № 1060/2009, Регламент (ЕО) № 1094/2010 и Регламент (ЕО) № 1095/2010 във връзка с правомощията на Европейския надзорен орган (Европейския орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване) и на Европейския надзорен орган (Европейския орган за ценни книжа и пазари) ⁽¹⁾ следва да бъде включена в Споразумението за ЕИП.
- (2) Поради това приложение IX към Споразумението за ЕИП следва да бъде съответно изменено,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

Член 1

Приложение IX към Споразумението за ЕИП се изменя, както следва:

1) Точка 1 (Директива 2009/138/ЕО на Европейския парламент и на Съвета) се изменя, както следва:

i) добавя се следното тире:

„— **32014 L 0051**: Директива 2014/51/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. (ОВ L 153, 22.5.2014 г., стр. 1).“;

ii) добавят се следните адаптации:

„к) позоваванията на правомощията на ЕОЗППО по членове 18 и 19 от Регламент (ЕС) № 1094/2010 на Европейския парламент и на Съвета в директивата в случаите, предвидени в точка 31з от настоящото приложение и в съответствие със същата точка, се разбират като отнасящи се до правомощията на Надзорния орган на ЕАСТ по отношение на държавите от ЕАСТ;

л) в член 52, параграф 3 и член 77е, параграф 1, след думата „Съвета“ се вмъкват думите „, Надзорния орган на ЕАСТ, Постоянния комитет на държавите от ЕАСТ“;

м) в член 65а след думата „ЕОЗППО“ се вмъкват думите „или, в зависимост от случая, Надзорния орган на ЕАСТ“;

н) в член 70 позоваванията на „централни банки от Европейската система на централните банки (ЕСЦБ)“ и „централни банки от ЕСЦБ“ включват, в допълнение към значението си в директивата, националните централни банки на държавите от ЕАСТ;

о) В член 138, параграф 4 по отношение на държавите от ЕАСТ думата „ЕОЗППО“ се чете „Надзорният орган на ЕАСТ“ и думите „както са декларирани от Европейския орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване“ се чете „както са декларирани от Надзорния орган на ЕАСТ въз основа на проекти, изготвени от ЕОЗППО“.

п) информация с произход от държавите от ЕАСТ не се обменя от ЕОЗППО в рамките на договорености за сътрудничество, сключени с трети държави или с техните органи съгласно член 172, параграф 4, буква д) или член 260, параграф 5, буква д), без изричното съгласие на органите, които са я разкрили, и когато е приложимо, се разкрива единствено за целите, за които тези органи са дали съгласието си;

р) в член 308б, параграф 15, по отношение на държавите от ЕАСТ думите „23 май 2014 г.“ се четат „датата на влизане в сила на Решение на Съвместния комитет на ЕИП № .../от ... [настоящото решение]“.

⁽¹⁾ OBL 153, 22.5.2014 г., стр. 1.

2. В точка 29б (Директива 2003/71/ЕО на Европейския парламент и на Съвета), точка 31дб (Регламент (ЕО) № 1060/2009 на Европейския парламент и на Съвета) и точка 31и (Регламент (ЕС) № 1095/2010 на Европейския парламент и на Съвета) се добавя следното тире:

„— **32014 L 0051**: Директива 2014/51/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. (ОВ L 153, 22.5.2014 г., стр. 1).“

3. В точка 31з (Регламент (ЕС) № 1094/2010 на Европейския парламент и на Съвета) се добавя следното:

„, изменен със:

— **32014 L 0051**: Директива 2014/51/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. (ОВ L 153, 22.5.2014 г., стр. 1).“

Член 2

Текстовете на Директива 2014/51/ЕС на исландски и норвежки език, публикувани в притурката за ЕИП към *Официален вестник на Европейския съюз*, са автентични.

Член 3

Настоящото решение влиза в сила на [...] г., при условие че са внесени всички нотификации, предвидени в член 103, параграф 1 от Споразумението за ЕИП (*).

Член 4

Настоящото решение се публикува в раздела за ЕИП и в притурката за ЕИП към *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на

За Съвместния комитет на ЕИП

Председател

Секретари на Съвместния комитет на ЕИП

(*) [Без отбелязани конституционни изисквания.] [С отбелязани конституционни изисквания.]

РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ОВППС) 2018/1868 НА СЪВЕТА**от 28 ноември 2018 година****за прилагане на Решение (ОВППС) 2015/1333 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Либия**

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за Европейския съюз, и по-специално член 31, параграф 2 от него,

като взе предвид Решение (ОВППС) 2015/1333 на Съвета от 31 юли 2015 г. относно ограничителни мерки с оглед на положението в Либия и за отмяна на Решение 2011/137/ОВППС ⁽¹⁾, и по-специално член 12, параграф 1 от него,

като взе предвид предложението на върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност,

като има предвид, че:

- (1) На 31 юли 2015 г. Съветът прие Решение (ОВППС) 2015/1333.
- (2) На 16 ноември 2018 г. комитетът към Съвета за сигурност на ООН, създаден съгласно Резолюция 1970 (2011) на Съвета за сигурност на ООН, добави едно лице към списъка на лицата и образуванията, подлежащи на ограничителни мерки.
- (3) Поради това приложения I и III към Решение (ОВППС) 2015/1333 следва да бъдат съответно изменени,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

Член 1

Приложения I и III към Решение (ОВППС) 2015/1333 се изменят съгласно предвиденото в приложението към настоящото решение.

Член 2

Настоящото решение влиза в сила в деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 28 ноември 2018 година.

За Съвета
Председател
J. BOGNER-STRAUSS

⁽¹⁾ OBL 206, 1.8.2015 г., стр. 34.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Следното лице се добавя към списъка в приложение I към Решение (ОВППС) 2015/1333:

„28. **Име:** 1: Salah 2: Badi 3: няма данни 4: няма данни

Титла: няма данни **Звание:** Главкомандващ на въоръжения фронт Al-Somood, който се бори срещу Правителството на националното съгласие, известен още като Fakhr или „Гордостта на Либия“, и на бригадата Misratan Al Marsa от централната част на Либийския щит **Дата на раждане:** няма данни **Място на раждане:** няма данни **Достоверен псевдоним:** няма данни **Недостоверен псевдоним:** няма данни **Гражданство:** няма данни **Паспорт №:** няма данни **Национален идентификационен номер:** няма данни **Адрес:** няма данни **Дата на включване в списъка:** 16 ноември 2018 г. **Друга информация:** Включен в списъка съгласно точки 15 и 17 от Резолюция 1970 (забрана за пътуване, замразяване на активи).

Включен в списъка съгласно точка 22, буква а) от Резолюция 1970 (2011), точка 4, буква а) от Резолюция 2174 (2014) и точка 11, буква а) от Резолюция 2213 (2015).

Допълнителна информация:

- Salah Badi е правил последователни опити за възпрепятстване на постигането на политическо решение в Либия чрез подкрепа на въоръжената съпротива. Доказателства от открити източници потвърждават, че Salah Badi е главкомандващ на въоръжения фронт Al-Somood, който се бори срещу Правителството на националното съгласие (ПНС), известен още като Fakhr или „Гордостта на Либия“, и на бригадата Misratan Al Marsa от централната част на Либийския щит.
- Той е играл водеща роля в неотдашните боеве в Триполи, започнали на 27 август 2018 г., в които са загинали най-малко 115 души, повечето от които цивилни лица. Силите под негово командване бяха конкретно посочени от мисията на ООН за оказване на помощ в Либия (UNSMIL), когато призова всички страни да прекратят актовете на насилие (и им напомни, че нападенията срещу цивилни лица и постройки е забранено съгласно международното хуманитарно право).
- Към края на 2016 г. и 2017 г. Salah Badi поведе борещи се срещу Правителството на националното съгласие милиции в нападения срещу Триполи като част от многократните опити да се отнеме властта на ПНС и да се възстанови на власт непризнатото „Национално правителство на спасението“ на Khalifa Ghwell. На 21 февруари 2017 г. Badi се появи редом до танкове във видеоматериал на YouTube, заснет до хотел Rixos в Триполи, и заплаши да се конфронтира с непризнатото Правителство на националното съгласие. На 26 и 27 май 2017 г. силите на Fakhr Libya („Гордостта на Либия“), водени от Salah Badi, извършиха няколко нападения в Триполи, включително на зоната Abu Sleem и пътя към летището. В достоверни съобщения в медиите, потвърдени от социалните медии, беше посочено, че силите на Badi използват танкове и тежка артилерия по време на нападенията.“

Следното лице се добавят към списъка в приложение I към Решение (ОВППС) 2015/1333:

„28. **Име:** 1: Salah 2: Badi 3: няма данни 4: няма данни

Титла: няма данни **Звание:** Главкомандващ на въоръжения фронт Al-Somood, който се бори срещу Правителството на националното съгласие, известен още като Fakhr или „Гордостта на Либия“, и на бригадата Misratan Al Marsa от централната част на Либийския щит **Дата на раждане:** няма данни **Място на раждане:** няма данни **Достоверен псевдоним:** няма данни **Недостоверен псевдоним:** няма данни **Гражданство:** няма данни **Паспорт №:** няма данни **Национален идентификационен номер:** няма данни **Адрес:** няма данни **Дата на включване в списъка:** 16 ноември 2018 г. **Друга информация:** Включен в списъка съгласно точки 15 и 17 от Резолюция 1970 (забрана за пътуване, замразяване на активи).

Включен в списъка съгласно точка 22, буква а) от Резолюция 1970 (2011), точка 4, буква а) от Резолюция 2174 (2014) и точка 11, буква а) от Резолюция 2213 (2015).

Допълнителна информация:

- Salah Badi е правил последователни опити за възпрепятстване на постигането на политическо решение в Либия чрез подкрепа на въоръжената съпротива. Доказателства от открити източници потвърждават, че Salah Badi е главкомандващ на въоръжения фронт Al-Somood, който се бори срещу Правителството на националното съгласие (ПНС), известен още като Fakhr или „Гордостта на Либия“, и на бригадата Misratan Al Marsa от централната част на Либийския щит.
- Той е играл водеща роля в неотдашните боеве в Триполи, започнали на 27 август 2018 г., в които са загинали най-малко 115 души, повечето от които цивилни лица. Силите под негово командване бяха конкретно посочени от мисията на ООН за оказване на помощ в Либия (UNSMIL), когато призова всички страни да прекратят актовете на насилие (и им напомни, че нападенията срещу цивилни лица и постройки е забранено съгласно международното хуманитарно право).

- Към края на 2016 г. и 2017 г. Salah Badi поведе борещи се срещу Правителството на националното съгласие милиции в нападения срещу Триполи като част от многократните опити да се отнеме властта на ПНС и да се възстанови на власт непризнатото „Национално правителство на спасението“ на Khalifa Ghwell. На 21 февруари 2017 г. Badi се появи редом до танкове във видеоматериал на YouTube, заснет до хотел Rixos в Триполи, и заплаши да се конфронтира с непризнатото Правителство на националното съгласие. На 26 и 27 май 2017 г. силите на Fakhir Libya („Гордостта на Либия“), водени от Salah Badi, извършиха няколко нападения в Триполи, включително на зоната Abu Sleem и пътя към летището. В достоверни съобщения в медиите, потвърдени от социалните медии, беше посочено, че силите на Badi използват танкове и тежка артилерия по време на нападенията.“
-

ПОПРАВКИ**Поправка на Решение (ЕС) 2018/1471 на Комисията от 19 септември 2018 г. относно предложената гражданска инициатива, озаглавена „ДА СЛОЖИМ КРАЙ НА ИЗМАМИТЕ и злоупотребите с ФОНДОВЕТЕ НА ЕС посредством по-добър контрол на решенията, изпълнението и санкциите“**

(Официален вестник на Европейския съюз L 246 от 2 октомври 2018 г.)

На страница 47 в съображение 8

вместо: „По тези причини предложената гражданска инициатива, озаглавена „ДА СЛОЖИМ КРАЙ НА ИЗМАМИТЕ и злоупотребите с ФОНДОВЕТЕ НА ЕС посредством по-добър контрол на решенията, изпълнението и санкциите“, не попада по очевиден начин извън обхвата на правомощията на Комисията да представя правни актове на Съюза за целите на прилагането на Договорите в съответствие с член 4, параграф 2, буква б) и следователно трябва да бъде регистрирана.“

да се чете: „По тези причини предложената гражданска инициатива, озаглавена „ДА СЛОЖИМ КРАЙ НА ИЗМАМИТЕ и злоупотребите с ФОНДОВЕТЕ НА ЕС посредством по-добър контрол на решенията, изпълнението и санкциите“, не попада по очевиден начин извън обхвата на правомощията на Комисията да представя предложение за правен акт на Съюза за целите на прилагането на Договорите в съответствие с член 4, параграф 2, буква б) и следователно трябва да бъде регистрирана.“

ISSN 1977-0618 (електронно издание)
ISSN 1830-3617 (печатно издание)



Служба за публикации на Европейския съюз
2985 Люксембург
ЛЮКСЕМБУРГ

BG