

Официален вестник

на Европейския съюз

C 318



Издание
на български език

Информация и известия

Година 55
20 октомври 2012 г.

Известие №	Съдържание	Страница
III <i>Подготвителни актове</i>		
	СМЕТНА ПАЛАТА	
2012/C 318/01	Становище № 6/2012 (съгласно член 287, параграф 4, втора алинея от Договора за функционирането на Европейския съюз) относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на правилата за участие и разпространение на резултатите от рамковата програма за научни изследвания и иновации „Хоризонт 2020“ (2014–2020 г.)	1

BG

Цена:
3 EUR

III

(Подготвителни актове)

СМЕТНА ПАЛАТА

СТАНОВИЩЕ № 6/2012

*(съгласно член 287, параграф 4, втора алинея от Договора за функционирането на Европейския съюз)***относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на правилата за участие и разпространение на резултатите от рамковата програма за научни изследвания и иновации „Хоризонт 2020“ (2014–2020 г.)**

(2012/C 318/01)

СЪДЪРЖАНИЕ

	Точки	Страница
ВЪВЕДЕНИЕ	1–3	2
ОБОБЩЕНИЕ	I–XIII	3
ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ	4–8	4
СПЕЦИФИЧНИ КОНСТАТАЦИИ	9–38	5
Обща стратегическа рамка	9	5
Съгласуван набор от правила за участие	10–14	5
Нов модел на финансиране на разходите	15–20	6
Опростени критерии за допустимост и финансиране	21–23	6
Стратегия за контрол на Комисията	24–32	7
Нови форми на финансиране	33–35	8
Иновации	36–38	9
ПРИЛОЖЕНИЕ – Цели и приоритети, залегнали в основата на мерките за опростяване в регулаторния пакет		10

СМЕТНАТА ПАЛАТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), и по-специално членове от 179 до 190 и член 287, параграф 4, втора алинея от него,

като взе предвид Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета от 25 юни 2002 година относно Финансовия регламент, приложим за общия бюджет на Европейските общности⁽¹⁾, последно изменен с Регламент (ЕС, Евратом) № 1081/2010 на Европейския парламент и на Съвета⁽²⁾,

като взе предвид Регламент (ЕО, Евратом) № 2342/2002 на Комисията от 23 декември 2002 година относно определянето на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета относно Финансовия регламент, приложим за общия бюджет на Европейските общности⁽³⁾, последно изменен с Регламент (ЕО, Евратом) № 478/2007 на Комисията⁽⁴⁾,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1906/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година за определяне на правила за участието на предприятия, изследователски центрове и университети в дейности по Седмата рамкова програма и за разпространение на резултатите от научните изследвания (2007–2013 г.)⁽⁵⁾,

като взе предвид пакета от законодателни предложения на Комисията, който включва предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на „Хоризонт 2020“ – рамкова програма за научни изследвания и иновации (2014–2020 г.) COM(2011) 809 окончателен, предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на правилата за участие и разпространение на резултатите в „Хоризонт 2020“ – рамкова програма за научни изследвания и иновации (2014–2020 г.) (COM(2011) 810, окончателен), предложението за решение на Съвета за създаване на специфичната програма за изпълнение на „Хоризонт 2020“ – Рамкова програма за научни изследвания и иновации (2014–2020 г.) (COM(2011) 811, окончателен) и предложението за регламент на Съвета относно програмата за научни изследвания и обучение на Европейската общност за атомна енергия (2014–2018 г.) в допълнение към Рамковата програма за научни изследвания и иновации „Хоризонт 2020“ (COM(2011) 812 окончателен),

като взе предвид искането на Съвета от 6 януари 2012 г. за становище относно правилата за участие,

като взе предвид съобщението от Комисията до Европейския парламент, до Съвета, до Европейския икономически и социален комитет и до Комитета на регионите, озаглавено „Хоризонт 2020“ – Рамкова програма за научни изследвания и иновации“ (COM(2011) 808 окончателен), придружено от работни документи на службите на Комисията SEC(2011) 1427 окончателен и SEC(2011) 1428 окончателен,

като взе предвид решението на Комисията C(2011) 174 окончателен, озаглавено „Решение на Комисията от 24 януари 2011 г. относно три мерки за опростяване на прилагането на Решение № 1982/2006/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и Решение 2006/970/Евратом на Съвета, и за изменение на Решения C(2007) 1509 и C(2007) 1625“,

като взе предвид своите годишни и специални доклади и своите становища № 1/2006 относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на правилата за участие на предприятия, изследователски центрове и университети в дейности по Седмата рамкова програма на Европейската общност и за установяване на правила за разпространение на резултатите от изследванията (2007–2013 г.)⁽⁶⁾, № 1/2010 относно подобряване на финансовото управление на бюджета на Европейския съюз – рискове и предизвикателства⁽⁷⁾, № 6/2010 относно предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Финансовия регламент, приложим за общия бюджет на Европейския съюз⁽⁸⁾ и № 7/2011 относно предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство, обхванати от общата стратегическа рамка, и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006⁽⁹⁾,

ПРИЕ СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ:

ВЪВЕДЕНИЕ

1. Седмата рамкова програма за научни изследвания и технологично развитие (РП7), която е предшественик на „Хоризонт 2020“, предизвика множество критики заради своята усложненост (напр. множество схеми и инструменти за финансиране) и правила за участие (напр. непоследователност в прилагането на правилата или спазването на процедурите)⁽¹⁰⁾. Вследствие на това Европейският парламент и Съветът на Европейския съюз определиха като въпрос от най-висок политически приоритет

⁽¹⁾ ОВ L 248, 16.9.2002 г., стр. 1.

⁽²⁾ ОВ L 311, 26.11.2010 г., стр. 9.

⁽³⁾ ОВ L 357, 31.12.2002 г., стр. 1.

⁽⁴⁾ ОВ L 111, 28.4.2007 г., стр. 13.

⁽⁵⁾ ОВ L 391, 30.12.2006 г., стр. 1.

⁽⁶⁾ ОВ С 203, 25.8.2006 г., стр. 1.

⁽⁷⁾ <http://eca.europa.eu>

⁽⁸⁾ ОВ С 334, 10.12.2010 г., стр. 1.

⁽⁹⁾ ОВ С 47, 17.2.2012 г., стр. 1.

⁽¹⁰⁾ Така например Междинна оценка на Седмата рамкова програма, окончателен доклад, 12 ноември 2010 г., стр. 56; Становище № 1/2006 на Европейската сметна палата, точка 12 и следващите, и годишен доклад за финансовата 2009 година, точка 6.7.

опростяването на управлението и използването на финансиране от Съюза за научни изследвания и иновации⁽¹⁾. Комисията вече беше въвела мерки за преодоляване на някои от сегашните недостатъци през периода на изпълнение на РП7. Така например решението на Комисията от 24 януари 2011 г. даде възможност на бенефициентите, при определени условия, да прилагат собствени счетоводни практики при декларирането на разходите по проектите.

2. Основната цел на правилата за участие по линия на „Хоризонт 2020“⁽²⁾ е да бъдат доразвити вече приложените в РП7 мерки за опростяване. В „правилата“ се посочват условията за подбора на проектите, участието на субекти в проектите, финансирането на проектите, определянето на условията на финансиране, като например ставките за финансиране и изискванията за допустимост, и разпространението на резултатите. Тези въпроси са важни не само за бенефициентите, но могат да окажат въздействие върху резултатността на рамковата програма „Хоризонт 2020“ като цяло. Така например понижаването вследствие на сложните правила атрактивност повишава риска да не бъде постигната цялостната цел на програмата – съдействие за изпълнение на стратегията „Европа 2020“.

3. Доколкото е възможно, становището на Сметната палата следва структурата на изготвения от Комисията обяснителен меморандум за „предложените правила“. В него обаче се отчита и общият контекст на „регулаторния пакет“ и по-конкретно, мерките за управление, обхващащи новата стратегия за контрол, изложена в предложението за „регламент за „Хоризонт 2020“.

ОБООБЩЕНИЕ

I. Опростяването е основният общовалиден принцип, на който се основават мерките, включени в „предложените правила“. Като цяло Сметната палата счита, че ако бъдат изпълнени замислените мерки, това ще допринесе значително за справяне с големите предизвикателства, пред които е изправено финансирането на научните изследвания в Съюза. Тъй като успехът на тези мерки ще зависи предимно от тяхното ефективно прилагане, от първостепенно значение в това отношение ще бъде своевременното определяне на практически, ясни и недвусмислени насоки.

II. „Хоризонт 2020“ следва да установи механизми за координация с други политики на ЕС, напр. политиката на сближаване, с цел евентуално да се увеличи мултиплициращият ефект на ресурсите на Съюза, да се ускори напредъкът към

обединено Европейско научноизследователско пространство и да се смекчи потенциалният риск от съсредоточаване на различни видове европейско финансиране за едно и също действие.

III. Въвеждайки единен набор от правила и позволявайки отклонения единствено в случаите, когато това е оправдано от специфичните нужди, Комисията ще подпомогне усилията за постигане на съгласуван набор от правила за участие. Сметната палата подчертава необходимостта „предложените правила“ да се прилагат последователно спрямо всички действия по линия на „Хоризонт 2020“ и в тясно сътрудничество между различните изпълнителни органи. Всяко изключение от приложното поле на „предложените правила“ трябва да бъде ясно обосновано и сведено до необходимия минимум.

IV. Сметната палата счита, че радикалното опростяване на модела на финансиране на разходите ще подобри неговата надеждност, ще намали риска от нередности при декларирането на разходите от страна на бенефициентите, ще опрости осчетоводяването на проектите и ще премахне някои от стъпките в процедурата за проверка, прилагани при сегашния модел на финансиране по РП7, което от своя страна ще улесни и ускори процедурата за кандидатстване.

V. В „предложените правила“ обаче следва да се разграничат ясно действията, имащи право на 100-процентово възстановяване на разходите, и тези, за които се допуска възстановяване на максимум 70 % (близки до пазара дейности). В правилата за прилагане следва ясно да се посочи какво се има предвид под „близки до пазара дейности“.

VI. Сметната палата отбелязва, че премахването на възможността за финансиране на непреките разходи въз основа на реално извършените разходи е сериозно отклонение от РП7. Не е ясно как тази промяна ще се отрази на отделните участници. Комисията следва да предостави гаранции, че новият подход няма да доведе до нежелателни ситуации, при които участниците претърпяват значителни загуби, което би се отразило негативно върху атрактивността на програмата.

VII. Предвиденото възстановяване на невъзстановяемия ДДС като допустим разход е положителна мярка. Сметната палата обаче счита, че е изключително важно Комисията да предостави ясни насоки за това какво представлява възстановяем ДДС.

VIII. Според Сметната палата оптимизираната рамка за вътрешен контрол, изградена около основана на оценка на риска стратегия, която на свой ред е неразривно свързана с предложения нов модел на финансиране, представлява много добра отправна точка за намаляване на риска от грешки. Този подход обаче има своите ограничения, тъй като някои рискове, заради своето естество, трябва бъдат овладени с ефективни превантивни контроли.

IX. Сметната палата оценява положително предложеното разширяване на обхвата на Гаранционния фонд на участниците. При все това обаче включването в обхвата на фонда на инструменти под формата на публично-частни партньорства налага извършването на оценки на евентуалните правни рискове.

(1) Съвет на Европейския съюз (10268/10) – заключения на Съвета, приети от Съвета по конкурентоспособност на неговото заседание от 26 май 2010 г., стр. 2, и Резолюция на Европейския парламент от 11 ноември 2010 г. (P7_TA(2010)0401), точка 7 и следващите.

(2) Пакетът от предложения за „Хоризонт 2020“ (по-долу „Хоризонт 2020“ или „регулаторният пакет“) включва регламента за установяване на „Хоризонт 2020“ (СОМ(2011) 809 окончателен) (по-долу „регламентът за „Хоризонт 2020“), предложението за регламент за определяне на правилата за участие и разпространение на резултатите в „Хоризонт 2020“ – рамкова програма за научни изследвания и иновации (2014–2020 г.) (по-долу „предложените правила“ или „правилата“), СОМ(2011) 810 окончателен, и предложението за решение на Съвета за създаване на специфичната програма за изпълнение на „Хоризонт 2020“, СОМ(2011) 811 окончателен.

X. Сметната палата приветства намерението на Комисията да въведе единен задължителен одитен сертификат за финансовите отчети при приключването на проекта. Извършените наскоро от Сметната палата одити обаче потвърдиха, че одитните сертификати са с ограничена надеждност, поради което този контрол е ефективен само отчасти. Одитите на Сметната палата показаха и ниски равнища на участие и приемане по отношение на сертификатите за методика. Ако не бъдат внесени подобрения в тези две области, това ще се отрази негативно на преразгледаната стратегия за контрол на Комисията.

XI. Според Сметната палата използването на награди следва да стимулира (технологичните) иновации, така че да се гарантира лостов ефект при допълнителните източници на финансиране. С оглед на това Комисията следва да гарантира засилване на нефинансовите аспекти като сериозния имидж и репутация, основаващи се на високи постижения, изключителност и междупародно признание.

XII. Сметната палата счита, че възлагането на обществени поръчки следва да се използва само в надлежно обосновани случаи, носещи допълнителни ползи, каквито не биха възникнали при използването на безвъзмездна финансова помощ.

XIII. В „регулаторния пакет“ не се посочва ясно какво следва да се разбира под понятието „иновационна дейност“. Сметната палата би приветствала едно ясно определение, както и подходящо ограничаване на обхвата на подлежащите на финансиране иновационни дейности до тези, които действително са нови в световен мащаб.

ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ

4. С „Хоризонт 2020“ Комисията си постави за цел да привлече най-успешните изследователи и иновативни предприятия. В този контекст първостепенна роля играе основният общовалиден принцип на опростяване на правилата за участие. Опростяването е широко отразено в ключовите елементи на „правилата“ (за пълен преглед на целите и приоритетите, залегнали в основата на мерките за опростяване в „регулаторния пакет“, вж. *приложението*):

— осигуряване на единен набор от правила за участие и разпространение, които да се прилагат към всички компоненти на „Хоризонт 2020“; изключения следва се допускат единствено когато са обосновани от специфични нужди,

— осигуряване на участниците на по-прости и по-лесни за прилагане правила за финансиране и финансови разпоредби (напр. ставки за възстановяване на разходите), и

— прилагане на нова стратегия за контрол, характеризираща се с баланс между доверието и контрола⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Опростяването на правилата за участие е предпоставка за изпълнението на предложената стратегия за контрол, COM(2011) 811 окончателен, стр. 105 (мерки за управление).

5. Сметната палата счита, че ако бъдат изпълнени предложените от Комисията мерки, това като цяло значително ще допринесе за справянето с големите предизвикателства, пред които е изправено финансирането на научните изследвания в Съюза (напр. несъгласувани правила за участие, усложненост и административна тежест). Така например предложеното интегриране на научноизследователските и свързаните с иновации дейности (напр. свързаните с изследвания съвместни технологични инициативи – СТИ) е в отговор на всеобщите критики към непоследователното прилагане на правилата в РП7 и улеснява оперативната съвместимост и съпоставимостта на научноизследователските дейности в Съюза (вж. точка 10).

6. С „правилата“ се въвеждат множество мерки за опростяване, които проличават в модела на финансиране на разходите⁽²⁾ (вж. точка 15) и финансовите разпоредби (напр. изискванията за отчитане на работното време и предложеното включване на ДДС в определението за допустими разходи, вж. точка 21)⁽³⁾. Подходът на Комисията е двупосочен: от една страна, целта на предложените мерки е намаляване на административната тежест за бенефициентите (напр. един опростен модел на финансиране опростява и декларирането на разходите и изчисляването от страна на участниците на вноската на ЕС); от друга страна, мерките имат за цел да намалят работата на Комисията в областта на управлението и контрола и така да улеснят изпълнението на предложената стратегия за контрол, характеризираща се с баланс между доверието и контрола. Така например оптимизирането и опростяването на правилата за финансиране би следвало, наред с останалото, да допринесе за постигането на по-добър контрол от страна на Комисията⁽⁴⁾ (вж. точка 24)⁽⁵⁾.

7. Като цяло в „предложените правила“ се разглеждат спешните и важни въпроси, посочени в точка 1. Успехът на тези мерки обаче зависи от ефективното им прилагане⁽⁶⁾. Сметната палата отново отправя препоръка към Комисията своевременно да предостави практически, ясни и недвусмислени насоки за прилагане, които да предложат адекватни гаранции както на бенефициентите, така и на Комисията⁽⁷⁾. Подробните правила за прилагане следва да бъдат предоставени не по-късно от датата на публикуване на първите покани за предложения.

8. Следва да се отбележи, че прилагането на редица от предложените мерки (напр. приемането на ДДС за допустим разход и отпадането на лихвоносните сметки за авансово финансиране)

⁽²⁾ COM(2011) 810 окончателен, членове 22 и 24.

⁽³⁾ COM(2011) 810 окончателен, членове 23 и 25.

⁽⁴⁾ Същевременно това улеснява постигането на общата цел за намаляване на персонала на всяка една от европейските институции и агенции с 5 %, COM(2011) 890 окончателен, стр. 4.

⁽⁵⁾ COM(2011) 809 окончателен, стр. 97 и следващи.

⁽⁶⁾ Както се посочва в изследването на Парламента, озаглавено „Финансовите правила в рамковите програми за научни изследвания – Рационализиране на правилата за участие в научноизследователските програми на ЕС“: „Едно от основните заключения на настоящото изследване е, че повече проблеми създава начинът, по който се прилагат правилата, отколкото самите правила. Това води до липса на взаимно доверие между бенефициентите и Комисията, както и до ненужна административна тежест и за двете страни“; Генерална дирекция за вътрешни политики на ЕС – Отдел за политиката Г: Бюджетни въпроси, (PE 411.275), 26.5.2010 г., стр. 62.

⁽⁷⁾ Европейска сметна палата, Специален доклад № 1/2004, точка 12; Специален доклад № 9/2007, точка 71; Специален доклад № 8/2009, точки 47–49; и Становище 1/2006, точка 11.

зависи от приемането на нов Финансов регламент (ФР) ⁽¹⁾. До момента на приемането на настоящото становище все още не беше приключила законодателната процедура и не бяха завършени правилата за прилагане на новия ФР.

СПЕЦИФИЧНИ КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ

Обща стратегическа рамка

9. Комисията предлага да се обедини в обща стратегическа рамка пълната гама от мерки за подпомагане на научните изследвания и на иновациите ⁽²⁾. Както вече беше посочено от Сметната палата ⁽³⁾, „Хоризонт 2020“ следва да установи механизми за координация и с други политики на ЕС (напр. с Европейския фонд за регионално развитие и Кохезионния фонд). Тази координация ще даде възможност да се определи дялът на съфинансиране от рамковата програма за оперативните програми, като се отчитат различните източници на финансиране в ЕС, с което евентуално ще се увеличи лостовият ефект на ресурсите на Съюза. Това от своя страна ще ускори напредъка към постигането на единно Европейско научноизследователско пространство ⁽⁴⁾. Освен това ще бъде смекчен потенциалният риск от съсредоточаване на различна безвъзмездна финансова помощ от ЕС за едно и също действие ⁽⁵⁾.

Съгласуван набор от правила за участие

10. Въвеждайки единен набор от правила и позволявайки отклонения единствено в случаите, когато това е обосновано от специфичните нужди, Комисията ще подпомогне усилията за постигане на съгласуван набор от правила за участие. При РП7 имаше няколко пласта правила (напр. стандартен набор от правила за участие и специфични правила за координационните и спомагателните дейности ⁽⁶⁾ или отделните научноизследователски СТИ ⁽⁷⁾). Вследствие на това наборът от правила в РП7 се считаше от научноизследователската общност за сложен и несъгласуван ⁽⁸⁾.

11. Предложеният комплексен подход (напр. широко и последователно прилагане на правилата по въпроси като критерии за допустимост и оценка, както и права върху интелектуалната собственост спрямо всички компоненти на „Хоризонт 2020“ ⁽⁹⁾) може да се окаже важна стъпка от гледна точка на:

⁽¹⁾ COM(2010) 815 окончателен.

⁽²⁾ COM(2011) 809 окончателен, съображение 15 и член 4.

⁽³⁾ Становище № 7/2011, точка 14.

⁽⁴⁾ Европейското изследователско пространство обхваща всички изследователски и развойни дейности, програми и политики в Европа, които включват транснационален аспект. Взети заедно, те позволяват във все по-голяма степен презграничното придвижване, конкуренция и сътрудничество на изследователите, научноизследователските институти и предприятията.

⁽⁵⁾ Становище № 1/2006, точка 16.

⁽⁶⁾ Координационните и спомагателни дейности (напр. проектите ERANET или инициативите по член 185) се идентифицират въз основа на критериите, определени в Седмата рамкова програма. Тяхното изпълнение посредством специални изпълнителни структури обаче може да наложи допълнителни изисквания и трябва да отговаря на националните критерии за допустимост, определени в съвместната научноизследователска програма.

⁽⁷⁾ Като неразривна част от научните изследвания в ЕС, СТИ са изрично изключени от обхвата на правилата за участие в РП7. В резултат на това всяка СТИ има свой собствен корпус от правила и процедури за поканиите за предложения и финансовите разпоредби.

⁽⁸⁾ Европейска комисия, 4-ти мониторингов доклад за РП7, 2010 г., стр. 50; Европейска комисия, Междинна оценка на Седмата рамкова програма, стр. 56.

⁽⁹⁾ COM(2011) 810 окончателен, съображение 6.

— намаляване на сложността на правилата за участие,

— интегриране на научноизследователската база чрез преодоляване на разпокъсаността на правилата на политиката на ЕС, и същевременно

— насочване на научните изследвания към по-нататъшно съгласуване и сътрудничество между изпълнителните органи в тази област (генерални дирекции, изпълнителни агенции или СТИ).

12. Не е ясно обаче как и доколко правилата за участие ще бъдат прилагани последователно към всички дейности по линия на „Хоризонт 2020“, напр. към Програмата за конкурентоспособност и иновации (ПКИ), СТИ и дейностите, ръководени от Европейския институт за иновации и технологии (EIT). Сметната палата би искала да подчертае, че всяко изключение следва да бъде ясно обосновано и сведено до минимум; в противен случай изключенията стават правило. В този контекст правната сигурност ще бъде по-голяма, ако в регламента се изброят дейностите и действията, при които се предвиждат изключения от единния набор от правила.

13. Освен това пълното интегриране на дейностите, които към момента попадат в обхвата на други програми или инициативи (като изброените в точка 12), изисква сериозна координация между съответните органи. Комисията предложи ⁽¹⁰⁾ управлението на „Хоризонт 2020“ да бъде разширено допълнително и да включи съществуващите изпълнителни агенции на Комисията и други външни органи като например съвместните предприятия, управляващи СТИ ⁽¹¹⁾.

14. Сметната палата би искала да припомни препоръката си тези условия на управление да бъдат подходящо следени от Комисията, за да може да се оползотворят пълноценно предоставените възможности. В частност, необходимо е тясно сътрудничество за включването на съвместните предприятия като инструменти за изпълнение на политиките на ЕС. За тази цел съвместните предприятия трябва най-напред да изградят стабилна и всеобхватна система за вътрешен контрол. В този контекст Комисията следва да наблюдава изпълнението на плановете за действие ⁽¹²⁾. Сметната палата отбелязва също, че ефективното и последователно прилагане на правилата е от първостепенно значение. Тя препоръчва на Комисията да разшири значително ключовите механизми за съгласуване като Комитета за съгласуване за научноизследователската дейност – RCC ⁽¹³⁾, за да укрепи допълнително хоризонталните мерки.

⁽¹⁰⁾ COM(2011) 809 окончателен, стр. 95.

⁽¹¹⁾ В това отношение използването на изпълнителните агенции ще бъде оптимизирано чрез евентуално преразпределяне на задачите с цел да се постигне специализация. Следващите мандати за съществуващите съвместни предприятия ще бъдат подновени и ще бъдат създадени нови, COM(2011) 809 окончателен, точки 95 и 96.

⁽¹²⁾ Европейска сметна палата, Специален доклад № 13/2009, точки 61–66; Становище 1/2010, точка 17; и Годишен доклад за финансовата 2009 година, точка 5.56.

⁽¹³⁾ През 2011 г. с Решението на Комисията относно три мерки за опростяване на изпълнението на Решение № 1982/2006/ЕО беше създаден Комитетът за съгласуване за научноизследователската дейност (RCC) с мандат да приема окончателни позиции по хоризонтални въпроси, свързани с изпълнението (напр. последователността на стратегията на дирекциите на Комисията за извършване на последващи одити, прилагането на финансовите разпоредби, процедурата по сертифициране и т.н.); (C(2011) 174).

Нов модел на финансиране на разходите

15. Комисията предлага (член 22 и член 24 от „правилата“) модел на финансиране, който включва:

- единна ставка за финансиране за всички участници и дейности в рамките на едно действие (тази ставка може да достигне до 100 % от общата сума на допустимите (преки) разходи и се ограничава до максимум 70 % за близките до пазара дейности), и
- по отношение на непреките (административни) разходи – единна фиксирана ставка от 20 % от общите преки допустими разходи.

16. Моделът е радикално опростен с цел да се намери решение на проблемите, с които се сблъскваха бенефициентите по РП7, при която сложността на модела на финансиране беше пряко свързана с броя възможни комбинации между категориите разходи, методите за изчисляване на разходите и ставките за възстановяване⁽¹⁾. Така например при РП7 ставките за финансиране зависят от правния статут (напр. публичен орган с нестопанска цел или дружество със стопанска цел), вида дейност (научни изследвания, демонстрационна дейност, управление и др.) или типа разходи (напр. за персонал, подизпълнение или други преки и непреки разходи)⁽²⁾.

17. В предложения модел напълно се премахва разграничението между различните видове дейност, което допълнително усложняваше модела на РП7⁽³⁾. Освен това въвеждането на финансиране за общия размер на преките разходи за научни изследвания (една ставка за възстановяване на преките разходи, определени в началото на всеки проект), наред с номиналната фиксирана вноска за непреките разходи (20 %) за всички бенефициенти и видове дейности, опростява модела за финансиране на разходите и намалява вероятността от грешки.

18. Сметната палата отбелязва, че тези мерки за опростяване:

- подобряват надеждността на модела (напр. опростяват декларирането на разходите); това на свой ред следва да намали риска от нередности при декларирането на разходите от страна на бенефициентите (отчетност и добро финансово управление),

⁽¹⁾ Европейска сметна палата, Годишен доклад за финансовата 2010 година, точка 6.7.

⁽²⁾ Доклад на Европейския парламент относно опростяването на изпълнението на рамковите програми за научни изследвания (2010/2079(INI)), точка 17; Заключение на Съвета относно опростени и по-ефективни програми в подкрепа на европейските научни изследвания и иновации, 3016-о заседание на Съвета по конкурентоспособност от 26 май 2010 г., стр. 4; COM(2010) 187 окончателен, стр. 8.

⁽³⁾ Такива случаи бяха установени при финансовите одити на Европейската сметна палата. Бенефициентите на РП7 класифицират разходите си в 16 категории. Всяка категория има различни равнища на финансиране. Вследствие некоректно класифицираните разходни елементи могат да доведат до различен размер на финансираната сума, тъй като един и същ елемент в една категория (напр. демонстрационни дейности) се финансира на 50 %, докато в други категории (напр. управленски дейности) ставката е 100 %.

- опростяват осчетоводяването на проектите, което следва да създаде условия за ефективно управление на финансовите и административните аспекти (намаляване на административните усилия за бенефициентите и Комисията),

- следва да премахнат някои от стъпките в процедурата за проверка, които са задължителни при сегашния модел на финансиране по РП7 (напр. правен статут). По този начин предложеният модел на финансиране ще улесни и ускори процедурата за кандидатстване, и

- представляват модел на възстановяване на разходите, който вече работи ефективно на практика при финансирането на научните изследвания на национално ниво в Европа⁽⁴⁾.

19. В „правилата“ обаче не се прави ясно разграничение между действията, за които разходите могат да бъдат възстановени 100-процентово (стандартни дейности), и тези, за които се допуска възстановяване до максимум 70 % (близки до пазара дейности). „Близките до пазара дейности“ като изготвяне на прототипи, изпитване, демонстрации, експериментални разработки, пилотни проекти или въвеждане на пазара не са определени ясно, тъй като съществуват няколко определения. В правилата за прилагане следва ясно да се посочи какво се има предвид под „близки до пазара дейности“.

20. Сметната палата отбелязва, че предложият модел на финансиране е сериозно отклонение от РП7 заради премахването на възможността за финансиране на непреките разходи въз основа на реалните разходи. Не е ясно как предложият модел на възстановяване на разходите ще се отрази на отделните участници. Във връзка с това Комисията следва да предостави гаранции, че новият подход няма да доведе до нежелателни ситуации, при които участниците да търпят значителни загуби, което би намалило значително атрактивността на програмата.

Опростени критерии за допустимост и финансиране

21. „Правилата“ предвиждат въвеждането на допълнителни мерки за опростяване на правилата за допустимост. Целта е тези правила да бъдат съобразени с практиките на бенефициентите (напр. изискванията за отчитане на работното време⁽⁵⁾).

22. Сметната палата отбелязва, че системите за отчитане на работното време трябва да продължат да се използват; това е подходящо, тъй като е от първостепенно значение за доказването на реално направените разходи за персонал⁽⁶⁾. Въпреки това премахването на задължението за отчитане на работното време за служители, работещи изключително по проекти на ЕС, и

⁽⁴⁾ Така например изготвено от експертна група проучване на тема „Въздействие на външното, основано на проекти финансиране на научните изследвания върху финансовото управление в университетите – Доклад на експертна група, председателствана от Sabine Herlitschka, ноември 2008 г.“ показва, че подходът на финансиране с покриване на пълния размер на преките разходи плюс фиксирана ставка за непреките (административни) разходи (обикновено 20 %) се използва широко в Европа (напр. Deutsche Forschungsgemeinschaft в Германия и Fonds National Suisse в Швейцария).

⁽⁵⁾ COM(2011) 810 окончателен, член 25 (Брой на годишно отработените часове).

⁽⁶⁾ Становище № 1/2006, точка 67.

предоставената им възможност вместо това да подписват съответна декларация, е положителна мярка. За да осигури последователен подход за субектите като цяло, Комисията следва да гарантира, че бенефициентът спазва обичайните си счетоводни и управленски практики; в противен случай новите мерки ще оставят възможност за нередности. Така например всяка декларация от бенефициент следва да съответства на останалите данни (напр. часовете работа по проекта или препратките към задачите или вида дейност следва да отговарят на трудовите договори или на други вътрешни разпоредби).

23. „Правилата“ дават възможност за възстановяване на невъзстановяемия данък добавена стойност (ДДС)⁽¹⁾. В Становище № 1/2006 на Сметната палата⁽²⁾ вече беше подчертано колко е важно правилата да бъдат изменени, за да може невъзстановяемият ДДС да бъде признат за допустим разход. От особено значение е да се предоставят ясни насоки за това какво представлява невъзстановяем ДДС. Според Сметната палата, за да се определи като допустим разход, ДДС трябва да не може да бъде възстановен на бенефициента съгласно приложимото национално законодателство.

Стратегията за контрол на Комисията

Преразгледана стратегия и мерки за контрол

24. Опростяването като основна цел на „Хоризонт 2020“ е широко застъпено и в предложеното финансово управление на програмата⁽³⁾. Наред с въвеждането на модела на финансиране на разходите (вж. точки 15–20), в „регламента за „Хоризонт 2020““⁽⁴⁾ е планирано да се прилага преразгледана стратегия за контрол. Съгласно тази стратегия фокусът няма да бъде свеждан до минимум на процента грешки, а контрол, основан на оценка на риска и на откриване на измамите, като същевременно се постигне:

- процент остатъчни грешки около 2 % от общия размер на разходите за целия период на изпълнение на програмата,
- последващи одити, чийто общ брой е ограничен до строго необходимото за изпълнението на тази цел и на стратегията, и
- най-много 7 % от участниците в „Хоризонт 2020“ да бъдат обект на одит през целия програмен период.

25. Важните съставни елементи на стратегията за контрол са неразривно свързани с предложения модел на финансиране. Както се посочва в „регламента за „Хоризонт 2020““, преимуществата на някои мерки за опростяване (напр. премахването на често повтарящ се източник на грешки) би следвало да

намалят риска от нередности и така да дадат възможност за по-проста и по-ефективна система за контрол и одит. Така например въвеждането на опростени правила за непреките разходи (вж. точка 17) впоследствие би намалило процента грешки⁽⁵⁾. Освен това една добре изготвена и правилно приложена стратегия за подобряване на проверките, основани на оценката на риска, и откриването на измами, би могла да предотврати допускането на грешки.

26. Сметната палата отбелязва разработването на стратегия, основана на оценка на риска с цел да се постигне процент остатъчни грешки около 2 %. Една оптимизирана рамка за вътрешен контрол, изградена около стратегия, основана на оценка на риска, е много добра отправна точка за намаляване на риска от грешки. Този подход обаче има своите ограничения. Заради естеството си някои рискове трябва да бъдат посрещани с ефективни превантивни проверки.

27. В този контекст Сметната палата стигна до заключението⁽⁶⁾, че значителна част от одитните сертификати (предварително сертифициране на методиките на бенефициентите за изчисляване на разходите и последващо одитно сертифициране на заявените разходи – два важни елемента от новия механизъм за контрол на Комисията) са били оценени като само частично ефективни (вж. също точки 30–32). С оглед на това съществува риск предложените мерки да имат само частична ефективност и да не допринесат в достатъчна степен за постигането на търсеното намаление на процента остатъчни грешки. Освен това Комисията следва да гарантира, че предварително определените равнища на последващи одитни дейности няма да й попречат да постигне процент остатъчни грешки около 2 %⁽⁷⁾.

Гаранционен фонд на участниците

28. Комисията предложи Гаранционният фонд на участниците („Фондът“) да бъде запазен за целия срок на действие на „Хоризонт 2020“. Фондът, който вече функционира при РП7⁽⁸⁾, е неразделна част от стратегията за контрол на Комисията. Целта му е да предпазва бюджета на ЕС, обезпечавайки безвъзмездната финансова помощ за бенефициентите⁽⁹⁾. Вследствие на това от участниците не се изискват допълнителни гаранции или ценни книжа⁽¹⁰⁾. За разлика от РП7, в обхвата на Фонда са включени Програмата за конкурентоспособност и иновации (ПКИ), дейностите на Европейския институт за иновации и технологии (ЕИТ) и инструменти като СТИ⁽¹¹⁾.

29. Сметната палата отбелязва, че въвеждането на Фонда при РП7 е намалило административната тежест за бенефициентите. Така например, тъй като Фондът предоставя гаранции под

⁽¹⁾ Данъкът върху добавената стойност не е допустим разход съгласно РП7, Регламент (ЕО) № 1906/2006 на ЕП и на Съвета, член 31, параграф 3, буква д). Тази разпоредба е пропусната в предложението „регламент за „Хоризонт 2020“. Предложението се позовава на Финансовия регламент, в който невъзстановяемият ДДС фигурира като допустим разход.

⁽²⁾ Становище № 1/2006, точка 64.

⁽³⁾ COM(2011) 809 окончателен, съображение 32.

⁽⁴⁾ COM(2011) 809 окончателен, стр. 97.

⁽⁵⁾ Както се посочва в правния финансов разчет, приложен към „регламента за „Хоризонт 2020“,“ близо 28 % от грешките при одитите по линия на РП7 са свързани с непреките разходи. Затова се очаква този процент да намалее при „Хоризонт 2020“; COM(2011) 809 окончателен, стр. 100.

⁽⁶⁾ Годишен доклад за финансовата 2010 година, точки 6.19–6.28.

⁽⁷⁾ До средата на юни 2012 г. на 7,25 % от бенефициентите по линия на РП7 бяха направени или насрочени одити. При РП6 бяха извършени одити на 8,45 % от бенефициентите. И при двете рамкови програми процентът грешки не беше намален до очакваното равнище от 2 %. По данни на Европейската комисия, Генерална дирекция „Изследвания и иновации“.

⁽⁸⁾ COM(2011) 810 окончателен, членове 32–33.

⁽⁹⁾ Бенефициентите внасят 5 % от общата вноска на ЕС за техния проект във Фонда, който като цяло представлява обезпечение, от което ЕС може да тегли средства в случай на финансови загуби, свързани с проектите.

⁽¹⁰⁾ COM(2011) 810 член 32, параграф 4.

⁽¹¹⁾ SEC(2011) 1427 окончателен, том 2 – част 2/2, приложение 3.

формата на обезпечение, Комисията успя да намали броя на проверките на финансовата жизнеспособност за мнозинството от участниците и да отмени други форми на обезпечаване (напр. банкови гаранции). В това отношение разширяването на обхвата на Фонда с включването на ПКИ, ЕИТ и СТИ е положителен факт. Но включването на инструменти като публично-частните партньорства (напр. СТИ) в обхвата на Фонда налага необходимостта от оценка на евентуалните правни рискове (различни правни структури⁽¹⁾), особено ако събраните суми по вземания от неправомерно извършени разходи се третират като приход, който ще постъпи във Фонда⁽²⁾.

Процедури за сертифициране

30. Предложението на Комисията предвижда две процедури за сертифициране⁽³⁾, извършвани от независим одитор. И двете процедури са част от преразгледаната рамка за вътрешен контрол на „Хоризонт 2020“⁽⁴⁾. Тези процедури са:

- сертификат за финансовите отчети (задължително последващо одитно сертифициране при приключване на проекта в случай че са предявени разходи за не по-малко от 325 000 евро, което да потвърди точността, достоверността и допустимостта на декларираните разходи), и
- сертификат за методиката (незадължително предварително сертифициране за бенефициентите, сертифициращо методите им за изчисляване на преките разходи за персонал въз основа на таблица на разходите за единица продукт).

31. За да се намали административната тежест за бенефициентите, Комисията предлага съкращаване на броя на сертификатите за финансовите отчети в сравнение с РП7⁽⁵⁾. От гледна точка на опростяването Сметната палата приветства намерението на Комисията да въведе единен задължителен сертификат при приключване на проекта. И все пак дали процесът на сертифициране ще бъде ефективна процедура за контрол зависи най-вече от надеждността на одитните сертификати. Наскоро извършените от Сметната палата одити потвърдиха, че през предходните две години този контрол е бил само частично ефективен⁽⁶⁾. Сметната палата отново отправя препоръка за подобряване надеждността на одитните сертификати, като се повиши осведомеността на сертифициращия одитор за допустимостта на разходите.

32. Целта на сертификата за методиката е да насърчи бенефициентите да използват правилни методики за деклариране на преки разходи за персонал въз основа на таблица на разходите за

единица продукт⁽⁷⁾. При условие че прилагането им е ефективно, бенефициентите биха избрали да сертифицират методиката си, вследствие на което общият брой на грешките, свързани с разходите за персонал, би намалал. Но, както Сметната палата е отбелязала преди⁽⁸⁾, ниската степен на участие и приемане при РП7 възпрепятства усилията на Комисията за опростяване на процедурите. Сметната палата насърчава Комисията да опрости и ускори процеса на прилагане и да определи ясни и прости критерии за получаване на такъв сертификат. Ако това не бъде постигнато, е възможно да има негативни последици за ефективното прилагане на преразгледаната стратегия за контрол на Комисията.

Нови форми на финансиране

33. С „предложените правила“ се въвеждат нови форми на финансиране като награди и обществени поръчки за продукти в предпазарен стадий и обществени поръчки за новаторски решения⁽⁹⁾. Комисията възнамерява да използва наградите, за да възнаграждава постигането на предварително зададените цели, свързани с научните изследвания⁽¹⁰⁾. Въвеждането на обществени поръчки ще позволи на Комисията да възлага обществени поръчки за научноизследователски и развойни услуги и да влиза в ролята на пилотен клиент на новаторски решения⁽¹¹⁾.

34. Основният аргумент в подкрепа на наградите е, че те стимулират инвестициите в научни изследвания и иновации, което е много по-ценно от паричната стойност на наградата. Освен административното опростяване, предимство на наградите е и големият лостов ефект⁽¹²⁾. За да бъде постигнат този ефект, наградата трябва да води след себе си частни инвестиции. Без наличие на лостов ефект наградата ще служи само като инструмент за координиране на различните научноизследователски усилия, финансирани от публичните разходи, и няма да привлича допълнителни инвестиции в научни изследвания. Затова наградите следва да бъдат свързани със стимулиране на (технологичните) иновации, така че да се гарантира лостов ефект при допълнителните източници на финансиране. За да придаде повече тежест на този аспект, Комисията следва да се съсредоточи върху повишаването на нефинансовата атрактивност на наградите, напр. като създаде имидж и репутация на наградата, основаваща се на високи постижения, изключителност и международно признание.

35. Аргументът в полза на възлагането на обществени поръчки за продукти в предпазарен стадий и за новаторски решения е, че те дават тласък на търсенето на иновативни стоки и услуги, което подпомага навлизането на пазара⁽¹³⁾ и така повишава конкурентоспособността на Европа. В сравнение

⁽¹⁾ Така например, беше избрана специфичната правна структура на СТИ, при която се използва рамката „орган на Общността“, за да може Комисията да предоставя директно и по подлежащ на контрол начин предвидените ресурси. Към момента обаче все още не е взето окончателно решение как да продължи признаването на СТИ. За създаването на нови СТИ понастоящем се обсъждат други видове правни структури (напр. специални органи) като част от настоящия преглед на Финансовия регламент на ЕС. Затова при включването на ПКИ, ЕИТ и СТИ в обхвата на Фонда следва да се вземат под внимание правата, предоставени на частните партньори, разпределянето на печалбите или рискът от неплатежоспособност.

⁽²⁾ СОМ(2011) 810, член 33, параграф 4.

⁽³⁾ СОМ(2011) 810 окончателен, членове 28–30.

⁽⁴⁾ СОМ(2011) 809, стр. 99.

⁽⁵⁾ При „Хоризонт 2020“ се изисква само един такъв сертификат (при преминаване на прага от 325 000 евро) на бенефициент при приключване на проекта вместо временния сертификат, изискван при РП7.

⁽⁶⁾ Годишен доклад за финансовата 2010 година, точки 6.19–6.21.

⁽⁷⁾ Сертификати, издавани от външни одитори – Ръководни насоки за бенефициенти и одитори, версия от 1 юли 2010 г., стр. 13.

⁽⁸⁾ Годишен доклад за финансовата 2010 година, точка 6.25.

⁽⁹⁾ СОМ(2011) 810 окончателен, членове 34–35 и 48–49. Още по време на РП7 бяха стартирани пилотни проекти за обществени поръчки за продукти в предпазарен стадий (например по FP7-ICT-2011-12). Наградите бяха включени в правилата на РП7, но не бяха използвани като отделна форма на финансиране.

⁽¹⁰⁾ СОМ(2011) 810 окончателен, стр. 3.

⁽¹¹⁾ СОМ(2011) 810 окончателен, член 2, параграфи 1(13) и 1(14).

⁽¹²⁾ СОМ(2010) 187, стр. 6 (последен параграф).

⁽¹³⁾ SEC (2011) 1427, стр. 19.

с безвъзмездната финансова помощ договорената при обществена поръчка цена включва не само разходите на изпълнителите, но и маржа на печалбата им. Този фактор може да направи обществените поръчки много по-скъпоструващ инструмент от безвъзмездната помощ, когато става въпрос за финансиране на научни изследвания. С оглед на това обществените поръчки следва да се използват само ако това се оправдава от очаквани допълнителни ползи (напр. създаване на нов пазар или насърчаване на иновации), каквито не биха възникнали при използването на безвъзмездна финансова помощ. Причините за използването на обществените поръчки следва да бъдат ясно изложени преди да бъде установен какъвто и да е контакт с потенциалните изпълнители. В това отношение обществените поръчки не бива да се използват единствено с цел административно опростяване на рамковата програма.

Иновации

36. В законодателното предложение относно „Хоризонт 2020“ се съчетават научните изследвания и иновациите чрез осигуряване на непрекъснатост и съгласуваност на финансирането от идеята до пазарната реализация⁽¹⁾. Терминът „иновации“ се споменава многократно в „предложенията правила“ и „регулаторния пакет“⁽²⁾.

Настоящото становище беше прието от Сметната палата в Люксембург на заседанието ѝ от 19 юли 2012 г.

За Сметната палата

Vitor Manuel da SILVA CALDEIRA

Председател

37. В специалния си доклад № 4/2011⁽³⁾ Сметната палата отбелязва, че понятието „иновации“ се тълкува в по-широк смисъл. В „регулаторния пакет“ не се посочва ясно какво следва да се разбира под „иновационна дейност“. Вместо това, за да се илюстрира значението на думата, се използват широк кръг от описателни термини като социални иновации, водещи иновации в световен мащаб, технологични иновации, иновации въз основа на научни изследвания, промишлени иновации, обществени иновации, екологосъобразни иновации, технически иновации, иновации в областта на благосъстоянието и приложни иновации⁽⁴⁾. Фактът, че определението за иновация е неясно, може да доведе до недоразумения и да усложни допълнително изпълнението на проектите. В предложението следва да се формулира точно определение.

38. Като се признае рискът от непълноценно използване на финансирането в широк кръг от иновационни проекти с ограничено потенциално въздействие върху конкурентоспособността на европейската промишленост, следва ясно да се ограничи обхватът на иновационните дейности, които могат да бъдат финансирани от „Хоризонт 2020“. „Регулаторният пакет“ следва да се позовава на призната иновационна рамка като например Наръчника от Осло⁽⁵⁾ и да се ограничи обхватът до онези иновационни дейности, които са нови в световен мащаб.

⁽¹⁾ COM(2011) 808, стр. 4.

⁽²⁾ Например „обществени поръчки за новаторски решения“ (COM(2011) 810, член 2, параграф 14, член 19, параграф 8, член 35 и член 49). Член 22, параграф 5 ограничава ставката за финансиране за изброените иновационни (близки до пазара) дейности.

⁽³⁾ <http://eca.europa.eu>

⁽⁴⁾ COM(2011) 809 окончателен – „социални иновации“ (съображение 11 и приложение I, стр. 30); „водещи в световен план“ (приложение I, част I, стр. 32); „технологични“, „въз основа на научни изследвания“ (приложение I, част I, стр. 36); „промишлени“ (приложение I, част II, стр. 47); „обществени“ (приложение I, част II, стр. 48); „екологосъобразни“ (пак там); „технически“ (приложение I, част II, стр. 51); „в областта на благосъстоянието“ (приложение I, част III, стр. 60) и „приложни“ (приложение I, част III, стр. 68).

⁽⁵⁾ „Измерване на научните и технически дейности“ (Наръчник от Осло) – Насоки за събиране и тълкуване на иновационни данни, трето издание, съвместна публикация на ОИСР и Евростат.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Цели и приоритети, залегнали в основата на мерките за опростяване в „регулаторния пакет“

Цели и приоритети	Мерки за опростяване, произтичащи от целите и приоритетите
Единен набор от правила за участие	<ul style="list-style-type: none"> — „Хоризонт 2020“ ще съчетае всички форми на финансиране на научни изследвания и иновации, които се предлагат понастоящем посредством Рамката, свързаните с иновации дейности на Рамковата програма за конкурентоспособност и иновации (РПКИ) и Европейския институт за иновации и технологии (ЕИТ) ⁽²⁾, ⁽³⁾. — Спрямо всички компоненти на „Хоризонт 2020“ ще се прилага единен набор от правила за участие по въпроси като допустимост, оценка или права върху интелектуалната собственост; отклонения ще се допускат единствено в случаите, когато това е обосновано от специфични нужди ⁽¹⁾, ⁽³⁾, ⁽⁴⁾. — Ясният набор от критерии за съвместните програми по член 185 и за съвместните предприятия по член 187 ще даде възможност за провеждане на редица инициативи с по-голям ефект, като се отчитат опитът и оценките от РП7, както и измененията на Финансовите регламенти ⁽¹⁾. — Комисията ще продължи да рационализира, хармонизира и ускорява процедурите и процесите, свързани с изпълнението на програмите и проектите ⁽¹⁾, ⁽³⁾. — ЕИТ ще допринесе за триъгълника на знанието, съчетавайки качествени научни изследвания, образование и иновации, и ще съгласува надлежно работата си с приоритетите на „Хоризонт 2020“ ⁽¹⁾.
Улесняване на прилагането	<ul style="list-style-type: none"> — Мерките за информация и комуникация ще бъдат неразделна част от изпълнението на „Хоризонт 2020“, спомагайки за по-доброто обществено разбиране, ангажираност и дебат ⁽¹⁾. — Ще бъдат постигнати по-добра съгласуваност, качество и ефективност на прилагането посредством въвеждането на единна ИТ платформа ⁽¹⁾, ⁽³⁾, ⁽⁴⁾. — Процесите и процедурите ще бъдат рационализирани, като това ще включва подробните разпоредби относно съдържанието и формата на предложенията, процесите на превръщане на предложенията в проекти, изискванията за докладване и наблюдение, както и съответните документи с насоки и помощни услуги ⁽³⁾, ⁽⁴⁾. — Работата на съществуващите агенции ще бъде оптимизирана посредством преразпределяне на задачите и по-висока специализация ⁽¹⁾. — Ще бъдат съкратени бюрократичните процедури при подготовката на предложенията (опростяване на условията и процедурите) ⁽¹⁾. — Финансовият регламент също ще допринесе за опростяването на финансирането на научните изследвания и иновациите (напр. отпадане на лихвоносните сметки за предварително финансиране, приемане на ДДС за допустим разход, ограничаване на екстраполацията на систематични грешки) ⁽¹⁾, ⁽²⁾, ⁽³⁾.
По-прости и по-лесни за прилагане правила за финансиране	<ul style="list-style-type: none"> — Правилата за финансиране ще бъдат опростени посредством единна ставка за възстановяване на разходите, прилагана за всички участници в рамките на един проект (вместо три различни ставки според типа участник), което ще доведе до по-лесен за използване модел на възстановяване на разходите ⁽¹⁾, ⁽²⁾, ⁽³⁾. — Ще бъде осигурено по-широко приемане на счетоводните практики на бенефициентите ⁽¹⁾, ⁽³⁾. — Ще се прилага 100 % възстановяване на преките разходи ⁽¹⁾, ⁽²⁾, ⁽³⁾. — Непреките разходи ще се покриват чрез единна фиксирана ставка, прилагана спрямо преките разходи, което ще намали процента на грешки в заявленията за възстановяване на разходите ⁽¹⁾, ⁽²⁾, ⁽³⁾. — Новите форми на финансиране (награди, обществени поръчки за продукти в предпазарен стадий и за новаторски решения) ще дадат възможност за повече гъвкавост при проектите в конкретни области, в които са се оказали подходящи ⁽¹⁾, ⁽²⁾, ⁽³⁾. — Ще бъде предоставена възможност за прилагане на усреднени разходи за персонал, включително за собствениците на МСП без заплата ⁽¹⁾. — Ще бъдат отменени задълженията за отчитане на работното време за служители, работещи изключително по проекти по линия на „Хоризонт 2020“ ⁽¹⁾, ⁽²⁾. — Ще бъде въведено обективно докладване на броя годишно отработени часове ⁽³⁾, ⁽⁴⁾. — Ще бъде запазена системата на разходи за единица продукт и фиксирани ставки за мобилност и дейности по обучение (програма „Мария Кюри“) ⁽³⁾, ⁽⁴⁾.

Цели и приоритети	Мерки за опростяване, произтичащи от целите и приоритетите
Нова стратегия за контрол	<ul style="list-style-type: none">— Преразгледаната стратегия, която премества фокуса от стремеж към минимален процент грешки към контрол, основаващ се на набелязването на риска и откриването на измамите, следва да намали тежестта на контрола върху участниците ⁽²⁾, ⁽⁴⁾.— Административната тежест ще бъде намалена посредством извършване на по-малко одити (до 7 % от бенефициентите на „Хоризонт 2020“), като същевременно ще се полагат усилия за постигане на процент грешки в размер на 2 %, както и посредством съкращаване на давността за последващи одити от пет на четири години ⁽¹⁾, ⁽³⁾.— Гаранционният фонд на участниците ще бъде разширен с включването на всички действия в рамките на „Хоризонт 2020“, покривайки риска за всички видове непреки дейности ⁽¹⁾, ⁽³⁾.— Предварителни проверки на финансовите възможности ще се изискват само за координаторите, което ще намали административната тежест ⁽¹⁾.— Броят на сертификатите за финансовите отчети ще бъде намален, като за всеки бенефициент ще се изисква само един такъв сертификат при приключване на проекта ⁽¹⁾.

Източници:⁽¹⁾ COM(2011) 808 окончателен.⁽²⁾ COM(2011) 809 окончателен.⁽³⁾ COM(2011) 810 окончателен.⁽⁴⁾ COM(2011) 811 окончателен.

ЦЕНИ ЗА АБОНАМЕНТ ЗА 2012 г. (без ДДС, с включени разходи за стандартна доставка)

Официален вестник на ЕС, серии L + C, единствено на хартиен носител	на 22 официални езика на ЕС	1 200 EUR за годишен абонамент
Официален вестник на ЕС, серии L + C, на хартиен носител + годишно сборно издание на DVD	на 22 официални езика на ЕС	1 310 EUR за годишен абонамент
Официален вестник на ЕС, серия L, единствено на хартиен носител	на 22 официални езика на ЕС	840 EUR за годишен абонамент
Официален вестник на ЕС, серии L + C, месечно издание на DVD (сборно издание)	на 22 официални езика на ЕС	100 EUR за годишен абонамент
Притурка към Официален вестник (серия S — Договори за обществени поръчки и процедури по възлагане), DVD, едно издание на седмица	многоезичен: на 23 официални езика на ЕС	200 EUR за годишен абонамент
Официален вестник на ЕС, серия C — Конкурси	на език/езици в зависимост от конкурса	50 EUR за годишен абонамент

Абонамент за *Официален вестник на Европейския съюз*, издаван на официалните езици на Европейския съюз, може да се направи за 22 езикови версии. Един абонамент включва сериите L (Законодателство) и C (Информация и известия).

За всяка езикова версия се прави отделен абонамент.

Съгласно Регламент (ЕО) № 920/2005 на Съвета, публикуван в Официален вестник L 156 от 18 юни 2005 г., според който институциите на Европейския съюз временно не са задължени да съставят всички актове на ирландски език и да ги публикуват на този език, изданията на Официален вестник на ирландски език се разпространяват отделно.

Абонаментът за притурката към Официален вестник (серия S — Договори за обществени поръчки и процедури по възлагане) включва всички 23 официални езикови версии в едно общо многоезиково DVD.

Абонатите на *Официален вестник на Европейския съюз* имат право, след заявка, да получат различните приложения към Официален вестник без допълнително заплащане. Информация за публикуването на приложенията се предоставя чрез съобщения за читателите, включени в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Продажби и абонаменти

Абонаментът за различните платени периодични издания, като например *Официален вестник на Европейския съюз*, може да бъде направен чрез всички наши търговски представители.

Списъкът на търговските представители е достъпен на адрес:

http://publications.europa.eu/others/agents/index_bg.htm

EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu>) предлага директен безплатен достъп до законодателството на Европейския съюз. Този интернет сайт дава възможност за справка с *Официален вестник на Европейския съюз* и включва договорите, законодателството, юриспруденцията и подготовителните законодателни актове.

За подробна информация за Европейския съюз посетете интернет сайта: <http://europa.eu>

