



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

<b>Министерски съвет</b>		
✓ <a href="#">Постановление № 63</a> от 21 април 2023 г. за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология	2	
<b>Министерство на културата</b>		
✓ <a href="#">Правилник</a> за изменение на Правилника за устройството и дейността на Националния исторически музей – София	9	
<b>Комисия за защита на личните данни</b>		
✓ <a href="#">Правилник</a> за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация	9	
<b>Национален осигурителен институт</b>		
✓ <a href="#">Правилник</a> за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Националния осигурителен институт	18	
<b>Комисия за финансов надзор</b>		
✓ <a href="#">Наредба</a> за изменение и допълнение на Наредба № 44 от 20.10.2011 г. за		
изискванията към дейността на колективните инвестиционни схеми, управляващите гружества, националните инвестиционни фондове, алтернативните инвестиционни фондове и лицата, управляващи алтернативни инвестиционни фондове		20
<b>Върховен административен съд</b>		
✓ <a href="#">Решение № 6732</a> от 6 юли 2022 г. по административно дело № 7224 от 2021 г.	20	
✓ <a href="#">Решение № 3933</a> от 11 април 2023 г. по административно дело № 7238 от 2022 г.	25	
<b>Централна изборителна комисия</b>		
✓ <a href="#">Решение № 1918-НС</a> от 25 април 2023 г. относно обявяване на Петър Георгиев Петров за народен представител от Двadesет и четвърти изборен район – София, в Четиридесет и деветото Народно събрание	28	

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 63  
ОТ 21 АПРИЛ 2023 Г.**

за приемане на Устройствен правилник на  
Българския институт по метрология

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**Член единствен.** Приема Устройствения  
правилник на Българския институт по ме-  
трология.

**Заключителни разпоредби**

§ 1. Отменя се Устройственият правилник  
на Българския институт по метрология, при-  
ет с Постановление № 287 на Министерския  
съвет от 2018 г. (обн., ДВ, бр. 104 от 2018 г.;  
изм., бр. 34 и 53 от 2022 г.).

§ 2. Постановлението влиза в сила от деня  
на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Гълъб Донев**

За главен секретар на Министерския съвет:  
**Росен Кожухаров**

**УСТРОЙСТВЕН ПРАВИЛНИК  
на Българския институт по метрология****Г л а в а п ъ р в а  
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Чл. 1.** С правилника се определят дейност-  
та, структурата, числеността на персонала и  
организацията на работата на Българския  
институт по метрология, наричан по-нататък  
„института“.

**Чл. 2.** (1) Институтът е юридическо лице на  
бюджетна издръжка със седалище в гр. София.

(2) Председателят на института е второ-  
степенен разпоредител с бюджет по бюджета  
на Министерството на икономиката и индус-  
трията.

**Чл. 3.** Институтът е администрация, която  
подпомага председателя на института при  
осъществяване на правомощията му, осигу-  
рва технически дейността му и извършва  
дейности по административното обслужване  
на физически и юридически лица.

**Чл. 4.** Дейността на института се финансира  
от бюджета на Министерството на икономи-  
ката и индустрията и от собствени приходи.

**Чл. 5.** (1) Институтът е администрация за  
изпълнение на държавната политика в област-  
та на измерванията, включваща:

1. създаване, съхраняване и усъвършенст-  
ване на националните еталони на Република  
България;

2. организиране на изграждането и разви-  
тието на националната система за сертифи-  
цирани сравнителни материали;

3. осигуряване проследимост на измерва-  
нията в страната;

4. осъществяване контрол на средствата  
за измерване;

5. извършване на метрологична експертиза  
на средствата за измерване;

6. подпомагане на органите на държав-  
ната власт при осъществяване на техните  
правомощия по въпроси, които са свързани  
с измервания;

7. провеждане на метрологичните изслед-  
вания и предоставянето на услуги, които  
са свързани с измервания и със средства за  
измерване, в области от обществен, научен и  
икономически интерес;

8. провеждане на дейности по международно  
признаване на резултатите от извършваните  
в Република България измервания.

(2) Институтът изпълнява и други функ-  
ции, възложени му със закон или с акт на  
Министерския съвет.

**Г л а в а в т о р а****ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ИНСТИТУТА****Раздел I****Общи положения**

**Чл. 6.** (1) Институтът се ръководи и пред-  
ставява от председател, който се определя с  
решение на Министерския съвет и се назначава  
от министър-председателя.

(2) Председателят е орган на изпълнител-  
ната власт в областта на измерванията.

(3) При осъществяване на своите правомо-  
щия председателят на института се подпомага  
от заместник-председател, който се определя  
с решение на Министерския съвет по пред-  
ложение на председателя на института и се  
назначава от министър-председателя.

(4) Правомощията на председателя в не-  
гово отсъствие се изпълняват от заместник-  
председателя.

(5) Председателят делегира със заповед  
правомощията си на заместник-председателя  
и определя неговите функции.

**Раздел II****Правомощия на председателя**

**Чл. 7.** (1) Председателят на института:

1. изпълнява определената от Министер-  
ския съвет държавна политика в областта на  
измерванията;

2. подпомага министъра на икономиката и  
индустрията при разработването на държав-  
ната политика в областта на измерванията;

3. предлага на Министерския съвет утвърждаването на националните еталони на Република България;

4. предлага за приемане от Министерския съвет на дългосрочна програма за развитие на националните еталони;

5. приема дългосрочна програма за развитие на националната система за сертифицирани сравнителни материали, координира нейното изпълнение и издава сертификати за сертифицираните сравнителни материали;

6. одобрява и отнема одобряването на типа на средства за измерване;

7. представява Република България пред международните органи и организации по метрология;

8. изпълнява и координира изпълнението на задълженията на Република България, които произтичат от членството ѝ в международните органи и организации по метрология;

9. сключва, изменя и прекратява двустранни и многостранни споразумения за сътрудничество и взаимно признаване в областта на измерванията;

10. издава указания и препоръки за прилагането на документите на международните органи и организации по метрология;

11. организира издаването на официалния бюлетин на института;

12. организира поддържането и повишаването на професионалната подготовка на лица, които изпълняват функции и задачи в областта на измерванията, чрез Учебния център по метрология към института;

13. определя състава на Научния съвет по метрология и ръководи заседанията му;

14. упражнява контрол върху ефективността на системите, които съответстват на Етап II на улавяне на бензиновите пари (УБП) по Закона за чистотата на атмосферния въздух;

15. оправомощава юридически лица за упражняване на контрол върху ефективността на системите, които съответстват на Етап II на УБП по Закона за чистотата на атмосферния въздух;

16. издава свидетелства за одобрен тип на фискални устройства (ФУ) и интегрирани автоматизирани системи за управление на търговска дейност (ИАСУТД);

17. определя експерти за съвместни контролни изпитвания с други институции във връзка с контрола на ФУ и ИАСУТД;

18. утвърждава методика за осъществяване на контрол върху ефективността на системите, които съответстват на Етап II на УБП по Закона за чистотата на атмосферния въздух;

19. съвместно с министъра на електронното управление и председателя на управителния съвет на Българския институт за стандартизация утвърждава методика за удостоверяване на съответствието на доставения от Централната избирателна комисия тип техническо

устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация;

20. съвместно с Министерството на електронното управление и Българския институт за стандартизация удостоверява съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация;

21. дава официални становища по чл. 22, ал. 1 от Закона за хазарта;

22. определя лицата, които да разглеждат исканията за вписване в регистрите, водени от института по Закона за хазарта;

23. определя лицата, които да извършват вписванията и заличаванията в регистрите, водени от института по Закона за хазарта;

24. издава решение и възлага вписването или оправомощава друго лице, което да издава решения за вписване и да възлага вписване в регистрите, водени от института по Закона за хазарта;

25. при наличие на съответните предпоставки отказва вписване в регистрите, които се водят от института по Закона за хазарта;

26. създава работни групи и експертни съвети във връзка със създаването и усъвършенстването на националните еталони;

27. определя размера на цените за предоставяните услуги от института;

28. отговаря за цялостната дейност на института и издава индивидуални административни актове в случаите, които са определени със закон;

29. управлява и разпределя средствата от бюджета и контролира целевото им разходване;

30. администрира по бюджета на института средствата от таксите и от собствени приходи, събирани по чл. 10а, ал. 2 от Закона за измерванията;

31. организира дейността по провеждането и възлагането на процедурите по Закона за обществените поръчки в рамките на своята компетентност;

32. управлява имуществото на института;

33. сключва договори, необходими за дейността на института и неговата администрация, съобразно своите правомощия;

34. ръководи, организира и контролира дейността по защитата на личните данни в института;

35. утвърждава структурата на административните звена и длъжностното разписание на института, назначава държавните служители и променя и прекратява служебните правоотношения с тях, сключва, променя и прекратява трудовите договори с лицата, работещи по трудови правоотношения;

36. утвърждава правила за разпределение на средства за допълнително възнаграждение на служителите в института;

37. утвърждава системи по качеството, стандартни оперативни процедури, указания, вътрешни правила, наръчници и инструкции за работа в института;

38. създава екипи, работни групи и комитети за изготвяне на проекти на актове или за предлагане решения по конкретни въпроси;

39. осъществява и други правомощия, предоставени му със закон или с подзаконов нормативни актове.

(2) Председателят на института може да отправя искане до председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) да определи служители, които да вземат участие по изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от членството ѝ в международни органи и в организации по метрология. Правата и задълженията на служителите се определят от председателя на института и от председателя на ДАМТН за всеки конкретен случай.

### Г л а в а т р е т а

## СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА НА ИНСТИТУТА

### Раздел I

#### Общи положения

**Чл. 8.** (1) Структурата на института включва финансов контролор, обща администрация, организирана в две дирекции, и специализирана администрация, организирана в две главни дирекции и една дирекция.

(2) Общата численост на персонала в административните звена на института е 286 щатни бройки, включително председател и заместник-председател.

(3) Числеността на отделните административни звена е посочена в приложението.

### Раздел II

#### Главен секретар

**Чл. 9.** (1) Главният секретар осъществява административното ръководство на института, осигурява организационната връзка между звената в администрацията, координира и контролира оперативната дейност на института в изпълнение на разпорежданията на председателя, работи под негово ръководство и се отчита за своята дейност пред него.

(2) Главният секретар:

1. отговаря за планирането и отчетността при изпълнение на ежегодните цели на администрацията;

2. ръководи административното обслужване;

3. координира и осъществява оперативното взаимодействие с администрацията на Министерския съвет, Министерството на икономиката и индустрията и с другите органи на изпълнителната власт;

4. организира разработването и контролира изпълнението на бюджета на института;

5. организира и отговаря за изготвянето на доклада за състоянието на администрацията на института, който представя на председателя;

6. осигурява организационната връзка между председателя и административните звена в института, както и между административните звена;

7. организира разпределението на задачите между административните звена в института, като създава условия за ефективна работа;

8. осъществява общия контрол за изпълнението на възложените задачи;

9. ръководи, контролира и отговаря за работата с документите и за съхраняването им, както и за опазването на служебната тайна;

10. осъществява контрол по вписванията в Административния регистър и в Системата за самооценка на административното обслужване;

11. утвърждава длъжностните характеристики на служителите;

12. изпълнява и други задачи, възложени му от председателя.

(3) При отсъствие на главния секретар неговите функции се изпълняват от държавен служител на ръководна длъжност, който е определен за всеки конкретен случай с писмена заповед на председателя.

(4) Председателят на института може с писмена заповед да възложи и други функции и задачи на главния секретар.

### Раздел III

#### Финансов контролор

**Чл. 10.** (1) Финансовият контролор е на пряко подчинение на председателя на института и осъществява предварителен контрол за законосъобразност съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

(2) Финансовият контролор извършва необходимите проверки и изразява мнение за законосъобразност по отношение на финансовата дейност на института.

(3) Редът и начинът за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор се определят с вътрешни актове в съответствие с указанията на министъра на финансите.

### Раздел IV

#### Обща администрация

**Чл. 11.** Дирекция „Правно-административни дейности и човешки ресурси“ подпомага осъществяването на правомощията на председателя, създава условия за осъществяване на дейността на специализираната администрация и извършва техническите дейности по административното обслужване, като:

1. участва при разработване и определяне на стратегическите цели на института и осъществява мониторинг на изпълнението им;

2. координира и подпомага действията на другите административни звена във връзка с участието им в планирането и отчитането на дейността на института и разработването на годишните отчети и доклади за дейността на института и за състоянието на администрацията;

3. координира и подпомага дейността на института, като разпространява документи и указания до другите административни звена;

4. участва в разработването на проекти на нормативни актове, свързани с дейностите на института, и дава становища по проекти на нормативни актове съвместно с дирекциите от специализираната администрация;

5. осъществява процесуалното представителство пред съдебни, арбитражни и административни органи;

6. предприема действия по събиране на вземанията на института;

7. дава становища по законосъобразността на проекти на договори, заповеди и други актове и документи, които са свързани с дейностите на института, и участва в работата на комисиите, свързани с процедурите по възлагане на обществени поръчки;

8. следи за законосъобразността на актовете, свързани с възникването, изменението и прекратяването на трудовите и служебните правоотношения;

9. извършва проверки, дава становища по постъпили жалби, сигнали и предложения на граждани и организации и осъществява процесуално представителство на института пред съдилищата;

10. изготвя и актуализира длъжностното разписание на института и поименното разписание на длъжностите, изготвя статистически справки за работната заплата и за движението на кадрите;

11. осигурява методическа, организационна и техническа помощ по разработването, актуализирането и утвърждаването на длъжностните характеристики на служителите в института;

12. изготвя актовете и документите, свързани с възникването, изменението и прекратяването на служебните и трудовите правоотношения, оформя и съхранява служебните и трудовите досиета на служителите;

13. осигурява цялостната организация по провеждане на процедурите за оценяване на изпълнението на служителите в администрацията на института и обучението на персонала;

14. планира и организира обучението, повишаването и поддържането на професионалната квалификация и преквалификация

на служителите и организира провеждането на курсове и семинари в Учебния център на института;

15. извършва дейностите по безопасност и здраве на работното място и медицинско обслужване на персонала във връзка със здравословните и безопасни условия на труд;

16. обработва входящите и изходящите документи, осъществява деловодната дейност и съхранява деловодния архив;

17. организира приемането на заявки за административни услуги, изготвя справки и отчети за дейността на института;

18. подпомага технически дейността на Научния съвет по метрология към председателя на института;

19. планира развитието на информационната система на института, организира обслужването ѝ, администрира достъпа до нея и предлага, внедрява и поддържа информационни и комуникационни продукти (бази данни, електронни регистри) и поддържа информационната страница на института в интернет;

20. осигурява синхрона и съвместимостта на информационната система на института с информационната система на държавната администрация, както и обмена на информация по електронен път;

21. организира осъществяването на публичните изяви на председателя на института или на упълномощени от него длъжностни лица, поддържа връзки с административните звена за информация и връзки с обществеността на Народното събрание, Министерския съвет и други централни органи на изпълнителната власт и с неправителствени организации;

22. организира разпространението на официалния бюлетин на института и други специализирани в областта на измерванията материали (списания, ръководства, методически указания), както и на преводи на документи на международните органи и организации по метрология;

23. организира и участва в провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки, съхранява досиетата за тях и следи за изпълнението на договорите, които са сключени от председателя за осигуряване на дейността в института;

24. организира и координира сътрудничеството с международни, регионални и национални организации по метрология в областите на дейност на института и следи за своевременното превеждане на членския внос към международни органи и организации;

25. организира и координира подготовката на междуведомствени споразумения за сътрудничество в областта на метрологията и координира изпълнението им;



26. организира разработването на проекти, финансирани по програми и фондове на Европейския съюз, или на двустранни програми за сътрудничество;

27. води международната кореспонденция, подготвя и координира плановете за международната дейност на института и съдейства за провеждане на международни прояви по метрология в Република България;

28. организира международните изяви на председателя на института, на заместника му и на другите служители, подготвя задграничните командировки и оформянето на необходимите документи;

29. подпомага дейността на председателя по Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 25/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 май 2016 г.).

**Чл. 12.** Дирекция „Управление на финансовите ресурси и собствеността“ подпомага осъществяването на правомощията на председателя и създава условия за осъществяване на дейността на специализираната администрация, като:

1. координира и подпомага дейността по обобщаване на информацията при разработването на програмния бюджет и отчет;

2. съставя проекта на бюджет на института и отчита изпълнението на бюджета, и изготвя периодично финансови анализи и прогнози за дейността на института;

3. осигурява финансово-счетоводното обслужване на института в съответствие със Закона за счетоводството и другите нормативни актове;

4. следи за ефективното и законосъобразното разходване на бюджетни средства при спазване на финансовата дисциплина;

5. организира завеждането и отчитането на материалните активи на института и редовното извършване на инвентаризации;

6. извършва снабдяването, съхраняването, стопанисването и използването на материалните активи при спазване разпоредбите на действащото законодателство;

7. организира и осигурява стопанисването, включително поддръжката и ремонта, на недвижимите имоти и движимите вещи, предоставени на института, и съхранява документите за тях;

8. осигурява сервизната поддръжка на използваните еталони и средства за измерване и организира изпращането на еталони в чужбина за калибриране, международни сравнения или ремонт;

9. организира и осигурява транспортното обслужване;

10. снабдява администрацията на института с материали и консумативи, както и организира и осигурява почистването в административните сгради.

## Раздел V

### Специализирана администрация

**Чл. 13.** (1) Главна дирекция „Национален център по метрология“:

1. разработва проекти на дългосрочни програми за създаване и усъвършенстване на националните еталони на Република България;

2. създава, съхранява и усъвършенства националните еталони в изпълнение на дългосрочните програми;

3. подготвя за утвърждаване националните еталони и води регистър на утвърдените;

4. осигурява проследимост на националните еталони до международни еталони или еталони на държави – членки на Конвенцията за метъра;

5. предприема мерки за осигуряване проследимостта на измерванията в случаите, когато в страната няма утвърден национален еталон, и координира дейността на лицата, които притежават национални еталони;

6. извършва дейности за изпълнение на изискванията на Споразумението на Международния комитет по мерки и теглилки (CIPM MRA) за взаимно признаване на националните еталони и на сертификатите от измерване и калибриране, които са издадени от националните метрологични институти;

7. организира и участва в международни сравнения за установяване степента на еквивалентност на националните еталони;

8. организира и представя в международните и регионалните организации по метрология, както и на двустранна основа предложения за специализации и научни посещения, учебни курсове и семинари, за участие в международни конференции, симпозиуми, семинари и съвещания на технически комитети, консултативни и експертни групи по метрологични проблеми;

9. поддържа система за управление по изискванията на БДС EN ISO/IEC 17 025 и БДС EN ISO/IEC 17 043;

10. разпространява чрез калибриране единиците от националните еталони към следващите по точност еталони в страната;

11. извършва и/или организира сертификация на сравнителни материали и координира изпълнението на дългосрочната програма за развитие на системата за сертифицирани сравнителни материали;

12. води регистър на сертифицираните сравнителни материали и подготвя информация за тях за публикуване на сайта на института;

13. извършва измервания и метрологични изследвания съобразно техническите възможности на националните еталонни лаборатории;

14. организира изпитвания за пригодност, като осигурява международно проследими референтни стойности за междулабораторни сравнения на акредитирани и други лаборатории;

15. участва с лектори в курсове и семинари, които са организирани от Учебния център на института;

16. предоставя консултации в областта на научната метрология;

17. участва в национални и международни проекти.

(2) Главна дирекция „Национален център по метрология“ има териториални звена.

**Чл. 14.** (1) Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“:

1. по прилагането на Закона за измерванията и актовете по прилагането му:

а) извършва преглед на документи, изследване чрез изпитване на средствата за измерване и използвания в тях софтуер, оценяване на съответствието и подготвя предложения за одобряване типа на средства за измерване, които подлежат на контрол съгласно Закона за измерванията и нормативните актове по прилагането му;

б) води публичен регистър на одобрените за използване типове средства за измерване;

в) извършва първоначални и последващи проверки на средства за измерване, които подлежат на контрол;

г) извършва метрологична експертиза на средства за измерване, които подлежат на контрол;

д) извършва калибриране на еталони и средства за измерване в области, които са определени от председателя на института;

е) извършва измервания и метрологични изследвания, в т.ч. на софтуер, който е свързан с измервания;

ж) участва с лектори в курсове и семинари, които са организирани от Учебния център на института;

з) предоставя консултации в областта на законовата метрология;

2. по прилагането на Закона за чистотата на атмосферния въздух:

а) упражнява чрез проверки контрол на ефективността на улавяне на бензиновите пари при експлоатация на системите, съответстващи на Етап II на УБП;

б) извършва дейности във връзка с опра-вощаване на лица за проверка на ефективността на УБП при експлоатация на системите, които съответстват на Етап II на УБП;

3. по прилагането на Закона за данък върху добавената стойност и актовете по прилагането му извършва първоначални и последващи проверки на ЕСФП;

4. извършва дейности по оценяване на съответствието, предвидени в разрешенията за извършване на оценяване на съответствието, които са издадени съгласно:

а) Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на средствата за измерване (ДВ, бр. 23 от 2016 г.);

б) Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на везни с неавтоматично действие (ДВ, бр. 23 от 2016 г.).

(2) Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“ има териториални звена.

**Чл. 15.** Дирекция „Изпитвания и проверки на продукти и устройства“:

1. по прилагането на Закона за данък върху добавената стойност и актовете по прилагането му:

а) извършва изпитвания, изготвя становища за съответствие с функционалните и техническите изисквания и подготвя предложения за одобряване типа на ФУ, в т.ч. електронни касови апарати с фискална памет (ЕКАФП), фискални принтери (ФПр) и фискални устройства, вградени в автомат на самообслужване (ФУВАС), и на електронни системи с фискална памет (ЕСФП) и ИАСУТД;

б) извършва контролни изпитвания на ФУ и ИАСУТД;

в) води публичен регистър на одобрените типове ФУ (ЕКАФП, ФПр и ФУВАС), ЕСФП и ИАСУТД;

г) извършва експертизи на ФУ и ИАСУТД;

д) извършва дейности във връзка с издаване на разрешения и води публичен регистър на лицата, получили разрешение за техническо обслужване и ремонт на ФУ и ИАСУТД;

е) извършва дейности по заличаване от регистъра по буква „в“ и отнемане на разрешението по буква „д“;

ж) извършва съвместни контролни действия с други институции във връзка с контрола на ФУ и ИАСУТД;

з) извършва проверки за изпълнение на изискванията на чл. 15, ал. 1, т. 17 и чл. 15а от Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин (ДВ, бр. 106 от 2006 г.);

и) извършва последващи проверки на ФУ и ИАСУТД съгласно чл. 61 от Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин;

2. по прилагането на Валутния закон и на Наредба № 4 от 2003 г. за условията и реда

за вписване в регистъра и изискванията към дейността на обменните бюра (ДВ, бр. 74 от 2003 г.) извършва изпитване и подготвя предложения за издаване на свидетелство за съответствие на вграденото в автоматата за обмяна на валута фискално устройство с изискванията на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин;

3. по прилагането на Закона за хазарта:

а) извършва изпитване на типове, версии и модификации на игрално оборудване, джакпот системи, игрален софтуер и комуникационно оборудване;

б) води електронни публични регистри за типовете и модификациите на игралното оборудване, джакпот системите, игралния софтуер, включително централната компютърна система, системите за онлайн залагания, комуникационното оборудване, включително контролния локален сървър, и устройствата на самообслужване за организиране на лотарийни игри, допустими за използване на територията на страната;

в) оказва съдействие на органите на Националната агенция за приходите (НАП), включително по предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма;

г) изготвя становища по чл. 22, ал. 1 от Закона за хазарта;

д) предоставя информация, становища и/или справки на НАП;

е) по искане на органите на НАП извършва проверки за съответствието на игрално оборудване с регистрираните типове и модификации;

4. по прилагане на Изборния кодекс:

а) участва в разработването на методика за удостоверяване на съответствието на доставения от Централната избирателна комисия тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация;

б) участва в процедурата по удостоверяване съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация;

5. извършва изпитване на продукти за електромагнитна съвместимост и въздействия на околната среда;

6. изпълнява и други задачи, възложени от председателя.

**Чл. 16.** Служителите на специализираните дирекции участват в работата на международните органи и организации по метрология.

## Раздел VI

### Организация на работата в института

**Чл. 17.** (1) Председателят организира работата на администрацията чрез вътрешни правила и заповеди.

(2) Административното обслужване и работата с искания, жалби, сигнали и предложения, които са постъпили в института от граждани и организации, се осъществяват при спазване на принципите и нормите, които са установени в нормативните актове, вътрешните правила за организацията на административното обслужване и Хартата на клиента.

(3) Директорите на дирекции и главни дирекции и служителите на пряко подчинение на председателя ръководят, организират, контролират, планират, координират, отчитат се и носят отговорност за дейността и за изпълнението на задачите на съответната дирекция и функциите на служителите на пряко подчинение в съответствие с определените с правилника функции.

(4) Освен определените с правилника функции дирекциите и служителите на пряко подчинение на председателя изпълняват и други задачи, възложени им от председателя в сферата на правомощията му.

(5) Държавните служители и лицата, работещи по трудово правоотношение в института, изпълняват възложените им задачи и отговарят пред прекия си ръководител за изпълнението на работата съобразно длъжностните си характеристики.

**Чл. 18.** (1) Входящите и създадените в резултат от дейността на института документи се регистрират в автоматизираните информационни системи на общото и специализираното деловодство. При регистрирането на документите се извършва проверка за наличието на всички документи, които са посочени в тях, и се образува служебна преписка.

(2) Изходящите документи се съставят в толкова екземпляра, колкото са получателите, и един екземпляр за класиране в служебната преписка. Екземплярът, който е предназначен за съхранение, съдържа длъжността, двете имена и подписа на служителя, изготвил документа, и на ръководителя на съответното административно звено, като се посочва и датата на полагане на подписа.

(3) Предложенията и сигналите на гражданите и организацията се завеждат във входящ регистър, определен с акт на председателя.

**Чл. 19.** Приемното време за изслушване на предложенията и сигналите на граждани и представители на организации се оповестява на общодостъпно място в института.

**Чл. 20.** (1) Работното време на служителите в института при 5-дневна работна седмица е 8 часа дневно и 40 часа седмично.



(2) Работното време на служителите по ал. 1 е с променливи граници от 7,30 до 18,30 ч. със задължително присъствие в периода от 10,00 до 16,00 ч. и с обедна почивка 30 минути между 12,00 и 14,00 ч. В тези случаи извън времето на задължителното присъствие служителите могат да отработват дневното работно време през определени дни в следващия или в друг ден от същата работна седмица.

(3) Работното време по ал. 2 се отчита чрез електронна система за контрол на достъпа в сградите на института или по друг подходящ начин. Конкретната организация на работа и контролът по спазване на установеното работно време се уреждат с акт на председателя.

**Чл. 21.** Достъпът на външни лица в сградите на института се разрешава след издаване на пропуск от охраната. В него се отбелязват имената на лицето, имената на служителя, при когото отива, и часът на влизане. След приключване на посещението служителят, провел срещата, разписва пропуска и вписва часа на излизане.

**Чл. 22.** (1) За образцово изпълнение на служебните си задължения служителите в института могат да бъдат награждавани с отличия съгласно чл. 88 от Закона за държавния служител.

(2) Редът за награждаването на служителите се определя във вътрешни правила.

#### ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

**Параграф единствен.** Правилникът се приема на основание чл. 10, ал. 5 от Закона за измерванията.

Приложение  
към чл. 8, ал. 3

#### Численост на персонала в административните звена на Българския институт по метрология – 286 щатни бройки

Председател	1
Заместник-председател	1
Главен секретар	1
Финансов контролор	1
Обща администрация	34
в т.ч.:	
дирекция „Правно-административни дейности и човешки ресурси“	17
дирекция „Управление на финансовите ресурси и собствеността“	17
Специализирана администрация	248
в т.ч.:	
Главна дирекция „Национален център по метрология“	59
Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“	170
дирекция „Изпитвания и проверки на продукти и устройства“	19
3328	

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

**Правилник за изменение на Правилника за устройството и дейността на Националния исторически музей – София** (обн., ДВ, бр. 88 от 2019 г.; изм. и доп., бр. 68 от 2021 г.)

**Параграф единствен.** В чл. 14 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „заместник-директор по административно-стопанската дейност и“ се заличават.

2. В ал. 2 думите „заместник-директор, определен със заповед на директора.“ се заменят със „заместник-директора или от служител, определени със заповед на директора.“

Министър:  
Найден Тодоров

3267

### КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

**Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация** (ДВ, бр. 60 от 2019 г.; попр., бр. 63 от 2019 г.; изм., бр. 52 от 2020 г. и бр. 32 от 2022 г.)

§ 1. В чл. 1 се създава ал. 3:

„(3) С този правилник се определят и правилата във връзка с разглеждане на сигнали или публично оповестена информация за нарушения на българското законодателство или на актове на Европейския съюз, подадени пред комисията като канал за външно подаване на сигнали, доколкото същите не са уредени в Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения (ЗЗЛПСПОИН), както и изпълнението на задълженията на комисията като задължен субект по чл. 12 от този закон.“

§ 2. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Комисията е централен орган за външно подаване на сигнали и за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.“

2. Досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 3 и 4.

§ 3. В чл. 5 ал. 1 се изменя така:

„(1) Комисията:

1. осъществява контрол за защита на основните права и свободи на физическите лица във връзка с обработването на техни лични данни и гарантиране свободното движение на личните данни в рамките на Европейския съюз, като:

а. изпълнява задачите по чл. 57 и правомощията по чл. 58 от Регламент (ЕС) 2016/679 и свързаните с тях функции и дейности, възложени ѝ с Регламент (ЕС) 2016/679;

б. осъществява задачите и правомощията по чл. 10, ал. 2 и чл. 10а, ал. 2 от ЗЗЛД;

2. осигурява защита на лицата в публичния и в частния сектор, които подават сигнали или публично оповестяват информация за нарушения на българското законодателство или на актове на Европейския съюз, станала им известна при или по повод изпълнение на трудовите или служебните им задължения или в друг работен контекст, като изпълнява задачите по чл. 19, ал. 1 и 2 от ЗЗЛПСПОИН.“

§ 4. В чл. 7 т. 1 се изменя така:

„1. с равнопоставени и осъществяват функциите си съгласно Регламент (ЕС) 2016/679, ЗЗЛД и ЗЗЛПСПОИН;“.

§ 5. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Комисията разглежда и решава въпроси от своята компетентност в областта на защитата на личните данни на открити заседания. Отделни заседания могат да бъдат закрити по решение на комисията.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Заседанията на комисията по чл. 9, ал. 5 от ЗЗЛД са закрити.“

3. В ал. 7 след думата „решения“ се поставя запетая и се добавя „след съвещание в закрито заседание“.

4. В ал. 9 се създава изречение второ: „Това не се прилага за заседанията по чл. 9, ал. 5 от ЗЗЛД.“

§ 6. Член 13 се изменя така:

„Чл. 13. (1) Комисията и/или упълномощени нейни служители провеждат разследвания под формата на проверки във връзка със защитата на личните данни в съответствие с инструкцията по чл. 12, ал. 10 от ЗЗЛД и проверки по сигнали за нарушения съгласно ЗЗЛПСПОИН.

(2) С решение на комисията проверки във връзка със защитата на личните данни или за изпълнение на решение на комисията може да се извършват без уведомяване на проверяваните лица.“

§ 7. Създава се чл. 13а:

„Чл. 13а. Комисията обезпечава правното съдействие и защитата на правата на служителите в администрацията ѝ по производства, образувани срещу тях при или по повод изпълнение на служебните им задължения.“

§ 8. В чл. 15 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4:

а) в т. 3 точката накрая се заменя с точка и запетая;

б) създава се т. 4:

„4. Дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“.“

2. В ал. 6 числото „87“ се заменя със „117“.

§ 9. В чл. 23 се правят следните изменения:

1. Точка 12 се изменя така:

„12. осъществява сътрудничеството с други надзорни органи и международни организации, включително чрез обмен на информация и взаимопомощ, с оглед осигуряване на съгласувано прилагане и изпълнение на приложимото законодателство в областите на компетентност на комисията;“.

2. Точка 14 се изменя така:

„14. осигурява прилагането на решенията на Европейската комисия и на Съда на Европейския съюз в областите на компетентност на комисията, включително и изпълнението на задължителните решения на Европейския комитет по защита на данните;“.

3. В т. 15 думите „в областта на защитата на личните данни“ се заменят с „в областите на компетентност на комисията“.

4. В т. 16 думите „в областта на защитата на личните данни“ се заменят с „в областите на компетентност на комисията“.

5. В т. 17 думите „в областта на защитата на личните данни“ се заменят с „в областите на компетентност на комисията“.

6. В т. 18 думите „областта на защитата на личните данни“ се заменят с „компетентност на комисията“.

§ 10. В чл. 24, т. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. След думите „наказателни постановления“ се поставя запетая и се добавя „решения на комисията, приети по реда на т. 8;“.

2. Думите „по линия на контролната дейност“ се заличават.

§ 11. В чл. 25 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 6 думите „институционалния сайт“ се заменят с „интернет страницата“.

2. Точка 7 се отменя.

3. Точка 8 се изменя така:

„8. обработва информацията през Информационната система на вътрешния пазар на Европейската комисия;“.

4. Точка 11 се отменя.

5. В т. 12 след думите „по чл. 36“ се поставя запетая и се добавя „параграфи 1 – 3“, а след думите „чл. 65“ се поставя запетая и се добавя „ал. 1“.

6. В т. 17 думите „букви „д“ и „з“ и запетаята пред тях се заличават.

7. Точка 20 се изменя така:

„20. наблюдава развитието и практиките в областта на конкуренцията и защитата на потребителите с оглед взаимодействието и въздействието им върху защитата на личните данни;“.

8. Точка 21 се отменя.

§ 12. Създава се чл. 25а:

„Чл. 25а. (1) Дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“:

1. подпомага комисията при осъществяване на правомощията ѝ на централен орган за външно подаване на сигнали и за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения;

2. регистрира и обработва сигнали за нарушения, подадени до комисията като централен орган или препратени от служителите на задължените субекти по чл. 12, отговарящи за разглеждането на сигнали, или от ръководителите на компетентните органи по чл. 20 от ЗЗЛПСПОИН;

3. поддържа регистър на сигналите за нарушения, постъпили в комисията, на постановените решения и издадените наказателни постановления, както и следи за предоставените уникални идентификационни номера на сигналите, постъпили при задължените субекти;

4. изготвя мотивирани правни становища по редовност на постъпилите сигнали;

5. изготвя мотивирани правни становища по редовност в случаите на публично оповестена информация за нарушения, за която са постъпили данни в комисията или е поискана защита от лицето, оповестило информацията;

6. осъществява комуникация с работодателя и/или други лица, срещу които е насочен сигнал или е оповестена публично информация за нарушения;

7. подпомага комисията при осигуряването на правна защита на лицата по чл. 5 и предлага прилагането на конкретни мерки във връзка с това, вкл. в случаите по чл. 6, ал. 2 от ЗЗЛПСПОИН;

8. поддържа регистрите на комисията по чл. 18, ал. 2, чл. 19, ал. 2, т. 4 и чл. 29, ал. 1 от ЗЗЛПСПОИН и прилага технически и организационни мерки за тяхната защита с цел гарантиране на поверителността и сигурността на информацията в тях;

9. разработва проекти на указания по приложението на ЗЗЛПСПОИН;

10. изготвя проекти на правни становища по искания на заинтересовани лица по приложението на ЗЗЛПСПОИН;

11. разработва проекти на нормативни актове в областта на защитата на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения;

12. насочва постъпилите сигнали и публично оповестената информация за нарушения, за която са постъпили данни в комисията към компетентните органи по чл. 20 от

ЗЗЛПСПОИН за проверка на съдържашите се в тях твърдения и предприемане на съответни действия по компетентност;

13. изготвя доклади, констативни актове, актове за установяване на административни нарушения и на наказателни постановления по реда на ЗАНН;

14. събира, анализира и обобщава практиката по сигналите за нарушения и по случаите на публично оповестена информация за нарушения;

15. при наличие на данни за извършено престъпление прави предложение до комисията за изпращане на материалите на прокуратурата;

16. подготвя и предава информацията, съдържаща се в сигнала, на компетентните институции, органи, служби или агенции на ЕС в случаите по чл. 23, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛПСПОИН;

17. подготвя и поддържа на интернет страницата на комисията актуална информация по чл. 21 от ЗЗЛПСПОИН;

18. подготвя проект на доклад на комисията по чл. 26 от ЗЗЛПСПОИН;

19. участва в провеждането на обучения по ЗЗЛПСПОИН и изготвя информационно-разяснителни материали по прилагането му;

20. осъществява правна защита и процесуално представителство пред съда по жалби срещу актове на комисията, приети по предложение на дирекцията, и предоставя текуща информация на комисията по движението на съдебните дела във връзка с тези производства;

21. осигурява поверителността на преписките по сигнали и публично оповестена информация за нарушения, както и предприема действия по унищожаването им след приключване на разглеждането им и изтичане на сроковете за тяхното съхранение;

22. изпълнява функции на точка за контакт с Европейската комисия във връзка с изпълнение на задълженията на комисията по чл. 29, ал. 2, както и с органите по чл. 6, ал. 2 от ЗЗЛПСПОИН;

23. изпълнява и други задачи, възложени от председателя, комисията или от главния секретар.

(2) С решение на комисията се определя служител от дирекцията, който да отговаря за разглеждането на сигнали, постъпили по канал за вътрешно подаване на сигнали съгласно чл. 13, ал. 1 от ЗЗЛПСПОИН.“

§ 13. Наименованието на глава четвърта се изменя така:

„Производства по Регламент (ЕС) 2016/679 и по Закона за защита на личните данни“.

§ 14. В чл. 26, ал. 1 се правят следните изменения:

1. Точка 8 се изменя така:

„8. одобряване, изменение или допълнение на кодекси за поведение и акредитация и

отнемане на акредитация на органи за наблюдене на одобрени кодекси за поведение при условията и по реда на чл. 14а, ал. 3 от ЗЗЛД;“

2. Точка 9 се отменя.

§ 15. В чл. 28 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) точка 1 се изменя така:

„1. данни за искателя: име, адрес за кореспонденция, индивидуализиращи данни, свързани с естеството на искането;“

б) точка 2 се изменя така:

„2. изложение на обстоятелствата, на които се основава искането;“

в) точка 6 се изменя така:

„6. дата и подпис; в случаите, когато искателят е физическо лице, може да предостави информация за наличие на персонален профил, регистриран в информационната система за сигурно електронно връчване като модул на Единния портал за достъп до електронни административни услуги по смисъла на Закона за електронното управление – ако разполага с такъв.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Искателят предоставя електронен адрес съгласно Закона за електронното управление и/или телефонен номер, при наличие.“

3. Досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 3 и 4.

§ 16. В чл. 32 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се ал. 1:

„(1) Събирането на доказателствата, назначаването на експерти, представителството, призоваването и други действия в производството по тази глава се извършват по реда на АПК.“

2. Досегашният текст става ал. 2.

§ 17. Създава се чл. 35а:

„Чл. 35а. За определяне на местната подсъдност страните в производство по чл. 35, ал. 1, които са физически лица, посочват постоянен адрес.“

§ 18. В чл. 39 ал. 4 се изменя така:

„(4) Когато комисията е водещ надзорен орган, при вземане на решение по жалбата се следва процедурата по чл. 60 от Регламент (ЕС) 2016/679.“

§ 19. В чл. 40 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) При отлагане на заседанието по ал. 1 на редовно уведомление страни и заинтересовани лица не се изпращат уведомителни писма, освен ако заседанието е било отсрочено в закрито заседание или по-нататъшният му ход е бил преграден.“

2. Досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 3 и 4.

§ 20. Член 41 се отменя.

§ 21. В чл. 47 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 2 се изменя така:

„2. осъществяване на контролната дейност на комисията по чл. 12 от ЗЗЛД и по уведомление за нарушение на сигурността на личните данни по чл. 33 от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 67 от ЗЗЛД;“

2. В ал. 3 след думите „Правни производства и надзор“ се добавя „или дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“.

§ 22. В чл. 51, т. 1 след думите „лични данни“ се поставя запетая и се добавя „включително съгласно чл. 36, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679“.

§ 23. В чл. 58, ал. 1 след думите „по чл. 36“ се поставя запетая и се добавя „параграф 1“, а след думите „чл. 65“ се поставя запетая и се добавя „ал. 1“.

§ 24. В чл. 58, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 6:

„6. становището по оценката на въздействието върху защитата на данните на длъжностното лице по защита на данните, когато такова е определено;“

2. Досегашната т. 6 става т. 7.

§ 25. В чл. 62 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се ал. 1:

„(1) Уведомление за нарушение на сигурността на личните данни е уведомление, подадено от администратор на лични данни или от упълномощено от него лице, на основание и в съответствие с изискванията на чл. 33 от Регламент (ЕС) 2016/679 или чл. 67 от ЗЗЛД.“

2. Досегашният текст става ал. 2 и в нея се правят следните изменения:

а) в т. 2 думите „в двуседмичен срок“ се заменят с „в едномесечен срок“;

б) т. 3 се изменя и допълва така:

„3. при констатиране на непълнота на данните по чл. 33, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, съответно чл. 67, ал. 3 от ЗЗЛД, дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“ изисква от администратора, подал уведомлението за нарушение на сигурността, допълване и/или изясняване на информацията. До получаване на допълнителната информация от администратора срокът по т. 2 спира да тече.“

§ 26. В чл. 63 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Незабавно след събиране на информацията и извършване на анализа по чл. 62, ал. 2, но не по-късно от два месеца от постъпване на уведомлението за нарушението дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“ изготвя мотивиран доклад до КЗЛД с предложения, в т.ч. за извършва-



не на проверка по документи или на място, съобразно предложеното ниво на риск. За решението на комисията се уведомява администраторът, а при необходимост и други, свързани с нарушението, страни.“

2. Създава се ал. 3:

„(3) След приключване на проверката по ал. 1 или 2 комисията постановява решение, като може да приложи мерките по чл. 58, параграф 2, букви „а“ – „з“ и „й“ от Регламент (ЕС) 2016/679 или по чл. 80, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗЗЛД и в допълнение към тези мерки или вместо тях да наложи административно наказание в съответствие с чл. 83 от Регламент (ЕС) 2016/679, както и по глава девета от ЗЗЛД.“

§ 27. Раздел VIII в глава четвърта се изменя така:

#### „Раздел VIII

Условия, ред и критерии за одобряване, изменение или допълнение на кодекс за поведение

Чл. 64. (1) Процедурата по одобрение на кодекс за поведение по чл. 40 от Регламент (ЕС) 2016/679 започва с подаване на писмено искане, което съдържа:

1. информация за отговарящия за прилагането на кодекса за поведение (сдружение или друга представителна структура на съответния сектор, бранш или категория администратори/обработващи лични данни, за които е приложен кодексът) с посочване на неговото наименование, адрес, ЕИК, БУЛСТАТ или друг уникален идентификатор;

2. наименование на кодекса за поведение, което не може да повтаря наименованието на вече регистриран и публикуван кодекс за поведение;

3. обхват на операциите по обработване;

4. категориите администратори/обработващи лични данни, за които ще се прилага кодексът за поведение;

5. териториален обхват на кодекса за поведение;

6. наличие на механизми за наблюдение на спазването на кодекса за поведение;

7. информация за кандидата за акредитация като орган за наблюдение на кодекса за поведение (вътрешен или външен орган по отношение на отговарящия за прилагането на кодекса) с посочване на неговото наименование, адрес, ЕИК, БУЛСТАТ или друг уникален идентификатор, ако е относимо, ведно с доказателства за изпълнението на изискванията за акредитация по наредбата по чл. 14а, ал. 3 от ЗЗЛД;

8. информация за обхвата на проведените консултации със заинтересованите страни, включително със субектите на данни, когато това е осъществимо.

(2) Проектът на кодекс за поведение и документите по ал. 1 се подават на български

език, а в хипотезата по чл. 69 и на английски език, на хартиен и електронен носител в машинночитим формат.

(3) Искането по ал. 1 се разпределя на дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“, която извършва проверка по допустимост и редовност за:

1. представителна власт на отговарящия за прилагането на кодекса за поведение по отношение на администраторите или обработващите, които ще го прилагат;

2. компетентност на комисията да разгледа и одобри кодекса за поведение съгласно чл. 55 от Регламент (ЕС) 2016/679;

3. изпълнението на условията по ал. 1 и 2.

(4) При установяване на нередовности по ал. 3, т. 1 или 3 дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“ уведомява подателя да ги отстрани в тридневен срок от получаване на съобщението.

(5) При установена недопустимост по ал. 3, т. 2 или неотстраняване на нередовност по ал. 4 дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“ изготвя доклад до КЗЛД, с който се предлага проектът на кодекс за поведение да се върне на отговарящия за прилагането му, като посочва основанията за това. В този случай комисията прекратява производството с решение.

Чл. 65. (1) При установено изпълнение на изискванията по чл. 64, ал. 3 комисията изпраща писмено потвърждение до отговарящия за прилагането на кодекса за поведение, че се преминава към следващия етап на одобрението – анализ на съдържанието на проекта за кодекс.

(2) Анализът по ал. 1 включва обща оценка дали проектът на кодекс за поведение:

1. съответства на Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД и отговаря на конкретна потребност на съответния сектор или бранш или на съответните операции по обработване;

2. уточнява и улеснява ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД от администраторите/обработващите лични данни, които ще го прилагат;

3. осигурява механизми за отчетност и ефективно наблюдение;

4. съдържа достатъчно подходящи гаранции за правата и свободите на физическите лица.

Чл. 66. (1) За анализа по чл. 65, ал. 2 дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“ представя на комисията становище по проекта на кодекс за поведение, което задължително съдържа и конкретна оценка за наличието на информация и доказателства относно:

1. предмета, териториалния и секторния обхват на кодекса за поведение, вкл. специфичните за съответния сектор характеристики и/или потребности на микропредприятията,

малките и средните предприятия и/или техните операции по обработване;

2. специфичната правна рамка за съответния сектор, имаща отношение към обработването на лични данни;

3. критериите за присъединяване на администратори/обработващи лични данни към кодекса за поведение;

4. механизма за присъединяване към кодекса за поведение и обвързващата сила на това присъединяване, както и на механизма за прекратяване или временно спиране на присъединяването към кодекса за поведение;

5. механизма за извършване на задължително наблюдение за спазването на кодекса за поведение от администратори/обработващи лични данни, които приемат да го прилагат;

6. правното основание, на което се обработват данните от администраторите/обработващите лични данни, които ще прилагат кодекса за поведение, вкл. законните интереси на администраторите/обработващите лични данни, когато това е приложимо;

7. прилагането на принципите за защита на данните по чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679, вкл. наличието на добросъвестност и прозрачност по отношение на механизмите за информираност на обществеността и субектите на данни относно присъединяването към кодекса и правата им по Регламент (ЕС) 2016/679;

8. наличието на общи критерии и механизми за извършване на анализ на риска и ако е приложимо – наличието на общи изисквания към извършване на оценка на въздействието по чл. 35 от Регламент (ЕС) 2016/679;

9. механизмите за подпомагане отчетността на администраторите/обработващите лични данни, които ще прилагат кодекса за поведение, чрез предоставяне на образци на документи;

10. категориите лични данни и/или регистрите, съдържащи лични данни, които обработват администраторите/обработващите лични данни, които ще прилагат кодекса за поведение, в т.ч. целите на обработване и срока за съхранение;

11. технологията на обработване на личните данни, вкл. категориите лица (физически и юридически), които имат право на достъп до информацията от регистрите с лични данни, както и степента на този достъп (пълен, ограничен);

12. предвидените мерки за гарантиране упражняването на правата на субектите на данни;

13. процедурата относно информирането и закрилата на децата и начина на получаване на съгласие от носещите родителска отговорност за детето;

14. предвидените подходящи технически и организационни мерки за защита, вкл. усло-

вията за прилагане на псевдонимизация на данните, ако е приложимо;

15. позоваването на кодекса за поведение като подходяща гаранция по смисъла на чл. 46, параграф 2, буква „д“ от Регламент (ЕС) 2016/679;

16. процедурата за уведомяването за нарушения на сигурността на личните данни на КЗЛД или друг компетентен надзорен орган и процедура за уведомяването за такива нарушения на засегнатите субекти на данни;

17. извънсъдебните производства и други процедури за разрешаване на спорове между администраторите и субектите на данни по отношение на обработването;

18. процедурата за изменение и допълнение на кодекса за поведение;

19. процедурата за предприемане на съответните действия в случай на нарушение на кодекса за поведение от страна на администратор или обработващ лични данни, включително суспендиране членството или изключване на съответния администратор или обработващ лични данни от кодекса за поведение;

20. необходимостта и полезността от изготвяне и прилагане на кодекс за поведение в съответния сектор или бранш.

(2) В становището по ал. 1 се представя и информация за изпълнението на изискванията за акредитация от предложени за конкретния кодекс за поведение орган за наблюдение съгласно наредбата по чл. 14а, ал. 3 от ЗЗЛД.

Чл. 67. (1) Комисията се произнася по съответствието на проекта на кодекс за поведение с изискванията на чл. 64, ал. 3, чл. 65, ал. 2 и чл. 66 на закрито заседание.

(2) Комисията изразява становище и връща кодекса за поведение за привеждане в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД, ако установи несъответствие с техните изисквания и/или липса на достатъчно подходящи гаранции за правата и свободите на физическите лица, като дава подходящ срок за това. При неизпълнение в срок производството се прекратява с решение на комисията.

(3) Комисията изразява становище и връща кодекса за поведение за привеждане в съответствие с наредбата по чл. 14а, ал. 3 от ЗЗЛД, ако установи несъответствие с изискванията на наредбата, като дава подходящ срок за това. При неизпълнение в срока производството се прекратява с решение на комисията.

(4) В случаите, когато проектът на кодекс за поведение уточнява приложението на Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД в рамките на съответния сектор или бранш и отговаря изцяло на изискванията на чл. 64, ал. 3, чл. 65, ал. 2 и чл. 66, комисията с решение одобрява кодекса и акредитира органа за наблюдението му, за което информира отговарящия за при-

лагането на кодекса за поведение. В седемдневен срок от влизането в сила на решението комисията регистрира и публикува кодекса за поведение във водения от нея регистър по чл. 72, ал. 1, т. 3.

(5) Заедно с решението по ал. 4 комисията издава и удостоверение за акредитация на органа за наблюдение на кодекса за поведение съгласно наредбата по чл. 14а, ал. 3 от ЗЗЛД.

(6) Комисията изпраща одобрения кодекс за поведение по ал. 3 на Европейския комитет по защита на данните за публикуване в регистъра по чл. 40, параграф 11 от Регламент (ЕС) 2016/679. В случай че кодексът за поведение е бил представен на комисията само на български език, отговарящият за прилагането му предоставя негов превод на английски език в едномесечен срок от получаването на уведомление за одобрението на кодекса за поведение.

Чл. 68. Изискванията и процедурите по този раздел и наредбата по чл. 14а, ал. 3 от ЗЗЛД се прилагат съответно и при искания за изменение или допълнение на вече одобрен кодекс за поведение.

Чл. 69. В случай че проект на кодекс за поведение, подаден по чл. 64, има отношение към дейности по обработване в няколко държави – членки на ЕС и/или ЕИП, комисията предоставя информация за постъпилия проект на кодекс на надзорните органи и Европейския комитет по защита на данните чрез информационната система на вътрешния пазар и прилага механизма за съгласуваност по чл. 63 от Регламент (ЕС) 2016/679. Комисията не може да одобри такъв кодекс, преди Европейският комитет по защита на данните да е изразил становище относно наличието на съответствие на проекта на кодекс с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679, респ. на подходящи гаранции в случаите по чл. 40, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679.“

§ 28. Раздел X в глава четвърта се отменя.

§ 29. Създава се нова глава пета:

#### „ Г л а в а п е т а

#### РАЗГЛЕЖДАНЕ НА СИГНАЛИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЦАТА, ПОДАВАЩИ СИГНАЛИ ИЛИ ПУБЛИЧНО ОПОВЕСТЯВАЩИ ИНФОРМАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЯ

Чл. 72. При изпълнение на функциите си на канал за външно подаване на сигнали комисията и служителите в дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“ се ръководят от следните основни принципи:

1. законност, обективност, пълнота на информацията, защита на лицата по чл. 5 от ЗЗЛПСПОИН и на лицата, публично оповестили информация за нарушения, зачитане правата и достойнството на личността;

2. лоялност, честност, безпристрастност и политическа неутралност при изпълнение на задачите и дейностите по ЗЗЛПСПОИН;

3. отговорност и отчетност.

Чл. 73. (1) Производството по разглеждане на сигнали за нарушения започва с постъпване в комисията на сигнал при условията и по реда на ЗЗЛПСПОИН.

(2) След постъпването на сигнала по ал. 1 по електронен път чрез интернет страницата на комисията и генерирането на уникален идентификационен номер сигналът се разпределя на случаен принцип на служител от дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“ чрез специализираната информационна система на комисията, определена за регистриране и работа със сигнали за нарушения.

(3) След постъпването на сигнала по ал. 1 писмено, по ред, различен от този по ал. 2, служител от дирекция УРАПО, определен за работа със специализираната информационна система на комисията, определена за регистриране и работа със сигнали за нарушения, завежда в нея следната информация за постъпилия сигнал:

1. наименование и ЕИК/БУЛСТАТ на работодателя, срещу когото се подава сигналът;

2. идентификационни данни на служителът от дирекция УРАПО, завеждащ сигнала;

3. предмет на сигнала (съответните области, предвидени в чл. 3, ал. 1 и 2 от ЗЗЛПСПОИН);

4. начин на подаване на сигнала (по пощата, вкл. електронна поща, или лично);

5. приоритетност на сигнала, ако е посочен като такъв.

(4) След завеждането на сигнала по ал. 3 и генерирането на уникален идентификационен номер сигналът се разпределя на случаен принцип на служител от дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“ чрез специализираната информационна система на комисията, определена за регистриране и работа със сигнали за нарушения. Служителят предприема действия по регистриране на сигнала съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЗЛПСПОИН.

(5) При устно подаване на сигнал по ал. 1 (по телефон или чрез лична среща) служител от дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“ попълва формуляра по чл. 15, ал. 2 от ЗЗЛПСПОИН и генерира уникален идентификационен номер. След генерирането на уникален идентификационен номер сигналът се разпределя на случаен принцип на служител от дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“ чрез специализираната информационна система на комисията, определена за регистриране и работа със сигнали за нарушения.

Чл. 74. В 7-дневен срок от получаването на сигнала или на данните относно публично оповестена информация за нарушения, или

на искането за защита от лицето, което я е оповестило, служителят, отговарящ за разглеждането на сигнала, извършва проверка за редовност.

Чл. 75. (1) В хода на производството по разглеждане на всеки постъпил сигнал служителят, отговарящ за разглеждането на сигнала, извършва действията по чл. 16, т. 1 – 4, т. 6 – 10 и т. 11, букви „а“ – „в“, чл. 23, ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 3 и чл. 24 от ЗЗЛПСПОИН.

(2) След изясняване на всички факти, обстоятелства и информация по постъпилия сигнал за нарушения, но не по-късно от 2 месеца от регистрирането на сигнала или в надлежно обосновани случаи – 5 месеца, служителят, отговарящ за разглеждането на сигнала, изготвя доклад до директора на дирекцията.

(3) Въз основа на доклада по ал. 2 директорът на дирекцията внася в закрито заседание на комисията доклад със съдържанието по чл. 25 от ЗЗЛПСПОИН.

Чл. 76. След получаване на информация от компетентните органи по чл. 20 за предприятиите от тях действия по чл. 25 директорът на дирекцията предлага на комисията проект на доклад със съдържанието и в сроковете по чл. 26 от ЗЗЛПСПОИН.

Чл. 77. (1) В рамките на производството по тази глава председателят и членовете на комисията или упълномощени от нея лица от администрацията ѝ извършват проверки на задължените субекти по чл. 12 и на компетентните органи по чл. 20 от ЗЗЛПСПОИН, както и на всички органи и организации, които получават или работят с такива сигнали, след решение на комисията, както следва:

1. планови – по одобрен от комисията годишен план, и

2. извънпланови проверки – извън тези по т. 1.

(2) Видът, редът и обхватът на проверките по ал. 1 се определят с вътрешни правила на комисията.

Чл. 78. При постъпване на сигнал или данни за публично оповестена информация за нарушения, подадени срещу председателя и/или членовете на комисията, директорът на дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“ незабавно изпраща сигнала за проверка на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Чл. 79. При неизпълнение в срок на задължения по ЗЗЛПСПОИН и този правилник на служители от дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“, както и на други служители, чиято дейност е свързана с функции по този закон, главният секретар незабавно уведомява за това председателя на комисията, който със заповед в 14-дневен срок нарежда

образуването на дисциплинарно дело при условията и по реда на Закона за държавния служител.“

§ 30. Създава се нова глава шеста:

## „ Г л а в а ш е с т а

### ВОДЕНЕ НА РЕГИСТРИ И ОБМЕН НА ИНФОРМАЦИЯ С ПУБЛИЧНИ ОРГАНИ

Чл. 79а. (1) Комисията води следните публични регистри:

1. регистър на администраторите и обработващите лични данни, които са определили длъжностни лица по защита на данните;

2. регистър на акредитираните по чл. 14 от ЗЗЛД сертифициращи органи;

3. регистър на кодексите за поведение по чл. 40 от Регламент (ЕС) 2016/679.

(2) Комисията води следните регистри, които не са публични:

1. регистър на нарушенията на Регламент (ЕС) 2016/679 и на ЗЗЛД, както и на предприетите мерки в съответствие с упражняването на корективните правомощия по чл. 58, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679;

2. регистър на уведомленията за нарушения на сигурността на личните данни по чл. 33 от Регламент (ЕС) 2016/679 и по чл. 67 от ЗЗЛД;

3. регистър на получените протоколи от предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги, за унищожените данни по чл. 251ж, ал. 1 от ЗЕС;

4. регистър на сигналите за нарушения по чл. 19, ал. 2, т. 4 и чл. 29, ал. 1 от ЗЗЛПСПОИН, постъпили по канал за външно подаване на сигнали;

5. регистър на сигналите за нарушения по чл. 18, ал. 2 от ЗЗЛПСПОИН, постъпили по канал за вътрешно подаване на сигнали за нарушения.

(3) Регистрите по ал. 1 и 2 се водят в електронен вид.

(4) Вписвания, отбелязвания и заличавания в регистрите по ал. 1 и 2 се извършват, както следва:

1. в регистрите по ал. 1 и ал. 2, т. 2 и 3 – от дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“;

2. в регистъра по ал. 2, т. 1 – от дирекция „Правни производства и надзор“ и дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“, по компетентност;

3. в регистрите по ал. 2, т. 4 и 5 – от дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“.

(5) Всяка настъпила промяна на обстоятелствата/данните в регистрите по ал. 1 и 2 подлежи на отбелязване в регистъра.

(6) Допуснати грешки в данните в регистрите по ал. 1 се поправят служебно или по искане от администратора, като се извършва съответното отбелязване.

Чл. 79б. (1) В регистъра по чл. 79а, ал. 1, т. 1 се вписват данни за идентификация на



администраторите и обработващите лични данни, които са определили длъжностни лица по защита на данните, данни за идентификация на длъжностните лица по защита на данните и данни за контакти с длъжностните лица по защита на данните.

(2) Публичната част на регистъра включва името/наименованието на администраторите и обработващите лични данни, които са определили длъжностни лица по защита на данните, имената на длъжностните лица по защита на данните и данните за контакт с тях.

Чл. 79в. (1) В регистъра по чл. 79а, ал. 1, т. 2 се вписват данни за идентификация на акредитирания сертифициращ орган, данни за акредитацията (сертификат) по чл. 43, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, данни за контакт с акредитирания сертифициращ орган.

(2) Публичната част на регистъра включва наименованието на акредитирания сертифициращ орган, срока на валидност на акредитацията (сертификат) и данни за контакт с акредитирания сертифициращ орган.

Чл. 79г. (1) В регистъра по чл. 79а, ал. 1, т. 3 се вписват данни за идентификация на отговарящия за прилагането на кодекса, наименование на сектора/бранша, съдържание на кодекса (текста), идентификация на органа, акредитиран като орган за наблюдение (при наличие).

(2) Публичната част на регистъра включва наименованието на кодекса, наименованието на отговарящия за прилагането му, наименованието на сектора/бранша, наименованието на акредитирания орган за наблюдението на кодекса (при наличие) и съдържанието (текста) на кодекса.

Чл. 79д. В регистъра по чл. 79а, ал. 2, т. 1 се вписват данни за корективната мярка по чл. 58, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, данни за първоизточника, от който е постъпила информацията относно нарушението (жалба, сигнал, уведомление за нарушение на сигурността на личните данни), предприети действия от КЗЛД, данни за администратора, за когото е постъпила информацията за нарушение, нарушени разпоредби от Регламент (ЕС) 2016/679 и от ЗЗЛД, постановен от комисията акт, срок за изпълнение на корективната мярка, дата на връчване на акта на комисията, размер на наложеното наказание, постъпили възражения, информация за влизане в законна сила на акта на комисията, данни за изпълнението на корективната мярка.

Чл. 79е. В регистъра по чл. 79а, ал. 2, т. 2 се вписват данни за идентификация на администратора на лични данни, засегнат от нарушението, информация по чл. 33, параграф 3 и чл. 58, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, както и по чл. 67 от ЗЗЛД.

Чл. 79ж. В регистъра по чл. 79а, ал. 2, т. 3 се вписват данни за идентификация на предприятието, състава на комисията, изготвила протокола, данни за периода на съхранение на унищожените данни, способите и средствата, с които са унищожени данните, както и използването на облачни услуги.

Чл. 79з. В регистъра по чл. 79а, ал. 2, т. 4 се вписват данните по чл. 18, ал. 2 от ЗЗЛПСПОИН.

Чл. 79и. (1) В комисията се внедрява и поддържа система за управление на документи и работни потоци и за контрол на решенията ѝ.

(2) При изпълнение на своите задачи и правомощия комисията обменя и осъществява достъп до информация с други публични органи посредством поддържаните от Държавна агенция „Електронно управление“:

1. среда за електронен обмен на съобщения;
2. система за сигурно електронно връчване;
3. среда за междурегистров обмен RegiX.

(3) Комисията може да осъществява достъп и до регистри и/или услуги, предоставяни от публични органи, и посредством съответните информационни системи, поддържани от публичните органи за тази цел.“

§ 31. Досегашните глава пета и глава шеста стават съответно глава седма и глава осма.

§ 32. Приложението към чл. 15, ал. 6 се изменя така:

„Приложение  
към чл. 15, ал. 6

№	Численост на персонала в организационната структура и административните звена на КЗЛД	
	Обща численост на персонала, в т.ч.:	117
1.	Изборни длъжности	5
1.1.	Председател	1
1.2.	Член на комисията	4
2.	Главен секретар	1
3.	Финансов контролър	1
4.	Обща администрация, в т.ч.:	29
4.1.	Дирекция „Управление на ресурсите и административно-правно обслужване“	29
5.	Специализирана администрация, в т.ч.:	81
5.1.	Дирекция „Правно-нормативна и международна дейност“	16
5.2.	Дирекция „Правни производства и надзор“	34
5.3.	Дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност“	16
5.4.	Дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“	15

**Заключителна разпоредба**

§ 33. Правилникът за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация е приет с решение на Комисията за защита на личните данни от 19.04.2023 г. и влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Председател:

**Венцислав Караджов**

3304

---

**НАЦИОНАЛЕН  
ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Националния осигурителен институт** (обн., ДВ, бр. 8 от 2014 г.; изм., бр. 87 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 46 от 2015 г.; изм., бр. 22 от 2016 г.; изм. и доп., бр. 61 и 98 от 2018 г., бр. 38 от 2019 г.; доп., бр. 8 от 2020 г. и бр. 62 от 2021 г.)

§ 1. Член 20б се изменя така:

„Чл. 20б. Дирекция „Информационни и комуникационни технологии“:

1. разработва, актуализира и следи за прилагането на стратегии, политики, правила и процедури в областта на информационните технологии в НОИ;

2. развива архитектурата на електронното управление за целите на администрирането и управлението на държавното обществено осигуряване;

3. следи и координира изпълнението в НОИ на изискванията на нормативната уредба в областта на електронното управление;

4. прилага мерките за мрежова и информационна сигурност съгласно утвърдената политика на НОИ, свързани с функционалната компетентност на дирекцията;

5. планира, проектира и координира разработването/придобиването, внедряването/интегрирането и поддръжката на информационни системи и технологии за целите на НОИ;

6. разработва и съгласува технически задания и проектни предложения, извършва дейностите по планиране и отчитане на бюджета на НОИ в областта на електронното управление;

7. участва в процедури за избор на изпълнители и контрол на изпълнението по проекти за придобиване и внедряване на информационни системи и технологии;

8. планира, организира и провежда анализи на бизнес процесите за идентифициране на съществуващите области за подобрене и начините за тяхното оптимизиране;

9. участва в разработването и поддръжката в актуално състояние на процедури, инструкции и образци на документи в НОИ в съответствие с моделите на бизнес процесите съвместно с дирекциите – собственици;

10. осигурява поддръжката, администрирането и архивирането на ресурсите на информационната и комуникационната инфраструктура на НОИ;

11. изгражда, управлява и прилага политики за управление на информационната и комуникационната инфраструктура на НОИ;

12. развива, внедрява и администрира специализиран софтуер за управление на информационната и комуникационната инфраструктура;

13. осигурява защитена мрежова свързаност между информационните системи на НОИ и на външни администрации и организации за осъществяване на регламентиран обмен;

14. разработва и прилага иновативни решения за подобряване на мрежовата и информационната сигурност на НОИ;

15. извършва актуализация на базите данни, поддържащи изпълнението на бизнес процесите в съответствие с нормативната уредба и работните процедури, както и регламентирания обмен с външни организации;

16. следи и подобрява производителността и надеждността на информационните ресурси;

17. развива и поддържа официалната интернет страница на НОИ и управлява портфейл от предоставяни електронни услуги;

18. развива, администрира и поддържа общоадминистративните информационни системи в НОИ;

19. поддържа в актуално състояние описите на информационните ресурси в НОИ;

20. извършва тестове, следи за уязвимост в информационните и комуникационните системи; прилага адекватни мерки за противодействие на киберзаплахи;

21. отговаря за администрирането на правата за достъп на вътрешни и външни потребители до информационните ресурси на НОИ;

22. организира процесите по придобиване, администриране и отчетност на електронните подписи в НОИ;

23. участва в процедури за подбор, планира и организира обучения за повишаване на квалификацията на експертите по информационни и комуникационни технологии в структурите на НОИ;

24. организира и участва в обучения, организирани от дирекцията или от дирекциите – собственици на бизнес процесите, за потребителите на внедрените информационни системи;

25. осигурява навременна и ефективна поддръжка и помощ на крайните потребители на информационни системи и електронни услуги.“

§ 2. Член 25 се изменя така:

„Чл. 25. Дирекция „Информационни системи за дългосрочни и краткосрочни плащания“:

1. разработва и отговаря за функционалното тестване, участва съвместно със съответните функционални дирекции в проектирането, внедряването и поддържането на технологичното и програмното осигуряване за обслужване на дейностите по социалното осигуряване, отпускането и изплащането на пенсиите, паричните обезщетения и помощи, контрола по разходите на ДОО и други възложени дейности по Кодекса за социално осигуряване и Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя, както и по международни договори или европейски регламенти за координация на системите за социална сигурност, свързани с тях;

2. разработва и участва във внедряването и поддържането на електронни услуги и оказва методическа помощ при тяхното използване;

3. участва в разработването, внедряването и поддържането на информационни системи за осигуряване на необходимата информация и осъществяване на електронен обмен със страните – членки на Европейския съюз, и по други международни договори;

4. участва в разработването и поддържането на информационни системи и технологии за целите на НОИ;

5. разработва и участва във внедряването и поддържането на интерфейси за адаптиране, интегриране и автоматизиране на информационни системи, възложени от НОИ, необходими за изпълнение на дейностите на института;

6. осигурява програмна поддръжка на информационните системи и регистри, свързани с пенсиите, обезщетенията, паричните помощи и гарантираните вземания, администрирани от НОИ;

7. разработва и поддържа приложения, предназначени за осигурителите, самоосигуряващите се лица и органите на медицинската експертиза, за подготовка на информация, предоставяна на НОИ в електронен вид по електронен път;

8. разработва и поддържа програмното осигуряване и осъществява технологичен обмен на информация между НОИ и други администрации;

9. участва в проектирането на дизайна/редизайна на базите данни на информационните системи, свързани с дългосрочните и краткосрочните обезщетения;

10. отговаря за изпълнението на изискванията на нормативната уредба в областта на електронното управление и информационната сигурност, свързани с функционалната компетентност на дирекцията;

11. изготвя месечни, тримесечни и годишни статистически отчети и предоставя данни на дирекция „Анализ, планиране и прогнозиране“

за актюерски цели, свързани с администрираните от НОИ пенсии, обезщетения, парични помощи и гарантирани вземания;

12. разработва промени в показателите за статистическо наблюдение на пенсиите съвместно с дирекция „Пенсии“ и дирекция „Анализ, планиране и прогнозиране“;

13. извършва технологични обработки по отпускане, изменение и изплащане на пенсии, парични обезщетения и помощи;

14. оказва методическа помощ на структурните звена в НОИ при внедряване и работа с разработените специализирани програмни продукти и модули чрез изработване на документация и обучение на служители;

15. разработва съвместно със съответните функционално компетентни звена и програмно и технологично осигурява създаването, поддържането и предоставянето на информация от обществения сектор в отворен машинночетим формат, позволяващ повторно използване;

16. участва в разработването на приоритетите, стратегиите и процедурите в областта на информационните системи и технологии;

17. участва в дейностите по придобиване, внедряване и поддържане на информационни системи и технологични развойни средства;

18. участва в разработването и поддържането в актуално състояние на процедури, инструкции и образци на документи в НОИ в съответствие с моделите на бизнес процесите съвместно с дирекциите – собственици;

19. участва в процедури за подбор, планиране и организиране на обучения за повишаване на квалификацията на експертите по информационни технологии в структурите на НОИ;

20. организира и участва в обучения, организирани от дирекцията или от дирекциите – собственици на бизнес процесите, за потребителите на внедрените информационни системи;

21. администрира достъпа на потребителите от НОИ до регистри и системи на външни организации и институции;

22. поддържа в актуално състояние информацията в общия регистър на препоръките/Одит регистър на НОИ;

23. консултира и подпомага крайните потребители на информационната система на НОИ във връзка с разработваните информационни системи и електронни услуги.“

§ 3. В чл. 29, ал. 1 т. 10 се изменя така:

„10. организира и провежда мерките за сигурността на информацията в поделението;“.

§ 4. В чл. 30, ал. 2 т. 4 се отменя.

§ 5. В приложението към чл. 9, ал. 4 „Численост на персонала на Националния осигурителен институт“ се правят следните изменения:

1. На ред „Централно управление“ числото „409“ се заменя с „502“.

2. На ред „Обща администрация“ числото „171“ се заменя с „265“.

3. На ред „Специализирана администрация“ числото „195“ се заменя със „194“.

4. На ред „Териториални поделения“ числото „3058“ се заменя с „2965“.

#### Заклучителна разпоредба

§ 6. Правилникът е приет с Решение № 4 от протокол № 4 от 20 април 2023 г. на Надзорния съвет на НОИ и влиза в сила от 1 май 2023 г.

Председател:  
**Лазар Лазаров**

3349

## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 44 от 20.10.2011 г. за изискванията към дейността на колективните инвестиционни схеми, управляващите дружества, националните инвестиционни фондове, алтернативните инвестиционни фондове и лицата, управляващи алтернативни инвестиционни фондове (обн., ДВ, бр. 85 от 2011 г.; изм., бр. 52 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 63 от 2016 г., бр. 55 от 2022 г. и бр. 36 от 2023 г.)**

§ 1. В чл. 59, ал. 1, изречение второ след думите „колективната инвестиционна схема“ се добавя „и/или на интернет страницата му“.

§ 2. В чл. 73, т. 6, буква „г“ думите „ал. 5 и 6“ се заменят с „ал. 7 и 8“.

§ 3. В чл. 132 се правят следните изменения:

1. В ал. 6 думите „ал. 2 – 5“ се заменят с „ал. 1 – 5, както и при сключването, управлението или прекратяването на договори с трети лица по отношение на извършването на дейности по управление на риска, включително когато предприемат необходимите стъпки, за да проверят уменията и капацитета на третото лице да изпълнява по надежден, професионален и ефективен начин дейностите по управление на риска и когато приемат методи за текущо оценяване на стандартите за изпълнение на дейността от третото лице“.

2. В ал. 7 думите „ал. 2 – 5“ се заменят с „ал. 1 – 5, включително при сключване, управление или прекратяване на договори по ал. 6“.

§ 4. В чл. 166, ал. 6 се създава изречение второ: „За националните инвестиционни фондове от затворен тип не се прилагат разпоредбите на чл. 44, ал. 3, т. 3 и чл. 45 – 45д.“

§ 5. В чл. 168, ал. 1 думите „заместник-председателя“ се заменят с „Комисията“.

#### Заклучителна разпоредба

§ 6. Наредбата е приета с Решение № 255-Н от 18.04.2023 г. на Комисията за финансов надзор.

Председател:  
**Бойко Атанасов**

3266

## ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

### РЕШЕНИЕ № 6732

от 6 юли 2022 г.

по административно дело № 7224 от 2021 г.

Върховният административен съд на Република България – седмо отделение, в съдебно заседание на единадесети април две хиляди и двадесет и втора година в състав: председател: Таня Вачева, членове: Мирослава Георгиева, Юлия Раева, при секретар Маринела Цветанова и с участието на прокурора Даниела Божкова изслуша докладваното от съдията Юлия Раева по административно дело № 7224/2021 г.

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалби на „ВЕЦ Своге“ – ЕООД [ЕИК], „Кунино Енерджи“ – АД [ЕИК], „КК-Хидро“ – ООД [ЕИК], „Бяла Места“ – ООД [ЕИК], сдружение „Хидроенергия – Асоциация на стратегическите инвеститори в производството на енергия от водоелектрически централи в България“ [ЕИК], „Енерго-Про България“ – ЕАД [ЕИК], „Ралица“ – ЕООД [ЕИК], и „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД [ЕИК], срещу Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г.

Във всички жалби се поддържат едни и същи оплаквания за допуснати нарушения при приемането на наредбата – отменителни основания по чл. 146, т. 3, 4 и 5 АПК. Твърди се, че наредбата в нейната цялост е приета при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като между съдържанието на публикувания за обсъждане проект на наредбата и съдържанието на приетата наредба има съществени различия, в резултат на което е опорочена процедурата по обществени консултации. Относно чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от наредбата са изложени допълнителни оплаквания за противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона. Твърди се, че посочените разпоредби в противоречие със Закона за водите (ЗВ) изискват представяне на документ за учредено право на строеж за издаване на разрешително за водовземане (чл. 22, ал. 3, т. 4) и за изменение и/или продължаване на разрешителното за водоелектрическа централа (чл. 43, т. 9), както и удостоверение за въвеждане на обекта в експлоатация, когато заявлението е за продължаване на разрешително по чл. 42 от наредбата и когато за реализиране на целта е било необходимо изграждане на системи и съоръжения (чл. 43, т. 9). Според жалбоподателите в ЗВ не се съдържат изисквания за представяне на посочените документи, поради



което с наредбата недопустимо се дописва законът, измества се законоустановената поредност на действията в инвестиционния и разрешителния режим на строителството по Закона за устройство на територията (ЗУТ) и незаконосъобразно се ограничава свободната стопанска инициатива. Иска се отмяна на цялата наредба. Претендират се разносните по водене на делото.

Ответникът – Министерският съвет, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбите и моли да бъдат отхвърлени. Прави възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателите адвокатско възнаграждение.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава мотивирано заключение за основателност на жалбите.

Върховният административен съд, като обсъди събраните по делото доказателства и становищата на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбите са процесуално допустими. Подадени са от лица с правен интерес от оспорването. Съгласно чл. 186, ал. 1 АПК право да оспорват подзаконов нормативен акт имат гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения. Търговските дружества – жалбоподатели, са засегнати от действието на наредбата в качеството им на лица, в чийто предмет на дейност са включени изграждане и експлоатация на водоелектрически централи (ВЕЦ). Към жалбите на търговските дружества са представени доказателства за издадени в тяхна полза разрешителни за водовземане от повърхностен воден обект. Правният интерес на сдружението – жалбоподател, се обосновава от предмета на дейност, която упражнява – подобряване на бизнес климата и условията за инвестиции в производството на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, поспециално чрез използването на енергията на водата; насърчаване на развитието на производството на електроенергия от ВЕЦ; разработване на предложения за нормативна уредба в областта на възобновяемите източници за производство на електрическа енергия. Съсловните (браншовите) организации и другите юридически лица с нестопанска цел могат да оспорват подзаконов нормативен акт, обоснован от предмета на дейност и целите, за които са създадени – Тълкувателно решение № 2 от 12.02.2010 г. на ВАС по т.д. № 4/2009 г. По горните съображения съдът приема, че за всички посочени по-горе жалбоподатели е налице правен интерес от оспорването. Относно срока на оспорване приложение

намира чл. 187, ал. 1 АПК, който предвижда, че подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето.

По същество жалбите са частично основателни по следните съображения:

Обжалваната Наредба за ползването на повърхностните води е приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г.) на основание чл. 135, ал. 1, т. 1а от Закона за водите (ЗВ), който предвижда, че Министерският съвет приема наредба за ползването на повърхностните води. С оглед на законовата делегация, предвидена в цитираната разпоредба на ЗВ, оспорената наредба е издадена от компетентен орган.

При издаването ѝ е спазена изискуемата форма.

Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съгласно чл. 19, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) съставителят на проект на нормативен акт извършва оценка на въздействието на нормативния акт, когато това е предвидено в този закон. Съгласно чл. 20, ал. 1 ЗНА предварителната оценка на въздействието е частична и цялостна. Съгласно ал. 2 извършването на частична предварителна оценка на въздействието предхожда изработването на всеки проект на закон, кодекс и подзаконов нормативен акт на Министерския съвет. Съгласно ал. 3 цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва при: 1. изработване на нови закони и кодекси; 2. изработване на проекти на нормативни актове, за които оценката по ал. 2 е показала, че може да се очакват значителни последици. Алинея 4 регламентира, че извън случаите по ал. 3 цялостна предварителна оценка на въздействието може да се извърши по преценка на съставителя на проекта. В случая е извършена задължителната частична предварителна оценка на въздействието, като в резултат от нея съставителят на проекта е извършил преценка, че не е необходима цялостна предварителна оценка.

С цел зачитане на принципите по чл. 26, ал. 1 ЗНА за откритост и съгласуваност чл. 26, ал. 2 ЗНА предвижда провеждане на обществени консултации с гражданите и юридическите лица. Съгласно чл. 26, ал. 3 ЗНА преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва на Портала за обществени консултации, а когато е орган на местното самоуправление – на интернет страницата

на съответната община и/или общински съвет. Съгласно чл. 26, ал. 4 ЗНА срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал. 3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни. Съгласно чл. 26, ал. 5 ЗНА след приключването на обществените консултации и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, съставителят на проекта публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването на справката се извършва едновременно и на Портала за обществени консултации. Член 28, ал. 2 ЗНА регламентира реквизитите, които следва да съдържат мотивите, съответно докладът.

В случая от доказателствата по делото се установява, както и не се оспорва от страните, че на Портала за обществени консултации на Министерския съвет са публикувани проектът на наредбата и останалите изискуеми документи по чл. 26, ал. 3 ЗНА, като докладът съдържа задължителните реквизити по чл. 28, ал. 2 ЗНА. От представеното по делото извлечение от Портала за обществени консултации на Министерския съвет се установява, че датата на откриване на обществените консултации е 4.11.2020 г., а датата на приключване на обществените консултации е 4.12.2020 г. След приключване на обществените консултации са публикувани справки за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения. Спорен е въпросът дали след приключване на обществените консултации и отразяване в проекта на приетите предложения административният орган е следвало да повтори процедурата по обществени консултации на окончателния проект. Според жалбоподателите в резултат от приетите предложения проектът е претърпял съществени изменения, поради което административният орган е бил длъжен да публикува отново проекта и да определи срок за обществени консултации. Без да излагат конкретни съображения, обосноваващи съществеността на приетите предложения, жалбоподателите сочат като съществени изменени следните разпоредби: чл. 9, т. 1 и 2, чл. 10, чл. 11, ал. 1, чл. 12, ал. 2, т. 2 и 4, чл. 13, ал. 2, чл. 22, ал. 3, т. 4, чл. 23, ал. 2, 3, 4, 6 и 7, чл. 26, ал. 1 и 3, чл. 27, ал. 1, 3, 4 и 5, чл. 29, ал. 2 и 3, чл. 30, ал. 1 и 3, чл. 31, ал. 2, т. 4, чл. 32, чл. 39, ал. 1, т. 3, чл. 40, ал. 1, т. 8, чл. 40, ал. 3, т. 3, чл. 40, ал. 8, т. 6 и 8, чл. 43, т. 9. С изключение на разпоредбите на чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 9 от наредбата, за които съдът ще изложи

мотиви при проверката за съответствие с нормативни актове от по-висока степен, от приложените по делото справки за резултатите от проведеното външно съгласуване и обществени консултации се установява, че приетите предложения имат предимно редакционен характер с цел подобряване на систематичната връзка между разпоредбите в самата наредба, прецизиране на редакцията на разпоредбите, препращащи към други нормативни актове, и оптимизиране на механизмите на взаимодействие между компетентните органи. По изложените съображения съдът приема, че първоначално публикуваният проект не е претърпял съществени изменения, поради което оплакването за липса на повторно проведени обществени консултации е неоснователно. Следователно административният орган не е допуснал съществени нарушения при провеждане на процедурата по обществени консултации, регламентирана в чл. 26, ал. 3 – 5 ЗНА.

При проверката за съответствие с материялния закон съдът установи следното:

Съгласно чл. 75, ал. 2 АПК нормативните административни актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт от по-висока степен. Както беше посочено по-горе, в чл. 135, ал. 1, т. 1а ЗВ законодателят е предвидил, че предметът на наредбата е ползването на повърхностните води. Член 135, ал. 1, т. 1а ЗВ е и разпоредбата, посочена като основание за приемане на наредбата в заключителната разпоредба на § 2 от наредбата. Предметът на наредбата е детайлизиран в чл. 1 от наредбата. Съгласно чл. 1, ал. 1 от наредбата с нея се уреждат:

1. използването на повърхностните води и повърхностните водни обекти в съответствие с изискванията на Закона за водите;

2. ред и условия за издаване на разрешителни за използване на повърхностните води и повърхностните водни обекти по чл. 44, 46 и чл. 140, ал. 7 ЗВ;

3. изисквания към документите за издаване на разрешителни за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти;

4. изискванията към съдържанието на издаваните от директорите на басейнови дирекции становища по чл. 155, ал. 1, т. 23 ЗВ за допустимост на инвестиционни предложения, които са предмет на процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и/или по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), за съответствието им с Плана за управление на речния басейн (ПУРБ) и/или с Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН);

5. редът и начинът за стопанисване и използване на бентовете и праговете в некоририраните участъци на реките извън границите

на населените места и селищните образувания, както и на съоръженията, изгубили първоначалното си предназначение;

б. контролът по издадени разрешителни за използване на повърхностните води и повърхностните водни обекти;

7. съдържанието на регистрите по чл. 182, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „ж“, т. 3, 4 и 5 и чл. 183, т. 1 ЗВ за:

а) издадените от министъра на околната среда и водите, директорите на басейнови дирекции, кметовете на общините и изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Прочуване и поддържане на р. Дунав“ разрешителни за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти;

б) съгласуваните уведомления за извършване на всяка от дейностите по чл. 58, ал. 1 и по чл. 44, ал. 3 ЗВ, предписаните условия и ограничения;

в) изискванията, условията или забраната за определен вид общо водовземане или ползване;

г) пунктовете и станциите за мониторинг на количеството на повърхностните води.

С чл. 1, ал. 2 от наредбата изрично се изключва от нейния предмет ползването на повърхностни водни обекти за заустване на отпадъчни води.

Оплакванията на жалбоподателите са концентрирани срещу чл. 22, ал. 3, т. 4 (раздел III) и чл. 43, т. 6 и 9 (раздел V) от глава втора от наредбата.

След сравнителен анализ между Закона за водите и посочените разпоредби съдът преценява като основателно оплакването, че чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от наредбата са приети в противоречие с нормативен акт от по-висока степен. Две от посочените разпоредби – чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 9 от наредбата, изискват представяне на документ за учредено право на строеж за издаване на разрешително за водовземане (чл. 22, ал. 3, т. 4) и за изменение и/или продължаване на разрешителното за ВЕЦ (чл. 43, т. 9). Законът за водите не съдържа такава изискване нито в хипотезата на издаване на разрешително, нито в хипотезите на изменение и продължаване на разрешителното. В хипотезата на издаване на разрешително Законът за водите изисква единствено документ, удостоверяващ съгласието на собствениците на имоти, които ще бъдат засегнати от завиряването и строителството на съоръженията, когато съоръженията не са изградени – чл. 60, ал. 3, т. 4 ЗВ. Хипотезите на изменение и продължаване на разрешителното са регламентирани в глава четвърта, раздел III от ЗВ, като в нито една от тях законодателят не предвижда представяне на документ за учредено право на строеж. Основателно жалбоподателите отбелязват, че наличието или липсата на учредено вещно право на строеж е релевантно за инвести-

ционното проектиране и разрешаването на строителството. Доказването на качеството на възложител в хипотезата на учредено право на строеж се изисква от законодателя при одобряване на инвестиционните проекти и разрешаването на строителството въз основа на одобрен инвестиционен проект, а не в по-ранен момент – чл. 144 и 148 ЗУТ. В чл. 46а, ал. 1 ЗВ законодателят изрично предвижда, че разрешителните по чл. 44 и 46 от същия закон са необходимо условие за одобряване на проекта и за издаване на разрешение за строеж по реда на ЗУТ. Въведеното с наредбата изискване за представяне на документ, удостоверяващ учредено право на строеж към момента на подаване на заявлението за издаване на разрешителното, не само противоречи на ЗВ, но и представлява необоснована административна и финансова тежест за заявителя, тъй като изпълнението му може да доведе до хипотеза, в която заявителят е придобил право на строеж, но впоследствие му е отказано издаването на разрешително по ЗВ. Аргументите на ответника, изведени от чл. 62 от Закона за енергетиката (ЗЕ), са неотнормирани към спорния въпрос. Член 62 ЗЕ регламентира предпоставките за учредяване на право на строеж в зависимост от вида на собствеността на имота, без да променя последователността на етапите от процедурите по ЗВ и ЗУТ и изискуемите във връзка с тях документи. В допълнение основателно жалбоподателите се оплакват, че поставеното изискване конкретно с разпоредбата на чл. 43, т. 9 от наредбата е в нарушение на принципа на равенство по чл. 8 АПК. С чл. 43, т. 9 от наредбата се изисква представянето на документ за учредено право на строеж само за титуляри на разрешителни за водноелектрически централи. Подобен подход дава необосновано предимство на правните субекти, които са титуляри на разрешителни, свързани с обекти, различни от водноелектрически централи.

Третата разпоредба, срещу която има конкретни оплаквания – чл. 43, т. 6 от наредбата, изисква представяне на удостоверение за въвеждане на обекта в експлоатация, когато заявлението е за продължаване на разрешително по чл. 42 от наредбата и когато за реализиране на целта е било необходимо изграждане на системи и съоръжения. Уредбата на продължаване на разрешителното е регламентирана в глава четвърта, раздел III от Закона за водите и не съдържа такава изискване. Поставеното изискване не само противоречи на ЗВ, но в отделни хипотези би било обективно неизпълнимо. Разпоредбата в ЗУТ, регулираща ползването на строежите, е чл. 177, като издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация за първи път е предвидено с измененията от ДВ, бр. 65 от 22.07.2003 г. Въвеждането на спорното



изискване не отчита, че част от обектите, предмет на регулация с процесната наредба, е възможно да са построени и да е разрешено ползването им преди цитираното изменение в ЗУТ и следователно да не притежават такова удостоверение.

В заключение съдът приема, че жалбите са основателни в частта срещу чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от наредбата поради противоречие с нормативен акт от по-висока степен – отменително основание по чл. 146, т. 4 АПК. Посочените разпоредби следва да бъдат отменени. В останалата част жалбите са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени.

Във връзка с претенцията на жалбоподателите за присъждане на разноски съдът следва на първо място да обсъди възражението на ответника за прекомерност на платените адвокатски възнаграждения. По делото са представени доказателства за извършени разноски за адвокатско възнаграждение от „Енерго-Про България“ – ЕАД, в размер на 3990 лв. с ДДС, „КК-Хидро“ – ООД, в размер на 2553,60 лв. с ДДС, „Бяла Места“ – ООД, в размер на 2553,60 лв. с ДДС, „ВЕЦ Своге“ – ЕООД, в размер на 2553,60 лв. с ДДС, „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД, в размер на 2553,60 лв. с ДДС, „Ралица“ – ЕООД, в размер на 878,40 лв. с ДДС, „Кунино Енерджи“ – АД, в размер на 878,40 лв. с ДДС. Искането е основателно само по отношение на жалбоподателите с платено адвокатско възнаграждение над 2000 лв. и това са: „Енерго-Про България“ – ЕАД, „КК-Хидро“ – ООД, „Бяла Места“ – ООД, „ВЕЦ Своге“ – ЕООД, и „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД. Съдът приема, че сумата от 2000 лв. съответства на действителната фактическа и правна сложност на спора и реално предоставената правна помощ, като по отношение на реално предоставената правна помощ съдът счита за необходимо да отбележи, че жалбите са изготвени от адвокати от една и съща адвокатска кантора и имат идентично съдържание по съществуващото на спора. Предвид частичната основателност на жалбите съдът приема, че в полза на жалбоподателите – търговски дружества, следва да бъдат присъдени следните разноски: „Енерго-Про България“ ЕАД – адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. с ДДС, държавна такса в размер на 25 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 1035 лв.; „КК-Хидро“ – ООД – адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. с ДДС, държавна такса в размер на 25 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 1035 лв.; „Бяла Места“ – ООД – адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. с ДДС, държавна такса в размер на 25 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 1035 лв.; „ВЕЦ Своге“ – ЕООД – адво-

катско възнаграждение в размер на 1000 лв. с ДДС, държавна такса в размер на 25 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 1035 лв.; „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД – адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. с ДДС, държавна такса в размер на 25 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 1035 лв.; „Ралица“ – ЕООД – адвокатско възнаграждение в размер на 439,20 лв. с ДДС, държавна такса в размер на 25 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 474,20 лв.; „Кунино Енерджи“ – АД – адвокатско възнаграждение в размер на 439,20 лв. с ДДС, държавна такса в размер на 25 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 474,20 лв. В полза на Сдружение „Хидроенергия – Асоциация на стратегическите инвеститори в производството на енергия от водноелектрически централи в България“ следва да бъдат присъдени разноски за държавна такса в размер на 5 лв. и такса за обявление в „Държавен вестник“ в размер на 10 лв. или в общ размер 15 лв. Разликата в присъдения размер на държавната такса за търговските дружества и за сдружението се дължи на това, че дължимата държавна такса от сдружението в качеството му на юридическо лице с нестопанска цел е в размер на 10 лв., а не на 50 лв., каквато е реално платената сума – т. 2б, буква „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

По изложените съображения и на основание чл. 193, ал. 1 АПК Върховният административен съд, седмо отделение,

#### РЕШИ:

Отменя чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г.

Отхвърля жалбите на „ВЕЦ Своге“ – ЕООД [ЕИК], „Кунино Енерджи“ – АД [ЕИК], „КК-Хидро“ – ООД [ЕИК], „Бяла Места“ – ООД [ЕИК], Сдружение „Хидроенергия – Асоциация на стратегическите инвеститори в производството на енергия от водноелектрически централи в България“ [ЕИК], „Енерго-Про България“ – ЕАД [ЕИК], „Ралица“ – ЕООД [ЕИК], и „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД [ЕИК], срещу Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г., в останалата част.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „ВЕЦ Своге“ – ЕООД



[ЕИК], разноски в размер на 1035 (хиляда тридесет и пет) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Кунино Енерджи“ – АД [ЕИК], разноски в размер на 474,20 лв. (четирисотин седемдесет и четири лева и двадесет стотинки).

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „КК-Хидро“ – ООД [ЕИК], разноски в размер на 1035 (хиляда тридесет и пет) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Бяла Места“ – ООД [ЕИК], разноски в размер на 1035 (хиляда тридесет и пет) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на Сдружение „Хидроенергия – Асоциация на стратегическите инвеститори в производството на енергия от водоелектрически централи в България“ [ЕИК], разноски в размер на 15 (петнадесет) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Енерго-Про България“ – ЕАД [ЕИК], разноски в размер на 1035 (хиляда тридесет и пет) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Ралица“ – ЕООД [ЕИК], разноски в размер на 474,20 лв. (четирисотин седемдесет и четири лева и двадесет стотинки).

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД [ЕИК], разноски в размер на 1035 (хиляда тридесет и пет) лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Председател:  
**Георги Чолаков**

3223

### **РЕШЕНИЕ № 3933**

**от 11 април 2023 г.**

**по административно дело № 7238 от 2022 г.**

Върховният административен съд на Република България – петчленен състав – II колегия, в съдебно заседание на шестнадесети март две хиляди и двадесет и трета година в състав: председател: Любомир Гайдов, членове: Донка Чакърова, Мартин Аврамов, Радостин Радков, Мирела Георгиева, при секретар Светла Панева и с участието на прокурора Чавдар Симеонов изслуша докладваното от съдията Мирела Георгиева по административно дело № 7238/2022 г.

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 185 и следващите от АПК.

Образувано е по касационна жалба от Министерския съвет на Република България, чрез процесуалния представител Ирина Георгиева, против Решение № 6732 от 6.07.2022 г., постановено по адм. дело № 7224/2021 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС), седмо отделение, в частта, с която са отменени чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г.

В касационната жалба са развити доводи за неправилност на съдебното решение като постановени в нарушение на материалния закон и необоснованост – отменителни основания по чл. 209, т. 3 от АПК. Твърди се, че процедурата по Закона за водите се предхожда от процедурите по Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), в хода на които се изисква предварително становище от директора на съответната басейнова дирекция за управление на водите – чл. 4а от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието на околната среда (Наредбата за ОВОС). Цитира се разпоредбата на чл. 60, ал. 1, т. 5 от Закона за водите и чл. 21 от Наредбата за ОВОС и се прави извод, че без решение за ОВОС фактическият състав е незавършен и процедурата по издаване на акта на най-ранно одобряване не може да бъде законосъобразно осъществена. Според касатора издаването на разрешително по Закона за водите се осъществява единствено след издаване на решение по ОВОС. Сочи се, че иницирането на процедури по ЗООС и ЗБР е възможно единствено в случай, че лицето притежава качеството „Възложител на инвестиционното предложение“. По отношение на отменената разпоредба на чл. 43, т. 9 от Наредбата, неправилно съдът е приел, че се нарушава принципът за равенство по чл. 8 от АПК, тъй като в Наредбата няма разпоредба, предвиждаща приложението ѝ с обратна сила. Относно третата отменена разпоредба – на чл. 43, т. 6 от Наредбата, се уточнява, че не е предвидено обратното ѝ действие в ПЗР на Наредбата, т.е. същата не касае заварените случаи. По смисъла на оспорената разпоредба изискването за предоставяне на разрешение за въвеждане в експлоатация не е във всички случаи, а само при тези, при които действащите разпоредби на Закона за устройство на територията (ЗУТ) към момента на изграждането на обекта са го изисквали.

В съдебно заседание касаторът се представява от правния съветник Георгиева, която поддържа касационната жалба и моли съда да отмени първоинстанционното решение по подробно изложените в същата съображения. Прави възражение за прекомерност на адвокатските възнаграждения.

Ответниците „ВЕЦ Своге“ – ЕООД, „Кунино Енерджи“ – АД, „Бяла Места“ – ООД, Сдружение „Хидроенергия – Асоциация на стратегическите инвеститори в производството на енергия от водноелектрически централи в България“, „Енерго-Про България“ – ЕАД, „Ралица“ – ЕООД, и Българско акционерно дружество „Гранитоид“ – АД, в съдебно заседание се представляват от адв. Церовски, който поддържа депозираните писмени отговори и моли касационната инстанция да остави в сила обжалваното решение като валидно, правилно и допустимо. Претендира разноси, за които представя списъци, с препис за насрещната страна.

Ответникът „КК-Хидро“ – ООД, в съдебно заседание се представлява от адв. Николов, който оспорва касационната жалба и моли съда да остави същата без уважение като неоснователна. Претендира разноси по представен списък на същите, с препис за ответната страна.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава мотивирано заключение за неоснователност на касационната жалба.

Касационната жалба на Министерския съвет на Република България е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна и против подлежащ на касационен контрол съдебен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна по следните съображения:

С оспореното пред настоящата съдебна инстанция решение тричленният състав на ВАС е отменил чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г. Съдът е отхвърлил жалбите на „ВЕЦ Своге“ – ЕООД, „Кунино Енерджи“ – АД, „КК-Хидро“ – ООД, „Бяла Места“ – ООД, Сдружение „Хидроенергия – Асоциация на стратегическите инвеститори в производството на енергия от водноелектрически централи в България“, „Енерго-Про България“ – ЕАД, „Ралица“ – ЕООД, и „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД, срещу Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г., в останалата част.

Предмет на съдебен контрол пред настоящия съд е решението, с което са отменени цитираните по-горе разпоредби от наредбата.

За да достигне до този резултат, тричленен състав на ВАС е приел, че оспорената Наредба за ползването на повърхностните води е издадена от компетентен орган в съответствие с изискването на чл. 76, ал. 1 от АПК, при спазване на изискуемата форма.

Съдът е обсъдил всички изложени от жалбоподателите аргументи относно спазването на административнопроизводствените правила по издаването на оспорения нормативен административен акт и изложените от жалбоподателите доводи за допуснати съществени нарушения в тази връзка. Установил е, че причините, налагащи приемането на Наредбата, са точно и ясно изложени в мотивите към проект. Съдът е отчел, че към проекта са изложени подробни мотиви относно целите, които се преследват с издаването на Наредбата, както и очакваните резултати от прилагането. Изрично е посочено, че в случая е извършена задължителната частична предварителна оценка на въздействието, което е допустимо съгласно чл. 20, ал. 1 и 4 от Закона за нормативните актове.

По отношение на отменените с обжалваното решение три разпоредби съдът е приел, че същите са приети в противоречие с нормативен акт от по-висока степен, а именно – Закона за водите. Процесната наредба е издадена по прилагане на Закона за водите, който е нормативен акт от по-висока степен, поради което в същата не следва да се съдържат изисквания за представяне на документи за издаване на разрешително за водоземане и за изменение и/или продължаване на разрешително за ВЕЦ, които не са предвидени в Закона за водите. В тази връзка изложените от касатора доводи, че с Наредбата не се предвижда обратно действие и отменените разпоредби не касаят заварени правоотношения, са ирелевантни, тъй като не променят правния извод, че същите са приети в противоречие със Закона за водите. С тези разпоредби на практика се предвиждат допълнителни условия, от изпълнението на които зависи издаването или продължаването на разрешително, каквито изисквания липсват в Закона за водите.

По отношение на изложените доводи за съответствие на процесните разпоредби с изискванията на ЗООС, ЗБР и Наредбата за ОВОС същите са неоснователни. След като наредбата, предмет на съдебен контрол пред тричленен състав на ВАС, е приета на основание чл. 135, ал. 1, т. 1 от Закона за водите, следва приетите с нея изисквания относно издаване на разрешителни за водоземане/за ползване на воден обект да съответстват на тези, които са предвидени със Закона за водите. Наведените доводи в касационната жалба обосновават извод за евентуално противоречие на разпоредби на Закона за водите с разпоредби на ЗООС и ЗБР, които не са предмет на съдебен контрол пред настоящия съд.

При така установеното се налага изводът, че решението на тричленния състав на ВАС е законосъобразно, като при постановяването му правилно и задълбочено е изследвана фактическата обстановка, анализирани са събраните доказателства, релевантни към предмета на спора, при което правилно е прието, че са

налице визираните основания за отмяна на чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от Наредбата за ползването на повърхностните води.

Възраженията на касатора по съществува на спора са неоснователни – сочените отменителни основания не са налице. Напротив – изводите на съда са основани върху подробно обсъждане и преценка на всички доказателства, като е съобразена спецификата на материята и правилно са тълкувани и приложени относимите правни норми от материалния закон – в случая по Закона за водите и Закона за устройство на територията.

Наведените възражения в жалбата в подкрепа на касационните оплаквания понастоящем не се подкрепят с доказателства или доводи, които да обосновават наведените отменителни основания.

Върховният административен съд в настоящия си петчленен състав приема, че подадената срещу решението касационна жалба е неоснователна, а решението като правилно, валидно и допустимо следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора разноски се дължат на ответниците, като съдът следва да обсъди направеното възражение за прекомерност на претендираните адвокатски възнаграждения от адв. Церовски и от адв. Николов.

Адвокат Церовски, в качеството му на процесуален представител на седем от ответниците, претендира присъждане на разноски представляващи адвокатски възнаграждения, както следва: за „ВЕЦ Своге“ – ЕООД – в размер на 4406,40 лв., за „Кунино Енерджи“ – АД – в размер на 1504,80 лв., за „Бяла Места“ – ООД – в размер на 4406,40 лв., за „Енерго-Про България“ – ЕАД – в размер на 6810 лв., за „Ралица“ – ЕООД – в размер на 1504,80 лв., и за Българско акционерно дружество „Гранитоид“ – АД – в размер на 4406,40 лв. Съдът приема, че сумата от по 1000 лв. за всеки от горепосочените ответници, която е в минимален размер по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения във връзка с чл. 78, ал. 5 от ГПК, съответства на действителната фактическа и правна сложност на спора и реално предоставената правна помощ в касационното производство, която се изразява в представени отговори по касационната жалба с идентично съдържание и процесуално представителство в едно съдебно заседание.

На ответника „КК-Хидро“ – ООД, представявано от адв. Николов, следва да се присъди адвокатско възнаграждение от 1000 лв. (претендират се разноски в размер на 3672,00 лв.), което е в минимален размер по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения във връзка с чл. 78, ал. 5 от ГПК, съответства на действителната фактическа и правна сложност на спора и реално предоставената правна помощ в

касационното производство, която се изразява в представен отговор по касационната жалба и процесуално представителство в едно съдебно заседание.

От ответника Сдружение „Хидроенергия – Асоциация на стратегическите инвеститори в производството на енергия от водоелектрически централи в България“, представляван от адв. Церовски, не са представени доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение, поради което искането за присъждане на такова, направено в отговора по касационната жалба, е неоснователно.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, Върховният административен съд, петчленен състав от втора колегия,

#### РЕШИ:

Оставя в сила Решение № 6732 от 6.07.2022 г., постановено по адм. дело № 7224/2021 г. по описа на Върховния административен съд, седмо отделение, тричленен състав, в частта, с която са отменени чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 6 и 9 от Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 от 23.03.2021 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 25 от 26.03.2021 г.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „ВЕЦ Своге“ – ЕООД, ЕИК 206622694, разноски в размер на 1000 (хиляда) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Кунино Енерджи“ – АД, ЕИК 106620443, разноски в размер на 1000 (хиляда) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „КК-Хидро“ – ООД, ЕИК 200237485, разноски в размер на 1000 (хиляда) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Бяла Места“ – ООД, ЕИК 131275950, разноски в размер на 1000 (хиляда) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Енерго-Про България“ – ЕАД, ЕИК 130368870, разноски в размер на 1000 (хиляда) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Ралица“ – ЕООД, ЕИК 106572219, разноски в размер на 1000 (хиляда) лв.

Осъжда Администрацията на Министерския съвет да заплати на „Българско акционерно дружество Гранитоид“ – АД, ЕИК 130529409, разноски в размер на 1000 (хиляда) лв.

Решението е окончателно.

На основание чл. 194 от Административнопроцесуалния кодекс настоящото съдебно решение следва да се обнародва в официалния раздел на „Държавен вестник“.

Председател:  
**Георги Чолаков**

**ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА  
КОМИСИЯ****РЕШЕНИЕ № 1918-НС  
от 25 април 2023 г.**

**относно обявяване на Петър Георгиев Петров  
за народен представител от Двадесет и чет-  
върти изборен район – София, в Четиридесет  
и деветото Народно събрание**

С писмо вх. № НС-02-52 от 20.04.2023 г. на ЦИК е получено Решение на Народното събра-ние от 20 април 2023 г., с което на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България са прекратени пъл-номоощията на Лена Здравкова Бориславова като народен представител от Двадесет и четвърти изборен район – София, издигната от листата на коалиция „Продължаваме Про-

мяната – Демократична България“ в 49-ото Народно събрание.

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 247, ал. 1, т. 6 и чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

Обявява за народен представител в Че-тиридесет и деветото Народно събрание от Двадесет и четвърти изборен район – София, Петър Георгиев Петров.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Председател:  
**Камелия Нейкова**  
Секретар:  
**Севинч Солакова**

3340

**Поправка.** Министерството на транспорта и съобщенията прави следната поправка в Спогодбата за въздушни съобщения между правителството на Република България и правителството на Кралство Саудитска Арабия, подписана на 27 октомври 2022 г. в Рияд, Кралство Саудитска Арабия (ДВ, бр. 27 от 24.03.2023 г.): Датата на влизане в сила „20 февруари 2023 г.“ да се чете „15 март 2023 г.“.



**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ****ЗАПОВЕД № 8121з-648  
от 10 април 2023 г.**

относно изменение на Заповед № 8121з-140 от 24.01.2017 г. относно утвърждаване на Класификатор на длъжностите в МВР за служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и 3 и ал. 3 от ЗМВР, доп. със Заповед № 8121з-424 от 15.03.2017 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-1380 от 10.11.2017 г., доп. със Заповед № 8121з-76 от 26.01.2018 г., доп. със Заповед № 8121з-541 от 21.05.2018 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-205 от 19.02.2020 г., доп. със Заповед № 8121з-274 от 6.03.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-910 от 21.08.2020 г. (в сила от 1.10.2020 г.), доп. със Заповед № 8121з-1118 от 8.10.2020 г. (в сила от 1.11.2020 г.), изм. и доп. със Заповед № 8121з-488 от 19.04.2021 г., доп. със Заповед № 8121з-139 от 7.02.2022 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-882 от 11.07.2022 г. (в сила от 1.07.2022 г.), изм. със Заповед № 8121з-203 от 14.02.2023 г. (в сила от 15.03.2023 г.), изм. със Заповед № 8121з-391 от 8.03.2023 г. (в сила от 15.03.2023 г.), изм. и доп. със Заповед № 8121з-601 от 4.04.2023 г.

На основание чл. 33, т. 9 и чл. 143, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи нареждам:

Изменям Заповед № 8121з-140 от 24.01.2017 г. за утвърждаване на Класификатор на длъжностите в МВР за служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и 3 и ал. 3 от ЗМВР, доп. със Заповед № 8121з-424 от 15.03.2017 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-1380 от 10.11.2017 г., доп. със Заповед № 8121з-76 от 26.01.2018 г., доп. със Заповед № 8121з-541 от 21.05.2018 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-205 от 19.02.2020 г., доп. със Заповед № 8121з-274 от 6.03.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-910 от 21.08.2020 г. (в сила от 1.10.2020 г.), доп. със Заповед № 8121з-1118 от 8.10.2020 г. (в сила от 1.11.2020 г.), изм. и доп. със Заповед № 8121з-488 от 19.04.2021 г., доп. със Заповед № 8121з-139 от 7.02.2022 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-882 от 11.07.2022 г. (в сила от 1.07.2022 г.), изм. със Заповед № 8121з-203 от 14.02.2023 г. (в сила от 15.03.2023 г.), изм. със Заповед № 8121з-391 от 8.03.2023 г. (в сила от 15.03.2023 г.), изм. и доп. със Заповед № 8121з-601 от 4.04.2023 г., както следва:

В приложение № 1 на Класификатора на длъжностите в МВР за служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и 3 и ал. 3 от ЗМВР, А. Държавни служители с висше образование, в т. Па. „Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ (ГДЖСОБТ), т. Па. 2. „ЗЖУ (в страната), Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ (СОБТ), териториални звена с район на действие извън територията на гр. София“, на

ред № 1, в колона „Минимална образователно-квалификационна степен или образователна и научна степен“ заменям думата „Бакалавър“ с „Магистър“ и в колона „Минимален професионален стаж“ заменям думите „7 г.“ с „8 г.“.

Заповедта е в сила от 4.04.2023 г.

Министър:  
**И. Демерджиев**

3321

**МИНИСТЕРСТВО  
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО****ЗАПОВЕД № РД-09-391  
от 28 март 2023 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 21, ал. 3, т. 2 и ал. 7 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) и чл. 43, ал. 1 от Наредба № 5 от 2019 г. за подготовка и представяне на искания до Европейската комисия относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционно специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и за водене на регистри на производителите и контролиращите лица, доклад от Георги Събев – заместник-министър на земеделието, с рег. № 93-1910/28.03.2023 г. и във връзка с подадено от „Нутрамед“ – ЕООД, заявление с рег. № АО-283/7.02.2023 г. с искане за разрешение за осъществяване на контрол за съответствие на земеделски продукти и храни с географски означения и храни с традиционно специфичен характер със спецификацията на продукта или храната и Сертификат за акредитация на ИА „Българска служба за акредитация“ с рег. № 16 ОСП/21.12.2021 г., валиден до 19.01.2025 г., нареждам:

Разрешавам на „Нутрамед“ – ЕООД, ЕИК 201694362, със седалище и адрес на управление: Пловдив, ул. Сливница № 6а, ет. 6, офис 12, да упражнява дейност като контролиращо лице по смисъла на чл. 37 от Регламент (ЕС) № 1151/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 ноември 2012 г. относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни, в съответствие с чл. 18, ал. 1 на ЗПООПЗПЕС, за осъществяване на контрол за съответствие със спецификацията на Храна с традиционно специфичен характер (ХТСХ) „Луканка Троянска“/„Троянска луканка“.

Заповедта да се съобщи на заявителя и на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

Министър:  
**Я. Гечев**

3259

**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,  
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР****ЗАПОВЕД № КД-14-4  
от 27 март 2023 г.**

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявление рег. № 01-658868-10.11.2022 г. на Община Попово и приложенията към него документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на: гр. Попово, ЕКАТТЕ 57649, община Попово, одобрена със Заповед № РД-18-78 от 26.10.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

**1. Нанасяне на нови обекти в КККР:**

поземлен имот с идентификатор 57649.97.21: площ: 5477 кв. м, за местен път, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.22: площ: 11 726 кв. м, за местен път, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.37: площ: 25 кв. м, друг вид трайно насаждение, собственост на Община Попово;

поземлен имот с идентификатор 57649.718.22: площ: 27 001 кв. м, друг вид ливада, собственост на Община Попово;

сграда с идентификатор 57649.98.25.1: площ: 131 кв. м, спортна сграда, база, няма данни за собственост.

**2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:**

поземлен имот с идентификатор 57649.97.10: рибарник, собственост на „Лес Груп“ – ООД, площ преди промяната: 22 208 кв. м, площ след промяната: 21 676 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.12: за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 2231 кв. м, площ след промяната: 806 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.14: друг вид земеделска земя, собственост на ДПФ – МЗГ, площ преди промяната: 3629 кв. м, площ след промяната: 2028 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.15: друг вид земеделска земя, собственост на „Чугунена арматура България“ – АД, площ преди промяната: 596 кв. м, площ след промяната: 563 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.16: язовир, собственост на МЗГ – ХМС, площ преди промяната: 1790 кв. м, площ след промяната: 1562 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.17: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 5498 кв. м, площ след промяната: 4070 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.18: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 3871 кв. м, площ след промяната: 666 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.4: друг вид трайно насаждение, собственост на Ва-

лентин Стоянов Русчев, площ преди промяната: 3684 кв. м, площ след промяната: 670 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.5: за друг вид производствен, складов обект, собственост на държавата, площ преди промяната: 1432 кв. м, площ след промяната: 757 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.7: друг вид трайно насаждение, собственост на Валентин Стоянов Русчев, площ преди промяната: 19 765 кв. м, площ след промяната: 11 803 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.12: друг вид трайно насаждение, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 3254 кв. м, площ след промяната: 555 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.15: друг вид трайно насаждение, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 168 599 кв. м, площ след промяната: 155 798 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.22: друг вид трайно насаждение, собственост на Добринка Николаева Андреева, площ преди промяната: 7307 кв. м, площ след промяната: 6822 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.24: за друг вид застрояване, собственост на Добринка Николаева Андреева, площ преди промяната: 1000 кв. м, площ след промяната: 957 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.25: язовир, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 183 428 кв. м, площ след промяната: 699 726 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.35: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 188 кв. м, площ след промяната: 34 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.36: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 1027 кв. м, площ след промяната: 946 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.502.1: за ловна база и стрелбище, собственост на ловно-рибарско дружество, площ преди промяната: 12 251 кв. м, площ след промяната: 11 689 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.13: друг вид нива, ДПФ, площ преди промяната: 4302 кв. м, площ след промяната: 1514 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.17: друг вид нива, собственост на Гинка Колева Милчева – н-ци, и Божидар Стоянов Митев, площ преди промяната: 4900 кв. м, площ след промяната: 994 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.23: друг вид нива, собственост на Стоян Михов Стоянов, площ преди промяната: 2940 кв. м, площ след промяната: 639 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.29: друг вид нива, собственост на Иванка Стефанова Георгиева, площ преди промяната: 4401 кв. м, площ след промяната: 1013 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.34: друг вид нива, собственост на Маринела Цанкова Иванова, площ преди промяната: 9001 кв. м, площ след промяната: 8822 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.43: друг вид нива, собственост на Тодор Милчев Джамбазов, площ преди промяната: 9000 кв. м, площ след промяната: 1846 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.53: друг вид нива, собственост на Атанаска Мин-

чева Христова – н-ци, площ преди промяната: 2999 кв. м, площ след промяната: 947 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.57: друг вид нива, собственост на Минка Върбанова Стоянова, площ преди промяната: 8000 кв. м, площ след промяната: 5160 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.62: друг вид нива, собственост на Станка Илиева Христова, площ преди промяната: 9999 кв. м, площ след промяната: 7148 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.67: друг вид нива, собственост на Никула Илиева Колева – н-ци, площ преди промяната: 10 002 кв. м, площ след промяната: 7403 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.76: друг вид нива, собственост на Детелина Ангелова Ненова, площ преди промяната: 14 677 кв. м, площ след промяната: 13 890 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.79: друг вид нива, собственост на Минчо Ганчев Минчев, площ преди промяната: 4000 кв. м, площ след промяната: 2043 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.84: друг вид нива, собственост на Тихомир Стефанов Иванов, площ преди промяната: 9501 кв. м, площ след промяната: 8949 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.149: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 5845 кв. м, площ след промяната: 5732 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.150: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 1114 кв. м, площ след промяната: 986 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.151: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 4239 кв. м, площ след промяната: 992 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.715.56: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 10 888 кв. м, площ след промяната: 10 692 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.716.8: друг вид нива, собственост на Паню Димов Милчев, площ преди промяната: 14 001 кв. м, площ след промяната: 10 084 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.716.15: друг вид земеделска земя, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 7588 кв. м, площ след промяната: 2299 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.716.19: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 5038 кв. м, площ след промяната: 5030 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.717.4: друг вид нива, собственост на Емил Ангелов Михайлов, площ преди промяната: 2500 кв. м, площ след промяната: 735 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.717.6: друг вид нива, собственост на Добринка Смилкова Иванова, площ преди промяната: 3400 кв. м, площ след промяната: 2421 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.717.13: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 1363 кв. м, площ след промяната: 1005 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.718.1: друг вид горски имот, собственост на ДПФ – МЗГ, площ преди промяната: 26 360 кв. м, площ след промяната: 19 795 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.718.5: пасище, ДПФ, площ преди промяната: 14 279 кв. м, площ след промяната: 14 061 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.718.6: за селскостопански, горски, ведомствен път, ОПФ, площ преди промяната: 3709 кв. м, площ след промяната: 3412 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.718.7: друг вид ливада, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 117 038 кв. м, площ след промяната: 69 692 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.906.30: рибарник, собственост на „Лес Груп“ – ООД, площ преди промяната: 65 184 кв. м, площ след промяната: 62 623 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.906.39: за местен път, собственост на държавата, площ преди промяната: 14 848 кв. м, площ след промяната: 12 513 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.909.1: друг вид трайно насаждение, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 37 557 кв. м, площ след промяната: 28 209 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57649.909.43: друг вид ливада, собственост на Община Попово, площ преди промяната: 2755 кв. м, площ след промяната: 1909 кв. м.

### 3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 57649.97.11: площ: 291 кв. м, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, собственост на МЗГ – ХМС;

поземлен имот с идентификатор 57649.97.13: площ: 2581 кв. м, язовир, собственост на МЗГ – ХМС;

поземлен имот с идентификатор 57649.98.26: площ: 53 093 кв. м, язовир, собственост на Община Попово;

поземлен имот с идентификатор 57649.712.77: площ: 1400 кв. м, друг вид нива, собственост на Йорданка Николова Савова;

поземлен имот с идентификатор 57649.716.16: площ: 15 103 кв. м, друг вид земеделска земя, собственост на Община Попово;

поземлен имот с идентификатор 57649.716.17: площ: 2197 кв. м, пасище, собственост на Община Попово;

поземлен имот с идентификатор 57649.716.18: площ: 323 356 кв. м, язовир, собственост на Община Попово;

поземлен имот с идентификатор 57649.717.1: площ: 800 кв. м, друг вид нива, собственост на Елена Тотева Колева;

поземлен имот с идентификатор 57649.717.2: площ: 1600 кв. м, друг вид нива, собственост на Иванка Тотева Иванова – н-ци;

поземлен имот с идентификатор 57649.717.3: площ: 1600 кв. м, друг вид нива, собственост на Юлиан Нинов Йосифов;

поземлен имот с идентификатор 57649.906.31: площ: 395 кв. м, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, собственост на Община Попово;



поземлен имот с идентификатор 57649.906.32: площ: 2312 кв. м, друг вид нива, собственост на Община Попово;

сграда с идентификатор 57649.98.5.3: площ: 131 кв. м, спортна сграда, база, няма данни за собственост.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имота.

За изпълнителен директор:

**С. Коева**

3205

— ■ —

**ЗАПОВЕД № КД-14-5**  
**от 28 март 2023 г.**

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявление рег. № 09-3224-27.02.2023 г. на СГКК – Благоевград, и приложените към него документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на: с. Обидим, ЕКАТТЕ 53059, община Банско, одобрени със Заповед № РД-18-602 от 3.09.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 53059.14.47: площ: 57 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.48: площ: 57 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.49: площ: 29 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.50: площ: 28 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.51: площ: 36 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.160: площ: 39 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.161: площ: 153 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.162: площ: 64 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.163: площ: 33 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.164: площ: 94 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.165: площ: 530 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.166: площ: 404 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.14.167: площ: 162 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.230: площ: 299 кв. м, за местен път, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.231: площ: 3639 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.31.204: площ: 169 кв. м, нива, собственост на Петър Димитров Вишев;

поземлен имот с идентификатор 53059.31.220: площ: 59 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.31.221: площ: 241 кв. м, нива, собственост на Борис Иванов Опанов;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.100: площ: 2044 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.101: площ: 322 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.102: площ: 55 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.103: площ: 1189 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.104: площ: 2555 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.105: площ: 37 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.231: площ: 876 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.407: площ: 97 кв. м, нива, собственост на Никола Христов Кралев;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.448: площ: 30 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.465: площ: 108 кв. м, нива, собственост на Борис Иванов Опанов;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.466: площ: 116 кв. м, нива, собственост на Яна Петрова Кифина;

поземлен имот с идентификатор 53059.33.110: площ: 23 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.33.111: площ: 166 кв. м, нива, собственост на Община Банско;



поземлен имот с идентификатор 53059.55.215: площ: 673 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.55.216: площ: 394 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.48.4: площ: 371 кв. м, за местен път, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.48.6: площ: 468 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.5: площ: 1765 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.6: площ: 352 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.7: площ: 400 кв. м, нива, собственост на Иван Георгиев Байраков;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.16: площ: 461 кв. м, нива, собственост на Вельо Благоев Гаргов;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.34: площ: 230 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.66: площ: 478 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.3: площ: 2953 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.12: площ: 2269 кв. м, нива, собственост на Община Банско.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 53059.23.19: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 6897 кв. м, площ след промяната: 8809 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.21: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 5046 кв. м, площ след промяната: 7567 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.63: нива, собственост на Георги Велев Механджиев, площ преди промяната: 1166 кв. м, площ след промяната: 1165 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.68: нива, собственост на Георги Аргиров Клечеров, площ преди промяната: 364 кв. м, площ след промяната: 365 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.85: нива, собственост на Петър Благоев Кехайов, площ преди промяната: 254 кв. м, площ след промяната: 255 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.86: нива, собственост на Илия Найденов Петков, площ: 234 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.87: нива, собственост на Илия Георгиев Мичев, площ: 249 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.88: нива, собственост на Ангел Петров Кавръков,

площ преди промяната: 567 кв. м, площ след промяната: 568 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.89: нива, собственост на Никола Георгиев Кавръков, площ преди промяната: 293 кв. м, площ след промяната: 292 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.91: за друг обществен обект, комплекс, собственост на с. Обидим, площ преди промяната: 19 109 кв. м, площ след промяната: 8244 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.96: нива, собственост на Георги Димитров Кавръков, площ: 300 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.268: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 189 кв. м, площ след промяната: 189 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.275: нива, собственост на Благой Петров Кавръков, площ преди промяната: 81 кв. м, площ след промяната: 82 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.276: нива, собственост на Петър Димитров Вишев, площ преди промяната: 79 кв. м, площ след промяната: 81 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.277: нива, собственост на Славчо Стоянов Дашев, площ преди промяната: 60 кв. м, площ след промяната: 61 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.278: нива, собственост на Илия Спасов Кехайов, площ: 600 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.279: нива, собственост на Благой Петров Кавръков, площ преди промяната: 76 кв. м, площ след промяната: 78 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.280: нива, собственост на Георги Илиев Тотин, площ преди промяната: 170 кв. м, площ след промяната: 171 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.281: нива, собственост на Георги Аврамов Гогов, площ преди промяната: 481 кв. м, площ след промяната: 480 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.282: нива, собственост на Благой Христов Чивянов, площ преди промяната: 905 кв. м, площ след промяната: 906 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.283: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 323 кв. м, площ след промяната: 382 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.284: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 928 кв. м, площ след промяната: 925 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.285: нива, собственост на Никола Петров Факов, площ: 475 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.290: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 323 кв. м, площ след промяната: 338 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.291: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 239 кв. м, площ след промяната: 238 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.292: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 244 кв. м, площ след промяната: 236 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.293: нива, собственост на Никола Христов Кралев, площ преди промяната: 962 кв. м, площ след промяната: 961 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.294: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 113 кв. м, площ след промяната: 107 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.295: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 303 кв. м, площ след промяната: 296 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.296: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 181 кв. м, площ след промяната: 169 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.297: нива, собственост на Георги Петров Кавръков, площ преди промяната: 133 кв. м, площ след промяната: 132 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.23.298: нива, собственост на Петър Георгиев Станудин, площ преди промяната: 1313 кв. м, площ след промяната: 1318 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.24.70: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 3053 кв. м, площ след промяната: 3653 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.24.257: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 14 362 кв. м, площ след промяната: 13 690 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.31.114: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 3442 кв. м, площ след промяната: 3306 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.31.115: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 2147 кв. м, площ след промяната: 1978 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.31.222: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 0 кв. м, площ след промяната: 350 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.31.789: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1732 кв. м, площ след промяната: 921 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.18: нива, собственост на Димитър Георгиев Стаматов, площ: 693 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.19: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1140 кв. м, площ след промяната: 1651 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.20: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 91 881 кв. м, площ след промяната: 88 357 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.27: нива, собственост на Никола Ар. Карамфилков, площ: 194 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.67: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1856 кв. м, площ след промяната: 1093 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.68: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 3281 кв. м, площ след промяната: 1169 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.69: пасище, собственост на Илия Атанасов Гаджанов, площ: 127 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.119: за друг обществен обект, комплекс, собственост на с. Обидим, площ преди промяната: 2317 кв. м, площ след промяната: 1051 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.405: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 471 кв. м, площ след промяната: 928 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.408: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 315 кв. м, площ след промяната: 586 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.413: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 104 кв. м, площ след промяната: 215 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.414: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 802 кв. м, площ след промяната: 1041 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.421: нива, собственост на Радко Георгиев Глушков, площ: 323 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.429: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 42 кв. м, площ след промяната: 27 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.430: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 4 кв. м, площ след промяната: 169 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.431: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 125 кв. м, площ след промяната: 166 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.432: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 94 кв. м, площ след промяната: 117 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.434: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1156 кв. м, площ след промяната: 976 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.435: нива, собственост на Община Банско, площ: 198 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.464: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 827 кв. м, площ след промяната: 994 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.467: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 179 кв. м, площ след промяната: 677 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.468: нива, собственост на Община Банско, площ: 1009 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.470: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 665 кв. м, площ след промяната: 720 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.472: нива, собственост на Георги Петров Зинков, площ преди промяната: 344 кв. м, площ след промяната: 581 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.473: нива, собственост на Атанас Петров Зинков, площ преди промяната: 110 кв. м, площ след промяната: 285 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.474: нива, собственост на Община Банско, площ: 746 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.475: спортно игрище, собственост на с. Обидим, площ: 4234 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.476: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 822 кв. м, площ след промяната: 950 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.477: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 74 кв. м, площ след промяната: 308 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.478: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 110 кв. м, площ след промяната: 307 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.479: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 8 кв. м, площ след промяната: 89 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.33.104: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 14 573 кв. м, площ след промяната: 14 385 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.55.788: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1521 кв. м, площ след промяната: 454 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.3: нива, собственост на Георги Благоев Коемджиев, площ преди промяната: 240 кв. м, площ след промяната: 392 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.4: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 57 кв. м, площ след промяната: 689 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.8: нива, собственост на Георги Найденов Стаматов, площ преди промяната: 2360 кв. м, площ след промяната: 2965 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.9: нива, собственост на Димитър Георгиев Стаматов, площ: 1388 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.10: нива, собственост на Борис Николов Тотин, площ: 1496 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.23: нива, собственост на Димитър Христов Кишев,

площ преди промяната: 126 кв. м, площ след промяната: 341 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.28: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 44 459 кв. м, площ след промяната: 47 474 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.29: нива, собственост на Петър Илиев Опанов, площ преди промяната: 299 кв. м, площ след промяната: 500 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.32: нива, собственост на Димитър Георгиев Клечеров, площ преди промяната: 7 кв. м, площ след промяната: 444 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.33: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 4 кв. м, площ след промяната: 452 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.39: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 79 978 кв. м, площ след промяната: 76 811 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.40: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 21 112 кв. м, площ след промяната: 13 692 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.60: нива, собственост на Илия Георгиев Байраков, площ преди промяната: 662 кв. м, площ след промяната: 761 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.61: нива, собственост на Илия Георгиев Байраков, площ преди промяната: 160 кв. м, площ след промяната: 455 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.62: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 102 кв. м, площ след промяната: 159 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.191: нива, собственост на Иван Тодоров Коемджиев, площ преди промяната: 499 кв. м, площ след промяната: 1490 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.198: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 42 кв. м, площ след промяната: 587 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.201: нива, собственост на Донка Николова Кюлева, площ преди промяната: 1223 кв. м, площ след промяната: 1234 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.202: нива, собственост на Никола Георгиев Гаджев, площ преди промяната: 9 кв. м, площ след промяната: 1100 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.204: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 811 кв. м, площ след промяната: 2004 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.205: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 230 кв. м, площ след промяната: 877 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.206: нива, собственост на Община Банско, площ: 655 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.208: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 502 кв. м, площ след промяната: 543 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.209: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 756 кв. м, площ след промяната: 953 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.212: нива, собственост на Петър Борисов Тинчев, площ преди промяната: 439 кв. м, площ след промяната: 675 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.214: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 2025 кв. м, площ след промяната: 3701 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.215: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 571 кв. м, площ след промяната: 557 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.216: нива, собственост на Христо Петров Груев, площ: 545 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.217: нива, собственост на Илия Благоев Шумаров, площ: 220 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.218: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 461 кв. м, площ след промяната: 502 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.219: нива, собственост на Никола Найденов Петков, площ преди промяната: 743 кв. м, площ след промяната: 1568 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.659: иглолистна гора, собственост на МЗм – ДП ЮЗДП – ТП ДГС „Добринище“, площ преди промяната: 3 613 098 кв. м, площ след промяната: 3 607 929 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.50.24: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 25 500 кв. м, площ след промяната: 25 652 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.4: нива, собственост на Димитър Велев Тотин, площ преди промяната: 4004 кв. м, площ след промяната: 4005 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.8: пасище, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 70 875 кв. м, площ след промяната: 75 200 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.10: данни преди промяната: за друг обществен обект, комплекс, площ: 2332 кв. м, данни след промяната: пасище, площ след промяната: 2492 кв. м, собственост на с. Места;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.11: данни преди промяната: за местен път, площ: 683 кв. м, данни след промяната: за път от републиканската пътна мрежа, площ: 1201 кв. м, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.13: нива, собственост на Георги Благоев Кюлев, площ: 239 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.14: нива, собственост на Борис Николов Тотин, площ: 532 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.15: нива, собственост на Вельо Иванов Ласков, площ: 1616 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.16: овощна градина, собственост на Несеп Джавитов Шабанов, площ преди промяната: 578 кв. м, площ след промяната: 579 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.17: нива, собственост на Ангел Илиев Станков, площ преди промяната: 1653 кв. м, площ след промяната: 1651 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.18: нива, собственост на Атанас Петров Зинков, площ преди промяната: 442 кв. м, площ след промяната: 447 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.19: нива, собственост на Емил Смилянов Димов, площ: 1257 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.29: нива, собственост на Георги Благоев Кюлев, площ преди промяната: 2495 кв. м, площ след промяната: 2496 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.42: нива, собственост на Георги Велев Клечеров, площ преди промяната: 262 кв. м, площ след промяната: 265 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.53: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1567 кв. м, площ след промяната: 2105 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.55: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 247 кв. м, площ след промяната: 236 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.56: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1261 кв. м, площ след промяната: 1393 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.91: нива, собственост на Атанас Благоев Клечеров, площ преди промяната: 97 кв. м, площ след промяната: 96 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.94: нива, собственост на Илия Георгиев Байраков, площ: 810 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.98: нива, собственост на Иван Благоев Чавдаров, площ: 373 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.99: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 349 кв. м, площ след промяната: 423 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.100: нива, собственост на Илия Георгиев Байраков, площ преди промяната: 458 кв. м, площ след промяната: 458 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.101: нива, собственост на Иван Георгиев Байраков, площ: 601 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.102: нива, собственост на Георги Найденов Стаматов, площ: 522 кв. м;



поземлен имот с идентификатор 53059.51.103: нива, собственост на Борис Георгиев Байраков, площ: 2021 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.105: нива, собственост на Георги Илиев Байраков, площ: 3075 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.112: нива, собственост на Георги Петров Арнаудов, площ: 68 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.113: нива, собственост на Петър Димитров Арнаудов, площ преди промяната: 102 кв. м, площ след промяната: 104 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.114: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 181 кв. м, площ след промяната: 185 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.115: нива, собственост на Георги Илиев Узунов, площ преди промяната: 417 кв. м, площ след промяната: 611 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.116: нива, собственост на Никола Атанасов Узунов, площ преди промяната: 1590 кв. м, площ след промяната: 1272 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.118: нива, собственост на Димитър Михайлов Адамов, площ преди промяната: 3146 кв. м, площ след промяната: 2684 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.122: нива, собственост на Димитър Георгиев Узунов, площ преди промяната: 720 кв. м, площ след промяната: 399 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.123: нива, собственост на Никола Атанасов Узунов, площ преди промяната: 751 кв. м, площ след промяната: 517 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.124: нива, собственост на Илия Николов Узунов, площ преди промяната: 149 кв. м, площ след промяната: 150 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.133: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 384 кв. м, площ след промяната: 518 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.153: нива, собственост на Илия Николов Узунов, площ преди промяната: 1588 кв. м, площ след промяната: 1595 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.154: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 606 кв. м, площ след промяната: 751 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.156: овощна градина, собственост на Несеп Джавитов Шабанов, площ: 979 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.157: нива, собственост на Община Банско, площ преди промяната: 1898 кв. м, площ след промяната: 2095 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.167: нива, собственост на Георги Илиев Байраков, площ: 675 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.302: за друг обществен обект, комплекс, собственост

на с. Места, площ преди промяната: 5157 кв. м, площ след промяната: 1388 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.303: за друг обществен обект, комплекс, собственост на с. Места, площ преди промяната: 5983 кв. м, площ след промяната: 83 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.305: за друг обществен обект, комплекс, собственост на с. Места, площ преди промяната: 2099 кв. м, площ след промяната: 3027 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.64.9: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на МЗм – ДП ЮЗДП – ТП ДГС „Места“, площ преди промяната: 3345 кв. м, площ след промяната: 2328 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53059.64.665: иглолистна гора, собственост на МЗм – ДП ЮЗДП – ТП ДГС „Добринище“, площ преди промяната: 232 581 кв. м, площ след промяната: 232 152 кв. м.

### 3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 53059.14.44: площ: 1686 кв. м, за друг обществен обект, комплекс, собственост на с. Обидим;

поземлен имот с идентификатор 53059.24.343: площ: 234 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.70: площ: 96 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.32.441: площ: 13 кв. м, нива, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.48.296: площ: 838 кв. м, за друг обществен обект, комплекс, собственост на с. Места;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.2: площ: 10 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗм – ЮЗДП – ТП ДГС „Струмяни“;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.65: площ: 974 кв. м, нива, собственост на Румен Петров Боденов;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.68: площ: 569 кв. м, нива, собственост на Румен Петров Боденов;

поземлен имот с идентификатор 53059.49.277: площ: 9 кв. м, за друг обществен обект, комплекс, собственост на с. Места;

поземлен имот с идентификатор 53059.50.17: площ: 46 кв. м, нива, собственост на Георги Благов Чивянов;

поземлен имот с идентификатор 53059.50.18: площ: 65 кв. м, нива, собственост на Георги Благов Чивянов;

поземлен имот с идентификатор 53059.50.296: площ: 41 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗм – ЮЗДП – ТП ДГС „Струмяни“;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.7: площ: 1 кв. м, пасище, собственост на Община Банско;

поземлен имот с идентификатор 53059.51.121: площ: 129 кв. м, нива, собственост на Община Банско.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имота.

За изпълнителен директор:  
**С. Коева**

3206

## АГЕНЦИЯ ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ

### РЕШЕНИЕ № 3913-П от 21 април 2023 г.

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1739 от 10.04.2019 г. на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (ДВ, бр. 34 от 2019 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7327 от 21.04.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост с предоставени права за управление на областния управител на област Варна, представляващ: поземлен имот с идентификатор 10135.1507.835 с площ 202 кв. м, намиращ се на ул. Граф Игнатиев № 29, гр. Варна, община Варна, област Варна, ведно с построената в него сграда с идентификатор 10135.1507.835.3 със застроена площ 153 кв. м (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 1 435 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 70 000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 250 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни

в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 11 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:  
**П. Александрова**

3345

### РЕШЕНИЕ № 3914-П от 21 април 2023 г.

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1783 от 29.09.2020 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 87 от 2020 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7328 от 21.04.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост с предоставени права за управление на областния управител на област Кърджали, представляващ: поземлен имот с идентификатор 40909.122.57 с площ 2571 кв. м, намиращ се в Промислена зона – изток, гр. Кърджали, община Кърджали, област Кърджали (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 105 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 5000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 18 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“

с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 13 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:  
**П. Александрова**

3346

**РЕШЕНИЕ № 3915-П  
от 21 април 2023 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1784 от 29.09.2020 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 87 от 2020 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7329 от 21.04.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост с предоставени права за управление на областния управител на област Кърджали, представляващ: поземлен имот с идентификатор 40909.122.55 с площ 2731 кв. м, намиращ се в Промислена зона – изток, гр. Кърджали, община Кърджали, област Кърджали (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 111 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 6000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 20 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ с

възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 14 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:  
**П. Александрова**

3347

**РЕШЕНИЕ № 1881  
от 20 април 2023 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“ и ал. 6, чл. 4, ал. 3, чл. 22г, ал. 3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол във връзка с чл. 6, т. 5, чл. 9, ал. 1, т. 13 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол и протоколно решение № 7326 от 20.04.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши: открива процедура за приватизационна продажба на недвижим имот – частна държавна собственост, с предоставени права за управление на областния управител на област Враца, представляващ: сграда с идентификатор 54020.504.1957.1 със застроена площ 567 кв. м, намираща се на ул. Арх. Цолов, гр. Оряхово, община Оряхово, област Враца, заедно с отстъпеното право на строеж върху поземлен имот с идентификатор 54020.504.1957.

Изпълнителен директор:  
**П. Александрова**

3348

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ  
НА ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД**

**ЗАПОВЕД № ОА-РР-61  
от 7 март 2023 г.**

На основание § 4к, ал. 6 от ПЗРЗСПЗ3 във връзка с чл. 26б, ал. 8 от ППЗСПЗ одобрявам плановете на новообразуваните имоти в М 1:1000 и регистрите към тях на земеделските земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по § 4 от ПЗРЗСПЗ3 в землището на с. Джигурово, община Сандански, област Благоевград.

Жалби срещу одобрените плановете на новообразуваните имоти могат да се подават от заинтересуваните лица чрез областния управител на област с административен център гр. Благоевград пред Районния съд – Сандански, в 14-дневен срок от обнародването на заповедта в „Държавен вестник“.

Областен управител:  
**Ст. Христов**

3357

**ОБЩИНА КАОЛИНОВО****РЕШЕНИЕ № 366  
от 30 март 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 127, ал. 6 и чл. 134, ал. 1, т. 5 от ЗУТ Общинският съвет – Каолиново, реши:

1. Одобрява проект за изменение на общ устройствен план на община Каолиново за отстраняване на явна фактическа грешка в обхват: поземлени имоти с идентификатори 72549.44.295 и 72549.44.297, землище с. Тодор Икономово, община Каолиново, област Шумен, с който двата поземлени имота, предмет на проекта, се устройват съобразно действащ ПУП – ПЗ, одобрен с Решение № 445 по протокол № 37 от 8.09.2011 г. на Общинския съвет – Каолиново (ДВ, бр. 80 от 2011 г.) – от терени за добив на полезни изкопаеми ПИ 72549.44.295 и 72549.44.297 се дефинират като част от чисто производствена устройствена зона с новоопределен номер 1/Пч.

2. На основание чл. 127, ал. 12 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване.

Председател:  
**З. Назиф**

3276

**РЕШЕНИЕ № 367  
от 30 март 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 127, ал. 6 от ЗУТ Общинският съвет – Каолиново, реши:

1. Одобрява проект за изменение на общия устройствен план на община Каолиново във връзка с инвестиционно намерение за изграждане на „Вятърен парк Лудогорие“ в обхват: поземлени имоти с идентификатори 37232.11.3, 37232.35.12, 37232.32.4, 37232.39.5, 37232.38.19, 37232.53.13, 37232.57.8, 37232.54.5, 37232.31.3 в землището на с. Климент; поземлени имоти с идентификатори 18188.34.12, 18188.42.11 в землището на с. Гусла; поземлени имоти с идентификатори 58485.2.22, 58485.49.19, 58485.41.82 в землището на с. Пристое; поземлени имоти с идентификатори: 06094.37.8, 06094.62.11, 06094.56.21, 06094.42.5, 06094.64.1, 06094.61.9.

2. На основание чл. 127, ал. 12 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване.

Председател:  
**З. Назиф**

3277

**ОБЩИНА ТЪРГОВИЩЕ****РЕШЕНИЕ № 19  
от 30 март 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 и във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и 5 от ЗУТ Общинският съвет – Търговище, одобрява проект за частично изменение на общия устройствен план на община Търговище в обхват

на поземлен имот с идентификатор 39390.222.18, с НТП „за кариера за суровини за строителството и промишлеността в скален масив“ в землището на с. Кралево, община Търговище, с който се определя чисто производствена устройствена зона (2/Пч) със следните устройствени показатели: П застрояване – максимум 80 % (включва всички технологични пътища и обслужващи открити площи), К интензивност – макс. 2,5, П озеленяване – мин. 20 %, и Н макс. – 40 м.

На основание чл. 127, ал. 12 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Търговище, пред Административния съд – Търговище.

Председател:  
**Е. Якубова**

3275

**73. – Управителният съвет на Българската народна банка** на основание чл. 136, ал. 1, т. 7 от Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници обнародва:

**Отчет за резултата от дейността на Фонда за реструктуриране на банки за годината, завършваща на 31 декември 2022 г.**

(хил. лв.)

	31 декември 2022 г.	31 декември 2021 г.
Годишни вноски	98	73
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	98	73
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	-	-
Трансфер от подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП по сметка на Единния фонд за реструктуриране	(34,082)	(29,560)
Разходи за лихви по сметки, в това число:	(2,026)	(4,045)
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	(3)	(5)
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	(2,023)	(4,040)
Приходи от лихви по сметки, в това число:	1,377	-
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	2	-
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	1,375	-



	31 декември 2022 г.	31 декември 2021 г.
Нетен разход за лихви	(649)	(4,045)
Резултат за годината	(34,633)	(33,532)

**Отчет за финансовото състояние на Фонда за реструктуриране на банки за годината, завършваща на 31 декември 2022 г.**

(хил. лв.)

	31 декември 2022 г.	31 декември 2021 г.
Активи		
Парични средства по сметки, в това число:	472,989	507,622
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	780	683
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	472,209	506,939
Общо активи	472,989	507,622
Пасиви	-	-
Нетни активи	472,989	507,622

**Отчет за паричните потоци на Фонда за реструктуриране на банки за годината, завършваща на 31 декември 2022 г.**

(хил. лв.)

	31 декември 2022 г.	31 декември 2021 г.
Парични потоци от основна дейност		
Получени годишни вноски от банките	98	73
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	98	73
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	-	-
Трансфер от подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП по сметка на Единния фонд за реструктуриране	(34,082)	(29,560)
Нетни парични потоци от основна дейност	(33,984)	(29,487)
Парични потоци от инвестиционна дейност		
Плащания, свързани с парични средства	(2,026)	(4,045)

	31 декември 2022 г.	31 декември 2021 г.
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	(3)	(5)
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	(2,023)	(4,040)
Постъпления, свързани с парични средства	1,377	-
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	2	-
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	1,375	-
Нетни парични потоци от инвестиционна дейност	(649)	(4,045)
(Намаление) на паричните средства през годината	(34,633)	(33,532)
Парични средства и парични еквиваленти в началото на периода	507,622	541,154
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	683	615
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	506,939	540,539
Парични средства и парични еквиваленти в края на периода	472,989	507,622
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗВПКИИП</i>	780	683
<i>по подфонда по чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗВПКИИП</i>	472,209	506,939

**Отчет за промените в нетните активи на Фонда за реструктуриране на банки за годината, завършваща на 31 декември 2022 г.**

(хил. лв.)

	Нетни активи
Салдо на 1 януари 2021 г.	541,154
Резултат за годината	(33,532)
Общо всеобхватен резултат	(33,532)
Салдо на 31 декември 2021 г.	507,622
Салдо на 1 януари 2022 г.	507,622
Резултат за годината	(34,633)
Общо всеобхватен резултат	(34,633)
Салдо на 31 декември 2022 г.	472,989

Управител:  
Д. Радев  
3306

Гл. счетоводител:  
Т. Цветкова

**2. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-31 от 20.04.2023 г. за обект: „Проектиране и изграждане на 12 пътни надлеза и един пътен подлез в Междугарието Маноле – Белозем и железопътни участъци Михайлово – Хан Аспарух и Безмер – Черноград на мястото на съществуващи прелези по проект „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив – Бургас, Фаза 2“ по шест обособени позиции, Обособена позиция № 6 „Проектиране и изграждане на 3 нови пътни надлеза на км 222+220, км 230+320 и км 241+285 в железопътния участък Церковски – Черноград“, с въведени етапи, които могат да се ползват самостоятелно: Етап 1: Нов пътен надлез на км 230+298 (стар км 230+320); Етап 2: Нов пътен надлез на км 240+785 (стар км 241+285), община Карнобат, област Бургас. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.  
3342

**2. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-33 от 25.04.2023 г. за обект: „Междусистемна газова връзка България – Сърбия на българска територия“, етап: Очистно съоръжение „Нови Искър“, на територията на землището на гр. Нови Искър, Столична община, област София, при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). На основание чл. 60, ал. 5 от АПК предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.  
3383

**3. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-29 от 20.04.2023 г. за обект: „Междусистемна газова връзка България – Сърбия на българска територия“, етап 1: Очистно съоръжение и газоизмервателна станция „Калотина“, на територията на землището на с. Калотина, община Драгоман, Софийска област, при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.  
3268

### **30. – Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет:**

1. Открива на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

1.1. Административен ръководител – председател на Административния съд – Кюстендил – изтичащ мандат.

1.2. Административен ръководител – председател на Районния съд – Берковица – свободна длъжност;

1.3. Административен ръководител – председател на Районния съд – Ихтиман – свободна длъжност.

1.4. Административен ръководител – председател на Районния съд – Каварна – свободна длъжност.

1.5. Административен ръководител – председател на Районния съд – Луковит – свободна длъжност.

1.6. Административен ръководител – председател на Районния съд – Мадан – свободна длъжност.

1.7. Административен ръководител – председател на Районния съд – Мездра – свободна длъжност.

1.8. Административен ръководител – председател на Районния съд – Оряхово – свободна длъжност.

1.9. Административен ръководител – председател на Районния съд – Средец – свободна длъжност.

1.10. Административен ръководител – председател на Районния съд – гр. Тервел – свободна длъжност.

2. Ведномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет – vss@vss.justice.bg, или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стаж по чл. 170 от ЗСВ, и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3368

**401. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петър Димитров Тодоров, наследник на Димитра Велкова Каменцова, собственик на имот с идентификатор 67667.23.93, намиращ се в землището на с. Смоляновци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2730

**402. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Първолета Данчова Георгиева, наследник на Мария Дошова Младенова (Стоянова Донова), собственик на имот с идентификатор 67667.22.4, намиращ се в землището на с. Смоляновци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2731

**403. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Павлинка Иванова Георгиева, наследник на Анастасия Стоянова Влъчкова, собственик на имот с идентификатор 67667.21.11, намиращ се в землището на с. Смоляновци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2732

**404. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Константин Любомиров Митев, наследник на Косто Георгиев Гьонин, собственик на имот с идентификатор 03722.1.174, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2733

**405. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Снежана Петрова Янчева, собственик на имот с идентификатор 11137.149.34, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2734

**406. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Георги Боянов Георгиев, наследник на Димитър Желязков Нинов, собственик на имот с идентификатор 03722.49.4, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2735

**407. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Вида Иванова Стоянова, наследник на Петър Младенов Стоянов, собственик на имот с идентификатор 03722.60.7, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2736

**408. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Владимир Методиев Колев, наследник на Гаврил Колов Иванов, собственик на имот с идентификатор 11137.195.10, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2737

**409. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Явор Валериев Григоров, наследник на Младена Стефанова Василова, собственик на имот с идентификатор 22040.274.8, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2738

**410. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мария Руменова Йосифова-Михайлова, наследник на Иван Давидков Аврамов, собственик на имот с идентификатор 22040.604.2, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2739

**411. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Станислава Илиева Владимирова, собственик на имот с идентификатор 11137.149.47, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г., с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2740

**412. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Лило Софронов Лилков, наследник на Лило Ненчов Цеков, собственик на имот с идентификатор 37304.257.37, намиращ се в землището на с. Клисорица, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2741



**413. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Яна Илиева Обретенова, наследник на Илия Обретенов Семов, собственик на имот с идентификатор 22040.600.6, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2742

**414. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Емил Андреев Андреев, наследник на Кирил Андреев Младенов, собственик на имот с идентификатор 22040.592.51, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2743

**415. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Пламен Данаилов Данаилов, наследник на Крум Данаилов Рангелов (Данаилов/Рангелов), собственик на имот с идентификатор 22040.261.15, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2744

**416. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мигуела Захариева Кръстева, наследник на Камен Първанов Ганчов, собственик на имот с идентификатор 11137.109.20, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2745

**417. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Виктория Пешева Таскова, наследник на Иван Колов Чучуков, собственик на имот с идентификатор 11137.113.17, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2746

**418. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мирослав Димитров Петров, собственик на имот с идентификатор 16153.83.18, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2747

**419. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ганка Константинова Волберс, наследник на Косто Георгиев Гьонин, собственик на имот с идентификатор 03722.1.174, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2748

**420. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Лилия Борисова Лазарова-Георгиева, наследник на Йордан Кръстев Стоянов, собственик на имот с идентификатор 11137.148.28, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2749

**421. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Камен Пеков Каменов, наследник на Кръсто Иванов Ванков (Кръстев), собственик на имот с идентификатор 03722.42.2, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2750

**422. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Йоана Руменова Трендафилова, наследник на Филчо Видов Стаменов, собственик на имот с идентификатор 11137.149.40, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2751

**423. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цеца Димитрова Крумова-Атанасова, наследник на Крум Димитров Григоров, собственик на имот с идентификатор 03722.10.153, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2752

**424. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Пенка Николова Кръстева, наследник на Кръсто Желязков Нинов, собственик на имот с идентификатор 03722.6.4, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2753

**425. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Генади Василев Кръстев, наследник на Камен Антов Младенов, собственик на имот с идентификатор 11137.148.6, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2754

**426. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ангел Цветанов Ангелов, наследник на Кръсто Желязков Нинов, собственик на имот с идентификатор 03722.6.4, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2755

**427. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Румяна Вутова Исаева, наследник на Младена Стефанова Василова, собственик на имот с идентификатор 22040.274.8, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2756

**428. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Гриша Райков Тодоров, собственик на имот с идентификатор 67667.21.86, намиращ се в землището на с. Смоляновци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2757

**429. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Русина Спасова Русинова, наследник на Спас Русинов Русинов, собственик на имот с идентификатор 11137.35.22, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2758

**430. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Красимира Панчева Ненова, наследник на Нено Кръстов Ненов, собственик на имот с идентификатор 37304.257.52, намиращ се в землището на с. Клисорица, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2759



**431. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Борис Цветанов Ангелов, наследник на Първан Илиев Гергов, собственик на имот с идентификатор 11137.35.15, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2760

**432. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Димитър Венциславов Шипчанов, наследник на Евгени Томов Василев, собственик на имот с идентификатор 22040.305.5, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2761

**433. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Илиана Владимирова Николова, наследник на Младен Тонов Иванов, собственик на имот с идентификатор 03722.8.4б, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2762

**434. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Веселин Георгиев Тодоров, наследник на Първан Тодоров Марков, собственик на имот с идентификатор 03722.10.19, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 на Министерския съвет от 6.01.2023 г., с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2763

**435. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Снежанка Георгиева Владимирова, наследник на Симеонка Георгиева Минкова, собственик на имот с идентификатор 11137.197.12, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2764

**436. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Майя Петрова Иванова, наследник на Иван Давидков Аврамов, собственик на имот с идентификатор 22040.604.2, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2765



**437. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Димитрина Валериева Младенова, наследник на Славко Кръстев Стоянов, собственик на имот с идентификатор 11137.148.30, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2766

**438. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Личко Петров Лиллов, наследник на Бонко Кръстев Тодоров, собственик на имот с идентификатор 11137.184.3, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2767

**439. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Снежана Димитров Снежанов, наследник на Цветко Първанов Ангелов, собственик на имот с идентификатор 03722.8.57, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2768

**440. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Тодора Евгениева Янева, наследник на Ивана Евгениева Анастасова, собственик на имот с идентификатор 22040.592.22, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2769

**441. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Валери Кирилов Славчев, наследник на Никола Алексов Стоянов, собственик на имот с идентификатор 03722.42.7, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2770

**442. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Йорданка Иванова Кацова, собственик на имот с идентификатор 11137.35.305, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2771

**443. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Вера Христова Дешова, наследник на Цеко Първанов Захариев, собственик на имот с идентификатор 22040.600.14, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2772

**444. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Правда Пелова Милкова, наследник на Найденов Ненчов Найденов, собственик на имот с идентификатор 37304.257.186, намиращ се в землището на с. Клисурсица, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2773

**445. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ольга Петкова Димитрова, наследник на Младена Стефанова Василова, собственик на имот с идентификатор 22040.274.8, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2774

**446. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Лора Спасова Русинова, наследник на Спас Русинов Русинов, собственик на имот с идентификатор 11137.35.22, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2775

**447. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Максим Борисов Младенов, наследник на Богдан Иванов Табаков, собственик на имот с идентификатор 11137.113.23, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2776

**448. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Снежана Никова Илиева, наследник на Илия Обретенов Семов, собственик на имот с идентификатор 22040.600.6, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2777

**449. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Боряна Чавдарова Урумова, наследник на Борис Божинов Вълчев, собственик на имот с идентификатор 11137.115.14, намиращ се в землището на с. Винощице, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2778

**450. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петкана Борисова Павлова, собственик на имот с идентификатор 63255.81.38, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2779

**451. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Латинка Йорданова Рангелова, наследник на Георги Иванов Миков, собственик на имот с идентификатор 11137.188.1, намиращ се в землището на с. Винощице, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2780

**452. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Кирил Кръстев Кирилов, наследник на Горана Велкова Вълва, собственик на имот с идентификатор 67667.4.37, намиращ се в землището на с. Смолянски, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2781

**453. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Татяна Здравкова Христова, наследник на Първан Лазаров Илиев, собственик на имот с идентификатор 35871.641.34, намиращ се в землището на с. Каменна Рикса, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2782

**454. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Милена Рангелова Кръстева, наследник на Кръсто Първанов Димитров, собственик на имот с идентификатор 11137.115.24, намиращ се в землището на с. Винощице, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2783



**455. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Паулина Бойкова Джонова, наследник на Грозда Митова (Петрова) Попова, собственик на имот с идентификатор 67667.13.43, намиращ се в землището на с. Смолянвци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2784

**456. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Венцислав Иванов Александров, наследник на Николета Стоянова Иванова, собственик на имот с идентификатор 35871.30.11, намиращ се в землището на с. Каменна Рикса, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2785

**457. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Марио Иванов Развигоров, наследник на Никола Алексов Стоянов, собственик на имот с идентификатор 03722.42.7, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2786

**458. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Аделина Иванова Развигорова, наследник на Никола Алексов Стоянов, собственик на имот с идентификатор 03722.42.7, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2787

**459. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Николай Пламенов Петров, наследник на Васил Живков Василев, собственик на имот с идентификатор 63255.44.1, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2788

**460. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Емил Цветанов Ценов, наследник на Йордан Цанов Еленков, собственик на имот с идентификатор 1137.148.33, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2789



**461. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Пенка Антова Нистрова, наследник на Първан Илиев Гергов, собственик на имот с идентификатор 11137.35.15, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2790

**462. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Станислав Никифоров Петров, наследник на Петър Станков Тодоров, собственик на имот с идентификатор 16153.81.8, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2791

**463. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Иванка Некова Христова, наследник на Йордана Каменова Недева (Недова), собственик на имот с идентификатор 81247.158.11, намиращ се в землището на с. Черно поле, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2792

**464. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Григор Ангелов Алексов, наследник на Младен Петров Стоев, собственик на имот с идентификатор 03722.14.621, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2793

**465. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Анастас Веселинов Начев, наследник на Иван Върбанов Димитров, собственик на имот с идентификатор 11939.45.20, намиращ се в землището на с. Войници, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2794

**466. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Григор Рангелов Тодоров, наследник на Кръсто Каменов Мойсеев, собственик на имот с идентификатор 22040.600.5, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2795



**473. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Радослав Митов Пелов, наследник на Петър Димитров Младенов, собственик на имот с идентификатор 67667.20.25, намиращ се в землището на с. Смолянковци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2802

**474. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Кръсто Кирилов Митов, наследник на Горана Велкова Вълва, собственик на имот с идентификатор 67667.4.37, намиращ се в землището на с. Смолянковци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2803

**475. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Габриела Крумова Петкова, наследник на Петър Младенов – Гъшия (Тодоров), собственик на имот с идентификатор 81247.175.1, намиращ се в землището на с. Черно поле, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2804

**476. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Даниела Славчева Златунова-Николова, наследник на Васа Антонов Иванов, собственик на имот с идентификатор 16153.54.40, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2805

**477. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ана Петрова Спасова, наследник на Екатерина Пунчова Латинска, собственик на имот с идентификатор 63255.11.26, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2806

**478. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Иван Венциславов Христов, наследник на Михаил Цанов Йолов, собственик на имот с идентификатор 63255.46.20, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2807



**479. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Лидия Тодорова Горанова, собственик на имот с идентификатор 81247.174.19, намиращ се в землището на с. Черно поле, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2808

**480. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ванюша Страхилова Кирилова, наследник на Мито Иванов Тодоров, собственик на имот с идентификатор 56753.75.30, намиращ се в землището на с. Плешивец, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2809

**481. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петър Ангелов Иванов, наследник на Стоян Иванов Стоянов, собственик на имот с идентификатор 67667.53.32, намиращ се в землището на с. Смолянци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2810

**482. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Даниела Владимирова Карашенска, наследник на Младен Тонов Иванов, собственик на имот с идентификатор 03722.8.46, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2811

**483. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мариян Борисова Димитрова-Морис, наследник на Борис Димитров Цветков (Петров), собственик на имот с идентификатор 18486.44.12, намиращ се в землището на с. Гюргич, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2812

**484. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мариян Борисова Димитрова-Морис, наследник на Борис Димитров Цветков (Петров), собственик на имот с идентификатор 18486.261.2, намиращ се в землището на с. Гюргич, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2813



**485. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мика Петрова Андреева, наследник на Мария Иванова Петрова, собственик на имот с идентификатор 16153.16.17, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2814

**486. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мика Петрова Андреева, наследник на Иван Лилев Желязков (Железков), собственик на имот с идентификатор 16153.54.30, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2815

**487. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Павел Петров Павлов, наследник на Павел Петков Илиев, собственик на имот с идентификатор 03722.10.156, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2816

**488. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Павел Петров Павлов, наследник на Петър Павлов Петков, собственик на имот с идентификатор 03722.13.4, намиращ се в землището на с. Белотинци, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2817

**489. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Йордана Георгиева Миланова, наследник на Кузман Миланов Колов, собственик на имот с идентификатор 11137.113.15, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2818

**490. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Йордана Георгиева Миланова, наследник на Иван Тодоров Гергов, собственик на имот с идентификатор 11137.195.6, намиращ се в землището на с. Виноще, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2819

**491. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петър Ангелов Велков, наследник на Горана Велкова Вълова, собственик на имот с идентификатор 67667.4.37, намиращ се в землището на с. Смолянски, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2820

**492. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петър Ангелов Велков, наследник на Ангел Велков Доков, собственик на имот с идентификатор 67667.4.38, намиращ се в землището на с. Смолянски, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2821

**493. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Славка Иванова Димитрова, наследник на Петър Тодоров Петков, собственик на имот с идентификатор 22040.600.7, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2822

**494. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Славка Иванова Димитрова, наследник на Симеона Симеонова Тодорова, собственик на имот с идентификатор 22040.600.8, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2823

**495. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Славянка Борисова Иванова, наследник на Борис Андреев Спасов, собственик на имот с идентификатор 18486.266.9, намиращ се в землището на с. Гюрджич, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2824

**496. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Славянка Борисова Иванова, наследник на Лозан Василев Тодоров, собственик на имот с идентификатор 18486.267.4, намиращ се в землището на с. Гюрджич, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2825











**515. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Русанка Георгиева Стоянова, наследник на Александър Иванов Ерменков, собственик на имот с идентификатор 11137.132.5, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2844

**516. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Русанка Георгиева Стоянова, наследник на Георги Иванов Ефремов, собственик на имот с идентификатор 22040.591.55, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2845

**517. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Милчо Василев Иванов, наследник на Параскева Филипова Петкова, собственик на имот с идентификатор 63255.43.19, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2846

**518. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Милчо Василев Иванов, наследник на Параскева Филипова Петкова, собственик на имот с идентификатор 63255.48.29, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2847

**519. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Нели Евлогиева Илиева, наследник на Андрей Илиев Пенков, собственик на имот с идентификатор 35871.10.16, намиращ се в землището на с. Каменна Рикса, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2848

**520. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Нели Евлогиева Илиева, наследник на Андрей Илиев Пенков, собственик на имот с идентификатор 35871.30.33, намиращ се в землището на с. Каменна Рикса, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 06.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2849

**521. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Райна Цекова Георгиева, наследник на Цеко Георгиев Лозанов, собственик на имот с идентификатор 56753.75.37, намиращ се в землището на с. Плешивец, община Ружинци, област Видин, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2850

**522. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Райна Цекова Георгиева, наследник на Йордана Каменова Недева (Недова), собственик на имот с идентификатор 81247.158.11, намиращ се в землището на с. Черно поле, община Ружинци, област Видин, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2851

**523. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петър Димитров Петров, наследник на Димитър Петров Цветков, собственик на имот с идентификатор 67667.22.91, намиращ се в землището на с. Смолянковци, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2852

**524. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петър Димитров Петров, наследник на Вълчо Ваков Вълчов, собственик на имот с идентификатор 67667.23.90, намиращ се в землището на с. Смолянковци, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2853

**525. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Елка Иванова Ставрова, наследник на Христо Михайлов Видов, собственик на имот с идентификатор 11137.113.16, намиращ се в землището на с. Винище, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2854

**526. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Елка Иванова Ставрова, наследник на Филчо Видов Стаменов, собственик на имот с идентификатор 11137.149.40, намиращ се в землището на с. Винище, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2855



**527. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цветан Георгиев Генадиев, наследник на Йордана Петрова Младенова, собственик на имот с идентификатор 11137.50.9, намиращ се в землището на с. Винощице, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2856

**528. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цветан Георгиев Генадиев, наследник на Генади Георгиев Андреев, собственик на имот с идентификатор 11137.149.38, намиращ се в землището на с. Винощице, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2857

**529. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Вергиния Александрова Михайлова-Симопулос, наследник на Михаил Вачков Ценов, собственик на имот с идентификатор 11939.56.34, намиращ се в землището на с. Войници, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2858

**530. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Вергиния Александрова Михайлова-Симопулос, наследник на Генади Михайлов Вачков, собственик на имот с идентификатор 11939.56.37, намиращ се в землището на с. Войници, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2859

**531. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мария Иванова Илиева, наследник на Илия Исусов Геошин, собственик на имот с идентификатор 11137.148.32, намиращ се в землището на с. Винощице, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2860

**532. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мария Иванова Илиева, наследник на Иван Тодоров Гергов, собственик на имот с идентификатор 11137.195.6, намиращ се в землището на с. Винощице, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2861



**533. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Любен Славчев Аврамов, наследник на Кирил Аврамов Кръстев, собственик на имот с идентификатор 11137.135.20, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2862

**534. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Любен Славчев Аврамов, наследник на Кирил Аврамов Кръстев, собственик на имот с идентификатор 11137.148.26, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2863

**535. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Велияна Любенова Василева, наследник на Любен Йорданов Миков, собственик на имот с идентификатор 56753.75.39, намиращ се в землището на с. Плешивец, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2864

**536. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Велияна Любенова Василева, наследник на Любен Йорданов Миков, собственик на имот с идентификатор 56753.123.25, намиращ се в землището на с. Плешивец, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2865

**537. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Станка Владимирова Бързакова, наследник на Михаил Вачков Ценов, собственик на имот с идентификатор 11939.56.34, намиращ се в землището на с. Войници, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2866

**538. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Станка Владимирова Бързакова, наследник на Генади Михайлов Вачков, собственик на имот с идентификатор 11939.56.37, намиращ се в землището на с. Войници, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2867







**551. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Жан Ангев Христов, наследник на Васил Ценков Тодоров, собственик на имот с идентификатор 63255.11.21, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2880

**552. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Жан Ангев Христов, наследник на Васил Ценков Тодоров, собственик на имот с идентификатор 63255.46.25, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2881

**553. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Силвия Иванова Зоин, наследник на Петра Стоянова Ганова, собственик на имот с идентификатор 67667.89.54, намиращ се в землището на с. Смоляновци, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2882

**554. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Силвия Иванова Зоин, наследник на Петра Стоянова Ганова, собственик на имот с идентификатор 67667.89.55, намиращ се в землището на с. Смоляновци, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2883

**555. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Илонка Михайлова Бъркачева, наследник на Димитър Торньов Генов, собственик на имот с идентификатор 16153.72.5, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2884

**556. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Илонка Михайлова Бъркачева, наследник на Кирил Андреев Младенов, собственик на имот с идентификатор 22040.592.51, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановвяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2885



**557. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Драгомир Генадиев Каменов, наследник на Никола Лазаров Стоянов, собственик на имот с идентификатор 22040.592.42, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2886

**558. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Драгомир Генадиев Каменов, наследник на Илия Обретенов Семов, собственик на имот с идентификатор 22040.600.6, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2887

**559. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Соня Георгиева Цекова, наследник на Божин Дамянов Йончов, собственик на имот с идентификатор 11137.111.21, намиращ се в землището на с. Винище, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2888

**560. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Соня Георгиева Цекова, наследник на Божин Дамянов Йончов, собственик на имот с идентификатор 11137.134.7, намиращ се в землището на с. Винище, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2889

**561. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Снежана Александрова Михайлова, наследник на Михаил Вачков Ценов, собственик на имот с идентификатор 11939.56.34, намиращ се в землището на с. Войници, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2890

**562. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Снежана Александрова Михайлова, наследник на Геннадий Михайлов Вачков, собственик на имот с идентификатор 11939.56.37, намиращ се в землището на с. Войници, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2891







**575. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ваньо Иванов Василев, наследник на Лазаринка Серафимова Петрова, собственик на имот с идентификатор 56753.75.51, намиращ се в землището на с. Плешивец, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2904

**576. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ваньо Иванов Василев, наследник на Васил Петров Железков (Желязков), собственик на имот с идентификатор 56753.75.58, намиращ се в землището на с. Плешивец, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2905

**577. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ихтиандър Венелинов Николов, наследник на Никола Антонов Милчов, собственик на имот с идентификатор 22040.261.10, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2906

**578. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ихтиандър Венелинов Николов, наследник на Михайл Колов Рангелов, собственик на имот с идентификатор 22040.676.5, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2907

**579. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Камен Генадиев Каменов, наследник на Никола Лазаров Стоянов, собственик на имот с идентификатор 22040.592.42, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2908

**580. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Камен Генадиев Каменов, наследник на Илия Обретенов Семов, собственик на имот с идентификатор 22040.600.6, намиращ се в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2909



**581. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Марияна Александрова Георгиева, наследник на Иван Колов Чуцуков, собственик на имот с идентификатор 11137.113.17, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2910

**582. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Марияна Александрова Георгиева, наследник на Гаврил Иванов Колов, собственик на имот с идентификатор 11137.113.20, намиращ се в землището на с. Виноше, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2911

**583. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Аня Миткова Димитрова, наследник на Борис Спасов Иванов, собственик на имот с идентификатор 16153.16.26, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2912

**584. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Аня Миткова Димитрова, наследник на Спас Иванов Чернев, собственик на имот с идентификатор 16153.82.16, намиращ се в землището на с. Горна Вереница, община Монтана, област Монтана, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2913

**585. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Албена Георгиева Бъчварова, наследник на Боян Найденов Найденов, собственик на имот с идентификатор 63255.78.2, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2914

**586. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Албена Георгиева Бъчварова, наследник на Ненка Георгиева Найденова, собственик на имот с идентификатор 63255.80.25, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

2915







**599. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Антон Петров Иванов, наследник на Екатерина Пунчова Латинска, собственик на имот с идентификатор 63255.11.26, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2928

**600. – Агенция „Пътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор за обект: „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин – Ботевград“, участък от км 61+750 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 58+128,47 (километраж по проект) до км 102+060 (километраж по съществуващ път I-1) ≡ км 99+193 (километраж по проект) на територията на областите Видин и Монтана“, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Антон Петров Иванов, наследник на Милевка Асенова Петрова (Милева Асенова Алексиева), собственик на имот с идентификатор 63255.44.10, намиращ се в землището на с. Ружинци, община Ружинци, област Видин, за постановяването на Решение № 12 от 6.01.2023 г. на Министерския съвет, с което се отчуждават за държавна нужда имоти и части от имоти – частна собственост. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2929

**15. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас**, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000275/23.03.2023 г. възлага на Румен Личев Мончев, ЕГН xxx, с адрес: гр. София, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.9, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. А, ет. 2, ап. А2-3, с площ 50,08 кв. м и 12,97 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседни, както следва: 51500.507.74.1.10, 51500.507.74.1.15, 51500.507.74.1.3, 51500.507.74.1.8. 3239

**16. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас**, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за

възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000282/24.03.2023 г. възлага на Румен Личев Мончев, ЕГН xxx, с адрес: гр. София, следния недвижим имот: апартамент, КИД 51500.507.74.1.37, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. В, ет. 2, ап. С2-6, с площ 28,03 кв. м ведно с 5,67 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, при граници и съседни, както следва: 51500.507.74.1.30, 51500.507.74.1.36, 51500.507.74.1.38, 51500.507.74.1.45. 3241

**18. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас**, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000285/27.03.2023 г. възлага на „Каради Проджект“ – ЕООД, ЕИК 205385210, с адрес: гр. Кюстендил, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.14, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. А, ет. 3, ап. А3-2, с площ 50,08 кв. м и 12,97 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседни, както следва: 51500.507.74.1.13, 51500.507.74.1.15, 51500.507.74.1.19, 51500.507.74.1.8. 3242

**19. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас**, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000300/29.03.2023 г. възлага на „Каради Проджект“ – ЕООД, ЕИК 205385210, с адрес: гр. Кюстендил, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.60, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. В, ет. 5, ап. С5-5, с жилищна площ 28,27 кв. м и 5,39 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседни, както следва: 51500.507.74.1.52, 51500.507.74.1.59, 51500.507.74.1.61, 51500.507.74.1.67. 3245

**25. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас**, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000297/29.03.2023 г. възлага на „Каради Проджект“ – ЕООД, ЕИК 205385210, с адрес: гр. Кюстендил, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.62, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. В, ет. 5, ап. С5-7, с жилищна площ 28,03 кв. м и 5,34 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с



кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседи, както следва: 51500.507.74.1.54, 51500.507.74.1.61, 51500.507.74.1.63, 51500.507.74.1.68. 3243

**25. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас,** на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000298/29.03.2023 г. възлага на „Каради Проджект“ – ЕООД, ЕИК 205385210, с адрес: гр. Кюстендил, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.63, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. В, ет. 5, ап. С5-8, с жилищна площ 28,27 кв. м и 5,39 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседи, както следва: 51500.507.74.1.55, 51500.507.74.1.62, 51500.507.74.1.64, 51500.507.74.1.68. 3252

**26. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас,** на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000299/29.03.2023 г. възлага на „Каради Проджект“ – ЕООД, ЕИК 205385210, с адрес: гр. Кюстендил, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.61, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. В, ет. 5, ап. С5-6, с жилищна площ 28,03 кв. м и 5,34 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседи, както следва: 51500.507.74.1.53, 51500.507.74.1.60, 51500.507.74.1.62, 51500.507.74.1.67. 3253

**29. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас,** на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000278/23.03.2023 г. възлага на Иван Хараламбов Хараламбов с адрес: гр. Несебър, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.100, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. С, ет. 5, ап. С5-12, с площ 28,22 кв. м и 6,47 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседи, както следва: 51500.507.74.1.95, 51500.507.74.1.96, 51500.507.74.1.99. 3273

**30. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас,** на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230002-091-0000270/23.03.2023 г. възлага на Веселин Димитров Желев с адрес: гр. Добрич, следния недвижим имот: апартамент, с кадастрален номер 51500.507.74.1.85, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. С, ет. 3, ап. А3-6, с площ 50,08 кв. м и 13,22 кв. м ид.ч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседи, както следва: 51500.507.74.1.78, 51500.507.74.1.84, 51500.507.74.1.86, 51500.507.74.1.92. 3274

**65. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново,** на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230004-091-0000334/12.04.2023 г. възлага на „Стейтмънт оф турист ин Свищов“ – ЕООД, ЕИК 206241007, с адрес: гр. Свищов, ул. Цар Освободител № 2, представлявано от Владимир Петров, следния недвижим имот: сграда, търговски обект – бивш ресторант на РПК, построена върху земя – общинска собственост, през 1979 г., в УПИ VII, кв. 43, целият с площ 1887 кв. м, по плана на с. Вардим, община Свищов, област Велико Търново, съгласно акт за частна общинска собственост № 1259 от 2005 г. и одобрен регулационен план № 1080/2015 г. Общата застроена площ на сградата е 1103,20 кв. м и 243,60 кв. м тераси. Имотът се намира на ул. Първа № 57, в с. Вардим, община Свищов, област Велико Търново, с граници: от изток – парцел IV, кв. 43, Борис Георгиев Иванов, от запад – парцел III, кв. 43, от север – крайречна ивица (река Дунав), от юг – улици. Имотът е придобит с разделителен протокол от 25.07.1991 г. между РПК – Свищов, и ПК „Дунав“. 3226

**37. – Националната академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“ – София,** обявява конкурс за доцент в област на висшето образование 8. Изкуства, професионално направление 8.4. Театрално и филмово изкуство, научна специалност „Театрознание и театрално изкуство“, по: режисура за драматичен театър – един, вокално обучение – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. За информация: тел. 02/9231 359, подаване на документи – ул. Г. С. Раковски № 108А, ет. 3, стая А 315. 3257

**42. – Военната академия „Г. С. Раковски“ – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент за граждански служител в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.1. Национална сигурност, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Управление на сигурността и отбраната)“, за извършване на научноизследователска и преподавателска дейност в научна секция „Доктрини, концепции и

поуки от практиката“ на институт „Перспективни изследвания за отбраната“ – един. Срок за подаване на документи за участие в конкурса: 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на Военната академия „Г. С. Раковски“. Изискванията към кандидатите и необходимите документи за участие в конкурса са определени със Заповед № СИ29-РД03-86 от 6.04.2023 г. на началника на Военната академия „Г. С. Раковски“. Документи и справки – София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви № 82, тел.: 02/92-26-512, 02/92-26-675.

3314

**10. – Техническият университет – София,** обявява конкурси за главни асистенти по професионални направления: 5.4. Енергетика, специалност „Топлоснабдяване, газоснабдяване, вентилация, климатизация, акустика и осветителна техника“ – един, към катедра „Топлинна и хладилна техника“ – ЕМФ; 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“ – един, към катедра „Топлинна и хладилна техника“ – ЕМФ; 5.1. Машинно инженерство, специалност „Материалознание и технология на машиностроителните материали“ – един, към катедра „Енергетика и машиностроене“ – Технически колеж – София; всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в Технически университет – София, във факултетните канцеларии на: ЕМФ – каб. 2344, тел. 02/965 32 90, и ТК – София – каб. 2307Б, тел. 02/965 36 43.

3298

**219. – Университетът по библиотекознание и информационни технологии – София,** обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Ефективност на публичните политики в сферата на висшето образование) за нуждите на катедра „Обществени комуникации“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите се подават на адрес: гр. София, бул. Цариградско шосе № 119, стая 111, тел. за справки – 0878 220 451, www.unibit.bg.

3313

**58. – Техническият университет – Варна,** обявява конкурси за: АД доцент в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ..., научна специалност „Методика на обучението по математика и информатика“, Департамент по езиково и продължаващо обучение и спорт, Секция „Езиково обучение“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; АД главен асистент в професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, учебна дисциплина „Производствени аварии“, Факултет КФ, катедра „Екология и опазване на околната среда“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; АД главен асистент в професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, учебна дисциплина „Дискретни структури“, Факултет ФИТА, катедра

„Компютърни науки и технологии“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; АД главен асистент в професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, научна специалност „Организация и управление на промишления транспорт (воден транспорт)“, Факултет КФ, катедра „Корабоводене, управление на транспорта и опазване чистотата на водните пътища“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи: в университета – отдел „Човешки ресурси“, тел. 052/383-284.

3272

**282. – Тракийският университет – Стара Загора,** обявява конкурси за заемане на академични длъжности за нуждите на: *Аграрния факултет* за: академична длъжност професор по „Микробиология“, област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки за нуждите на катедра „Биологически науки“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; академична длъжност професор по „Хранене на селскостопанските животни и технология на фуражите“, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.3. Животновъдство за нуждите на катедра „Фундаментални науки в животновъдството“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; академична длъжност доцент по „Специални отрасли (коне)“, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.3. Животновъдство за нуждите на катедра „Животновъдство – непреходими животни и специални отрасли“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; *Ветеринарномедицинския факултет* за: академична длъжност доцент по „Паразитология и инвазионни болести на животните и човека“, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина за нуждите на катедра „Ветеринарна микробиология, инфекциозни и паразитни болести“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; *Медицинския факултет* за: академична длъжност доцент по „Математическо моделиране и приложение на математиката“, област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика за нуждите на преподаването по „Биостатистика и информатика“ в катедра „Социална медицина, здравен мениджмънт и медицина на бедствените ситуации“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; *Педагогическия факултет* за: академична длъжност доцент по „Методика на обучението по музика“, област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... за нуждите на катедра „Предучилищна и начална училищна педагогика“ – един със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; доцент по „Методика на обучението по физическо възпитание (спортна анимация)“, област на висше образование 1. Педагогически

науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... за нуждите на катедра „Предучилищна и начална училищна педагогика“ – един със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; главен асистент по „Методика на обучението по информационни технологии“, област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... за нуждите на катедра „Информационни технологии, изобразително изкуство, чужди езици“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; Факултет „Техника и технологии“ за: академична длъжност професор по „Компютърни системи и комуникации“, област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника за нуждите на катедра „Електротехника, електроника и автоматика“ – един със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи: Аграрен факултет, Стара Загора, Студентски град, тел. 042/699443; Ветеринарномедицински факултет, Стара Загора, Студентски град, тел. 042/699506; Медицински факултет, Стара Загора, ул. Армейска № 9, тел. 042/664468; Педагогически факултет, Стара Загора, ул. Армейска № 9, тел. 042/613758; Факултет „Техника и технологии“, гр. Ямбол, ул. Граф Игнатиев № 38, тел. 046/669181. 3299

**293. – Националният археологически институт с музей – Българска академия на науките, София**, обявява конкурс за академична длъжност главен асистент по направление 2.2. История и археология – специалност „Археология“, за нуждите на Секцията за нумизматика и епиграфика, профил „Римска нумизматика“ – един. Конкурсът е със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването му в „Държавен вестник“. Документи: в НАИМ – БАН, София, ул. Съборна № 2, тел. (02) 988 24 06. 3300

**8. – Институтът по биоразнообразие и екосистемни изследвания (ИБЕИ) при БАН, София**, обявява конкурс за академичната длъжност доцент по научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“ (професионално направление 4.3. Биологически науки) за нуждите на секция „Биомониторинг и екологичен риск“ към отдел „Екосистемни изследвания, екологичен риск и консервационна биология“ – един. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Изискванията към кандидатите и документите по конкурса са публикувани на сайта на института: [www.iber.bas.bg](http://www.iber.bas.bg). Справки: при научния секретар на ИБЕИ (тел. 0879 499 183, e-mail: [iber.scientific.secretary@gmail.com](mailto:iber.scientific.secretary@gmail.com)). Документи се подават в деловодството на ИБЕИ, София, бул. Цар Освободител № 1. 3230

**111. – Институтът по експериментална морфология, патология и антропология с музей при БАН – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент в област 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Имунология“ (01.06.23), за нуждите на секция „Патология“ в

ИЕМПАМ – БАН. Срок за подаване на документите: 2 месеца от датата на обнародването в „Държавен вестник“. Документи на адрес: ул. Акад. Г. Бончев, бл. 25, ет. 2, стая № 209, тел. 02/979 23 11. 3229

**223. – Институтът за исторически изследвания при БАН – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност професор по професионално направление 2.2. История и археология, специалност „История на България“ (Италиански извори за българската средновековна история) за нуждите на секция „Средновековна история“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Условието за участие в конкурса са определени в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за исторически изследвания при БАН. Документи – в отдел „Човешки ресурси“ на института: 1113 София, бул. Шипченски проход № 52, бл. 17, ет. 3, стая № 319, тел.: 0899 09 02 16; 02 870 8513. 3301

**315. – Институтът за космически изследвания и технологии при БАН – София**, обявява конкурси за заемане на академична длъжност: главен асистент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.1. Физически науки, научна специалност „Физика на океана и околоземното пространство“ за нуждите на секция „Атмосферни оптични изследвания“, Филиал Стара Загора – един; главен асистент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.4. Науки за земята, научна специалност „Дистанционни изследвания на Земята и планетите“ за нуждите на секция „Дистанционни изследвания и ГИС“ – един, двата със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Заявления и документи се приемат в канцеларията на ИКИТ – БАН – София 1113, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 1, стая № 413, тел. 02/988 35 03. 3227

**1. – Научният център по животновъдство и земеделие – Смолян, към Селскостопанската академия – София**, обявява конкурс за академична длъжност професор в професионално направление 6.3. Животновъдство по научна специалност „Развъждане на селскостопанските животни, биология и биотехника на размножаването“ – един, за нуждите на Научен център по животновъдство и земеделие – Смолян, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в ЦА на ССА, София 1373, ул. Суходолска № 30, тел. 02/8127560. 3260

**17. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 229 по протокол № 74 от 6.04.2023 г. на СОС е одобрен проект за ПУП – план за регулация на м. Кв. Суходол, кв. 41а, нов УПИ XII-696, 797 – „за складове, безвредно производство и ЖС“, за поземлени имоти с идентификатори 68134.4141.696 и 68134.4141.797, в резултат на което се изменя общата граница със съседен УПИ II-694 от кв. 41а, изменение на уличната регулация при о.т. 124 и план за улична регулация на нова улица от о.т. 124 до о.т. 253 (нова) и от о.т. 251 до



о.т. 252 (нова), план за застрояване на нов УПИ XII-696, 797 – „за складове, безвредно производство и ЖС“, в кв. 41а и план-схема за вертикално планиране за новата улица в м. Кв. Суходол, район „Овча купел“ на СО. Проектът е изложен в Район „Овча купел“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Овча купел“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

3378

**26. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – план-извадка – изменение на план за регулация на м. К-с Ботевградско шосе, кв. 364а, УПИ IV – „за обществено жилищно строителство и битови услуги“, кв. 364б (нов) и изменение на улична регулация за продължение на ул. 546 до ул. Рилска обител по о.т. 94а – 94, който е изложен в Район „Подуяне“. Заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Район „Подуяне“.

3379

**1. – Община Балчик** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите граждани и юридически лица, че е постъпил проект за ПУП – план за регулация за о.т. № 1028а, о.т. № 1027а, о.т. № 1030а, о.т. № 1017а, о.т. № 1029а и о.т. № 720а, за УПИ XX (02508.77.107), УПИ XIX (02508.77.106), УПИ XVIII (02508.77.104), УПИ XVII (02508.77.103) с отреждане за хидрофорна станция, УПИ XVI (02508.77.102), УПИ XV (02508.77.101), УПИ XIV (02508.77.136), УПИ XIII (02508.77.99) и УПИ XII (02508.77.98), кв. 170, за УПИ XX (02508.77.97), УПИ XIX (02508.77.96), УПИ XVIII (02508.77.95), УПИ XVII (02508.77.94), УПИ XVI (02508.77.93), УПИ XV (02508.77.92), УПИ XIV

(02508.77.91), УПИ XIII (02508.77.90), УПИ XII (02508.77.89) и УПИ XI (02508.77.88), кв. 143, за УПИ IX (02508.77.132), УПИ VIII (02508.77.131), УПИ VII (02508.77.109) и УПИ VI (02508.77.108) с отреждане за спортна площадка и трафопост, кв. 142 по ПУП на кв. Балик, гр. Балчик, община Балчик, област Добрич, и ПУП – план за застрояване за УПИ XX (02508.77.107), УПИ XIX (02508.77.106), УПИ XVIII (02508.77.104), УПИ XVII (02508.77.103), УПИ XVI (02508.77.102), УПИ XV (02508.77.101), УПИ XIV (02508.77.136), УПИ XIII (02508.77.99) и УПИ XII (02508.77.98), кв. 170, за УПИ XX (02508.77.97), УПИ XIX (02508.77.96), УПИ XVIII (02508.77.95), УПИ XVII (02508.77.94), УПИ XVI (02508.77.93), УПИ XV (02508.77.92), УПИ XIV (02508.77.91), УПИ XIII (02508.77.90), УПИ XII (02508.77.89) и УПИ XI (02508.77.88), кв. 143, за УПИ IX (02508.77.132), УПИ VIII (02508.77.131), УПИ VII (02508.77.109) и УПИ VI (02508.77.108), кв. 142 по ПУП на кв. Балик, гр. Балчик, община Балчик, област Добрич, в съответствие с параметрите на устройствена зона за жилищно застрояване „Жм“. Справка и допълнителна информация може да се получи в стая № 004 в сградата на Община Балчик. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

3222

**2. – Община Балчик** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите граждани и юридически лица, че е постъпил проект за ПУП – парцеларен план за линеен обект за изграждане на кабелна линия НН „Кабелна касета ШК-4. Електрозахранване на „Сграда за настаняване и хранене“ в ПИ 53120.109.33, м-ст Кумбаалар, с. Оброчище, община Балчик, област Добрич. Общата дължина на проектното трасе е приблизително 50 м и преминава през следните поземлени имоти (ПИ):

Имот №	Трайно предназначение	Нов НТП	Кат.	Местност	Площ на имота в дка	Площ за отчуждаване в дка	Площ отнета ДС, дка	Площ за временно отчуждаване в дка	Площ с ограничение в ползването в дка	Вид собственост	Име на собственик (име, презиме и фамилия/име на юрид. лице)
108.1	зеделска територия	за местен път		з-ще с. Оброчище	3,042	0,000	0,000	0,000	0,065	общинска публична	Община Балчик
108.45	зеделска територия	за селскостопански, горски, ведомствен път		Маджарлъка	0,311	0,000	0,000	0,000	0,043	общинска публична	общински – необработваема земя Община Балчик
Общо					3,352	0,000	0,000	0,000	0,108		

За справки и допълнителна информация: стая № 004 в сградата на Община Балчик. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

3211



**83. – Община Белица** на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 588 от 30.03.2023 г. на Общинския съвет – гр. Белица, е одобрено изменение на ПУП – план за регулация и застрояване на с. Краище, свързан с премахване на част от улица в обхват между о.т. 61 и о.т. 67а и създаване на нов УПИ XIV-753, 754, 1601, кв. 22. Предназначението на територията, върху която попада новообразуваният УПИ XIV-753, 754, 1601, кв. 22, се променя от „за озеленяване“ в „за жилищно строителство“ с площ 1418 кв. м, с възложител Хюсеин Ахмед Шериф. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Белица до Административния съд – Благоевград. 3318

**48. – Община Габрово** на основание чл. 28б, ал. 4 ППЗСПЗЗ съобщава, че са изработени мощен план, план на новообразуваните имоти и регистър на имотите към тях за земите, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ за ПИ № 14218.255.41 по кадастралната карта на гр. Габрово с ЕКАТТЕ 14218 на територията на община Габрово, които са изложени в сградата на Община Габрово. На основание чл. 28б, ал. 5 ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания и възражения по плановете и придружаващата ги документация до кмета на общината. 3213

**5. – Община Гълъбово** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 508 от 24.04.2023 г. на Общинския съвет – гр. Гълъбово, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за линеен обект на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии „Кабелна линия 33 kV от ПИ 53134.1.104 по КК на с. Обручище до общинска граница на община Симеоновград“, с трасе и сервитути през поземлени имоти в землищата на гр. Гълъбово и с. Обручище. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Гълъбово пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 3384

**5а. – Община Гълъбово** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 510 от 24.04.2023 г. на Общинския съвет – гр. Гълъбово, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за линеен обект на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии „Кабелни линии СрН 33 kV и НН 0,8 kV, свързващи ПИ 49391.37.182, ПИ 49391.37.13 и ПИ 49391.39.8 по КК на с. Мусачево“, с трасе и сервитути през поземлени имоти в землището на с. Мусачево. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Гълъбово пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 3385

**5б. – Община Гълъбово** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 509 от 24.04.2023 г. на Общинския съвет – гр. Гълъбово, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за

линеен обект на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии „Кабелна линия 33 kV от ПИ 53134.1.104 по КК на с. Обручище до ПИ 47603.107.616, ПИ 47603.107.612 и ПИ 47603.107.610 по КК на с. Медникарово“, с трасе и сервитути през поземлени имоти в землищата на с. Обручище и с. Медникарово. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Гълъбово пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 3386

**5в. – Община Гълъбово** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 511 от 24.04.2023 г. на Общинския съвет – гр. Гълъбово, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за линеен обект на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии „Кабелна линия 33 kV от ПИ 49391.37.182 по КК на с. Мусачево до общинска граница на община Симеоновград“, с трасе и сервитути през поземлени имоти в землището на с. Мусачево. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Гълъбово пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 3387

**54. – Община Долна баня** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 23, взето с протокол № 2 от 4.04.2023 г. на Общинския съвет – Долна баня, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за изграждане на подземна кабелна линия средно напрежение 20 kV в изкоп за присъединяване на нов производител на електрическа енергия към електропроводната мрежа, ФЕЦ, намиращ се в ПИ 22006.132.204, община Долна баня, област София, и паралелен кабел в същия изкоп до 180-ия метър. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Долна баня до Административния съд – София област. 3278

**54а. – Община Долна баня** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 29, взето с протокол № 2 от 4.04.2023 г. на Общинския съвет – Долна баня, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за ПИ с идентификатор 22006.87.35 по КККР на гр. Долна баня, община Долна баня, област София. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Долна баня до Административния съд – София област. 3279

**10. – Община Пловдив** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ, че с Решение № 64, взето с протокол № 6 от 7.03.2023 г. на Общинския съвет – Пловдив, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация за урегулиране и разширение на съществуващ траурен парк „Коматево“ и план-схеми. Проектът е изложен за запознаване в Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 7, стая № 5. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на

обжалване чрез Общинския съвет – Пловдив, пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

**13. – Община „Родопи“, област Пловдив,** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 233, прието с протокол № 01 от 28.02.2023 г. на Общинския съвет „Родопи“ – област Пловдив, е одобрен проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Трасе на ел. кабел 20 kV за захранване на ПИ 40467.9.393 и ПИ 40467.9.435 по КККР на гр. Куклен, преминаващо през землищата на с. Брестник, община „Родопи“, и гр. Куклен, община Куклен, област Пловдив“ (в частта, попадаща в землището на с. Брестник, община „Родопи“). Проектното трасе преминава през поземлени имоти с идентификатори 06447.26.21, 06447.26.22, 06447.26.58, 06447.35.78 по кадастралната карта на землище с. Брестник, община „Родопи“, и 06447.502.1015, 06447.502.1022, 06447.502.1073, 06447.502.1076 – по кадастралната карта на с. Брестник. Дължината на трасето в землището на с. Брестник е 473 м, а общата му дължина е 481 м съгласно приложените ПУП – парцеларен план, регистър на засегнатите имоти и обяснителна записка, изработени от лицензиран проектант. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Пловдив, чрез Общинския съвет „Родопи“ – област Пловдив.

**1. – Община Полски Тръмбеш** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 618 по протокол № 45 от 30.03.2023 г. на заседание на ОбС – гр. Полски Тръмбеш, е одобрен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за ПИ 57340.34.12, ПИ 57340.34.19, ПИ 57340.34.20, ПИ 57340.34.27, ПИ 57340.35.8, ПИ 57340.35.10, ПИ 57340.35.11, ПИ 57340.35.12, ПИ 57340.35.19, ПИ 57340.35.20, ПИ 57340.35.23, ПИ 57340.35.21, ПИ 57340.35.22 и ПИ 57340.35.24 по КККР на с. Полски Сеновец, община Полски Тръмбеш. Проектът е на разположение на заинтересуваните лица в отдел „Устройство на територията“ при Община Полски Тръмбеш с адрес: гр. Полски Тръмбеш, ул. Черно море № 4, ет. 3, стая № 303. В 30-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ на основание чл. 215 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да обжалват решението чрез Общинския съвет – гр. Полски Тръмбеш, пред Административния съд – Велико Търново.

**1. – Община Полски Тръмбеш** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – план-схема за изграждане на съоръжение на техническата инфраструктура – ел. кабел 20 kV за трасе от ПИ 57354.300.470 (УПИ IX, кв. 68 по ПУП на гр. Полски Тръмбеш – „за фотоволтаичен парк“) до килия № 24 на подстанция „Полски Тръмбеш“ в ПИ 57354.300.2070 по КККР на гр. Полски Тръмбеш. С Решение № 629 по протокол № 45 от 30.03.2023 г.

на заседание на ОбС – гр. Полски Тръмбеш, е разрешено изработване на проекта. Проектът е на разположение за разглеждане в Община Полски Тръмбеш, отдел „Устройство на територията“, ет. 3, стая № 303. Заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

**1. – Община Раковски** на основание чл. 129, ал. 1 и чл. 62а, ал. 3, т. 2 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 778, взето с протокол № 44 от 31.03.2023 г. на Общинския съвет – Раковски, е одобрен проект за изменение на кадастрален план и на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за поземлен имот № 502.9647 – улица, и урегулиран поземлен имот (УПИ) XIV-9647, отреден за озеленяване в кв. 4 по кадастралния и регулационния план на гр. Раковски, община Раковски, област Пловдив, одобрени със Заповед № 300-4-91 от 27.12.2002 г. на АГКК – София, и Решение № 88, взето с протокол № 7 от 6.07.2004 г. на Общинския съвет – Раковски, съгласно който се отделя площ от поземлен имот 502.9647 – улица, и се образува нов поземлен имот № 502.2517 с площ 392 кв. м по границите на УПИ XIV-9647, отреден за озеленяване в кв. 4. За новообразувания поземлен имот № 502.2517 се образува нов УПИ XIV-2517, отреден за обществено и делово обслужване в кв. 4. Контактна зона на поземлен имот № 502.2517: поземлен имот № 502.9651, поземлен имот № 502.502, поземлен имот № 502.2142, поземлен имот № 502.9647. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Раковски, пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

**98. – Община Симеоновград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 320 от 21.04.2023 г. на Общинския съвет – Симеоновград, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план, за обект: Кабелна линия 33 kV и оптична кабелна линия от кабелен шкаф в УПИ X-57, кв. 3 по плана на с. Пясъчево до кабелен разпределителен шкаф в ПИ 59210.17.29 по КК на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, през поземлени имоти в землището на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, с идентификатори: ПИ 59210.67.8 по КК на с. Пясъчево, нива, частна собственост; ПИ 59210.67.2 по КК на с. Пясъчево, нива, частна собственост; ПИ 59210.37.178 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.37.103 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.39.103 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.14.730 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.22.730 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична

собственост; ПИ 59210.14.328 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.18.328 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.18.305 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.17.332 по КК на с. Пясъчево, пасище, общинска собственост; ПИ 59210.17.29 по КК на с. Пясъчево, дере, общинска публична собственост. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Симеоновград пред Административния съд – Хасково, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

3394

**98а. – Община Симеоновград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 321 от 21.04.2023 г. на Общинския съвет – Симеоновград, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план, за обект: Кабелна линия 110 kV и оптична кабелна линия от нова повишаваща подстанция 33/100 kV в УПИ Х-57, кв. 3 по плана на с. Пясъчево до съществуваща подстанция „Марица изток“ в ПИ 59210.30.281, м. Дюзя, по КК на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, през поземлени имоти в землището на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, с идентификатори: ПИ 59210.67.8 по КК на с. Пясъчево, нива, частна собственост; ПИ 59210.67.2 по КК на с. Пясъчево, нива, частна собственост; ПИ 59210.37.178 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.31.38 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.34.303 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.31.303 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.66.134 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.30.281 по КК на с. Пясъчево, за електроенергийно производство, държавна частна собственост на „ЕСО“ – ЕАД; ПИ 59210.30.280 по КК на с. Пясъчево, пасище, стопанисвано от общината; ПИ 59210.3.62 по КК на с. Пясъчево, за съоръжение на друг вид провод, държавна частна собственост. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Симеоновград пред Административния съд – Хасково, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

3393

**98б. – Община Симеоновград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 322 от 21.04.2023 г. на Общинския съвет – Симеоновград, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план, за обект: Кабелна линия 33 kV и оптична кабелна линия от кабелен шкаф в УПИ Х-57, кв. 3, по плана на с. Пясъчево до кабелен шкаф в ПИ 59210.68.164 по КК на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, през поземлени имоти в землището на с. Пясъчево, община Симеоновград, област Хасково, с идентификатори: ПИ 59210.64.6 по КК на с. Пясъчево,

нива, частна собственост; ПИ 59210.34.303 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.66.168 по КК на с. Пясъчево, пасище, стопанисвано от общината; ПИ 59210.66.19 по КК на с. Пясъчево, за път от републиканска пътна мрежа, държавна публична собственост; ПИ 59210.66.113 по КК на с. Пясъчево, пасище, стопанисвано от общината; ПИ 59210.65.102 по КК на с. Пясъчево, пасище, частна собственост; ПИ 59210.66.101 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.66.18 по КК на с. Пясъчево, за територия на транспорта, държавна публична собственост; ПИ 59210.66.17 по КК на с. Пясъчево, за линии на релсов път, държавна публична собственост; ПИ 59210.54.950 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.54.127 по КК на с. Пясъчево, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска публична собственост; ПИ 59210.52.166 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.68.221 по КК на с. Пясъчево, за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; ПИ 59210.68.167 по КК на с. Пясъчево, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, държавна публична собственост; ПИ 59210.68.224 по КК на с. Пясъчево, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, държавна публична собственост; ПИ 59210.68.162 по КК на с. Пясъчево, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, държавна публична собственост; ПИ 59210.68.161 по КК на с. Пясъчево, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, държавна публична собственост; ПИ 59210.68.187 по КК на с. Пясъчево, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, държавна публична собственост; ПИ 59210.68.163 по КК на с. Пясъчево, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, държавна публична собственост; ПИ 59210.68.164 по КК на с. Пясъчево, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, държавна публична собственост. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Симеоновград пред Административния съд – Хасково, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

3395

**25. – Община Смолян** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 1176 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 17.03.2023 г., протокол № 46, се разрешава и е одобрено задание с изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ ХХІІІ – ООД, УПИ ХХІІ – 257 ООД, и УПИ ХХІ – ООД (в рамките на ПИ е идентификатори 69345.6.351, 69345.6.352, ПИ 69345.6.257 и ПИ 69345.6.353), в кв. 1 в к.т.я. „Малина“, к.к. Пампорово, община Смолян, с образуване на нов УПИ – за общественообслужващи дейности. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК Общинският съвет – Смолян, допуска предварително изпълнение на решението. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат



да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – парцеларен план до общинската администрация – Смолян, бул. България № 12, Смолян.  
3228

**99. – Община Стара Загора** на основание чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 62, ал. 8 и 9 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2403 от 30.03.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрена схема за поставяне на бюст-паметник „Максим Горки“ – УПИ I-3368, кв. 69 по плана на гр. Стара Загора, община Стара Загора. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
3307

**99а. – Община Стара Загора** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2425 от 30.03.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Изграждане на нова физическа инфраструктура – електронна съобщителна мрежа през с. Могила, община Стара Загора“. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
3308

**99б. – Община Стара Загора** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2426 от 30.03.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план на трасета за външен водопровод и битова канализация за водоснабдяване и отводняване и изменение на ВиК схема на ПИ с идентификатор 46417.103.20, местност Атюрен, землището на с. Малка Верея, община Стара Загора. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
3309

**99в. – Община Стара Загора** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2427 от 30.03.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план и ел. схема за външно електрозахранване за ПИ с идентификатор 68850.51.49, местност Каймака, землище на гр. Стара Загора, община Стара Загора. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
3310

**5. – Община Съединение** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е постъпил за разглеждане проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за обект: „Кабел НН за външно захранване на фотоволтаична централа с мощност 150,00 kW в ПИ 51305.35.193 по кадастралната карта на с.

Неделево, община Съединение, област Пловдив“. Проектът касае прокарване на кабел от съществуващ трафопост в имот с идентификатор 51305.501.818 – държавна частна собственост, до имот с идентификатор 51305.35.193 по КК на с. Неделево, община Съединение. Кабелното трасе преминава през ПИ с ид. 51305.501.818 (НТП: ниско застрояване – държавна частна собственост, ДПФ – МЗГ), ПИ с ид. 51305.501.9001 (НТП: за второстепенна улица – общинска публична собственост), ПИ 51305.26.181 (НТП: за път от републиканската пътна мрежа – държавна частна собственост), ПИ с ид. 51305.35.444 (НТП: за друг вид водно течение, водна площ – общинска частна собственост), ПИ с ид. 51305.35.548 (НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска публична собственост). Дължината на трасето е 414,14 м. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на обявлението заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.  
3324

**58. – Община Търговище** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изготвен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване в обхват на УПИ XV – „за озеленяване“, УПИ XVI, УПИ XVII – „за търговия и трафопост“, УПИ XVIII в кв. 50; УПИ I, УПИ II, УПИ XXVI в кв. 85 и проектна улица с о.т. 180 – 181, гр. Търговище. С проекта за изменение на ПУП се предвижда: да отпадне проектната улица с о.т. 180 – 181, ул. Панайот Волов да продължи от о.т. 182 до проектна о.т. 182а и о.т. 178; да отпадне УПИ XV – „за озеленяване“, в кв. 50, като през терена се определя продължението на ул. Руен от о.т. 178 до проектна о.т. 180а; границите на кв. 50 и 85 да се изменят, като: в границите на кв. 85 се включват УПИ XVI от кв. 50 с нов № XXVII; УПИ XVIII от кв. 50 с нов № XXIX; УПИ XVII – „за търговия и трафопост“, от кв. 50, с нов № XXVIII; вътрешните регулационни граници на УПИ I, УПИ II и УПИ XXVI в кв. 85 да се прокарат по кадастралните граници на поземлен имот с идентификатор 73626.509.428, като се предвижда придаваемо място от поземлен имот с идентификатор 73626.509.428 за осигуряване на минималното допустимо по ЗУТ лице на УПИ II, кв. 85 (към ул. Панайот Волов); вътрешните регулационни граници на проектите УПИ XXVII и УПИ XXIX към УПИ I, кв. 85, се прокарат по кадастралните граници на поземлен имот с идентификатор 73626.509.428; външната регулационна граница на проектен УПИ XXVII, кв. 85, към улица с о.т. 180а – 180 – 267 да се определи на мин. 8 м от осовата линия на улицата и да се прокара по югозападната кадастрална граница на поземлени имоти с идентификатори 73626.509.430 и 73626.509.429; външната регулационна граница на УПИ I, кв. 85, към улица с о.т. 180а – 180 – 267 да се прокара по западната кадастрална граница на поземлен имот с идентификатор 73626.509.428. За УПИ I и УПИ II, кв. 85, се предвижда да се

запази определеното с предходен ПУП свободно основно застрояване с максимална височина до 10 м, което се определя с ограничителни линии на застрояване, които отстоят от вътрешните и външните им регулационни граници на мин. 3 м, като към дъното на УПИ II отстоят на мин. 5 м. Информация по проекта е поместена на интернет страницата на общината: [www.targovishte.bg](http://www.targovishte.bg), линк – Актуално, линк – Обявления//Обявления и уведоления на Община Търговище за 2023 г. Проектът може да бъде разгледан в стая № 14, ет. 1, в сградата на Община Търговище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

3282

**1. – Община Царево** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за ПУП – ПП (парцеларен план) във връзка с изграждане на обект „Оптично кабелно съхранение на „Виваком България“ – ЕАД, до хотел „Арапя Сън Ризорт“, изграден в ПИ 48619.3.503 по КККР на гр. Царево, м. Арапя, община Царево“. Проектът се съхранява в дирекция „Устройство на територията“ и може да бъде предоставен за разглеждане по всяко време на работния ден. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ недоволните могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

3281

**293. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1072 от 29.03.2023 г. на Общинския съвет „Тунджа“ – Ямбол, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за прокарване на подземен електропровод – средно напрежение с мощност 33 kV от поземлен имот с идентификатор 72240.17.56 до поземлен имот с идентификатор 72240.23.361, за които са отредени УПИ I-17.56 – за фотоволтаична инсталация и системи за съхранение на енергия, и УПИ II-23.361 – за фотоволтаична инсталация и системи за съхранение на енергия, по КККР в землището на с. Тенево, област Ямбол. Трасето на подземната кабелна линия НН 1 kV започва от отредени УПИ I-17.56 – за фотоволтаична инсталация и системи за съхранение на енергия, представляващ поземлен имот с идентификатор 72240.17.56 по КККР в землището на с. Тенево, преминава през поземлен имот с идентификатор 72240.17.319, публична общинска собственост, територия на транспорта, с НТП – за местен път, поземлен имот с идентификатор 72240.18.112, публична общинска собственост, земеделска територия с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, поземлен имот с идентификатор 72240.19.69, публична държавна собственост, територия, заета от води и водни обекти, с НТП – отводнителен канал, поземлен имот с идентификатор 72240.19.89, публична общинска собственост, територия на

транспорта с НТП – за местен път, през поземлен имот с идентификатор 72240.23.323, публична общинска собственост, територия на транспорта, с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, и достига до УПИ II-23.361 – за фотоволтаична инсталация и системи за съхранение на енергия, представляващ поземлен имот с идентификатор 72240.23.361 по КККР в землището на с. Тенево, област Ямбол. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване по законосъобразност в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община „Тунджа“ пред Административния съд – Ямбол.

3283

**299. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на кабел НН от ТП1 – Генерал Тошево, до регулационната граница на населеното място за присъединяване на ФтЕЦ, предвиден да се изгради в урегулиран поземлен имот XII-162 в кв. 15 по ПУП на с. Генерал Тошево. Трасето на кабела започва от регулационната граница на населеното място през поземлен имот с идентификатор 14725.63.48 – общинска частна собственост, с НТП – пасище, по КККР в землището на с. Генерал Тошево и достига до ТП1 – Генерал Тошево, КЛ/ВЛ Чукарово, намиращ се в същия поземлен имот. Дължината на трасето на кабела е 12,80 м. Проектът се намира в Община „Тунджа“, стая № 103, и може да се прегледа от заинтересуваните лица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

3316

**299а. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за прокарване на подземен електропровод с мощност 33 kV в колектор между УПИ II-23.361 и поземлен имот с идентификатор 72240.23.320, местност Гиговата мера по КККР в землището на с. Тенево, област Ямбол. Трасето на подземния електропровод започва от УПИ II-23.361 – за фотоволтаична инсталация и системи за съхранение на енергия, по ПУП на с. Тенево, представляващ поземлен имот с идентификатор 72240.23.361 по КККР в землището на с. Тенево, преминава през поземлен имот с идентификатор 72240.23.323, публична общинска собственост, земеделска територия, с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина 95 м и достига до поземлен имот с идентификатор 72240.23.320 по КККР в землището на с. Тенево. Проектът се намира в Община „Тунджа“, стая № 103, и може да се прегледа от заинтересуваните лица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

3317

**Върховният касационен съд**, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 от ГПК съобщава на интересуващите се страни, че в открито съдебно заседание през юни 2023 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

**НА 1.06.2023 Г. ОТ 10 Ч.**

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 1888/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14489/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Недялко Иванов Недялков чрез адвокат Гергана Илиева, София, ул. Хан Крум 25, срещу Държавна агенция „Национална сигурност“, София, бул. Черни връх 45.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 2885/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1615/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Сергей Валентинович Курпа чрез адвокат Диана Милчева Павлова, Габрово, ул. Скобелевска 28А, ап. 14; Галина Мирошниченко чрез адвокат Диана Милчева Павлова, Габрово, ул. Скобелевска 28А, ап. 14, срещу Светлана Геннадиевна Юкина чрез особен представител Красимир Петров Владимиров, София, бул. Витоша 1, ет. 2, ТД, офис 255, ул. Алабин 33; Галина Петровна Юкина чрез особен представител Красимир Петров Владимиров, София, бул. Витоша 1, ет. 2, ТД, офис 255, ул. Алабин 33.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 3227/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 342/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Красимир Василев Йовчев чрез адвокат Миглена Балджиева, София, бул. Княз Александър Дондуков 5, вх. В, ет. 4, ап. 14, срещу Марина Йовчева чрез адвокат Геннадий Дишев, София, ул. Княз Борис I № 99, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 3764/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14372/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Розалия Ангелова Рангелова чрез адвокат Юлия Раданова, София, ул. Поп Богомил 1, ет. 7, офис 29, срещу „Кока-Кола Хеленик Ботълинг Къмпани България“ – АД, чрез адвокат Петър Доровски, София, ул. Патриарх Евтимий 66, вх. Б, ет. 3, ап. 18.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 3788/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 325/2022 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Красимир Христов Йорданов чрез адвокат Снежина Василева, Русе, ул. Рупел 2, вх. 1, ет. 3, ап. 9; Румен Йорданов чрез адвокат Снежина Василева, Русе, ул. Рупел 2, вх. 1, ет. 3, ап. 9; Даниел Йорданов чрез адвокат Снежина Василева, Русе, ул. Рупел 2, вх. 1, ет. 3, ап. 9, срещу Станислав Саркисов Гозмозян чрез адвокат Владимир Токусчиев, Русе, ул. Едуард Винтер 6, вх. Б, ет. 3; Ивелина Красимирова Тодорова чрез адвокат Владимир Токусчиев, Русе, ул. Едуард Винтер 6, вх. Б, ет. 3.

**НА 5.06.2023 Г. ОТ 10 Ч.**

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 3713/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3227/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република

България, София, бул. Витоша 2; Нина Генова Добчева-Калчева чрез адвокат Емилия Недева Недева, Пловдив, ул. Шести септември 152, Легис център, ет. 2.

**НА 5.06.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1004/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 466/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Силвия Хампо Папазян-Стоянова чрез адвокат Николина Митова, София, ул. Ген. Сан Мартич 7, срещу „Банка ДСК“ – АД, чрез процесуален представител Христиана Димитрова, София, бул. Витоша 15, ет. 2.

**НА 6.06.2023 Г. ОТ 9 Ч.**

*Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, трети състав, 2115/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 343/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Столична община – район „Илинден“, София, ж.к. Захарна фабрика, ул. Бялянини извори 10, вх. Б, срещу Светлин Иванов Аспарухов чрез адвокат Христо Георгиев Чолаков, София, бул. Витоша 1А, ет. 4, кантора 416.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 2252/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 853/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Александра Йорданова Тренкова чрез адвокат Борис Тодоров Дойчинов, София, бул. Витоша 86, ет. 1, офис 4, срещу Милен Анков Томанов чрез адвокат Елисавета Пенкова Георгиева, София, ул. Христо Белчев 42 Б, ап. 11; Кирил Делчев Желев чрез адвокат Нелия Петкова, София, бул. Витоша 1, вх. А, ап. 323 ТД; „М Трайд“ – ЕООД, чрез адвокат Дияна Божидарова Златева, София, ул. Христо Белчев 42, вх. Б, ап. 11.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 3047/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 53/2022 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от „Братя Пашкулеви“ – ООД, представлявано от Ангел Иванов Пашкулев чрез адвокат Росица Петрова Попова, Пловдив, ул. Капитан Райчо 56, ТЦ „Гранд“, ет. 3, офис 3 – 65, срещу Аспарух Веселинов Кукушев чрез адвокат Христо Ботев Стоименов, Пазарджик, ул. Иван Вазов 18, ет. 1, кантора 6; Дафина Георгиева Гудова, Пловдив, бул. Дунав 5, вх. В, ет. 2, ап. 6.

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, пети състав, 2778/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 8989/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Гален Иванов Тодоров чрез адвокат Цветелина Павлова Фердинандова, София, бул. Витоша 31 – 33, ет. 6, офис 603, срещу Светлана Георгиева Бързилова чрез адвокат Жоро Игнатов, София, ул. Траян Танев 63, кв. Суходол.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 3133/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 573/2021 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Петър Цолов Котарански чрез адвокат Румен Василев Маноев, Козлодуй, област Враца, АК – Враца, срещу „АЕЦ Козлодуй“ – ЕАД, Козлодуй, област Враца.



**Трето гражданско отделение, пети състав, 3262/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 549/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Бат Секюрити“ – ЕООД, чрез адвокат Огнян Мутев, София, бул. Пейо Яворов 40, ет. 6, срещу Стефан Димов Петков чрез адвокат Венцислав Савов, Варна, ул. Бачо Киро 1, ет. 8, офис VIII-3.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 3413/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2308/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Емил Иванов Витков чрез адвокат Искра Онцова, София, ул. Цар Самуил 26, вх. Б, ет. 3, ап. 18; Добромира Ангелова Карева чрез адвокат Тодорка Ангелова, София, ул. Поцитано 7, ет. 2, офис 5 – 6.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 3576/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 117/2022 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Албена Николова Александрова чрез адвокат Огнян Бързаков, София, ул. Пиротска 9, ет. 4, срещу Етиен Атанасов Кръстев чрез адвокат Мая Кирилова, Монтана, ул. Антим I № 4; Нина Атанасова Георгиева чрез адвокат Мая Кирилова, Монтана, ул. Антим I № 4.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4227/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5496/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Емил Георгиев Антонов чрез адвокат Менко Менков, София, ул. Странджа 4, ет. 4, ап. 6; Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

#### НА 7.06.2023 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, първи състав, 2572/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3059/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Генка Панчова Куртева чрез адвокат Иглика Иванова и адвокат Снежана Василева, София, ул. Софроний Врачански 66, ет. 1, ап. 1; Михаил Кирилов Цветков чрез адвокат Иглика Иванова и адвокат Снежана Василева, София, ул. Софроний Врачански 66, ет. 1, ап. 1, срещу Иво Боянов Атанасов чрез адвокат Мариан Гочев, София, ул. Алабин 36, ет. 2; Радослав Стоилов Каратачев чрез адвокат Мариан Гочев, София, ул. Алабин 36, ет. 2; Димитър Павлов Ганев чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Евелина Димитрова Ганева Ел Хаким чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Веселина Димитрова Ганева чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Георги Мирчев Илиев, София, ул. Проф. д-р Д. Атанасов 1; Любомира Павлова Шалафова чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Любомир Кънчев Сапунов чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Весела Петрова Сапунова чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Маргарита Георгиева Дамянова чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Йордан Петков Караджов чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1,

над партер, ап. 3; Марианна Иванова Караджова чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Олег Димитров Танев чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Васко Василев Рашев чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Стефка Колева Илиева чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Любомир Цонев Илиев чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Петьо Иванов Чардаков чрез адвокат Грета Астарджиева, София, ул. Ангел Кънчев 20А, ет. 1, над партер, ап. 3; Николинка Кръстева Чардакова чрез адвокат Мариан Гочев, София, ул. Алабин 36, ет. 2; Валентин Иванов Илиев чрез адвокат Владимир Димитров Чавдаров, София, ул. Цар Асен 7; Маргарита Василева Московка чрез адвокат Владимир Димитров Чавдаров, София, ул. Цар Асен 7; Иван Мирчев Илиев чрез адвокат Владимир Димитров Чавдаров, София, ул. Цар Асен 7; Николай Иванов Илиев, София, ул. Маньово Бърдо 18Б; Илиана Симеонова Павлова-Илиева, София, ул. Маньово Бърдо 18Б; Екатерина Петкова Караджова, София, ж.к. Красно село, кв. Борово, ул. Пирински проход 35, ап. 11; Мариана Георгиева Илиева, София, ж.к. Дианабад, бл. 21, вх. Г, ап. 87; Андрей Георгиев Илиев, София, ж.к. Дианабад, бл. 21, вх. Г, ет. 7, ап. 87.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 2587/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3240/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Добри Христовоз Добрев чрез адвокат Стилияна Маркова, Пловдив, ул. Четвърти януари 38А, офис 1, партер север, срещу Николай Танев Танев чрез адвокат Стойка Митрова, Първомай, ул. Княз Борис I № 1.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 3073/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 11765/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Столична община, София, ул. Бистрица 7, вх. А, срещу Снежана Павлова Яначкова чрез адвокат Вяра Мукова-Тонева, София, ул. Марко Балабанов 4А, вх. Б, ет. 3 – 5; Кристина Петрова Яначкова чрез адвокат Вяра Мукова-Тонева, София, ул. Марко Балабанов 4А, вх. Б, ет. 3 – 5; Павел Петров Яначков чрез адвокат Вяра Мукова-Тонева, София, ул. Марко Балабанов 4А, вх. Б, ет. 3 – 5; Георги Димитров Павлов, Банкя, ул. Васил Левски 6; Лазар Тодоров Бъчваров чрез адвокат Александър Лазаров Бъчваров, София, ул. Ябълкова градина 10, и трета страна Галя Кирилова Цекова, София, ул. Георги Войтех 1.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 3200/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 674/2021 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Живко Димитров Желев чрез адвокат Галина Славова, Харманли, пл. Възраждане 13, срещу Гошо Господинов Йорданов чрез адвокат Велин Христов Александров, Харманли, пл. Възраждане 16.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 3691/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 346/2021 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Иван Ганов Цеков чрез адвокат Цветомир Николаев Стоев, Враца, ул.

Лукашов 11, ет. 5; Валентина Кръстева Цекова чрез адвокат Цветомир Николаев Стоев, Враца, ул. Лукашов 11, ет. 5, срещу Кооперация „Рибине“ чрез адвокат Васил Караджов, Монтана, бул. Трети март 84, ет. 2.

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, втори състав, 2119/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 590/2021 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Енерго – Про Продажи“ – АД, Варна, „Варна-Тауърс – Г“, бул. Владислав Варненчик 258, срещу Петър Иванов Петров чрез адвокат Нора Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 2828/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 139/2021 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Жанета Георгиева Кушева чрез адвокат Тереза Стоименова Янева-Стратиева, София, ул. Двадесети април 19, ет. 2, срещу Станимир Христов Дренски чрез адвокат Стефан Гецов, Ловеч, ул. Търговска 21; Маргарита Христова Панчева чрез адвокат Стефан Гецов, Ловеч, ул. Търговска 21; Младен Митев Дойнов чрез адвокат Пенка Карабова, Ловеч, бул. България 1.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 2982/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 29/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Върховен административен съд, София, бул. Стамболийски 18; Национална агенция за приходите – ТД НАП – София, чрез гл. юрисконсулт Даниела Начева, София, ул. Шести септември 10, срещу „Гранд Петрол“ – ЕООД, чрез адвокат Катина Бончева, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, ет. 6, ап. 606, и контролираща страна Прокуратура на Република България, София, ул. бул. Витоша 2, ет. 4.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 2989/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2980/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Снежана Илиева Стоянова чрез процесуален представител Николай Станчев, Варна, ул. Александър Дякович 45, офис 36, срещу Жени Крайчева Червенкова чрез адвокат Петър Николов, Варна, бул. Цар Освободител 44, ет. 4, офис 6.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 3353/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 347/2022 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Електроразпределение Юг“ – ЕАД, Пловдив, ул. Христо Г. Данов 27, срещу Айдан Смайл Айдын чрез особен представител Пенка Маринова Кръчмарова-Бозукова, Пловдив, бул. Руски 15, сутерен, офис 12; Емил Сашов Бакърджиев чрез адвокат Кръстьо Дуков, Пловдив, ул. Опълченска 24, ет. 4; Лиляна Георгиева Бакърджиева чрез адвокат Кръстьо Дуков, Пловдив, ул. Опълченска 24, ет. 4; Златка Сашова Йорданова чрез адвокат Кръстьо Дуков, Пловдив, ул. Опълченска 24, ет. 4.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 3431/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3811/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Георги Миланов Гълъбов чрез адвокат Камен Михайлов Михалков, София, ул. Цар Асен 8, ет. 1, ап. 2, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**НА 7.06.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 981/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 670/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Диди Жак Ешкенази чрез адвокат Траян Конов, София, ул. Цар Иван Шишман 3-Б, срещу „М. С. Проект“ – ЕООД, с управител Олга Йорданова Тодорова чрез адвокат Калин Добрев, София, ж.к. Овча купел, бл. 507, вх. Б, ап. 53.

**Второ търговско отделение, 2341/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 164/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „БМК Холдинг“ – АД, чрез адвокат Менко Менков, София, ул. Странджа 4, ет. 4, ап. 6, срещу „Хидроенерджи Груп“ – ООД, чрез адвокат Венцислав Соколов, София, ж.к. Люлин, бл. 796, ет. 4, ап. 19.

**НА 8.06.2023 Г. ОТ 9 Ч.**

*Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, втори състав, 3457/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 450/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Румен Николов Александров чрез адвокат Стефан Даскалов, Перник, ул. Черешово топче 2/15, срещу Община Перник, пл. Св. Иван Рилски 1А, Перник.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 3690/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2676/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Михаил Николов Бизев чрез адвокат Анжела Асенова, Перник, ул. Черешово топче 2; Мариела Цветанова Бизева чрез адвокат Анжела Асенова, Перник, ул. Черешово топче 2, срещу Община Банско, пл. Никола Вапцаров 1, Банско.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 3851/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1959/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Божидар Ангелов Ангелов чрез адвокат Борис Александров Еленков, София, ул. Кузман Шапкарев 4, ет. 1, срещу Катерина Христова Ангелова чрез адвокат Инна Пенчева, София, ул. Алабин 56, ет. 5, офис 33.

**НА 8.06.2023 Г. ОТ 10 Ч.**

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, трети състав, 2862/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2220/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Стоян Петров Ангелов чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2, срещу Данка Владимирова Стефанова чрез адвокат Жена Манолова Ананиева, Варна, ул. Габрово 2А, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 3102/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 52/2022 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Бойко Илиев Илиев чрез адвокат Анета Кръстева Вачкова, Монтана, бул. Трети март 59, срещу Професионална гимназия по селско стопанство „Марко Марков“, с. Георги Дамяново, област Монтана, ул. Извънрегулационна 1.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 3395/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 68/2022 по описа на Окръжен съд

Сливен, подадена от Марина Пенчева Василева чрез адвокат Мила Николова, София, ул. Съборна 5, ет. 3; Василаслав Димитров Маринов чрез адвокат Мила Николова, София, ул. Съборна 5, ет. 3, срещу Цветанка Тодорова Христова чрез адвокат Елена Христова, Сливен, ул. Великокняжевска 38, вх. А, офис 1.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 3724/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1325/2022 по описа на Софийски градски съд, подадена от Десислава Иванова Банчева чрез адвокат Лидия Станчева, София, ул. Ангел Кънчев 2, ет. 5, офис 501, срещу „Итал – Текс“ – ЕООД, чрез адвокат Валентин Кирилов Савов, София, ул. Хаджи Димитър 12.

#### НА 12.06.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, първи състав, 1224/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 172/2021 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Община Русе, пл. Свобода 6, Русе, срещу Ваня Михайлова Кръстева, Стара Загора, кв. Кольо Ганчев, ул. Черешово топче 1, ет. 3, и трета страна Базелина Тодорова Маринова, Русе, ул. Мария Луиза 14; Тинка Костадинова Тодорова, с. Мартен, община Русе, ул. Черно море 4; Иван Симеонов Тодоров, с. Мартен, община Русе, ул. Черно море 4; Диян Симеонов Тодоров, с. Мартен, община Русе, ул. Черно море 4; Малин Симеонов Димитров чрез настойник Милка Ангелова Чиева, с. Петково, община Смолян; Маргарита Симеонова Атанасова, с. Йоаким Груево, община Стамболийски, ул. 29-а № 1.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 1460/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 786/2021 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Пенка Тодорова Краева чрез адвокат Найдан Станев Христов, Тетевен, ул. Иван Вазов 9, срещу Маргарит Начев Иванов, Рибарица, община Тетевен, ул. Баба Тонка 13; Лазар Данчев Тодоров, Тетевен, ж.к. Пеновото, вх. А, ет. 1, ап. 2, бл. Еделвайс, и трета страна Любомир Нейков Лалев, Рибарица, община Тетевен, ул. Георги Бенковски 249.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 1822/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 592/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Иво Николов Кюхов чрез адвокат Яника Симова-Апостолова, София, бул. Шипченски проход 18, бл. Б, офис 107.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 2399/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1024/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ласка Иванова Богданова чрез адвокат Николай Профиров, София, ул. Пиротска 9, ет. 5; Илия Богданов Илиев чрез адвокат Николай Профиров, София, ул. Пиротска 9, ет. 5, срещу Министерството на отбраната, София, ул. Дякон Игнатий 3; държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и благоустройството, София, ул. Св. св. Кирил и Методий 17 – 19.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 2680/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2542/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Иван Николов Ботев чрез ад-

вокат Виктор Толедо, София, ул. Г. С. Раковски 76, ет. 1, срещу Велислава Иванова Семерджиева чрез адвокат Явор Димитров, София, ул. Алабин 36, ет. 2; Боряна Карл Белопитова чрез адвокат Явор Димитров, София, ул. Алабин 36, ет. 2; Петър Райков Белопитов чрез адвокат Явор Димитров, София, ул. Алабин 36, ет. 2; Мария Петрова Ботева чрез адвокат Явор Димитров, София, ул. Алабин 36, ет. 2, и трета страна държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и благоустройството, София, ул. Св. св. Кирил и Методий 17 – 19.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 2696/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 29/2022 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Лили Горанова Захариева чрез адвокат Красимир Босев, Монтана, ул. Васил Левски 15, ет. 2; Доби Стоянов Петров чрез адвокат Красимир Босев, Монтана, ул. Васил Левски 15, ет. 2, срещу Сашка Атанасова Георгиева чрез адвокат Борис Цветков, Монтана, ул. Васил Левски 19; Антоанета Георгиева Цонкова чрез адвокат Борис Цветков, Монтана, ул. Васил Левски 19.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 2897/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 65/2022 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Генади Руменов Малчев чрез адвокат Мария Генова, Враца, ул. Лукашов 14, офис 5, срещу Министерството на отбраната, София, ул. Дякон Игнатий 3; „Технотест“ – ООД, чрез адвокат Виктория Данкова, Мездра, ул. Св. св. Кирил и Методий 11, ет. 1, офис 2; държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и благоустройството, София, ул. Св. св. Кирил и Методий 17 – 19.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 2944/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 667/2021 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Ивелина Станчева Гитева-Станчева чрез адвокат Димитър Кирилов Терзиев, Русе, пл. Възрожденски 4, партер; Албена Станчева Станчева чрез адвокат Димитър Кирилов Терзиев, Русе, пл. Възрожденски 4, партер, срещу Цена Тодорова Станчева чрез адвокат Елеонора Николова, Русе, ул. Любомир Пипков 2.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3054/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3268/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Михаил Салчев Фингаров чрез адвокат Иван Петев Демерджиев, Пловдив, ул. Висла 4, ет. 3, срещу Крикор Сахак Касапян, Пловдив, бул. Шести септември 124, ет. 8, ап. 30; Грация Николаева Касапян, Пловдив, бул. Шести септември 124, ет. 8, ап. 30.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1942/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 139/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „ГБС Варна“ – АД, чрез адвокат Юлия Данова, Варна, ул. Добротица 3, ет. 2, срещу „СК – Варна 2007“ – ЕООД, чрез адвокат Емилия Сиракова, Варна, бул. Хр. Ботев 10, ет. 4, офис 7.

**Първо търговско отделение, 2142/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 123/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Николай Златев Лазаров чрез особен



представител Бердж Хаджожян, Варна, ул. Цар Асен 11А, срещу Драгомир Златев Лазаров чрез адвокат Радослав Ралчев, Варна, ул. Патриарх Евтимий 11, офис 1; „Банка ДСК“ – АД, чрез юриконсулт Христиана Красиминова Димитрова, София, бул. Витоша 15, ет. 2.

**Първо търговско отделение, 246/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 205/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Иван Илиев чрез адвокат Явор Димитров, София, ул. Алабин 36, ет. 2, срещу Застрахователно акционерно дружество „ОЗК Застраховане“ – АД, чрез адвокат Тодор Тодоров, София, ул. Уйлям Гладстон 20 – 22, ет. 6, ап. 18.

**Първо търговско отделение, 2026/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 543/2021 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от Митка Георгиева Иванова чрез адвокат Боян Лимберов, София, ул. Хан Аспарух 60, ет. 3; Иван Димитров Иванов чрез адвокат Боян Лимберов, София, ул. Хан Аспарух 60, ет. 3, срещу „Първа инвестиционна банка“ – АД, чрез адвокат Христофор Манчев, София, ул. Рачо Петков – Казанджията 4, ет. 6.

**НА 12.06.2023 Г. ОТ 10 Ч.**

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3427/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 57/2022 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Реджеб Гюрселов Дикмесалимов, Асеновград, ул. Крали Марко 11, ет. 1, срещу Григор Николов Панайотов, Асеновград, ул. Свети Георги 4; Катя Василева Панайотова, Асеновград, ул. Свети Георги 4.

**НА 12.06.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 990/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1875/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Гаранционен фонд, София, ул. Граф Игнатиев 2, ет. 4, срещу Стоян Александров Манолчев чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, 4-ти полуетаж, офис 4; Енчо Иванов Таранов чрез адвокат Маргарита Райчева, Петрич, ул. Цар Борис III № 32.

**НА 13.06.2023 Г. ОТ 9 Ч.**

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, трети състав, 1803/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 156/2021 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Илиян Борисов Лашков чрез адвокат Васил Нинов Върбанов, Монтана, бул. Трети март 78, срещу Таня Начкова Копривчина чрез адвокат Никола Димитров Рангелов, София, ж.к. Младост 1, бл. 33, вх. 2, ет. 4, ап. 19; Явор Томов Борисов, Вълчедръм, ул. Неофит Бозвели 20; Йордана Ефремова Младенова, Лом, ул. Пристанищна 4, вх. Б, ет. 7, ап. 34; Катка Георгиева Рангелова, Лом, ул. Цар Шишман 93; Иванка Георгиева Иванова-Георгиева, София, ж.к. Левски, Зона В, бл. 4, вх. Г, ап. 78; Димитринка Георгиева Гушева, Пловдив, бул. България 47, вх. Б, ап. 16; Таня Георгиева Такева, Пловдив, бул. България 47, ет. 4, ап. 16; Милка Ангелова Къосина, Вълчедръм, ул. Освобождение 7; Митко

Спиридонов Петков чрез особен представител Севделин Иванов Порчев, Лом, ул. Георги Манавски 3; Екатерина Несторова Горанова чрез особен представител Севделин Иванов Порчев, Лом, ул. Георги Манавски 3; Силвана Неофитова Желева, Равда, община Несебър, ул. Хоризонт 10; Ина Неофитова Маркова чрез особен представител Севделин Иванов Порчев, Лом, ул. Георги Манавски 3; Румяна Неофитова Горанова чрез особен представител Севделин Иванов Порчев, Лом, ул. Георги Манавски 3; Иванка Здравкова Божинова, с. Замфир, област Монтана, ул. Замфир Хаджийски 7; Николай Борисов Горанов, Монтана, ж.к. Изгрев, бл. 2, вх. В, ет. 5, ап. 13; Бисер Борисов Лашков, Вълчедръм, ул. Драва 8; Начко Петков Копривчин, Вълчедръм, ул. Адалберт Антонов 10; Петя Начкова Копривчина, София, бул. Васил Левски 109, „Фиш Инвест“ – ООД, чрез Таня Начкова Копривчина; Венетка Петкова Лилова, с. Клисурца, община Монтана, ул. Втора 9; Васил Тодоров Гаврилов, Асеновград, ул. Свети Георги 25; Красимир Василев Гаврилов чрез адвокат Ирена Александрова, Видин, ул. Княз Борис I № 2, хотел „Стария град“; Благослав Василев Гаврилов, Варна, ж.к. Владислав Варненчик 406, вх. 14, ет. 4, ап. 63; Веселин Василев Гаврилов, Асеновград, ул. Свети Георги 25; Веселин Йорданов Михайлов, Монтана, ж.к. Младост, бл. 14, вх. А, ап. 9; Сийка Робинзонова Горанова, Монтана, ул. Извора 61; Анелия Илиева Цветанова, Монтана, ул. Извора 61; Богомил Илиев Благоев, Монтана, ул. Извора 61.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 2045/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1756/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Здравка Наумова Шишкова чрез адвокат Лилия Лалова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 2, офис 10; Георги Наумов Шишков чрез адвокат Лилия Лалова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 2, офис 10, срещу Даниела Стоянова Кърджалийска чрез адвокат Петър Добрев Джолов, Пловдив, ул. Кирил Христов 2А.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 2598/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1843/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Фаворит 2000“ – ЕООД, чрез адвокат Костадин Огнянов Обретенов, Пловдив, ул. Стефан Веркович 3, ет. 3, офис 7, срещу „Марси Пласт“ – ООД, чрез адвокат Веска Александрова Дункова, Асеновград, ул. Цар Иван Асен II № 9в, ет. 3.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 2875/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3999/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Нора Петкова Бакърджиева, малолетна, действаща чрез своята майка и законен представител Диана Петкова Стоянова чрез адвокат Слав Даскалов, София, бул. Прага 1, ет. 1 – надпартерен, ап. 6, срещу Диана Рашева Ковачева чрез адвокат Любомир Митков Георгиев, с. Кърналово, община Петрич, ул. Симеон Кавракиров 6.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3146/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 213/2021 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Васил Йорданов Джаджаров, с. Ресилово, община Сапарева баня, област Кюстендил, ул. Родопи 23, срещу Станке

Миланов Божурин, София, ж.к. Левски Г, бл. 10, вх. Ж, ет. 6, ап. 140; Йорданка Юриева Петрова чрез адвокат Мария Апостолова Здравкова, Дупница, ул. Бенковска 2; Илиана Живкова Илиева, Дупница, ж.к. Чавдар войвода, бл. 13, ет. 3, ап. 6; Антоанета Живкова Атанасова, София, ж.к. Люлин 3, бл. 380, вх. В, ет. 8 (седми жилищен), ап. 43; Искра Миланова Станкева чрез адвокат Станке Божурин, София, ул. Кирил и Методий 68, ет. 2, ап. 6; Лилия Миланова Ризова чрез адвокат Станке Божурин, София, ул. Кирил и Методий 68, ет. 2, ап. 6; Истилиян Василев Гладников чрез адвокат Станке Божурин, София, ул. Кирил и Методий 68, ет. 2, ап. 6; Михаил Георгиев Райчев, Дупница, ул. Фенерка 7; Рилка Милчова Михалкова чрез адвокат Станке Божурин, София, ул. Кирил и Методий 68, ет. 2, ап. 6; Стоил Юриев Гиздов, с. Ресилово, област Кюстендил, ул. Иван Рилски 14; Иван Иванов Иванов чрез законния му представител Иван Стоянов Иванов, Дупница, ул. Бабуна планина 41; Анета Стефанова Иванова, София, ул. Иван Чушков 8; Виолета Стефанова Манолова, София, ж.к. Дружба, бл. 120, вх. В, ет. 1, ап. 56.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3192/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 723/2021 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Иван Йорданов Идакиев чрез адвокат Александър Кашъмов, София, ул. Пиротска 56, ет. 1, срещу Върховен административен съд, София, бул. Александър Стамболийски 18.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3193/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 294/2022 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Георги Ангелов Вълков чрез адвокат Елвира Панкова, Пазарджик, ул. Петко Машев 11, срещу Ивана Георгиева Преждарова чрез адвокат Силвана Костадинова-Новоместска, Пазарджик, ул. Петко Машев 9, Офис център 1, ет. 2, офис 11; Трифон Атанасов Преждаров чрез адвокат Силвана Костадинова-Новоместска, Пазарджик, ул. Петко Машев 9, Офис център 1, ет. 2, офис 11.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3284/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2415/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Богдана Лилова Велкова чрез адвокат Мая Господинова, София, ул. Княз Борис I № 85, ет. 4, ап. 10, срещу „Първа частна многопрофилна болница за активно лечение – Враца“ – ЕООД, Враца, ул. Скакля 6.

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 2126/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 242/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Агро Резерв“ – ЕООД, чрез адвокат Иван Кръстев, Варна, бул. Осми приморски полк 57а, срещу „Био Енерджи Корект“ – ЕООД, чрез адвокат Иван Антонов, Силистра, ул. Христо Ботев 2, офис 2, и страна Златомир Бориславов Жечев – синдик на „Агро Резерв“ – ЕООД, Варна, бул. Мария-Луиза 33, ет. 3, адвокатска кантора.

**Второ търговско отделение, 312/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 660/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗК „Лев Инс“ – АД, чрез адвокат Жана Иванова Колева, София, ул. Осогово 32 – 34, ет. 2, офис

02.01, срещу Енчо Йорданов Стефанов чрез адвокат Любомир Георгиев, София, ул. Пиротска 51; Анастасия Петрова Стефанова, Горна Оряховица, ул. Цар Иван Александър 75, и трета страна Мартин Атанасов Маринов, Горна Оряховица, ул. Иларион Макариополски 28.

**Второ търговско отделение, 900/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 455/2021 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Дженерали застраховане“ – АД, София, бул. Княз Ал. Дондуков 68, срещу Тошко Иванов Андреев чрез адвокат Щерю Щерев, София, ул. Княз Борис I № 85, ет. 4, ап. 10.

**Второ търговско отделение, 1015/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2057/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Магда Георгиева Методиева чрез адвокат Галина Петрова Чомпалова, София, пл. Македония 1, срещу „Застрахователна компания Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А.

**НА 13.06.2023 Г. ОТ 10 Ч.**

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 3831/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1899/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Йордан Костадинов Йотов чрез адвокат Васил Тенчев Дундов, София, ул. Голо бърдо 22, вх. А, ап. 3, срещу Ана Иванова Петрова чрез адвокат Таня Георгиева Тодорова, София, кв. Манастирски ливади, ул. Ралевица 72А, бл. 1, вх. А, ет. 1, ап. 4.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 3940/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 137/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Атанас Димитров Балабанов чрез адвокат Мариана Борисова Димитрова, Бургас, ул. Фердинандова 20, ет. 2.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 4014/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 231/2022 по описа на Окръжен съд Сливен, подадена от Димитър Славов Димитров чрез адвокат Петър Начков, Сливен, ул. Г. С. Раковски 1, ет. 1, офис 1, срещу Петър Иванов Петров чрез адвокат Станимир Русев Камбалов, Сливен, ул. Джордж Уошбърн 5, ет. 1.

**НА 13.06.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 614/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 466/2021 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от „Банка ДСК“ – АД, София, бул. Витоша 15, етаж мецанин, срещу Иванка Иванова Димитрова чрез адвокат Виктор Христов Велчев, Благоевград, пл. Незнаен воин 4; Велка Стоянова Йотова чрез адвокат Виктор Христов Велчев, Благоевград, пл. Незнаен воин 4.

**Второ търговско отделение, 648/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2535/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Гаранционен фонд, София, ул. Граф Игнатиев 2, срещу Седефка Николова Лобутова чрез адвокат София Кирилова Николова-Колева, София, бул. Македония 12, ет. 3.

**НА 14.06.2023 Г. ОТ 10 Ч.***Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, втори състав, 3156/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 676/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мариана Борисова Петрова чрез адвокат Миглена Боянова Николова-Трайкова, София, ул. Славянска 29, ет. 3, срещу Столична община, София, ул. Московска 33.

**НА 14.06.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.***Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 2209/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 215/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Община Пловдив, Пловдив, пл. Стефан Стамболов 1; „Мидекс“ – ООД, чрез адвокат Станислав Славов, Бургас, ул. Ген. Гурко 18, ет. 2, срещу Никола Георгиев Ендрев чрез особен представител Любина Карамитева, Пловдив, ул. Мали Богдан 9; „Инжстрой Инвест“ – АД, Пловдив, ул. Кукленско шосе 12.

**Второ търговско отделение, 439/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 282/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Хасан М Х Абделразек чрез адвокат Иван Ангелов, Варна, ул. Петър Енчев 7, срещу „Хамза Алмутага“ – ЕООД, чрез адвокат Галин Кутиев, Бургас, ул. Александровска 88, ет. 1.

**НА 15.06.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.***Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 836/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 558/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Гарсия Консулт и Ко“ – ЕООД, чрез адвокат Цветелина Петкова, София, ул. Цар Асен 79, ет. 2, ап. 5, срещу „Дженерали застраховане“ – АД, София, бул. Княз Александър Дондуков 68, и трета страна ЗК „Уника“ – АД, София, бул. Тодор Александров 18.

**Първо търговско отделение, 1135/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 862/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Любен Петров Айръков чрез адвокат Любомир Георгиев, София, ж.к. Люлин 10, бл. 109П, ет. 7, ап. 21, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**Първо търговско отделение, 1166/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1470/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Георги Иванов Каменов чрез адвокат Георги Вълев, София, ул. Хан Аспарух 60, ет. 3, срещу Георги Атанасов Николов чрез адвокат Милчо Занев, София, ул. Преспа 2, ет. 2; ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Александър Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87.

**НА 15.06.2023 Г. ОТ 13,30 Ч.***Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1184/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2278/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Иван Стефанов Пенев чрез адвокат Стефан Стефанов, София, бул. Витоша 176, ет. 5, ап. 17, срещу „Тера Айкон“ – ООД (в несъсто-

ятелност), София, бул. Васил Левски 90, ет. 2, ап. 6; „Стоком 3“ – ЕООД, чрез адвокат Йордан Йорданов, София, ул. Позитано 9Б, ет. 3, офис 7 – 8; Венцислава Стефанова Стефанова – синдик на „Тера Айкон“ – ООД (в несъстоятелност), Русе, ул. Църковна независимост 11, ет. 1.

**Първо търговско отделение, 108/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2227/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Еко България“ – ЕАД, чрез адвокат Валентина Нешева, София, ул. Солунска 45, ет. 3, ап. 14, срещу „Авиа Интернешънъл“ чрез адвокат Елена Иванова, София, бул. Цар Освободител 10, ет. 3.

**Първо търговско отделение, 587/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 698/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Милка Борисова Дункова чрез адвокат Петя Керянова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу ЗД „Евроинс“ – АД, София, бул. Христофор Колумб 43.

**Първо търговско отделение, 718/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3348/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Банка ДСК“ – АД, София, ул. Московска 19, срещу Филип Джон Грей чрез адвокат Борислав Чолаков, София, ул. Проф. Фритьоф Хансен 37А, ет. 5; Нейтън Стюарт Ейми чрез адвокат Борислав Чолаков, София, ул. Проф. Фритьоф Хансен 37А, ет. 5.

**Първо търговско отделение, 932/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 511/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Венцислав Асенъв Киров чрез адвокат Александър Григоров, София, ул. Съборна 14, ет. 3, срещу Гаранционен фонд чрез адвокат Стоян Марински, Пловдив, бул. Шести септември 161, вх. В, ет. 1, ап. 16, и трета страна Енчо Здравков Шандарски чрез адвокат Елена Стефанова, Пловдив, ул. Розова долина 52.

**Първо търговско отделение, 1163/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 428/2021 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Застрахователно дружество „Лев Инс“ – АД, София, ул. Симеоновско шосе 67А, срещу Василка Колева Василева като майка и законен представител на Георги Василев Колев чрез адвокат Панайот Велков, Бургас, ул. Васил Априлов 18, ет. 3; Василка Колева Василева като майка и законен представител на Наско Василев Колев чрез адвокат Панайот Велков, Бургас, ул. Васил Априлов 18, ет. 3; Василка Колева Василева като майка и законен представител на Пешо Стоянов Колев чрез адвокат Панайот Велков, Бургас, ул. Васил Априлов 18, ет. 3.

**Първо търговско отделение, 2754/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 259/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от СтоунХ Маркетс, ЛЛС (предишно наименование ИНТЛФС Стоун Маркетс ЛЛС) чрез адвокат Искра Нейчева, София, ул. Оборище 5, ет. 3, срещу „Агро Сантино“ – ООД (в неплатежоспособност), чрез адвокат Владимир Чернев, Враца, ул. Лукашов 10, офис 502; „Малина“ – ЕООД, чрез адвокат Янко Алексиев, София, ул. Хан Аспарух 66, ет. 1.

3246



**Административният съд – Ловеч**, на основание чл. 218, ал. 1 и 2 от Закона за устройство на територията (изм., ДВ, бр. 87 от 2010 г.; доп., бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г.; изм., бр. 16 от 2021 г.) съобщава, че е постъпила жалба от Д. Й. Й. с адрес: \*\*\*, с която се оспорва Заповед № 745 от 15.12.2022 г. на кмета на община Тетевен, с която е одобрен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, в обхват ПИ с идентификатор № 15758.704.14 по КККР на с. Голям извор, област Ловеч, с който от ПИ № 15758.704.14 се обособяват три УПИ: I-39, II-40 и III-41, за жилищно застрояване, съгласно приетия вариант в хода на съдебното производство, както е показано със син цвят в ПР, и се предвижда основното им застрояване в рамките на ограничителната линия на застрояване, както е показано с червен цвят в ПЗ, по която е образувано адм.д. № 61 по описа за 2023 г. на Административния съд – Ловеч.

3329

**Административният съд – Разград**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от сдружение с нестопанска цел „Национален форум на хората с увреждания“, с която се оспорва като незаконосъобразна Наредба № 32 за организацията и дейността на пенсионерските клубове и клубове на лица с увреждания на територията на община Кубрат. По оспорването е образувано адм. д. № 74/2023 г. по описа на Административния съд – Разград, насрочено за 13.06.2023 г. от 10,30 ч. Всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна до началото на устните състезания при всяко положение на делото съгласно чл. 189, ал. 2 от АПК.

3269

**Административният съд – София-град**, на основание чл. 218, ал. 2 от Закона за устройство на територията съобщава, че е постъпила жалба срещу Решение № 653 на Столичния общински съвет от 14.10.2021 г., с което се одобрява проект за ПУП – изменение на план за регулация на м. С. Кокаляне, в частта на улична регулация улица „тупик“ о.т. 691 до о.т. 692 от кв. 28б, обявено чрез публикация в неофициалния раздел на „Държавен вестник“, бр. 99 от 26.11.2021 г., по която е образувано адм. д. № 10304/2022 г. по описа на Административния съд – София-град, II отделение, 68 състав, насрочено за 7.06.2023 г. от 11 ч. В едномесечен срок от дена на обнародване на съобщението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се конституират като ответници в производството чрез подаване на писмена молба със съдържание и приложения, посочени в чл. 218, ал. 5 и 6 от Закона за устройство на територията.

3250

**Административният съд – София-град**, VI тричленен състав, съобщава на основание чл. 188 във връзка с чл. 181 от Административнопроцесуалния кодекс, че по постъпило оспорване на Решение № РД-НС-04-2 от 12.01.2023 г. на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса в частта му, в която на РЗОК – Благоевград, са определени месечни и индикативни стойности за медицински изделия, които НЗОК заплаща извън стойността на оказаните медицински услуги през месеците март и април 2023 г., и е

образувано адм. д. № 2396/2023 г. по описа на Административния съд – София-град, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 5.05.2023 г. от 11 ч.

3287

**Административният съд – Стара Загора**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от областния управител на област Стара Загора със Заповед № АК-01-ЗД-6 от 29.03.2023 г., с която оспорва като незаконосъобразно Решение № 927, прието на 21.03.2023 г. от Общинския съвет – Казанлък, по което е образувано адм.д. № 186/2023 г. по описа на Административния съд – Стара Загора. Делото е насрочено за 14.06.2023 г. от 14,45 ч.

3330

**Районният съд – Благоевград**, съобщава на Али Асгар, роден на 1.01.1963 г., нямащ адресна регистрация в Република България и с неизвестен адрес в чужбина, да се яви в съда като ответник по гр. д. № 854/2022 г., заведено от Кунка Славчова Кирчева, ЕГН 9108250074, със съдебен адрес – Благоевград, ул. Петко Д. Петков № 18, ет. 1, офис 5, с правно основание чл. 127а, ал. 2 от СК, за получаване на разпореждане по чл. 131 ГПК, съобщение по чл. 131 ГПК ведно с препис от исковата молба и приложенията към нея по гр. д. № 854/2022 г. в едномесечен срок от обнародване на съобщението в „Държавен вестник“. Ако въпреки публикацията ответникът не се яви в съда за получаване на съдебните книжа, съдът ще му назначи особен представител на разноски на ищеца.

3270

**Бургаският районен съд**, XVI граждански състав, призовава Хусам Ноорулдеен Хашим, без регистриран постоянен и настоящ адрес в Република България, в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ да се яви в канцеларията на съда, гражданско отделение, на адрес гр. Бургас, ул. Александровска № 101, ет. 3, Съдебна палата, за да получи препис от исковата молба, подадена от Маргарита Асенова Хашим, за развод, по която е образувано гр. д. № 577/2023 г. по описа на БсРС, по което той е ответник. В случай че ответникът не се яви, за да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще му назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 ГПК.

3293

**Поморийският районен съд**, V гражданско отделение, V състав, призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответницата Анна Доневова, родена на 24.01.2016 г., сега с неизвестен адрес, да се яви в канцеларията на Поморийския районен съд, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея, разпореждане по чл. 131 от ГПК по гр.д. № 20182160100385/2018 г. по описа на съда, заведено от Христин Ленков Паспалев и Султанка Христова Паспалева, с предмет на делото: делба. В случай че не се яви да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще ѝ назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК.

3294

**Поморийският районен съд**, V гражданско отделение, V състав, призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответницата Александра Доневова, родена на

24.01.1980 г., сега с неизвестен адрес, да се яви в канцеларията на Поморийския районен съд, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея, разпореждане по чл. 131 от ГПК по гр.д. № 20182160100385/2018 г. по описа на съда, заведено от Христин Ленков Паспалев и Султанка Христова Паспалева, с предмет на делото: делба. В случай че не се яви да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще ѝ назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК. 3295

**Поморийският районен съд, V гражданско отделение, V състав,** призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответницата Барбора Павлович Донева, родена на 18.08.1992 г., сега с неизвестен адрес, да се яви в канцеларията на Поморийския районен съд, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея, разпореждане по чл. 131 от ГПК по гр.д. № 20182160100385/2018 г. по описа на съда, заведено от Христин Ленков Паспалев и Султанка Христова Паспалева, с предмет на делото: делба. В случай че не се яви да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще ѝ назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК. 3296

**Поморийският районен съд, V гражданско отделение, V състав,** призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответницата Антония Белицова, родена на 3.09.1996 г., сега с неизвестен адрес, да се яви в канцеларията на Поморийския районен съд, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея, разпореждане по чл. 131 от ГПК по гр.д. № 20182160100385/2018 г. по описа на съда, заведено от Христин Ленков Паспалев и Султанка Христова Паспалева, с предмет на делото: делба. В случай че не се яви да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще ѝ назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК. 3297

**Софийският районен съд, II ГО, 54 състав,** уведомява Мариянка Иванова Георгиева, ЕГН 6111173975, с постоянен адрес в София и настоящ адрес в Израел, но без известен по делото конкретен адрес в чужбина, в качеството ѝ на ответница по гр. д. № 67104/2021 г. по описа на СРС, 54 състав, че в двуседмичен срок от обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“ следва да се яви в сградата на СРС, София, бул. Цар Борис III № 54, за да получи преписи от исковата молба по делото, депозирана от „Топлофикация София“ – ЕАД, ЕИК 831609046, приложенията към нея, както и от разпореждането на съда от 28.09.2022 г. по чл. 131 ГПК, както и да посочи адрес в страната, на който може да бъде призовавана, евентуално лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, като ѝ указва, че при неявяване в съда в посочения срок книжата ще се считат връчени и ще ѝ бъде назначен особен представител съобразно разпоредбата на чл. 48, ал. 2 ГПК. 3288

**Софийският районен съд, II ГО, 54 състав,** уведомява Анна Луиза Маркети, родена на 8.10.1936 г. в Рим, Република Италия, без регистрирани адреси в страната и без известен по делото адрес в чужбина, в качеството ѝ на ответница по гр. д. № 71659/2018 г. по описа на СРС, 54 състав,

че в двуседмичен срок от обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“ следва да се яви в сградата на СРС, София, бул. Цар Борис III № 54, за да получи преписи от исковата молба по делото, депозирана от „Топлофикация София“ – ЕАД, ЕИК 831609046, приложенията към нея, както и от разпореждането на съда от 11.09.2020 г. по чл. 131 ГПК, както и да посочи адрес в страната, на който може да бъде призовавана, евентуално лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, като ѝ указва, че при неявяване в съда в посочения срок книжата ще се считат връчени и ще ѝ бъде назначен особен представител съобразно разпоредбата на чл. 48, ал. 2 ГПК. 3289

**Софийският районен съд, 92 състав,** призовава Алкасим Мохамед Хамад Сейф Аладуани, роден на 20.10.1992 г., без регистриран постоянен и настоящ адрес в Република България, имащ качеството на ответник по гр. д. № 57407/2022 г. по описа на СРС, III ГО, 91 състав, образувано по предявен от Ана Мария Гошова Аладуани от София с адрес за кореспонденция и призоваване: гр. София, бул. Цар Борис III № 86, вх. А, ап. 2, иск за прекратяване на сключения между тях граждански брак поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство, като се укаже на същия, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в канцеларията на СРС, III ГО, за връчване на книжата по делото. Ответникът следва да посочи съдебен адресат в страната, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 от ГПК. 3290

**Софийският районен съд, II гражданско отделение, 67 състав,** призовава Одри Фомбертю като ответник по гр.д. № 14379/2022 г. по описа на Софийския районен съд, 67-и състав, да се яви в деловодството на 67-и състав, Софийски районен съд, София, бул. Цар Борис III № 54, за получаване на искова молба и приложенията към същата по настоящото дело. Ако въпреки обнародването в „Държавен вестник“ ответникът не се яви в съда, съдът ще му назначи особен представител. 3291

**Софийският районен съд, II гр. отделение, 77 състав,** е образувал гр. д. № 2082/2022 г. по искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД във връзка с чл. 149 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД, предявени от „Топлофикация София“ – ЕАД, срещу Надежда Илие Сентова, родена на 17.03.1938 г., гражданка на Сърбия, и Виола Димитрова Сентова, родена на 3.03.1968 г., гражданка на Сърбия, които като ответници в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ могат да подадат писмен отговор по реда на чл. 131 ГПК на исковата молба, след като получат препис от исковата молба и приложенията към нея, които се намират в деловодството на съда, като следва да посочат и съдебен адрес в страната, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК. 3292

**Районният съд – Ямбол,** гражданско отделение, XI състав, уведомява Виктор Коля, роден на 6.07.1987 г., гражданин на Република Албания, с неизвестен адрес и без регистриран постоянен и настоящ адрес в Република България, че е ответник по гр. д. № 20222330103422/2022 г., с

основание чл. 49, ал. 1 от Семейния кодекс, заведено от Юлия Господинова Тодорова, като му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в деловодството на ЯРС за връчване на книгата по делото по чл. 131 ГПК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48 ГПК.

3271

**Ямболският окръжен съд**, гражданско отделение, втори състав, на основание чл. 153, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) уведомява, че има образувано гр.д. № 175/2023 г. по описа на ЯОС въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Борислав Цветанов Живков, както следва:

*От Борислав Цветанов Живков на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 41 532,70 лв.:*

– Лек автомобил „Рено Клио“ с рег. № У8726АК, първа регистрация на 2.11.1995 г., рама VF1C57B0513953086, двигател № E7JT716C008526, придобит на 25.06.2019 г. с договор за покупко-продажба на МПС. Пазарната стойност на автомобила към настоящия момент е 900 лв.

– Сумата в размер на 40 632,70 лв. със следните купюри: 762 бр. с номинал 50 лв., 25 бр. с номинал 100 лв., 2 бр. с номинал 10 лв., 1 бр. с номинал 5 лв., 3 бр. с номинал 2 лв., 1 бр. монета с номинал 1 лв., 1 бр. монета с номинал 0,50 лв. и 1 бр. монета с номинал 0,20 лв., иззети с протокол за претърсване и изземване от 15.05.2013 г. на лек автомобил марка „Тойота“, модел „Пикник“, с рег. № У1702АК, ползван от Борислав Цветанов Живков, по досъдебно производство № 93/2012 г. по описа на Окръжния следствен отдел в Окръжната прокуратура – Бургас, ДП № 3034/2018 г. по описа на Районната прокуратура – Бургас, съхраняващи се надлежно като веществен доказателство № 278 в банкова касета № 169, наета от Окръжната прокуратура – Бургас, в трезора на „УниКредит Булбанк“ – АД – клон „Бургас“, в гр. Бургас, ул. Александровска № 22.

*От Борислав Цветанов Живков на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 42 685,66 лв.:*

– Сумата в размер на 21 824,83 евро с левова равностойност 42 685,66 лв., установена по наказателното производство за 2013 г., приспадната с размера на иззетите суми от органите на досъдебното производство под № 93/2012 г. по описа на Окръжния следствен отдел в Окръжната прокуратура – Бургас, ДП № 3034/2018 г. по описа на Районната прокуратура – Бургас.

Съгласно Определение № 336 от 18.04.2023 г. по гр.д. № 175/2023 г. по описа на Ямболския окръжен съд съдът определя тримесечен срок считано от датата на обнародването на обявлението в „Държавен вестник“, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху

имуществото, предмет на иска, пред Окръжния съд – Ямбол, по образуваното гр.д. № 175/2023 г.

Гражданско дело № 175/2023 г. по описа на Ямболския окръжен съд е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.09.2023 г. от 10 ч. 3351

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**33. – Управителният съвет на сдружение „SOS Детски селища България“ – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 14 от устава на сдружението свиква тридесет и третото редовно общо събрание на сдружението на 8.06.2023 г. (четвъртък) от 13 ч. в хотел „Форум“, София 1612, бул. Цар Борис III № 41, при следния дневен ред: 1. приемане на дневния ред на годишното общо събрание; 2. приемане на протокола от тридесет и второто общо събрание на сдружението (2022); 3. приемане на годишния финансов отчет и годишния отчет за дейността на сдружение „SOS Детски селища България“ през 2022 г.; 4. приемане на доклада от финансовия одит и заверения от одиторите – „Мур България Одит“ – ООД, годишен финансов отчет за 2022 г.; 5. приемане на годишния бюджет и основните насоки в дейността на сдружението за 2023 г.; 6. избор на независима одиторска фирма за извършване на одита на сдружението за финансовата 2023 г.; 7. промени в състава на общото събрание на сдружение „SOS Детски селища България“; 8. разни. Регистрацията на членовете на общото събрание ще се извърши от 12 ч. в деня на събранието. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 15 от устава на сдружението общото събрание ще се проведе същия ден в 14 ч., на същото място и при същия дневен ред. 3367

**2. – Управителният съвет на сдружение „Чехословашки клуб в България Т. Г. Масарик“, София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 21 от устава на сдружението свиква 97 редовно общо отчетно-изборно събрание на сдружението на 18.06.2023 г. в 9 ч. в сградата на сдружението – ул. Кракра № 15, при следния дневен ред: 1. четене и приемане на протокол от 96 редовно общо събрание; 2. отчет за дейността на клуба през изтеклия период; 3. отчет за дейността на филиала в Пловдив; 4. отчет за дейността на филиала във Варна; 5. отчет на контролната комисия; 6. дискусия по отчетите; 7. приемане на годишния финансов отчет на сдружението за 2022 г. и одобряване за публикуване в търговския регистър; 8. обсъждане и приемане на бюджета на сдружението за 2024 г.; 9. приемане и изключване на членове на сдружението; 10. разни по предложение на участниците в общото събрание; 11. решение за освобождаване от отговорност членовете на УС и КК; 12. избор на председател, управителен съвет и контролна комисия. 3258

**1. – Управителният съвет на сдружение „Студентски клуб по опазване на природната среда при Лесотехнически университет“ – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 22 от устава на сдружението свиква общо събрание на 22.06.2023 г. от 18 ч. в зала „Мако Даков“, корпус А на ЛТУ – София, при следния дневен ред: 1. освобождаване настоящите членове на управителния съвет и контролния съвет; 2. избор на



членове на нови управителен и контролен съвет;  
3. изменение и допълнение на устава на клуба.  
3244

**46. – Съветът на Адвокатската колегия – Видин**, на основание чл. 83, ал. 1, предл. 1 във връзка с ал. 3 от ЗА свиква извънредно общо събрание на 15.06.2023 г. в 15 ч. в конферентната зала на Окръжния съд – Видин, при следния дневен ред: 1. установяване на наличността и състояние на активите на Адвокатската колегия – Видин, и предоставяне на информация относно изпълнение на проект „Трансгранично сътрудничество за обучение и мобилност в юридическата област“; 2. разни.  
3284

**15. – Управителният съвет на сдружение „Клуб по спортна акробатика „Акро Нова“ – гр. Горна Оряховица**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 23, т. 3 от устава на клуба свиква годишно общо събрание на 31.05.2023 г. (петък) в 18 ч. в пресцентъра на спортна зала „Никола Петров“ – гр. Горна Оряховица, ул. Васил Априлов № 26, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на клуба за 2022 г. и насоки за 2023 г.; 2. приемане на ГФО за 2022 г.; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието се отлага с един час, провежда се на същото място при същия дневен ред и се счита за законно, колкото и членове да се явят.  
3261

**1. – Съветът на настоятелите на СНЦ „Училищно настоятелство при Основно училище „Христо Ботев“ – гр. Мъглиж**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква редовно общо събрание на сдружението на 8.06.2023 г. от 11 ч. на адреса на управление на сдружението в гр. Мъглиж, ул. Гео Милев № 10, при следния дневен ред: 1. освобождаване на членовете на съвета на настоятелите и избор на нови членове на СН на сдружението; 2. освобождаване на председателя на СН и избор на нов председател на СН на сдружението; 3. приемане на решение за изменение и допълнение на устава на сдружението в съответствие с измененията на настъпили в ЗЮЛНЦ в сила от 1.01.2018 г.; 4. освобождаване на членовете на контролния съвет на сдружението, респ. избиране на нови; 5. приемане на проект за актуализиран устав; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ заседанието ще се проведе същия ден в 12 ч., при същия дневен ред на същия адрес независимо от броя на присъстващите.  
3376

**1. – Съветът на настоятелите на СНЦ „Училищно настоятелство при ПГСС „Гео Милев“ – Мъглиж“**, гр. Мъглиж, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 15.06.2023 г. от 10 ч. в гр. Мъглиж, ул. Гео Милев № 70, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за отпадане на членовете на сдружението; 2. вземане решение за прекратяване на СНЦ „Училищно настоятелство при ПГСС „Гео Милев“ – Мъглиж“; 3. избиране

и назначаване на ликвидатор на сдружението; 4. определяне на срок на ликвидация; 5. упълномощава ликвидатора на УН на основание чл. 267 от ТЗ да обяви покана до всички кредитори на СНЦ да предявят вземанията си в шестмесечен срок от обявяване на поканата в търговския регистър към АВ; 6. вземане на решение за вписване на новите обстоятелства – отпадане на членове, решение за прекратяване, избор на ликвидатор и срок на ликвидация, покана до кредиторите на сдружението в търговски регистър на Агенцията по вписванията и в регистър БУЛСТАТ. При липса на кворум съгласно чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието се отлага с един час на същото място и при същия дневен ред и може да се проведе, колкото и членове да се явят.  
3363

**12. – Управителният съвет на Асоциацията на плевенска черноглава овца, Плевен**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно-изборно събрание на 7.06.2023 г. (петък) от 10 ч. в комплекс „Централ“, ул. Димитър Константинов № 11, Плевен, при следния дневен ред: 1. приемане и изключване на членове в Асоциацията на плевенска черноглава овца; 2. отчетен доклад на УС за периода от 1.01.2022 г. до 31.12.2022 г.; 3. отчетен доклад на ревизионната комисия – 2022 г.; 4. избор на ново ръководство – председател, управителен и контролен съвет; 5. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно на същата дата и място, при същия дневен ред.  
3285

**1. – Председателят на Управителния съвет на сдружение „Старозагорски автомобилен клуб „Ретро“** на основание чл. 22 от устава на дружеството и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 1.06.2023 г. в 18 ч. на адреса на управление на дружеството – гр. Стара Загора, ул. Ведрина № 2, при следния дневен ред: 1. освобождаване на членовете на УС и избор на нов УС; 2. промени в устава на дружеството; 3. разни. Ако в 18 ч. липсва кворум, събранието ще се проведе един час по-късно с участието на явилите се членове. В този случай решенията се вземат с обикновено мнозинство.  
3238

**1. – Управителният съвет на Училищното настоятелство при ОУ „Д-р Петър Берон“ и ЦДГ „Снежанка“, с. Писанец**, област Русе, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на настоятелите на 24.06.2023 г. от 10,30 ч. в салона на читалище „Просвета – 1901 г.“, с. Писанец, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на УН за периода 27.06.2022 г. – 23.06.2023 г.; 2. финансов отчет за 2022 г. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 11,30 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3286

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17  
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>  
IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:  
BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3  
ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК  
ISSN 0205 – 0900