



Брюксел, 23 януари 2019 г.
(OR. en)

5627/19

Междуинституционални
досиета:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)

AGRI 31
AGRILEG 13
AGRIFIN 3
AGRISTR 2
AGRIORG 4
CODEC 155
CADREFIN 33

БЕЛЕЖКА

От: Председателството

До: Съвета

№ док. Ком.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1

Относно: Пакет относно реформата на ОСП след 2020 г. (Регламент за стратегическите планове за ОСП и Хоризонтален регламент)
— *Информационна бележка на председателството*

С оглед на заседанието на Съвета по селско стопанство и рибарство на 28 януари 2019 г. приложено се изпраща на делегациите информационна бележка от председателството, която да направлява разискванията на министрите.

1. На 1 юни 2018 г. Комисията публикува пакет от три законодателни предложения за общата селскостопанска политика (ОСП) в периода 2021—2027 г. Сред тях Регламентът относно стратегическите планове за ОСП и Регламентът относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика (по-нататък „Хоризонталния регламент“) представят съществени взаимовръзки, особено що се отнася до аспектите на новия модел на постигане на резултати на бъдещата ОСП.
2. Посочените по-горе предложения бяха разгледани в компетентните работни групи, т.е. работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“ (Реформа на ОСП) за Регламента относно стратегическите планове за ОСП и работна група „Финансови селскостопански въпроси“ за Хоризонталния регламент. Освен това двата регламента бяха разгледани неколккратно в рамките на Специалния комитет по селско стопанство, както и на заседанията на Съвета по селско стопанство и рибарство в периода юни—декември 2018 г.
3. По време на австрийското председателство работните групи приключиха първия прочит на предложенията и на заседанието на Съвета по селско стопанство и рибарство през декември 2018 г. беше представен доклад за напредъка (док. 15027/18). В доклада бяха посочени предложенията на председателството за формулировки в двата регламента, които делегациите считат за много добра отправна точка за бъдещата работа.
4. От самото начало „**новият модел на постигане на резултати**“ се превърна в една от основните теми на обсъждане, по-специално във връзка с административната тежест, която би могла да произтече от него, риска от финансови корекции и подходящото равнище на субсидиарност при прилагането на политиката. За да гарантира прехода към основан на резултатите подход, Комисията предлага държавите членки да определят в стратегическите си планове за ОСП годишни междинни цели и да докладват за тяхното постигане до 15 февруари всяка година в годишен доклад за изпълнението, като предоставят финансови данни и информация за изпълнението. Ако разминаването между отчетените стойности на един или повече от показателите за резултати и съответните междинни цели е по-голямо от допустимото отклонение, Комисията би могла да изиска от държавите членки да представят план за действие като коригираща мярка.

5. Предложеното от Комисията допустимо отклонение от 25% беше сметено от няколко делегации за твърде ограничаващо. Освен това годишните междинни цели бяха възприети като потенциален източник на затруднения за държавите членки, както по отношение на тяхното определяне (особено при необвързаните с площ/основаващи се на животни мерки по стълб II), така и на тяхното наблюдение (поради административната тежест, която би предполагало то и възможните големи отклонения в случай на мерки като инвестиции). Във връзка с това австрийското и румънското председателства проучиха няколко варианта, включително двугодишни междинни цели, по-голямо допустимо отклонение от 35% и „прогресивен подход“, с по-високо допустимо отклонение през първите години от прилагането. Крайният срок от 15 февруари за представяне на годишния доклад за изпълнението беше сметен за затруднение от много делегации поради количеството информация, която трябва да се подаде, не само за разходите, но и за постигнатите резултати, що се отнася до предходната финансова година (приключваща на 15 октомври).
6. На заседанието на Специалния комитет по селско стопанство от 21 януари 2019 г. делегациите изтъкнаха отново готовността си да подкрепят предложената ориентация към постигането на резултати, но подчертаха необходимостта от преминаване към модел, който да отговаря на нуждите на държавите членки. Те постигнаха широко съгласие по необходимостта от увеличаване на предложеното от Комисията допустимо отклонение и изразиха отново опасенията си по отношение на годишните междинни цели за някои видове интервенции. Бяха подкрепени различни варианти, например постигането на междинните цели да се проверява на всеки две години (или само два пъти в периода на изпълнението на политиката) или да не се определят междинни цели за първите години. Опасения бяха изразени и по въпроса дали крайният срок 15 февруари за представяне на годишния доклад за изпълнението може да бъде спазен. Делегациите поискаха да се отложи крайният срок или в доклада да се включва само основна информация, по-специално относно финансовите данни, и да се даде на държавите членки възможността да предоставят допълнителна информация за изпълнението на по-късен етап.

Въпрос 1:

Като обществена политика общата селскостопанска политика (ОСП) винаги е била мотивирана от съображения за икономичност, ефикасност и ефективност. Комисията предложи тези съображения да получат допълнителен стимул посредством ориентиран към изпълнението „нов модел на постигане на резултати“, с който държавите членки изразиха принципно съгласие. Основен аспект в тази рамка е крайния срок 15 февруари, до който държавите членки ще трябва да подават съществена информация в годишния доклад за изпълнението, за да се гарантира връзката между фондовете на ЕС и постигането на целите за резултати.

- Като се има предвид, че през първите две години на прилагане резултатите вероятно ще бъдат ограничени, считате ли, че е необходим поетапен подход, при който ще се допуска определено ниво на отклонение от целите и след това то постепенно ще намалява до [25-те %], предложени от Комисията, за да се подкрепят в по-голяма степен усилията на държавите членки за изпълнение?
- Според вас какъв вид информация трябва да се предоставя задължително до 15 февруари, за да се гарантира отчетност и сигурност?

7. В Хоризонталния регламент се предлага да се създаде **селскостопански резерв** за периода 2021—2027 г., който да замени кризисния резерв, понастоящем установен в Хоризонталния регламент. Комисията предлага неизползваните суми от настоящия кризисен резерв от 2020 г. да бъдат прехвърлени за създаването на новия селскостопански резерв (поне 400 млн. евро) през 2021 г. с цел опростяване и избягване на мерки за финансова дисциплина в началото на новия период.
8. Този механизъм за определяне на резерва обаче се очерта като основен въпрос за обсъждане. Някои делегации са съгласни с предложението на Комисията, докато други смятат, че неизползваните суми от 2020 г. следва да бъдат върнати на земеделските стопани, в съответствие със сега действащите правила. Вместо това новият селскостопански резерв за периода 2021—2027 г. ще се финансира от целеви приходи или други налични средства по ЕФГЗ. На заседанието на Специалния комитет по селско стопанство от 21 януари 2019 г. делегациите изразиха различни мнения, като всеки от двата варианта беше подкрепен от сходен брой делегации. Същевременно делегациите споделят становището, че финансовата дисциплина в периода 2021—2027 г. следва да се използва само като крайна мярка за финансиране на селскостопанския резерв.

9. Комисията очаква, че в новата ОСП финансовата дисциплина ще се използва само като крайна мярка, т.е. в изключителни случаи, когато няма други бюджетни средства или те са недостатъчни. Освен това съществуват причини, свързани с опростяването, които накараха Комисията да премахне сега действащата разпоредба в Регламента за директните плащания, съгласно която ставката на корекцията следва да се прилага само за директни плащания на земеделските стопани при суми *над 2 000 евро*. Въпреки това редица държави членки искат запазване на прага от 2 000 евро в новото законодателство, за да се освободят в частност дребните земеделски стопани от финансовата дисциплина, въпреки че според Комисията държавите членки са свободни при всяко положение да въведат подобен праг, ако желаят това.

Въпрос 2:

Понастоящем основните аспекти, свързани със селскостопанския резерв и финансовата дисциплина, са част от „преговорната кутия“ по МФР. Председателството счита, че новият механизъм за прехвърляне и попълването на селскостопанския резерв следва също да бъдат разгледани на равнище на министри на селското стопанство, като се има предвид значението на този въпрос за бъдещата ОСП. Поради това председателството приканва министрите да засегнат в изказванията си следните въпроси:

- Съгласни ли сте с предложения механизъм за прехвърляне на неусвоените суми през 2020 г. към следващите години с цел създаване на селскостопанския резерв през 2021 г.?
- Следва ли неусвоените средства от кризисния резерв от 2020 г. да бъдат възстановени на бенефициерите?
- Смятате ли, че прагът от 2 000 евро следва да бъде запазен за прилагането на финансовата дисциплина?