

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 2 декември 2019 г. по преписка R 1312/2019-5

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да измени обжалваното решение, като отмени първоинстанционното решение и върне делото на отдела за отмяна на EUIPO за ново разглеждане,
- при условията на евентуалност, да отмени както обжалваното, така и първоинстанционното решение и да върне делото на отдела за отмяна на EUIPO за ново разглеждане.

### Изложени основания

- Нарушение на член 8, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- Съществено процесуално нарушение.

---

**Жалба, подадена на 13 февруари 2020 г. — Rivière и др./Парламент**

(Дело T-88/20)

(2020/C 114/18)

Език на производството: френски

### Страни

Жалбоподатели: Jérôme Rivière (Ница, Франция) и още десет жалбоподатели (представител: F. Wagner, avocat)

Ответник: Европейски парламент

### Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да отмени устното решение на председателя на Европейския парламент от 13 януари 2020 г., с което се забранява поставянето на национален флаг на пулта на член на парламента,
- да осъди Европейския парламент да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение и изопачаване от правна и фактическа страна на член 10 от Правилника за дейността на Европейския парламент, както и нарушение на член 4 от Договора за Европейския съюз, по-специално тъй като малкият флаг поставен от член на парламента на неговия пулт не е нито плакат, нито надпис. Освен това наличието на такъв флаг не нарушавало нито нормалното протичане на парламентарната работа, нито функционирането на парламентарното оборудване, нито добрия ред в пленарната зала и не представлявало неуместно поведение.
2. Второ основание: нарушение на предходна практика на Европейския парламент и на принципа на правна сигурност, признат в практиката на Съда на Европейския съюз за „основно изискване“.

3. Трето основание: злоупотреба с власт, тъй като по силата на член 22 от Правилника за дейността на Европейския парламент председателят не разполага с правомощието да откаже да даде думата на член на парламента поради посочената причина. Жалбоподателите изтъкват, че Бюрото на Европейския парламент взема решения по въпроси, свързани с провеждането на заседанията.

---

**Жалба, подадена на 17 февруари 2020 г. — Albert Darboven Holding/EUIPO (WINDSOR-CASTLE)**

(Дело T-93/20)

(2020/C 114/19)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Хамбург, Германия) (представител: A. Thünken, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

**Данни за производството пред EUIPO**

Спорна марка: заявка за словна марка на Европейския съюз „WINDSOR-CASTLE“ — заявка за регистрация № 17 881 910

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 19 декември 2019 г. по преписка R 2448/2018-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да измени обжалваното решение, така че да се допусне марката на Европейския съюз „WINDSOR-CASTLE“ със заявка за регистрация № 17 881 910 да бъде публикувана и за стоките „Кафе, чай и техните заместители; хлебни и сладкарски изделия“,

при условията на евентуалност:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Жалба, подадена на 20 февруари 2020 г. — Biochange Group/EUIPO — Laubender (medical beauty research)**

(Дело T-98/20)

(2020/C 114/20)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: Biochange Group GmbH (Бад Шлема, Германия) (представител: C. König, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Laubender GmbH (Виена, Австрия)