

Второ основание: неправилно прилагане от страна на Общия съд на принципа на защита на оправданите правни очаквания.

Трето основание: неправилно прилагане от страна на Общия съд на принципите, приложими за възстановяването на помощта.

⁽¹⁾ EU:T:2020:434

⁽²⁾ ОВ L 114, 2014 г., стр. 1.

Преюдициално запитване от Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este — Penafiel — Juízo Trabalho (Португалия), постъпило на 21 декември 2020 г. — В/О, Р, ОР, G, N

(Дело C-691/20)

(2021/C 110/16)

Език на производството: португалски

Запитваща юрисдикция

Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este — Penafiel — Juízo Trabalho

Страни в главното производство

Жалбоподател: В

Ответници: О, Р, ОР, G, N

Преюдициален въпрос

Противоречи ли на правото на Съюза, и по-специално на член 18 ДФЕС, неприлагането на режима, съдържащ се в член 334 от Código de Trabalho (Кодекса на труда) по отношение на предприятия, установени в друга държава членка на основание на член 481, параграф 2 от Código das sociedades comerciais (Кодекса на търговските дружества)?

Преюдициално запитване от First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Обединено кралство), постъпило на 22 декември 2020 г. — Fenix International Limited/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Дело C-695/20)

(2021/C 110/17)

Език на производството: английски

Запитваща юрисдикция

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Страни в главното производство

Жалбоподател: Fenix International Limited

Ответник: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs