

**Преюдициално запитване, отправено от Районен съд Луковит (България) на 15 юни 2020 година —  
VB / Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към Министерство на  
вътрешните работи**

(Дело C-262/20)

(2020/C 279/49)

Език на производството: български

**Запитваща юрисдикция**

Районен съд Луковит

**Страни в главното производство**

Ищец: VB

Ответник: Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към Министерство на вътрешните работи

**Преюдициални въпроси**

1. Ефективната защита по чл. 12, б. „а“ от Директива 2003/88/ЕО <sup>(1)</sup> изисква ли нормалната продължителност на нощния труд на полицаи и пожарникари да е по-кратка от установената нормална продължителност на труда през деня?
2. Принципът на равенство, залегнал в чл. 20 и чл. 31 от Хартата за основните права на Европейския съюз изисква ли определената в националното право нормална продължителност на нощния труд 7 часа за работници в частния сектор, да се прилага и за работници в публичния сектор, включително за полицаи и пожарникари?
3. Ефективното постигане на целта по § 8 от Преамбюла на Директива 2003/88/ЕО — да се ограничи продължителността на нощния труд, изисква ли националната правна уредба изрично да посочи каква е нормалната продължителност на нощния труд, включително на заетите в публичния сектор?

<sup>(1)</sup> Директива 2003/88/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 година относно някои аспекти на организацията на работното време  
ОВ 2003, L 299, стр. 9; специално българско издание: глава 5, том 7, стр. 3

**Преюдициално запитване от Landesgericht Korneuburg (Австрия), постъпило на 15 юни 2020 г. —  
Airhelp Limited/Laudamotion GmbH**

(Дело C-263/20)

(2020/C 279/50)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Landesgericht Korneuburg

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Airhelp Limited

Ответник: Laudamotion GmbH

**Преюдициални въпроси**

- 1) Трябва ли член 5, параграф 1, буква в) и член 7 от Регламент (ЕО) № 261/2004 <sup>(1)</sup> да се тълкуват в смисъл, че пътникът има право на обезщетение, когато часът на излитане е изтеглен от първоначално 14,40 ч. за 08,25 ч. в същия ден?