

8. Осмото основание е изведено от твърдението, че ЕСП е нарушил принципа *neto auditur*.
9. Деветото основание е изведено от това, че ЕСП не е взел предвид релевантността на своите предходни действия.
10. Десетото основание е изведено от това, че ЕСП е нарушил членове 16 и 17 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

<sup>(1)</sup> Делегиран регламент (ЕС) 2015/63 на Комисията от 21 октомври 2014 година за допълване на Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на предварителните вноски в механизмите за финансиране на реструктурирането (ОВ L 11, 2015 г., стр. 44).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

### Жалба, подадена на 4 януари 2019 г. — Algebris (UK) и Anchorage Capital Group/ЕСП

(Дело T-2/19)

(2019/C 82/72)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподатели: Algebris (UK) Ltd (Лондон, Обединеното кралство) и Anchorage Capital Group LLC (Ню Йорк, Ню Йорк, Съединени щати) (представители: T. Soames, lawyer, R. East, Solicitor, N. Chesaites, и D. Mackersie, Barristers)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)

#### Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени решението на ЕСП, съгласно което член 20, параграф 11 от Регламент (ЕС) № 806/2014<sup>(1)</sup> не изисква извършването на последващи окончателни оценки на Banco Popular Español S.A.,
- да осъди ЕСП да плати съдебните разноски.

#### Основания и основни доводи

В подкрепа на иска/жалбата си ищците/жалбоподателите излагат четири основания.

1. Първото основание е, че решението на ЕСП, съгласно което член 20, параграф 11 от Регламент № 806/2014 не изисква извършването на последващи окончателни оценки на Banco Popular Español S.A. се основава на грешка при прилагане на правото в нарушение на член 20, параграф 11 и/или на член 20, параграф 12 от този регламент, съгласно който извършването на последваща окончателна оценка е необходимо, когато приемането на действия по реструктуриране се основава на временна оценка, която не изпълнява изискванията на член 20, параграфи 1 и 4—9) от Регламент № 806/2014.
2. Второто основание е, че в обжалваното решение ЕСП е допуснал явни грешки в преценката при прилагането на член 20, параграф 11 от Регламент № 806/2014, тъй като с приемането на това решение ЕСП е счел неправилно, че в конкретния случай не се изискват последващи окончателни оценки.
3. Третото основание е, че е налице грешка при прилагане на правото и/или явна грешка в преценката в нарушение на член 20, параграф 11 и 12 от Регламент № 806/2014, доколкото обжалваният акт съдържа решението на ЕСП да не увеличава с едно евро заплащаната от Banco Santander, S.A. насрещна престация.

4. Четвъртото основание е нарушение от страна на ЕСП на задължението му да мотивира обжалваното решение, в нарушение на член 296 ДФЕС.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

---

**Жалба, подадена на 4 януари 2019 г. — Clatronic International/EUIPO (PROFI CARE)**

(Дело T-5/19)

(2019/С 82/73)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Clatronic International GmbH (Кемпен, Германия) (представител: О. Löffel, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

**Данни за производството пред EUIPO**

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на фигуративния знак „PROFI CARE“ — Заявка за регистрация № 1 372 358

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 15 октомври 2018 г. по преписка R 504/2018-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложени основания**

- Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- Нарушение на член 94, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Иск, предявен на/Жалба, подадена на 11 януари 2019 г. — Fastweb/Комисия**

(Дело T-19/19)

(2019/С 82/74)

Език на производството: италиански

**Страни**

Жалбоподател: Fastweb SpA (Милано, Италия) (представители: М. Merola, L. Armati, A. Guarino и Е. Cerchi, адвокати)

Ответник: Европейска комисия