

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли да се приеме, че критериите, въз основа на които трябва да се прецени дали прокурор, който е определен като издаващ съдебен орган по член 6, параграф 1 [от Рамковото решение ⁽¹⁾] е съдебен орган съгласно самостоятелното значение на това понятие в същата разпоредба, са следните: (1) прокурорът да е независим от изпълнителната власт, и (2) да се счита, че в неговия собствен правен ред прокурорът осъществява правораздаване или участва в правораздаването?
- 2) Ако отговорът е отрицателен, какви са критериите, въз основа на които националната юрисдикция трябва да прецени дали прокурор, който е определен като издаващ съдебен орган по член 6, параграф 1 от Рамковото решение, е съдебен орган по смисъла на тази разпоредба?
- 3) В случай че критериите включват изискването прокурорът да осъществява правораздаване или да участва в правораздаването, как следва да се преценява това изискване — с оглед на статута, който той притежава в своя собствен правен ред, или въз основа на определени обективни критерии? Ако преценката следва да се извърши по обективни критерии, кои са тези критерии?
- 4) Представява ли главният прокурор на Република Литва съдебен орган съгласно самостоятелното значение на това понятие в член 6, параграф 1 от Рамковото решение?

⁽¹⁾ Рамково решение 2002/584/ПВР на Съвета от 13 юни 2002 година относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите членки (ОВ L 190, 2002 г., стр. 1, Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 6, стр. 3).

Преюдициално запитване от Conseil d'État (Франция), постъпило на 6 август 2018 г. — Fédération des fabricants de cigares/Premier ministre, Ministre des Solidarités et de la Santé

(Дело C-517/18)

(2018/C 364/09)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Conseil d'État

Страни в главното производство

Жалбоподател: Fédération des fabricants de cigares

Ответници: Premier ministre, Ministre des Solidarités et de la Santé

Друга страна: Société nationale d'exploitation industrielle des tabacs et allumettes (SEITA)

Преюдициални въпроси

- 1) Следва ли разпоредбите на член 13, параграфи 1 и 3 от Директива 2014/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 г. ⁽¹⁾ да се тълкуват в смисъл, че забраняват използването върху потребителските опаковки, върху външните опаковки и върху тютюневите изделия на всяко име на марка, извикващо представа за определени качества, независимо дали е общоизвестно?
- 2) В зависимост от тълкуването, което следва да се даде на член 13, параграфи 1 и 3 от директивата, зачитат ли разпоредбите им, доколкото са приложими за търговски наименования и марки, правото на собственост, свободата на изразяването на мнение, свободата на стопанската инициатива и принципите на пропорционалност и на правна сигурност?

- 3) При утвърдителен отговор на предходния въпрос, зачитат ли разпоредбите на член 13, параграфи 1 и 3 от директивата във връзка с член 24, параграф 2 от същата директива правото на собственост, свободата на изразяването на мнение, свободата на стопанската инициатива и принципа на пропорционалност?

(¹) Директива 2014/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 година за сближаване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите членки относно производството, представянето и продажбата на тютюневи и свързани с тях изделия и за отмяна на Директива 2001/37/ЕО (ОВ L 127, стр. 1 и поправка ОВ L 150, 17.6.2015 г., стр. 24).