

**Преюдициално запитване от Tribunale di Milano (Италия), постъпило на 28 юни 2018 г. — FR/
Ministero dell'interno — Commissione Territoriale per il riconoscimento della Protezione
Internazionale presso la Prefettura U.T.G. di Milano**

(Дело C-422/18)

(2018/C 311/10)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale di Milano

Страни в главното производство

Жалбоподател: FR

Ответници: Ministero dell'interno — Commissione Territoriale per il riconoscimento della Protezione Internazionale presso la Prefettura U.T.G. di Milano

Преюдициален въпрос

Трябва ли принципът на лоялното сътрудничество и принципите на равностойност и на ефективна съдебна защита, записани в член 4, параграф 3, и в член 19, параграф 1 ДЕС, както и в член 47, първа и втора алинея от Хартата на основните права на Европейския съюз и Директива 2013/32/ЕС (по-конкретно членове 22 и 46) да се тълкуват в смисъл, че: а) правото на Европейския съюз изисква — когато националното право предвижда такава възможност в производството по отказ на молба за международна закрила — жалбата автоматично да спира изпълнението; б) те не допускат производство като италианското (член 35 bis, параграф 13 от Законодателен декрет № 25/2008, изменен със Законодателен декрет № 13/17, преобразуван в Закон № 46/17), в което съдът, сезиран от търсещото убежище лице — чиято молба е била отхвърлена от административния орган, компетентен да разглежда на молбите за убежище, и от първоинстанционния съд — може да отхвърли молбата за спиране на изпълнението на отказа, като само въпроса за основателността на мотивите за обжалване на решението, когато то е постановено от същия съд, който следва да се произнесе по самата молба за спиране на изпълнението, но не и въпроса за опасността от сериозна и непоправима вреда?

**Преюдициално запитване от Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto (Италия), постъпило
на 27 юни 2018 г. — Italy Emergenza Cooperativa Sociale, Associazione Volontaria di Pubblica
Assistenza „Croce Verde“/Ulss 5 Polesana Rovigo, Regione del Veneto**

(Дело C-424/18)

(2018/C 311/11)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Italy Emergenza Cooperativa Sociale, Associazione Volontaria di Pubblica Assistenza „Croce Verde“

Ответници: Ulss 5 Polesana Rovigo, Regione del Veneto

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 10, буква з) и съображение 28 от Директива 2014/24/ЕС⁽¹⁾ да се тълкуват в смисъл, че
 - а) услугите с линейка, за които е предвидено задължителното присъствие на шофьор специалист по оказване на медицинска помощ и най-малко един специалист по оказване на медицинска помощ с квалификацията и уменията, придобити след успешно завършване на курс и полагане на изпит за оказване на помощ, и
 - б) услугите по превоз, предвидени на равнището на основната здравна помощ (ОЗП), извършвани с превозни средства за оказване на помощ, попадат в обхвата на изключението по член 10, буква з), или напротив, те попадат в обхвата на услугите по членове 74—77 от посочената директива;
- 2) Трябва ли Директива 2014/24/ЕС да се тълкува в смисъл, че не допуска национално законодателство, което предвижда, че дори ако не е налице спешен случай,
 - а) услугите с линейка, за които е предвидено задължителното присъствие на шофьор специалист по оказване на медицинска помощ и най-малко на един специалист по оказване на медицинска помощ с квалификацията и уменията, придобити след успешно завършване на курс и полагане на изпит за оказване на помощ, и
 - б) услугите по превоз, предвидени на равнището на основната здравна помощ (ОЗП), извършвани с превозни средства за оказване на помощ, се възлагат с приоритет пряко на доброволчески сдружения посредством споразумение?

⁽¹⁾ Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (ОВ L 94, стр. 65).