

Решение на Съда (първи състав) от 4 септември 2019 г. (преюдициално запитване от Vestre Landsret — Дания) — Skatteministeriet/KPC Herning

(Дело C-71/18) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Обща система на данъка върху добавената стойност (ДДС) — Директива 2006/112/ЕО — Продажба на поземлен имот, в който към молента на доставката има сграда — Квалифициране — Членове 12 и 135 — Понятие „земя за строеж“ — Понятие „сграда“ — Преценка на действителното икономическо и търговско положение — Оценка на обективните данни — Намерение на страните)

(2019/C 383/17)

Език на производството: датски

Запитваща юрисдикция

Vestre Landsret

Страни в главното производство

Жалбоподател: Skatteministeriet

Ответник: KPC Herning

Диспозитив

Член 12, параграф 1, букви а) и б), параграфи 2 и 3 и член 135, параграф 1, букви й) и к) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност трябва да се тълкуват в смисъл, че сделката по доставка на поземлен имот, в който към датата на тази доставка има сграда, не може да се квалифицира като доставка на „земя за строеж“, когато тази сделка е икономически независима от други доставки и не образува с тях една-единствена сделка дори ако намерението на страните е било сградата да бъде разрушена изцяло или частично, за да се направи място на нова сграда.

⁽¹⁾ ОВ С 134, 16.4.2018 г.

Решение на Съда (голям състав) от 10 септември 2019 г. (преюдициално запитване от High Court (Ирландия) — Ирландия) — Nalini Chenchooliah/Minister for Justice and Equality

(Дело C-94/18) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Гражданство на Съюза — Член 21 ДФЕС — Право на гражданите на Съюза и на членовете на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държава членка — Директива 2004/38/ЕО — Член 3, параграф 1 и членове 15, 27, 28, 30 и 31 — Понятие за бенефициент — Гражданин на трета държава, съпруг/а на упражнил правото си на свободно движение гражданин на Съюза — Връщане на гражданина на Съюза в държавата членка, на която е гражданин, където изтърпява наказание лишаване от свобода — Изисквания спрямо приетащата държава членка съгласно Директива 2004/38/ЕО при вземането на решение за извеждане на посочения гражданин на трета държава)

(2019/C 383/18)

Език на производството: английски

Запитваща юрисдикция

High Court (Ирландия)

Страни в главното производство

Жалбоподател: Nalini Chenchooliah

Ответник: Minister for Justice and Equality

Диспозитив

Член 15 от Директива 2004/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно правото на граждани на Съюза и на членове на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държавите членки, за изменение на Регламент (ЕИО) № 1612/68 и отменяща директиви 64/221/ЕИО, 68/360/ЕИО, 72/194/ЕИО, 73/148/ЕИО, 75/34/ЕИО, 75/35/ЕИО, 90/364/ЕИО, 90/365/ЕИО и 93/96/ЕИО, трябва да се тълкува в смисъл, че се прилага към решение за извеждане от територията на страната, постановено по отношение на гражданин на трета държава на основание на това, че последният вече няма право на пребиваване въз основа на тази директива, в положение като разглежданото в главното производство, в което този гражданин е сключил брак с гражданин на Съюза в момент, в който последният се е ползвал от свободата си на движение, като е отишъл и е пребивавал с този гражданин на трета държава в приемашата държава членка и впоследствие посоченият гражданин на Съюза се е върнал в държавата членка, на която е гражданин. От това следва, че при приемането на такова решение за извеждане от територията на страната, в контекста на което в никакъв случай не може да се постанови забрана за влизане, трябва да бъдат спазени релевантните гаранции, предвидени в членове 30 и 31 от Директива 2004/38.

(¹) ОВ С 152, 30.4.2018 г.

Решение на Съда (пети състав) от 12 септември 2019 г. — Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ/Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO), Joaquín Nadal Esteban

(Дело C-104/18 P) (¹)

(Обжалване — Марка на Европейския съюз — Регламент (ЕС) № 207/2009 — Абсолютни основания за недействителност — Член 52, параграф 1, буква б) — Недобросъвестност при подаване на заявката за марка)

(2019/C 383/19)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ (представители: J. Güell Serra и Е. Стоянов Едисонов, abogados)

Други страни в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) (представител: J. Crespo Carrillo), Joaquín Nadal Esteban (представител: J. L. Donoso Romero, abogado)

Диспозитив

- 1) Отменя решението на Общия съд от 30 ноември 2017 г., Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret/EUIPO — Nadal Esteban (STYLO & KOTON) (T-687/16, EU:T:2017:853).
- 2) Отменя решението на втори апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 14 юни 2016 г. (преписка R 1779/2015-2).