

Преюдициално запитване от Tallinna Ringkonnakohtus (Естония), постъпило на 1 септември 2017 г. — с.в. SNB-REACT и др./Deepak Mehta

(Дело C-521/17)

(2017/C 382/41)

Език на производството: естонски

Запитваща юрисдикция

Tallinna Ringkonnakohtus

Страни в главното производство

Ищци/Жалбоподатели: с.в. SNB-REACT и др.

Ответник: Deepak Mehta

Преюдициални въпроси

- 1) Следва ли член 4, буква в) от Директива 2004/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно упражняването на права върху интелектуалната собственост ⁽¹⁾ да се тълкува в смисъл, че държавите членки са длъжни да признават организациите за управление на колективни права върху интелектуалната собственост, които упражняват правата на притежателите на марки, за лица с право да използват от свое име способи за съдебна защита с цел защита на правата на притежателите на марки и да предявяват от свое име иски пред съдилищата с цел упражняването на правата на притежатели на марки?
- 2) Следва ли членове 12, 13 и 14 от Директива 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2000 година за някои правни аспекти на услугите на информационното общество, и по-специално на електронната търговия на вътрешния пазар (Директива за електронната търговия) ⁽²⁾ да се тълкуват в смисъл, че като доставчик на услуги по смисъла на тези разпоредби, по отношение на който се прилага предвиденото в тези разпоредби освобождаване от отговорност, следва да се разглежда и доставчик на услуга, която се състои само в регистрирането на IP адреси и в способстването по този начин на анонимното свързване на тези адреси с домейни, както и в отдаването под наем на тези IP адреси?

⁽¹⁾ ОВ L 157, 2004 г., стр. 45; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 2, стр. 56.

⁽²⁾ ОВ L 178, 2000 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 29, стр. 257.

Иск, предявен на 25 септември 2017 г. — Европейска комисия/Кралство Белгия

(Дело C-564/17)

(2017/C 382/42)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: C. Cattabriga, G. von Rintelen, R. Troosters)

Ответник: Кралство Белгия

Искания на ищеца

- Да установи, че като не е приело до 25 декември 2013 г. всички закони, подзаконови и административни мерки, за да се съобрази с Директива 2011/98/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно единна процедура за кандидатстване на граждани на трети държави за единно разрешение за пребиваване и работа на територията на държава членка и относно общ набор от права за работници от трети държави, законно пребиваващи в държава членка ⁽¹⁾, или при всички положения, като не е съобщило тези разпоредби на Комисията, Кралство Белгия не е изпълнило задълженията си съгласно член 16, параграф 1 от посочената директива,

- Да наложи на Кралство Белгия на основание член 260, параграф 3 ДФЕС плащане на дневна парична санкция в размер на 70 828,80 EUR, считане от датата на постановяване на решението по настоящото дело за неизпълнение на задължението за съобщаване на мерките по транспониране на Директива 2011/98/ЕС,
- да се осъди Кралство Белгия да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Съгласно член 16, параграф 1, първа алинея от Директива 2011/98/ЕС държавите членки са длъжни да въведат в сила законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими за транспониране на задълженията по директивата до 25 декември 2013 г. Тъй като Белгия не е съобщила пълното транспониране на директивата, Комисията решава да сезира Съда.

С исковата си молба Комисията предлага да бъде наложена дневна парична санкция от 70 828,80 EUR на Кралство Белгия. Размерът на санкцията е изчислен, като е отчетена тежестта и продължителността на нарушението, както и възпиращият ефект с оглед способността за плащане на държавата членка.

(¹) ОВ L 343, стр. 1.

Жалба, подадена на 28 септември 2017 г. от Европейската комисия срещу решението, постановено от Общия съд (втори състав) на 19 юли 2017 г. по дело T-752/14, Combaro SA/Европейска комисия

(Дело C-574/17 P)

(2017/C 382/43)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: A. Caeiros и B.-R. Killmann)

Друга страна в производството: Combaro SA

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

- да отмени решение на Общия съд (втори състав) от 19 юли 2017 г. по дело T-752/14, Combaro SA/Европейска комисия,
- да отхвърли жалбата на Combaro SA като неоснователна,
- да осъди Combaro SA да заплати съдебните разноски в производствата пред двете инстанции.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква следното:

1. Общият съд извършил неправилна квалификация от правна страна на обстоятелствата, свързани с наличието на особен случай по член 239 от Митническият кодекс (¹).

Общият съд приписва на Комисията неправомерно поведение, като от една страна ѝ придава правомощия, с които Комисията изобщо не разполага, или от друга страна изисква тя да изпълнява правомощия, които не допринасят с нищо за изясняването на фактическата обстановка. Не било налице обаче неправомерно поведение от страна на Комисията, ето защо нямало налице особен случай по смисъла на член 239 от Митническият кодекс.

2. Общият съд изопачил доказателствата във връзка с наличието на особен случай по член 239 от Митническият кодекс.