

Преюдициален въпрос

В противоречие ли е с принципа на неутралитет на ДДС и забраната за различно третиране на стоките по смисъла на член 98, параграфи 1 и 2 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност ⁽¹⁾ диференцирането на ставката на ДДС за сладкарските изделия единствено в зависимост от критерия „срок на минимална трайност“ или „срок на годност“ като предвиденото в член 41, параграф 2 във връзка с позиция 32 от приложение № 3 към Закона от 11 март 2004 г. за данъка върху стоките и услугите (Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, Dz.U., 2011 г., бр. 177, позиция 1054, изменен)?

⁽¹⁾ ОВ L 347, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7.

Преюдициално запитване от Naczelny Sąd Administracyjny (Полша), постъпило на 16 септември 2016 г. — Caterpillar Financial Services sp. z o.o., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Дело C-500/16)

(2017/C 022/04)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Naczelny Sąd Administracyjny

Страни в главното производство

Caterpillar Financial Services sp. z o.o., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Преюдициален въпрос

Допускат ли закрепените в член 4, параграф 3 от Договора за Европейския съюз принципи на ефективност, лоялно сътрудничество и еквивалентност, или някой друг предвиден в правото на Съюза релевантен принцип при съобразяване с тълкуването, направено от Съда в решение от 17 януари 2013 г., BGŻ Leasing, C-224/11, EU:C:2013:15, национална разпоредба или практика в областта на данъка върху добавената стойност, които правят невъзможно връщането на надвнесена сума в резултат от събиране на дължимия ДДС в несъответствие с правото на Съюза в случаите, в които в резултат от действия на националните органи субектът е можел да се ползва от правата си само след изтичане на погасителната давност за данъчното задължение?

Жалба, подадена на 26 септември 2016 г. от Francisco Javier Rosa Rodriguez срещу решението, постановено от Общия съд (пети състав) на 20 юли 2016 г. по дело T-358/16, Rosa Rodriguez/Consejería de Educación de la Junta de Andalucía

(Дело C-509/16 P)

(2017/C 022/05)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Francisco Javier Rosa Rodriguez (представител: J. Velasco Velasco, адвокат)

Друга страна в производството: Consejería de Educación de la Junta de Andalucía

С определение от 8 декември 2016 г. Съдът (девети състав) отхвърли жалбата и реши г-н Rosa Rodríguez да понесе направените от него съдебни разноски.

Преюдициално запитване от Sąd Apelacyjny w Gdańsku (Полша), постъпило на 4 октомври 2016 г. — Stefan Czerwiński/Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku

(Дело C-517/16)

(2017/C 022/06)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Sąd Apelacyjny w Gdańsku

Страни в главното производство

Жалбоподател: Stefan Czerwiński

Ответник: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku

Преюдициални въпроси

- 1) Подлежи ли на преценка от национален административен или съдебен орган квалификацията на определено обезщетение — като отнасящо се до конкретен клон на социална сигурност, посочен в член 3 от Регламент (ЕО) № 883/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност — направена от държава членка в декларацията, подадена на основание член 9 от този регламент?
- 2) Представлява ли срочната пенсия по Закона от 19 декември 2008 г. за срочните пенсии (Dz. U., 2015 г., позиция № 965, с последващи изменения) обезщетение за старост по смисъла на член 3, параграф 1, буква г) от Регламент № 883/2004?
- 3) Изпълнява ли охранителна функция в областта на социалната сигурност, произтичаща от член 48, буква а) от [...] Договора за функционирането на Европейския съюз [...], изключването по отношение на предпензионните обезщетения на правилото за сумиране на осигурителните периоди (член 6б и съображение 33 от Регламент № 883/2004)?

Преюдициално запитване от Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Италия), постъпило на 12 октомври 2016 г. — M.A.T.I. SUD SpA/Società Centostazioni SpA

(Дело C-523/16)

(2017/C 022/07)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Страни в главното производство

Жалбоподател: M.A.T.I. SUD SpA

Ответник: Società Centostazioni SpA