

**Преюдициално запитване от Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Унгария),
постъпило на 15 юни 2015 г. — EURO 2004, Hungary Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-
dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága**

(Дело C-291/15)

(2016/C 098/21)

Език на производството: унгарски

Запитваща юрисдикция

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Страни в главното производство

Жалбоподател: EURO 2004, Hungary Kft.

Ответник: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

Преюдициален въпрос

Следва ли член 181а от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година да се тълкува в смисъл, че не допуска национална практика на държава членка, съгласно която митническата стойност се определя въз основа на „договорната стойност на сходни стоки“, когато бъде преценено, че декларираната договорна стойност е необосновано ниска в сравнение със средностатистическия размер на покупните цени, установени при вноса на сходни стоки, и съответно е недействителна, при положение че митническият орган не оспорва, нито по друг начин поставя под съмнение истинността на фактурата или удостоверението за извършен банков превод, представени като доказателство за действително платената цена за внесените стоки, и вносителят не представя допълнителни доказателства за установяване на договорната стойност?

Иск, предявен на 20 ноември 2015 г. — Европейска комисия/Федерална република Германия

(Дело C-616/15)

(2016/C 098/22)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: M. Owsiany-Hornung и B.-R. Killmann, Bevollmächtigte)

Ответник: Федерална република Германия

Искания на ищеца

Ищецът иска от Съда:

— да установи, че като е ограничила до групи, чиито членове упражняват ограничен брой професии, освобождаването от ДДС за доставката на услуги, извършвани от самостоятелни групи лица, чийто дейности са освободени от ДДС или във връзка с които те не са данъчнозадължени лица, с цел предоставяне на техните членове на услугите, които са пряко необходими за осъществяване на тяхната дейност, когато такива групи изискват от своите членове само възстановяване на дела им от общите разходи, Федерална република Германия е нарушила задълженията си по член 132, параграф 1, буква е) от Директивата за ДДС (¹);

— да осъди Федерална република Германия да заплати съдебните разходи.