

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 2 юни 2014 г. по преписка R 301/2014-4,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка, съдържаща словните елементи „BIO ORGANIC“, за стоки и услуги от класове 3, 5 и 35 — Заявка за марка на Общността № 12 006 409

Решение на проверителя: Отхвърля заявката

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания:

- нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009,
- злоупотреба с власт, тъй като решението е взето въз основа на конкурентноправни съображения.

Жалба, подадена на 11 август 2014 г. — Souruh/Съвет

(Дело T-612/14)

(2014/C 361/38)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Souruh SA (Дамаск, Сирия) (представители: E. Ruchat и C. Cornet d'Elzius, avocats)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви жалбата на жалбоподателя за допустима и основателна,
- вследствие на това да отмени Решение 2014/309/ОВППС от 28 май 2014 г. и последващите актове за изпълнението му в частта, в която се отнасят до жалбоподателя,
- да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски за настоящото производство.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания, които по същество са идентични или подобни на основанията, изложени по дело T-432/11, Makhlouf/Съвет ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 290, стр. 13.

Жалба, подадена на 20 август 2014 г. — Hewlett Packard Development Company v CXВП (FORTIFY)**(Дело T-628/14)**

(2014/С 361/39)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Hewlett Packard Development Company LP (Далас, Съединени американски щати) (представители: T. Raab и H. Lauf, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 2 юни 2014 г. по преписка R 249/2014-2.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Словната марка „FORTIFY“ за стоки от клас 9 — Заявка за марка на Общността № 11 771 037

Решение на проверителя: Отхвърля заявката за марка на Общността изцяло

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, букви б), в) и параграф 2 от РМО.

Жалба, подадена на 21 август 2014 г. — Jaguar Land Rover/CXВП (Форма на лек автомобил)**(Дело T-629/14)**

(2014/С 361/40)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Jaguar Land Rover Ltd (Ковънтри, Обединено кралство) (представители: F. Delord и R. Grewal, Solicitors)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 24 април 2014 г., постановено по преписка R 1622/2013-2.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: 3D марка, представляваща форма на лек автомобил, за стоки от класове 12, 14 и 28 — заявка за марка на Общността № 11 388 411

Решение на проверителя: отхвърля заявката за марка на Общността частично